ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ДУНАЮ (2025-2030)

Грудень 2023 р.

ЗМІСТ

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД БАСЕЙНУ ДУНАЮ 14

1.1 Опис річкового басейну 14
1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування 14
1.1.2 Клімат 14
1.1.3 Рельєф 15
1.1.4 Геологія 15
1.1.5 Гідрогеологія 16
1.1.6 Ґрунти 17
1.1.7 Рослинність 18
1.1.8 Тваринний світ 19
1.1.9 Гідрологічний режим 20
1.1.10 Специфіка річкового басейну 20
1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод 21
1.1.12 Референційні умови 23
1.2 Визначення масивів 24
1.2.1 Поверхневі води 24
1.2.2 Підземні води 28

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ 31

2.1 Поверхневі води 31
2.1.1 Забруднення органічними речовинами 35
2.1.2 Забруднення біогенними речовинами 36
2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами 38
2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо) 39
2.1.5 Гідроморфологічні зміни 42
2.2 Підземні води 44
2.2.1 Забруднення 44
2.2.2 Об’єми / запаси 45
2.3 Інші істотні антропогенні впливи 46

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ 49

3.1 Об’єкти Смарагдової мережі 49
3.2 Зони санітарної охорони 49
3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів 50
3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання 50
3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів. 52
3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля 52

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ 53

4.1 Поверхневі води 53
4.1.1 Система моніторингу 53

4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан ... 53
4.1.3 Оцінка хімічного стану ... 54
4.1.4 Оцінка екологічного стану ... 59
4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу ... 59
4.2 Підземні води ... 60
4.2.1 Система моніторингу ... 60
4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику ... 60
4.2.3 Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод ... 60

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ). ... 61

5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод ... 62
5.2 Екологічні цілі для підземних вод ... 63

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ ... 65

6.1 Економічний розвиток території басейну ... 65
6.2 Характеристика сучасного водокористування ... 67
6.2.1 Комунальне водокористування ... 70
6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема - енергетика) ... 71
6.2.3 Водокористування у сільському господарстві ... 71
6.2.4 Водокористування на транспорті ... 72
6.2.5 Інші види водокористування ... 72
6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки ... 72
6.4 Інструменти економічного контролю ... 74
6.4.1 Окупність використання водних ресурсів ... 74
6.4.2 Тарифи на воду ... 82

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ ... 86

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ДУНАЮ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ ... 92

9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ... 101

10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ. ... 103

11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД ... 108

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД СУББАСЕЙНУ ТИСИ ... 110

1.1 Опис річкового суббасейну ... 110
1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування ... 110
1.1.2 Клімат ... 110
1.1.3 Рельєф ... 111
1.1.4 Геологія ... 111
1.1.5 Гідрогеологія ... 112
1.1.6 Ґрунти ... 113
1.1.7 Рослинність ... 113

1.1.8 Тваринний світ ... 114
1.1.9 Гідрологічний режим ... 114
1.1.10 Специфіка річкового басейну ... 115
1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод ... 115
1.1.12 Референційні умови ... 116
1.2 Визначення масивів ... 117
1.2.1 Поверхневі води ... 117
1.2.2 Підземні води ... 120

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ ... 127

2.1 Поверхневі води ... 127
2.1.1 Забруднення органічними речовинами ... 130
2.1.2 Забруднення біогенними речовинами ... 135
2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами ... 136
2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо) ... 138
2.1.5 Гідроморфологічні зміни ... 140
2.2 Підземні води ... 142
2.2.1 Забруднення ... 142
2.2.2 Об'єми / запаси ... 143
2.3 Інші істотні антропогенні впливи ... 143

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ ... 146

3.1 Об'єкти Смарагдової мережі ... 146
3.2 Зони санітарної охорони ... 146
3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів ... 147
3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання ... 148
3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів ... 149
3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля ... 149

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ ... 150

4.1 Поверхневі води ... 150
4.1.1 Система моніторингу ... 150
4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан ... 150
4.1.3 Оцінка хімічного стану ... 151
4.1.4 Оцінка екологічного стану ... 154
4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу ... 155
4.2 Підземні води ... 155
4.2.1 Система моніторингу ... 155
4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику ... 155
4.2.3 Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод ... 155

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ). ... 156

5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод ... 157
5.2 Екологічні цілі для підземних вод ... 158

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ ... 160

6.1 Економічний розвиток території суббасейну ... 160
6.2 Характеристика сучасного водокористування ... 162
6.2.1 Комунальне водокористування ... 165
6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів) ... 168
6.2.3 Водокористування у сільському господарстві ... 168
6.2.4 Водокористування на транспорті ... 168
6.2.5 Інші види водокористування ... 169
6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки ... 169
6.4 Інструменти економічного контролю ... 171
6.4.1 Окупність використання водних ресурсів ... 171
6.4.2 Тарифи на воду ... 177

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ ... 181

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО СУББАСЕЙНУ ТИСИ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ ... 193

9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ... 201

10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ. ... 203

11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД ... 207

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД СУББАСЕЙНІВ ПРУТУ ТА СІРЕТУ ... 209

1.1 Опис річкового суббасейну ... 209
1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування ... 209
1.1.2 Клімат ... 209
1.1.3 Рельєф ... 209
1.1.4 Геологія ... 210
1.1.5 Гідрогеологія ... 210
1.1.6 Ґрунти ... 211
1.1.7 Рослинність ... 211
1.1.8 Тваринний світ ... 211
1.1.9 Гідрологічний режим ... 211
1.1.10 Специфіка річкового басейну ... 213
1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод ... 213
1.1.12 Референційні умови ... 214
1.2 Визначення масивів ... 215
1.2.1 Поверхневі води ... 215
1.2.2 Підземні води ... 217

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ ... 226

2.1 Поверхневі води ... 226
2.1.1 Забруднення органічними речовинами ... 229

2.1.2 Забруднення біогенними речовинами 230
2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами 231
2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо) 232
2.1.5 Гідроморфологічні зміни 234
2.2 Підземні води 237
2.2.1 Забруднення 237
2.2.2 Об'єми / запаси 238
2.3 Інші істотні антропогенні впливи 239

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ 241

3.1 Об'єкти Смарагдової мережі 241
3.2 Зони санітарної охорони 241
3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів 242
3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання ... 242
3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів. 243
3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля 244

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ 245

4.1 Поверхневі води 245
4.1.1 Система моніторингу 245
4.1.2 Гідроморфологічна оцінка/стан 245
4.1.3 Оцінка хімічного стану 246
4.1.4 Оцінка екологічного стану 249
4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу 250
4.2 Підземні води 250
4.2.1 Система моніторингу 250
4.2.2 Оцінка хімічного стану/оцінка ризику 250
4.2.3 Оцінка за об'ємами/запасами підземних вод 250

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ). 251

5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод 252
5.2 Екологічні цілі для підземних вод 252

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ 256

6.1 Економічний розвиток території суббасейну 256
6.2 Характеристика сучасного водокористування 259
6.2.1 Комунальне водокористування 262
6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема - енергетика) 262
6.2.3 Водокористування у сільському господарстві 262
6.2.4 Водокористування на транспорті 263
6.2.5 Інші види водокористування 263
6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки 263
6.4 Інструменти економічного контролю 265

6.4.1 Окупність використання водних ресурсів ... 265
6.4.2 Тарифи на воду ... 273

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ ... 277

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНІВ РІЧКОВИХ СУББАСЕЙНІВ ПРУТУ ТА СІРЕТУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ ... 282

9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ... 289

10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ. ... 291

11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД ... 295

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД СУББАСЕЙНУ НИЖНЬОГО ДУНАЮ ... 297

1.1 Опис річкового суббасейну ... 297
1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування ... 297
1.1.2 Клімат ... 297
1.1.3 Рельєф ... 297
1.1.4 Геологія ... 298
1.1.5 Гідрогеологія ... 298
1.1.6 Ґрунти ... 298
1.1.7 Рослинність ... 299
1.1.8 Тваринний світ ... 299
1.1.9 Гідрологічний режим ... 299
1.1.10 Специфіка річкового басейну ... 300
1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод ... 300
1.1.12 Референційні умови ... 302
1.2 Визначення масивів ... 303
1.2.1 Поверхневі води ... 303
1.2.2 Підземні води ... 306

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ ... 307

2.1 Поверхневі води ... 307
2.1.1 Забруднення органічними речовинами ... 310
2.1.2 Забруднення біогенними речовинами ... 313
2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами ... 316
2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо) ... 317
2.1.5 Гідроморфологічні зміни ... 317
2.2 Підземні води ... 319
2.2.1 Забруднення ... 319
2.2.2 Об'єми / запаси ... 320
2.3 Інші істотні антропогенні впливи ... 320

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ ... 323

3.1 Об'єкти Смарагдової мережі ... 323
3.2 Зони санітарної охорони ... 323

3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів 324
3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання ... 324
3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів. 325
3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля 326

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ 327

4.1 Поверхневі води 327
4.1.1 Система моніторингу 327
4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан 327
4.1.3 Оцінка хімічного стану 328
4.1.4 Оцінка екологічного стану 331
4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу 332
4.2 Підземні води 332
4.2.1 Система моніторингу 332
4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику 334
4.2.3 Оцінка за об’ємами / запасами підземних вод 334

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ). 335

5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод 336
5.2 Екологічні цілі для підземних вод 337

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ 339

6.1 Економічний розвиток території суббасейну 339
6.2 Характеристика сучасного водокористування 340
6.2.1 Комунальне водокористування 345
6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів) 346
6.2.3 Водокористування у сільському господарстві 346
6.2.4 Водокористування на транспорті 347
6.2.5 Інші види водокористування 347
6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки 347
6.4 Інструменти економічного контролю 349
6.4.1 Окупність використання водних ресурсів 349
6.4.2 Тарифи на воду 353

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ 357

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО СУББАСЕЙНУ НИЖНЬОГО ДУНАЮ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ’ЯЗАТИ 365

9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ 371

10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ. 372

11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД 376

ДОДАТКИ 377

КАРТИ 740

ДОДАТКИ

Додаток 1. Перелік визначених МПВ РБР Дунай

Додаток 2. Характеристики визначених МПзВ, груп МПзВ РБР Дунай

Додаток 3. Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств у басейні Дунаю

Додаток 4. Перелік об‘єктів Смарагдової мережі в басейні Дунаю

Додаток 5. Перелік місць рекреації та відпочинку населення в межах басейну Дунаю

Додаток 6. Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод РБР Дунай

Додаток 7. Результати оцінки МПВ басейну Дунаю за біологічними, гідроморфологічними, фізико-хімічними та хімічними показниками за 2022 рік

Додаток 8. Оцінка хімічного стану МПВ РБР Дунай за 2020-2022 роки

Додаток 9. Загальна оцінка хімічного стану МПВ РБР Дунай за період 2020-2022 рр. за результатами моніторингу та інтерполяції

Додаток 10. Досягнення екологічних цілей МПВ, МПзВ та груп МПзВ, МПВ в межах зон (територій), які підлягають охороні, в РБР Дунай

Додаток 11.1. Характеристика водокористування у басейні Дунаю (2019 рік)

Додаток 11.2. Скиди зворотних вод у водні об’єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, в басейні Дунаю

Додаток 12. Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо (подано у відповідних додатках 12 (M5.3.1), (M5.3.2, M5.3.3), (M5.3.4))

Додаток 13. Повний перелік заходів (подано окремими файлами у форматі EXCEL у розрізі суббасейнів басейну Дунаю)

Додаток 14. Аналіз економічної ефективності програми заходів басейну Дунаю

КАРТИ

Карта 1. Район басейну річки Дунай

Карта 2. Адміністративні одиниці басейну річки Дунай

Карта 3. Екорегіони

Карта 4. Геологічні породи

Карта 5. Масиви поверхневих вод

Карта 6-1. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-2. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-3. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-4. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-5. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-6. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-7. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-8. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-9. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-10. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-11. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 6-12. Масиви підземних вод та їх групи

Карта 7. Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення

Карта 8. Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення

Карта 9. Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни

Карта 10. Розподіл МПВ за гідроморфологічними навантаженнями

Карта 11. Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану

Карта 12. Смарагдова мережа

Карта 13. Рекреаційні зони (території, призначені для купання)

Карта 14. Мережа моніторингу МПВ (діагностичний та операційний)

Карта 15. Хімічний стан МПВ

Карта 16. Екологічний стан МПВ (за даними моніторингу біологічних показників)

Карта 17. Гідроморфологічна оцінка МПВ

Карта 18. Аналіз економічної ефективності ПЗ

Список скорочень

$БСК_5$……..	біохімічне споживання кисню за 5 діб
БУВР……..	басейнове управління водних ресурсів
ВВП……	валовий внутрішній продукт
ВДВ…….....	валова додана вартість
ВРД ЄС…….	Водна рамкова директива Європейського Союзу
ВРП……	валовий регіональний продукт
ВРХ…….	велика рогата худоба
ГВЕП…….	головна водно-екологічна проблема
ГДК……	гранично допустима концентрація
ГЕС……	гідроелектростанція
ДВА ……..	Державне агентство водних ресурсів України
ДДТ ……..	документи державного планування
ДСНС ……...	Державна служба надзвичайних ситуацій
ЖКГ……	житлово-комунальне господарство
ЕЗПВ……..	експлуатаційні запаси підземних вод
ЕНЯ……	екологічний норматив якості
ІЗМПВ……	істотно змінений масив поверхневих вод
КМУ…….	Кабінет Міністрів України
КП…….....	комунальне підприємство
МінАПК …….	Міністерство аграрної політики та продовольства України
Міндовкілля……..	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
МПВ……	масив поверхневих вод
МПзВ……..	масив підземних вод
ОЗ……...	охоронна зона
ОМС……...	органи місцевого самоврядування
ОНПС…….....	охорона навколишнього природного середовища
ПЕ ……..	популяційний еквівалент
ПЗФ……	природно-заповідний фонд
ПРПВ…….	прогнозні ресурси підземних вод
ПУРБ…….	план управління річковим басейном
ПУРЗ…….	план управління ризиками затоплення
РБР…….....	район басейну річки
СЕО ……..	стратегічна екологічна оцінка
УкрДГРІ……	Український державний геологорозвідувальний інститут
УкрЦГМ ……	Український центр з гідрометеорології
ХСК…….....	хімічне споживання кисню
ЦВВ……	централізоване водопостачання та водовідведення
ШМПВ…….....	штучний масив поверхневих вод

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД **РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ДУНАЮ**

1.1 Опис річкового басейну

1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Транскордонний басейн Дунаю розташований на території 19 країн: Австрія, Болгарія, Чехія, Німеччина, Угорщина, Словаччина, Словенія, Румунія, Хорватія, Боснія та Герцеговина, Молдова, Чорногорія, Сербія, Україна, Італія, Польща, Албанія, Македонія, Швейцарія.

Площа водозбору басейну в межах України – 30 059 км^2. Басейн охоплює 5% території України.

Район басейну річки Дунай розташовується в межах чотирьох областей України (Закарпатська, Івано-Франківська, Чернівецька та Одеська області). Суббасейн річки Тиса повністю розміщується в межах Закарпатської області, суббасейн річки Прут та Сірет розташовується на території Івано-Франківської та Чернівецької областей, а суббасейн нижнього Дунаю в Одеській.

Гідрографічна мережа басейну включає 335 річок із площею водозбору більше 10 км^2 та 16 озер (з площею більше 0,5 км^2).

Згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 3 березня 2017 року «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок» у басейні Дунаю виділяється 8 водогосподарських ділянок.

1.1.2 Клімат

РБР Дунай повністю знаходиться в помірних широтах та характеризується помірним кліматом, але його роздрібненість визначає, що для різних суббасейнів прояв помірного клімату буде різним. Суббасейни річок Тиса, Прут та Сірет розташовуються в лісовій атлантико-континентальній області, а суббасейн нижнього Дунаю в степовій атлантико-континентальній області.

Значна частина суббасейнів річок Тиса, Прут та Сірет розміщується в Українських Карпатах. У цій частині РБР Дунай в середньому випадає 1200 мм атмосферних опадів, в окремі роки до 1650 мм. У межах Закарпатської низовини суббасейну річки Тиса за рік може випадати 690-1100 мм, а у Прикарпатті суббасейнів річок Пруту та Сірету – 650-890 мм. Для суббасейну нижнього Дунаю річна сума атмосферних опадів коливається від 370 до 520 мм, проте в середньому становить 500 мм. Найбільша кількість атмосферних опадів випадає в теплий період року (квітень-жовтень) – 60-70%. У цей період в Українських Карпатах випадає 800-1000 мм, на Закарпатській низовині 550-600, а на Прикарпатті 475-600 мм. У суббасейні нижнього Дунаю в теплий період випадає 275-325 мм.

У холодний період року (листопад-березень) сума атмосферних опадів рідко перевищує 30-40% річної кількості. Так, в Українських Карпатах в холодний період випадає до 500-600 мм. Закарпатська низовина суббасейну річки Тиса приймає до 250-300 мм. У Прикарпатській частині суббасейнів річок Прут та Сірет у холодний період випадає до 175-300. У суббасейні нижнього Дунаю у місяці холодного періоду випадає до 200 мм.

Тривалість снігового покриву коливається від 70 до 150 діб у суббасейнах річок Тиса, Прут та Сірет, де найбільша тривалість становить у гірських частинах цих суббасейнів. У суббасейні нижнього Дунаю річна тривалість снігового покриву рідко може перевищувати 40-50 діб.

Розподіл температури повітря РБР Дунай також неодноманітний. Середня багаторічна температура повітря суббасейну нижнього Дунаю є найбільшою по басейну – близько 10,5℃. У суббасейнах річок Тиса, Прут та Сірет в Українських Карпатах середньорічна температура складає близько 4,0℃, проте на південний захід від гір середньорічні температури зростають до 8,0-9,0℃ в межах Закарпатської низовини суббасейну річки Тиса. На північний схід від гір, в межах Прикарпаття середньорічна температура повітря розтає до 7,0℃.

1.1.3 Рельєф

Субббасейн річки Тиса

Більша частина територіїї суббасейну знаходиться в горах та передгір'ї Карпат, решта – на Угорській рівнині (Закарпатська низовина).

Суббасейн перерізають три групи хребтів, розділених між собою поздовжніми пониженнями. Основною центральною групою є ланцюг Полонинських гір, на півночі від них - Горгани, на півдні - Вигорлат Гутинський (вулканічний) хребет. На крайньому південному сході окремо виділяються Гуцульські Альпи.

Закарпатська низовина, яка займає біля 35% басейну, є рівниною з окремими гривами та горбами. В районі міста Берегово на рівнині знаходяться гори, утворені вулканічними породами.

Суббасейни річок Прут та Сірет

Суббасейн річки Прут за характером поверхні ділиться на три частини: гірську, передгірську і рівнинну. Гірська частина – це середньовисотні хребти українських Карпат, що простягаються майже паралельно один одному з північного заходу на південний схід, як і вся дуга Карпат. Гірську частину ділять на три зони: осьову, зону Центральних Карпатських депресій і зону Скибових Карпат.

Суббасейн річки Сірет по висотним зонам поширюється нерівномірно. Південно-західна частина басейну до смт Берегомет розташована на відрогах Карпат. Водорозділи проходять по окремих хребтах, гірські вершини досягають 1000-1300 абс. м. Хребти мають округлі плоскі вершини, круті схили розчленовані чисельними річковими долинами. Поступово гори змінюються полосою передгір'я (Прикарпаття-Буковина) з відмітками 500-600 м, які переходять в Подільське плато. Утворенню м'яких форм поверхні сприяють зсувні явища. Частина суббасейну річки Сірет розташована в Східних Карпатах, в районі Покутсько-Буковинських Карпат та на Буковинській передгірній височині.

Суббасейн нижнього Дунаю

На території суббасейну виділяється Причорноморська низовина, поверхня якої має абсолютні висоти 150 – 130 м. Низовина поступово знижується до Чорного моря. На даній території зустрічаються форми рельєфу різного генезису – акумулятивні, ерозійні, денудаційні, просадочні, штучні. Для північної і північно-східної частини басейну типовими є широкі вододіли (первинно-акумулятивні рівнини). На південному сході – морські верхньопліоценові тераси. Уздовж морського узбережжя спостерігаються морські акумулятивні форми рельєфу – пляжі, коси, пересипи. Частина морських берегів, лиманів і озер є абразійними, обвальними, а подекуди зсувними.

За тектонічної будовою низовина є частиною Причорноморської западини, заповненої майже горизонтальними потужними шарами осадових порід, переважно морських відкладів палеогену та неогену (глини, піски, піщано-глинисті і піщано-вапнякові породи, вапняки), на яких лежать континентальні відклади антропогенового віку – червоно-бурі глини, леси, лесоподібні суглинки.

1.1.4 Геологія

Суббасейн річки Тиса

Суббасейн розміщений в межах молодої (альпійської) складчастої споруди Карпат і охоплює центральну частину українського сегменту складчастих Карпат з прилеглим Закарпатським внутрішнім прогином.

У геологічній будові території приймають участь утворення двох структурних поверхів. Нижній структурний поверх формує фундамент Закарпатського прогину і Складчасті Карпати. У фундаменті прогину розвинені інтенсивно дислоковані осадові, вулканогенні та метаморфічні утворення палеозою та мезозой-кайнозою. Складчасті Карпати сформовано карбонатно-теригенними та теригенними мезозой-кайнозойськими формаціями, що складають декілька структурно-фаціальних зон. Вони інтенсивно дислоковані і утворюють пакет покривних структур.

Внутрішні Карпати: Закарпатський внутрішній прогин, Вигорлат-Гутинське пасмо і Берегівське підняття та «поховані» вулкани (ріоліти, андезити, базальти, їх туфи та туфопороди). Пенінська зона скель: Пенінська зона (вапняки, аргіліти, пісковики з гравелітами і конгломератами). Зона мармароських скель: Монастирецький і Вежанський покриви (конгломерати, мергелі, пісковики, аргіліти з гравелітами, вапняками, алевролітами). Мармароський масив: Діловецький і

Білопотоцький покриви (гнейси, сланці різного складу, кварцити, мармури і мармуризовані вапняки, вапняки і доломіти, граніт-порфіри, гранітогнейси, амфіболіти, габро, туфи, філіти, аргіліти, алевроліти, пісковики, туфи, кам'яне вугілля, конгломерати).Зовнішні Карпати: Магурський і Рахівський покриви (фліш, масивні пісковики місцями з вапняками), Кам'янопотоцький покрив і Кросненська зона (пісковики, вапняки, аргіліти, місцями спіліти, діабази та їх туфи), Поркулецький, Дуклянський, Чорногорський і Скибовий покриви (фліш, аргіліти, мергелі, пісковики, алевроліти).

Відклади верхнього структурного поверху виповнюють Закарпатський внутрішній прогин. Це неоген–четвертинні осадові, вулканогенні та вулканоміктові, подекуди вугленосні моласові утворення, що залягають переважно субгоризонтально і утворюють покривний комплекс.

Суббасейни річок Прут та Сірет

Частина суббасейну Пруту розташована в Карпатах і складена мезозойськими відкладами (сланці, кварцити), перекриті зверху флішем (піщаники, глини, мергелі та вапняки) третинного періоду та товщою четвертинних алювіальних щебеневих відкладень.

Аналіз геологічної будови суббасейну Пруту показав, що найбільш водозбагаченими є водоносні шари у південній частині Передкарпатського прогину. На ділянках уздовж лівого схилу Пруту води пов'язані з алювіальними відкладами еоплейстоцену та нижнього плейстоцену. Водовмісними породами тут є піски та галечник надзаплавних терас потужністю до 20 м.

Гірська частина суббасейну річки Сірет складена палеозойськими слюдяними та іншими метаморфічними сланцями, передгірна частина – піщаниками, глинистими сланцями і вапняками (головним чином крейдовими), рівнинна частина – піщаниками, мергелями, вапняками та глинистими сланцями. У прошарках пісків та піщаників на глибині 250-300 м зустрічаються водоносні горизонти з водою, яка є придатною для пиття та інших технічних цілей, але вони не мають суцільного поширення.

Суббасейн нижнього Дунаю

У геологічній будові суббасейну спостерігаються докембрійські, палеозойські, мезозойські та кайнозойські відкладення.

У розрізі залягають дрібні та середньозернисті вапневі піски, в яких зустрічаються лінзи і прошарки слабозцементованих пісчаників, мергелі зеленуватого і світло-сірого кольору, щільні і тріщинуваті, глини та алеврити. Неогенова система розповсюджена всюди та представлена міоценовими та пліоценовими відкладеннями. Верхньопліоценові амовіальні відкладення терас розвиті у південній частині басейну, та представлені різними за складом пісками з прошарками глини та включеннями гравію та гальки. Залягають вони на глибинах від 1 м до 25 м.

Верхньопліоценові відкладення розвинуті у південній частині басейну, представлені глиною, пісками, алевритами, суглинками.

Делювіальні утворення майже повсюди розповсюдженні на схилах долин річок, балок, ярів та водосховищ. Представлені вони піщано-глиняними породами, супесями та суглинками, вапняками. Потужність коливається від 0,5 до 15 м.

1.1.5 Гідрогеологія

Суббасейн річки Тиса

Карпатський басейн підземних вод охоплює гірську складчасту споруду Карпат. Водовмісними породами майже виключно є теригенні флішові породи крейди і палеогену, зім'яті в численні складки, часто розірвані, перевернуті та ускладнені насувами. Карпатський басейн відрізняється слабкою наводненістю в силу переважно глинистого складу флішових порід, а також інтенсивних денудаційних процесів, які утруднюють формування зон екзогенної тріщинуватості, що являються основними місцями накопичення і руху підземних вод. Циркуляція підземних вод відбувається в локальних зонах екзогенної тріщинуватості корінних порід (зона вивітрювання) та в зонах тектонічної тріщинуватості. Підземні води вивітрілої зони безнапірні, прісні. Води зон тектонічної тріщинуватості напірні, часто мінералізовані. Живлення підземних вод Карпатського басейну відбувається за рахунок атмосферних опадів, розвантаження здійснюється гідрографічною мережею.

Закарпатський басейн підземних вод охоплює територію Закарпатського внутрішнього прогину. Основним джерелом прісних підземних вод є алювіальний водоносний горизонт, який має значне поширення, утримує значні запаси підземних вод і за рахунок експлуатації якого відбувається

забезпечення населення питною водою. Водоносний горизонт безнапірний. За своїми хімічними та органолептичними показниками підземні води алювію в цілому відповідають державним санітарним нормам, але в місцях уповільненого водообміну вміст заліза та марганцю природного походження перевищує граничнодопустимі показники. Водоносний горизонт недостатньо захищений від поверхневих джерел забруднення внаслідок незначної потужності покривних водотривких відкладів, і при зростанні антропогенного тиску підвищуються ризики зниження якості підземних вод. Живлення водоносного горизонту здійснюється, в основному, за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Основне розвантаження підземного потоку здійснюється в ріку Тиса та її притоки, а також відбувається в результаті випаровування і шляхом штучного водовідбору.

Значні запаси прісних підземних вод акумулює вулканічний комплекс Вигорлат-Гутинського пасма. Водовмісними є тріщинуваті, кавернозні та пористі туфи, андезити, андезито-базальти, вулканоміктові конгломерати та брекчії. До верхньої зони інтенсивної тріщинуватості вивітрювання приурочені тріщинно-пластові ґрунтові води, які характеризуються доброю питною якістю. Води зон тектонічної тріщинуватості набувають напору, мають часто підвищену температуру та мінералізацію, специфічний хімічний склад. Живлення водоносного комплексу відбувається за рахунок атмосферних опадів і поверхневих вод. Розвантажується водоносний комплекс у гідрографічну мережу та водоносний горизонт алювіальних відкладів.

Підземні води водоносних комплексів глибокого залягання приурочені до шарів і прошарків пісків, пісковиків, конгломератів, туфів та туфітів, що залягають серед суттєво глинистих товщ. Поширення підземних вод носить локальний характер, обводненими, як правило, є зони тектонічної тріщинуватості, які утримують високомінералізовані, теплоенергетичні води.

Суббасейни річок Прут та Сірет

В суббасейнах виділяються три гідрогеологічні райони: Волино-Подільський артезіанський басейн, Передкарпатський передгірський артезіанський басейн, район складчастої області Карпат.

Волино-Подільский артезіанський басейн займає Прут-Дністровське і частково Прут-Сіретське межиріччя. Тут розвинуті осадові породи палеозою, мезозою та кайнозою, які представлені глинисто-піщаними відкладами. Також територія вкрита чохлом елювіально-делювіальних суглинків. Густо розвинена річкова сітка обумовлює значний дренаж підземних вод і перевагу поверхневого стоку над підземним.

Передкарпатський передгірський артезіанський басейн займає зону Передкарпатського прогину і в геоструктурному відношенні займає проміжне положення між слабо дислокованими відкладами Волино-Подільскої плити та інтенсивно дислокованими відкладами Карпат. Особливістю є те, що майже всі накопичені в ньому підземні води є високомінералізовані.

Район складчастої області Карпат займає південно-західну частину Чернівецької області. В його геологічній будові приймають участь флішеві утворення палеогену та крейди. Гідрогеологічні умови обумовлені, в основному, тектонічними особливостями.

Суббасейн нижнього Дунаю

Територія суббасейну є частиною Причорноморського артезіанського басейну та характеризується досить складними гідрогеологічними умовами.

Підземні води спостерігаються майже у всіх відкладеннях. Ґрунтові води знаходяться в четвертинних і неогенових породах і характеризуються різноманітною глибиною залягання, способами і доступністю видобутку, розповсюдженням та якістю. Направленість руху в четвертинних і неогенових відкладах (ґрунтові води) в природних умовах співпадають переважно з нахилом земної поверхні, область живлення співпадає з областю розповсюдження, розвантаження проходить в долинах.

В регіоні спостерігається дев’ять водоносних горизонтів. У межах басейну зазвичай глибина до водоносних шарів складає від 20 – 30 м. Мінералізація підземних вод від 5 до 3 г/л, що значно перевищує нормативну. За хімічним складом переважають – гідрокарбонати, хлоридні, хлоридно-сульфатні, сульфатні, натрієві.

1.1.6 Ґрунти

Суббасейн річки Тиса

На низинній території переважають різновиди дерново-підзолистих ґрунтів, на гірській території - бурі гірсько-лісові та лучно-лісові, на заплавних терасах річок залягають лучні та лучні глейові ґрунти.

У межах гірської частини території чітко відслідковується вертикальна диференціація ґрунтів. У високогірному ярусі поширені гірсько-лучно-буроземні ґрунти на висотах від 1100-1200 м; на безлісих ділянках – полонинах поширені дерново-буроземні ґрунти.

Більш пологі гірські схили вкриті суглинковими буроземно-підзолистими ґрунтами. На пологих схилах та в річкових долинах формуються лучно-буроземні ґрунти.

Закарпатська низовина вкрита дерново-опідзоленими глеюватими і глейовими або бурими глейовими ґрунтами.

В долинах річок Боржави і Іршави переважають болотно-глейові і лучно-глейові ґрунти. У верхів'ях річок Уж, Латориця, Ріка сформувались світло-бурі лісові ґрунти, а у верхів'ях річок Боржава, Теребля, Тересва, Чорна і Біла Тиса – бурі гірсько-лісові ґрунти. Домінуючим типом ґрунтів у нижній течії річок Уж, Латориця і Боржава є дерново-опідзолені оглеєні ґрунти.

Суббасейни річок Прут та Сірет

В долині річки Прут більшого поширення набувають чорноземи: опідзолені, неглибокі та глибокі малогумусні. У нижній течії дефіцит вологи спричинив поширення південних чорноземів та каштанових ґрунтів з ознаками засолення.

Частина суббасейну річки Прут, у межах гір, складається із піщано-легко- та середньосуглинистих, місцями дерново-підзолистих в комплексі з опідзоленими, зрідка гірсько-торфяно-підзолистими грунтами. Русло складене здебільшого піщано-гальковими і гальково-кам'янистими грунтами.

В гірській частині суббасейну річки Сірет переважають буроземи середньо-опідзолені та гірсько-підзолисті грунти, у передгір'ї та на рівнині вони змінюються дерново-середньопідзолистими поверхнево-оглеєними, а в долинах річок – дерново-підзолисто-глеєвими в комплексі з луковими опідзоленими. За механічним складом грунти в горах відносяться до піщано-середньо суглинистих, на рівнині – до легко суглинистих. Підстилаючий шар має низьку водопроникність.

Суббасейн нижнього Дунаю

Ґрунтовий фон у регіоні складають чорноземи звичайні та чорноземи південні, в межах Придунайської терасової рівнини та на південному-заході вододільної рівнини – виключно міцелярно-карбонатні.

Чорноземи сформувались в умовах типчаково-ковилової та полинно-типчаково-ковилової рослинності в поєднанні з деякими одно- та дворічними травами. Чорноземи регіону відрізняються високою біологічною активністю, що сприяє мінералізації органічних речовин, добре вираженою та міцною «копрогенною» структурою, високою порозністю (до 50-55%) та водопроникністю (коефіцієнт фільтрації 1,5-3,5 мм/хв).

По гранулометричному складу чорноземи звичайні важкосуглинисті, до півдня склад дещо полегшується, і в межах терасової рівнини домінують середньосуглинисті різновиди чорноземів південних. В профілі чорноземів звичайних на глибині 85-120 (130) см добре виражений горизонт білоглазки (звичайно горизонт Phca), в південних чорноземах він наближається до глибини 65-90 см. Зміст карбонатів у цьому горизонті досягає 17-22%. Гіпсовий горизонт у профілі чорноземів до глибини 2-3 м не простежується. Початкові чорноземи не засолені до глибини 5-7 м, а часті-ше і глибше.

1.1.7 Рослинність

Суббасейн річки Тиса

Виділяють висотні пояси рослинності: передгірний дубовий, низькогірний буковий, верхній гірський смерековий, субальпійський чагарниково-лучний, альпійський.

У передгірному поясі, який піднімається до 400-500 (700) м, переважають діброви, поширені також смереково-букові ліси та похідні грабняки, бучини, смерічники, осиково-вільхові ліси. Низькогірний пояс на різних схилах піднімається від 500-700 м до 1000-1200 м і 1350-1450 м, в ньому домінують високостовбурні бучини, смереково-букові, грабово-букові й дубово-букові ліси. Чисті смерекові ліси займають верхні частини схилів Чорногори, Рахівських гір, Горган. У субальпійському поясі на висотах 1200-1500 м, 1650-1850 м представлені зарості гірської сосни, ялівцеві чагарники, вільха

зелена, рододендрон східнокарпатський, злакові і різнотравні луки. До альпійського поясу належать трав'янисті й чагарникові угруповання вище 1800-1850 м; вони мають фрагментарне поширення.

Суббасейни річок Прут та Сірет

Близько 35% площі суббасейну річки Прут зайнято широколистяними і хвойними лісами. В лісистих Карпатах яскраво виражена ландшафтна зональність. Для передгірної зони характерні дубові і грабові ліси, де поряд з літнім дубом ростуть типові для Західної Європи зимовий дуб та західноєвропейський бук.

Нижні схили гір (300-600 м) зайняті широколистяними лісами (літній дуб, граб, бук, клен, липа, іноді з домішками ялини та ялиці). Такі ліси зустрічаються і вище 600 м, але дещо змінені, зі збільшенням висоти починає переважати бук та посилюється роль хвойних дерев. Ялинові ліси домінують на висоті 1350-1600 м. Вершини гір зайняті субальпійськими луками, заростями гірської сосни та вільхи. Лівобережна частина суббасейну річки Прут, в основному, відкрита і розорана та з рідкими масивами лісу.

Значна частина суббасейну річки Сірет (41% від загальної площі) зайнята лісами. Передгірна і схили гір до висоти 600 м – переважно дубовими, вище і до 1000 м переважає буковий ліс, ще вище, до 1300 м, – хвойний ліс. Верхів'я окремих гір відкриті та являють собою субальпійські луки – полонини. В рівнинній частині ліс зберігся лише місцями, решта площі розорана та зайнята луками.

Суббасейн нижнього Дунаю

Рослинний покрив району суббасейну переважно степовий. За сучасним геоботанічним районуванням території входять до Дунай-Дністровського геоботанічного округу з типчаково-ковиловими і полинно-типчаково-ковиловими степами у комплексі з галофітними угрупованнями та солонцюватими луками. Окремо виділяється Дунайський геоботанічний плавнево-дельтовий район з осоково-очеретяними заростями – плавнями.

В долинах річок і в заплаві р. Дунай мають розвиток заплавні луки. Низовина Дунаю зайнята плавнями, які наведені комплексом водної і пребережної рослинності за участю високотрав'я (тростник, очерет, рогоза), трав'яних боліт і заплавних лісів з верби білої.

Для південно-степової підзони характерно переважання в травостої типчаково-ковильних асоціацій і зменшення долі степового різнотрав'я, котре наведено ефемерами (крупка, вероніка), ефемероїдами (гусяча цибуля, тюльпани, степовий гіацинт), а в пониженнях рельєфу вологолюбивими видами (люцерна румунська, шалфей сухостеповий і ін.). На узбережжі Чорного моря в травостої домінують типчак, житняк гребенчатий, ковила колосовидна, полин. Багато з рослин занесено в Червону книгу України (водяний горіх, астрагал, зозулинці, ковила та ін.).

1.1.8 Тваринний світ

Суббасейн річки Тиса

Загальна кількість видів тваринного світу в області становить понад 30 тис. видів фауни. На території області поширені як безхребетні, так і хребетні тварини. Серед безхребетних є представники понад 20 типів організмів, з яких більшість — найпростіші. Близько 400 видів хребетних тварин, ссавців — 80 видів, птахів — 287 видів, з яких 197 гніздуючих, 10 видів плазунів, 16 земноводних, 60 риб, 100 молюсків. Найпоширеніші види на Закарпатті: кріт, лисиця, вовк, заєць, білка, горностай, лісова куниця, дикий кабан, козуля, олень благородний. Із рідкісних видів слід відмітити лосося дунайського, стерлядь, пугача, беркута, завитушку альпійську, рись, видру.

Зникаючі види — сичик-горобець, волохатий сич, кажани: великий та малий підковоноси, нічниці Бехштейна, ставкова, Наттерера, триколірна та інші. Збільшилась чисельність видів тваринного світу, занесених до Червоної книги України: глухаря, кота лісового, лелеки чорного та ведмедя бурого. У гніздовій орнітофауні з'явилися нові види: чернь чубата та білоока. Стабільним є стан популяції саламандри плямистої. У низинних районах у системі меліоративних каналів зберігся реліктовий вид риб — умбра Крамера.

Суббасейни річок Прут та Сірет

Тваринний світ в суббасейнах різноманітний. Лише фауно хребетних в межах українських Карпат налічується 435 видів. Водяться мешканці середньоєвропейських широколистих лісів – олень благородний, козуля європейська, черепаха болотна; представники Середземномор'я – жаба зелена, саламандра плямиста, а також мешканці Сибірської тайги – глухар, тетерук.

Є багато ендеміків – білка карпатська, тритон карпатський. З долини річок до субальпійських чагарників перекочовує на літо бурий ведмідь. З хижаків зустрічаються куниці, тхори, рисі, вовки.

У лісах, садах, на полях і водоймищах живуть майже 200 видів птахів. Більшість з них – мешканці лісів (численні види горобинних: дятли, голуби). Заболочені місця населяють лиски, кулики, чаплі, лелеки. Зустрічаються гірська плиска, сойка, гірський щеврик карпатський глухар.

У річках суббасейнів водяться різноманітні види риб: українська мінога, стерлядь, форель струмкова, форель райдужна, щука, плітка, веризуб, вівсянка, краснопірка, лин, марена, судак, окунь, бички, карась, в'юн, сом, йорж, короп, гловень, верховодка, рибець, миньок, носар. Швидка течія, кам'янисте, рідке мулисте дно, бідність планктону й слабо розвинена рослинність визначили склад іхтіофауни. Тут поширені ріофільні, всеїдні види, що відкладають ікру на кам'янистий або голено-піщаний субстрат.

Суббасейн нижнього Дунаю

По кількості видів фауни дельта Дунаю є чи не найбагатшим місцем у сучасній Європі.

Тваринний світ суббасейну представлений степовими, лісостеповими та інтразональними видами, серед яких поширені птахи, ссавці, плазуни, риби. В межах району виділені два зоогеографічні округи – Дунайсько-Дністровський і Причорноморський і одна зоогеографічна ділянка – Нижньодунайська дельтова інтразональна ділянка.

Вся територія басейну відноситься до Чорноморсько-Азовської степової провінції, в межах якої виділяють два зоогеографічні округи. У Дунай-Дністровському зоогеографічному окрузі основний фауністичний комплекс степовий, а в агроценозах – лісовий. Тут багато птахів, серед яких лунь польовий, дрохва, авдотка, фазан, сіра куріпка. У складі ссавців – дикий кролик, хом'як, сліпиш білозубий, тхір степовий (світлий).

Надзвичайно багатий тваринний світ нижнього Дунаю, який утворює Нижньодунайську дельтову інтразональну ділянку. Кілька десятків видів фауни занесені до Червоної книги світу і Червоної книги України і підлягають охороні.

1.1.9 Гідрологічний режим

Зважаючи на фізико-географічне розташування району басейну річки Дунай та на його кліматичні умови, гідрологічний режим його водотоків суттєво різниться по території. За особливостями водного режиму річки району басейну річки Дунай знаходяться у трьох гідрологічних районах – Закарпатському (суббасейн річки Тиси), Передкарпатському (суббасейн річки Прут, суббасейн річки Сірет) та Причорноморському (суббасейн нижнього Дунаю).

Річки суббасейнів річок Тиса, Прут та Сірет (Закарпатського та Передкарпатського районів) в залежності від умов сніготанення в зимово-весняний період, а також від кількості опадів та їх інтенсивності весною та літом, відзначаються змішаним живленням. Для річок суббасейну річки Тиса характерним є невиражене весняне водопілля, а водний режим відзначається паводковим стоком теплого та холодного періоду. Паводки холодного періоду переважно перевищують паводки теплого періоду. На річках суббасейнів річок Прут та Сірет весняне водопілля є більш вираженим. Його початок відмічається переважно у другій-третій декаді березня. Максимум весняного водопілля на річках суббасейнів річок Прут та Сірет фіксується наприкінці третьої декади березня – на початку першої декади квітня. Закінчення водопілля відмічається у другій-третій декадах квітня. Тривалість водопілля на річках Передкарпатського регіону (суббасейн річки Прут, суббасейн річки Сірет) становить близько 30-40 діб. Паводки на річках цих суббасейнів відмічаються переважно в теплий період року. Річки суббасейну нижнього Дунаю також характеризується змішаним живленням водного стоку, з чітко вираженим весняним водопіллям тривалістю 15-25 діб на малих річках. Тривалість водопілля на річці Дунай перевищує 50-60 діб та формується впродовж весняно-літнього періоду.

Такий різноманітний характер водного режиму визначає вкрай різноманітній внутрішньорічний розподіл стоку води річок в кожному з суббасейнів району басейну річки Дунай. Річки суббасейну річки Тиси характеризуються проходженням паводків з березня по серпень, за цей час формується 55-70% річного стоку. Узимку формується 10-15%. Весняний стік річок суббасейнів річок Прут та Сірет становить 40-45%, влітку формується 20%. Водотоки суббасейну нижнього Дунаю характеризуються переважно весняним стоком, частка якого в окремі роки може становити 60-80%.

Мережа гідрологічних спостережень. У районі басейну річки Дунай мережа гідрологічного моніторингу нараховує 60 гідрологічних постів, які розміщені на 32 річках з 310 водотоків. З 60 гідрологічних постів 6 пунктів спостережень розміщується на річці Дунай у суббасейні нижнього

Дунаю, 40 гідрологічних постів встановлено на водотоках суббасейну річки Тиси, на річках суббасейну річки Прут розміщуються 13 гідрологічних постів та лише 1 гідрологічний пост налічується у суббасейні річки Сірет.

1.1.10 Специфіка річкового басейну

РБР Дунай на території України складається із трьох суббасейнів, які відрізняються між собою рельєфом, геологічними породами, грунтовим покривом і т.д.

Річка Дунай - друга за довжиною і площею басейну річка Європи, має довжину – 2860 км, на території Одеської області – 174 км і є головною водною артерією на півдні України для забезпечення водою населення та галузей економіки (зрошення, питні потреби, промисловість, судноплавство та інше).

Специфікою української частини РБР Тиса є те, що він розташований виключно в межах однієї адміністративно-територіальної одиниці - Закарпатської області. Цей факт має позитивне значення з точки зору управління річковим суббасейном. Природною специфікою басейну річки Тиса є те, що його українська частина розташована у верхів'ях басейну, і саме тут, в основному, формується хімічний склад води та більша частина стоку річки.

Важливою особливістю річок Прут та Сірет є велика водність. Для режимів річок Тиса, Прут та Сірет характерними є часті паводки різної інтенсивності, що спричиняє реальну загрозу не тільки для господарської сфери, але й для життя людей, які мешкають в зазначених суббасейнах.

У межах району басейну річки Дунай розташовані об'єкти Смарагдової мережі, водно-болотні угіддя, які охороняються Рамсарською конвенцією.

1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих вод (далі – Методика), затверджених наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

У РБР Дунай визначені МПВ п'яти категорій поверхневих вод – річки, озера, штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод, перехідні та прибережні води.

Для типології та делініації річок та озер застосовано систему А ВРД ЄС (табл.1, табл.2).

Таблиця 1. Дескриптори для річок (система А)

Дескриптори		
Висота водозбору, м	**Площа водозбору, км^2**	**Геологічні породи**
• середньогір'я: понад 800 • низькогір'я: 500 – 800 • височина: 200 – 500 • низовина: < 200	• малі: 10 - 100 • середні: >100 - 1000 • великі: >1 000 - 10 000 • дуже великі: > 10 000	• вапнякові • силікатні • органічні

Таблиця 2. Дескриптори для озер (система А)

Дескриптори			
Висота водозбору, м	**Середня глибина, м**	**Площа водного дзеркала, км^2**	**Геологічні породи**
• височина: 200 – 500 • низовина: < 200	• мілке: <3 • середнє за глибиною: 3 – 15 • глибоке: >15	• мале: 0,5 – 1 • середнє: 1 – 10 • велике: 10 – 100	• вапнякові • силікатні • органічні

Для типології МПВ категорії «перехідні води» та «прибережні води» використано систему В ВРД ЄС. Для «перехідних вод», крім екорегіону та солоності, із числа обов'язкових дескрипторів, використовується додатковий показник – походження (табл.3). Цей показник, як додатковий дескриптор, було включено за прикладом Румунії та Болгарії.

Таблиця 3. Дескриптори для перехідних вод (система В)

Екорегіон	Солоність,‰	Походження
• Чорне море	• олігогалинні 0.5 до < 5 • мезогалинні 5 до < 18	• узмор'я • лимани відкриті

	• полігалинні 18 до < 30 • евригалинні < 40	• лимани закриті

Для «прибережних вод», крім екорегіону, солоності, використовуються додаткові показники – експозиція (захищеність від хвиль та вітру), переважаючий склад донних відкладів (табл.4).

Таблиця 4. Дескриптори для прибережних вод (система В)

Екорегіон	Солоність,‰	Експозиція	Донні відклади
• Чорне море	• опріснені < 0.5 • олігогалинні 0.5 до <5 • мезогалинні 5 до <18 • полігалинні 18 до <30 • евригалинні 30 до <40	• захищені (затоки, бухти) • відкриті (мисові зони, пряме узбережжя)	• глинисто-мулисті • мулисто-піщані • піщані

РБР Дунай знаходиться в межах п'яти екорегіонів:

- МПВ категорій «річки» та «озера» належать до екорегіонів: Карпати (номер 10), Угорські низовини (номер 11), Понтійська провінція (номер 12), Східні рівнини (номер 16);
- МПВ категорій «перехідні води» та «прибережні води» розташовані у екорегіоні Середземне море та належать до субекорегіону: Чорне море.

За площею водозбору річки басейну віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км^2), середніх (від 100 до 1000 км^2), великих (від 1000 до 10 000 км^2) та дуже великих (>10 000 км^2) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на середньогір'ї (більше, ніж 800 м), низькогір'ї (від 500 до 800 м), височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200 м)

Геологічні породи басейну представлені двома типами: органічні (О) та силікатні (Si).

Таблиця 5. Типи МПВ категорії «річки»

№	Код типу	Тип
1	UA_R_10_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
2	UA_R_10_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
3	UA_R_10_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
4	UA_R_16_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
5	UA_R_10_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
6	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
7	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах
8	UA_R_10_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
9	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах
10	UA_R_10_M_4_Si	середня річка на середньогір'ї в силікатних порода
11	UA_R_10_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
12	UA_R_11_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
13	UA_R_11_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
14	UA_R_11_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
15	UA_R_11_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
16	UA_R_11_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах
17	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
18	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
19	UA_R_12_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

№	Код типу	Тип
20	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах
21	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
22	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
23	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
24	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
25	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
26	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах

У категорії «озера» визначено 7 типів МПВ (табл.6).

Таблиця 6. Тип МПВ категорії «озера»

№	Код типу	Тип
1	UA_L_12_XL_1_SH_Si	дуже велике озеро на низовині мілке в силікатних породах
2	UA_L_12_S_1_SH_Si	мале озеро на низовині мілке в силікатних породах
3	UA_L_12_S_1_SH_O	мале озеро на низовині мілке в органічних породах
4	UA_L_12_M_1_SH_Si	середнє озеро на низовині мілке в силікатних породах
5	UA_L_12_M_1_SH_O	середнє озеро на низовині мілке в органічних породах
6	UA_L_12_L_1_SH_Si	велике озеро на низовині мілке в силікатних породах
7	UA_L_12_L_1_SH_O	велике озеро на низовині мілке в органічних породах

У категорії «перехідні води» визначено 1 тип МПВ (табл.7).

Таблиця 7. Типи МПВ категорії «перехідні води»

№	Код типу	Тип
1	UA_TW_M5_M_M	мезогалинні узмор'я

Визначено 1 тип МПВ категорії «прибережні води» (табл.8)

Таблиця 8. Типи МПВ категорії «прибережні води»

№	Код типу	Тип
1	UA_CW_M5_M_SH_D_SS	мезогалинні відкриті глибокі мулисто-піщані

1.1.12 Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних, отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних, отриманих з референційних ділянок, необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом;

- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство;
- коцентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення;
- відсутні морфологічні зміни;
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод;
- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню;
- відсутні інвазивні види;
- рибальство та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пп. 2 п. VII. наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...]», типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні на даний час референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири гідробіологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в України.

Розроблено проєкт наказу про затвердження екологічних нормативів якості води МПВ та внесення змін до деяких нормативно-правових актів, якими закріплено референційні умови та типоспецифічні класифікації.

1.2 Визначення масивів

1.2.1 Поверхневі води

У РБР Дунай визначення МПВ проводилося на 335 річках та 16 озерах (згідно даних геопорталу «Водні ресурси України» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах РБР Дунай визначено 885 МПВ (Додаток 1). Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки;
- озера;
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ);
- перехідні води;
- прибережні води.

Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 676 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблицях 9 та 10.

Таблиця 9. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами

Дескриптор	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	110
	Понтійська провінція	27
	Угорська низовина	34
	Карпати	505
за площею водозбору	малих (S)	537
	середніх (M)	101
	великих (L)	21
	дуже великих (XL)	17
за висотою водозбору	на середньогір'ї	115
	на низькогір'ї	176
	на височині	244
	на низовині	141

Дескриптор	Показник	Кількість МПВ
за геологічними породами	в силікатних породах	675
	в органічних породах	1

Таблиця 10. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_R_10_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	4
2	UA_R_10_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	6
3	UA_R_10_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	12
4	UA_R_10_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	37
5	UA_R_10_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	123
6	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	155
7	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах	112
8	UA_R_10_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	33
9	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах	20
10	UA_R_10_M_4_Si	середня річка на середньогір'ї в силікатних порода	3
11	UA_R_11_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	6
12	UA_R_11_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	8
13	UA_R_11_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	14
14	UA_R_11_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	4
15	UA_R_11_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	2
16	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	9
17	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах	1
18	UA_R_12_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	14
19	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	3
20	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	2
21	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	3
22	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	18
23	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	64
24	UA_R_16_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	1
25	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	11
26	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	11

Категорія «озера»

Визначено 16 МПВ (табл.11) в РБР Дунай.

Таблиця 11. МПВ категорії «озера»

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
Екорегіон 12 Понтійська провінція			
1	UA_L_12_L_1_SH_O	велике озеро на низовині мілке в органічних породах	1
2	UA_L_12_L_1_SH_Si	велике озеро на низовині мілке в силікатних породах	3

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
3	UA_L_12_M_1_SH_O	середнє озеро на низовині мілке в органічних породах	4
4	UA_L_12_M_1_SH_Si	середнє озеро на низовині мілке в силікатних породах	4
5	UA_L_12_S_1_SH_O	мале озеро на низовині мілке в органічних породах	2
6	UA_L_12_S_1_SH_Si	мале озеро на низовині мілке в силікатних породах	1
7	UA_L_12_XL_1_SH_Si	дуже велике озеро на низовині мілке в силікатних породах	1

Категорія «перехідні води»

Визначено 1 МПВ в РБР Дунай:

- TW –перехідні води;
- M5 –Чорне море – суб-екорегіон;
- M - мезогалинні: середньорічна солоність від 5 до 18 ‰;
- M – узмор'я за походженням.

Таблиця 12. Типи МПВ категорії «перехідні води»

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_TW_M5_M_M	мезогалинні узмор'я	1

Категорія «прибережні води»

Визначено 1 МПВ в РБР Дунай:

- CW – прибережні води;
- M5 –Чорне море – суб-екорегіон;
- M - мезогалинні: середньорічна солоність від 5 до 18 ‰;
- SH - відкриті (мисові зони, пряме узбережжя);
- D - глибокі: понад 50 м;
- SS - мулисто-піщані донні відклади.

Таблиця 13. Типи МПВ категорії «прибережні води»

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_CW_M5_M_SH_D_SS	мезогалинні відкриті глибокі мулисто-піщані	1

Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод»

У басейні визначено 155 ІЗМПВ. Частка ІЗМПВ від загальної кількості МПВ в РБР Дунай становить 18%. Основна частина (95 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення.

37 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

23 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла (рис.1).

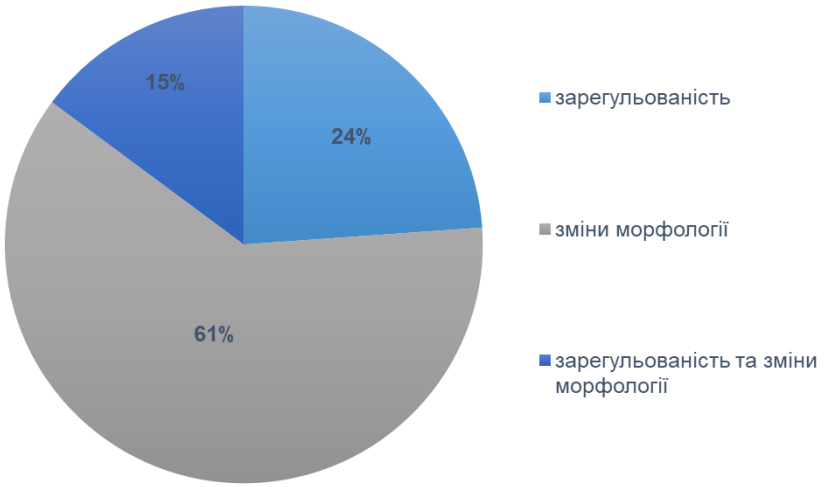


Рисунок 1. Розподіл ІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень, %

Категорія «штучні масиви поверхневих вод»

У басейні Дунаю визначено 36 ШМПВ, серед яких 34 ШМПВ – канали, 2 ШМПВ – наливні ставки.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в РБР Дунай за категоріями представлений на рисунку 2.

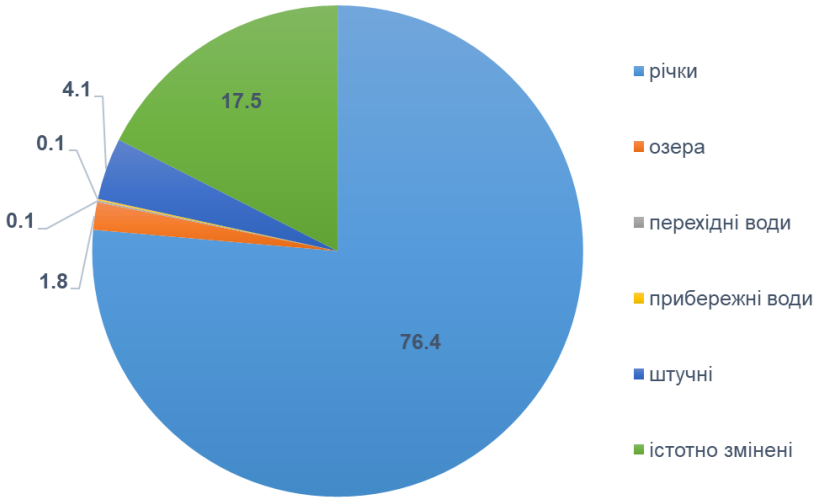


Рисунок 2. Розподіл визначених МПВ за категоріями, %

Кожному із 885 МПВ, визначеному в РБР Дунай, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

UA_ M5.3.X_YYYY, де:

- *UA* – Україна;
- *M5.3* – код РБР Дунай (згідно наказу Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»);
- *X* – код суббасейну Дунаю (1 – суббасейн Тиси, 2 – суббасейн Пруту, 3 – суббасейн Сірету, 4 – суббасейн Нижнього Дунаю);
- *YYYY* – унікальний номер визначеного МПВ в РБР Дунай.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «штучні або істотно змінені МПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в РБР Дунай коливається від 0,26 км (UA_M5.3.1_0453 – р.Бачава) до 119,7 км (UA_M5.3.2_0007 – р.Прут).

На рисунку 3 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в РБР Дунай за довжиною.

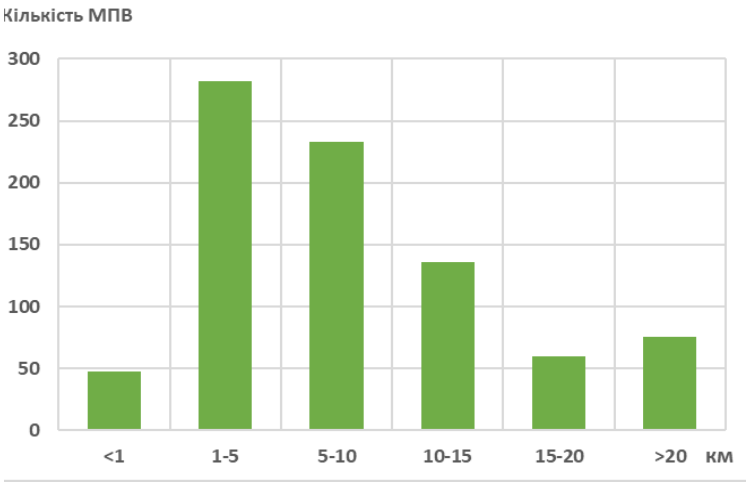


Рисунок 3. Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «озера», «штучні або істотно змінені МПВ», «перехідні води», «прибережні води») має площу (км^2). Площа МПВ в РБР Дунай коливається від 0,16 км^2 (UA_M5.3.2_0229 – водосховище на р.Глодос) до 242,4 км^2 (UA_M5.3.4_0105 – перехідні води).

На рисунку 4 представлений розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі.

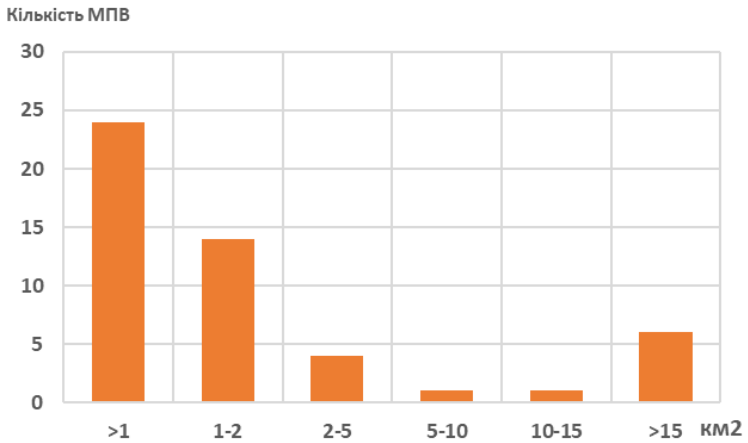


Рисунок 4. Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

1.2.2 Підземні води

При виділенні МПзВ в межах басейну р. Дунай співставлялися межі гідрогеологічних структур водоносних горизонтів. Було проаналізовано всі водоносні горизонти, на яких є водозабори підземних вод з продуктивністю понад 10 м^3/добу та окремо пробурені розвідувальні свердловини, що дали при їх випробовуваннях такі дебіти. Основними критеріями для визначення меж МПзВ були геологічні і стратиграфічні межі водоносних горизонтів, лінії потоку або лінії вододілів підземних вод (для четвертинних водоносних горизонтів) та дані буріння і результати гідрогеологічних досліджень по них. Крім того, враховувалося техногенне навантаження та наявні дані щодо кількісного і якісного стану підземних вод.

Визначення МПзВ починалися з перших від поверхні водоносних горизонтів. В результаті були виділені МПзВ у безнапірних четвертинних водоносних горизонтах, у напірних водоносних горизонтах, а також в основних водоносних горизонтах, що використовуються для централізованого водопостачання. У процесі досліджень не розглядалися МПзВ у глибоких водоносних горизонтах, які не використовуються для водопостачання, є непридатними через природну якість, або через технічні чи економічні причини.

Безнапірні водоносні горизонти практично незахищені від забруднення з поверхні за природними показниками. Уразливість ґрунтових вод залежить від характеристик порід зони аерації, а саме її потужності та літологічного складу.

Напірні водоносні горизонти здебільшого надійно захищені від забруднення, оскільки в покрівлі залягають водотривкі відклади потужністю більше 10 м.

Як правило, напірні підземні води захищені також і за гідродинамічними показниками. В межах зони формування депресійних лійок є передумови для перетікання у водоносний горизонт вод з підвищеною мінералізацією або з вмістом забруднюючих речовин. Особливо вразливі підземні води в зонах інтенсивного техногенного впливу, особливо в результаті дії підприємств видобувної та гірничозбагачувальної промисловості. Окрім того, внаслідок зростання обсягів експлуатації водозаборів є ризик виснаження водоносних горизонтів.

Для виділення МПзВ використовувались наступні карти:

- основних водоносних горизонтів;
- водопровідності водоносних горизонтів;
- існуючих і потенційних джерел забруднення;
- гідрохімічної карти основних водоносних горизонтів;
- захищеності підземних вод;
- моніторингу підземних вод.

МПзВ виділені відповідно до їх кількісного і хімічного стану.

При формуванні коду МПзВ використовувалася система кодування водоносних горизонтів, прийнята в Україні в АІС ДВК (автоматизована інформаційна система Державний водний кадастр), що ведеться в ДНВП «Геоінформ України».

В процесі виконання роботи використовували МПзВ за аналогією з кодами масивів поверхневих вод. Наприклад, код масиву UAM5200Q100, де:

- *UA* - країна;
- *M5* - міжнародний код морської системи;
- *2* - басейн річки, згідно Водного кодексу;
- *0* - суббасейн річки, згідно Водного кодексу;
- *Q* - геологічна система (геологічний вік водовмісних порід);
- *100* - номер масиву підземних вод.

Проаналізувавши водоносні горизонти і комплекси, які використовуються або перспективні для централізованого і сільськогосподарського водопостачання у басейні Дунаю (в адміністративних межах Закарпатської, Івано-Франківської, Чернівецької та Одеської областей), були виділені наступні МПзВ.

Таблиця 14. МПзВ та групи МПзВ басейну р. Дунай у межах Закарпатської, Івано-Франківської, Чернівецької та Одеської областей

№	Об'єднаний код МПзВ	Водоносний горизонт (комплекс)	Геологічний індекс	Площа МПзВ, км^2
Суббасейн р.Тиса				
1	UAM5310Q100	Група МПзВ в алювіальних верхньонеоплейстоцен-голоценових відкладах заплав і перших надзаплавних терас річок гірської частини та Солотвинської западини	aPIII+aH	1251,0
2	UAM5310Q200	Група МПзВ у корі вивітрювання та інших пухких голоценових відкладах гірських схилів осадових Карпат	e, p, ed, dcH	7366,0
3	UAM5310Q300	МПзВ в озерно-алювіальних середньо-верхньонеоплейстоце-нових відкладах минайської світи	laPII-IIImn	1854,0
4	UAM5310Q400	МПзВ в озерно-алювіальних еоплейстоцен-нижньонеоплей-стоценових відкладах чопської світи	laE+PIčp	1090,0
5	UAM5310Q500	МПзВ в алювіальних пліоцен-нижньонеоплейстоценових відкладах дев'ятої та десятої надзаплавних терас (Копаньська тераса)	a9-10N2-EI	118,0
6	UAM5310N100	МПзВ у відкладах ільницької світи пліоцену	N2il	1307,0
7	UAM5310N200	Група МПзВ у вулканогенних пліоценових відкладах Вигорлат-Гутинського пасма	N2vg	1727,0
Суббасейн р. Сірет				

№	Об'єднаний код МПзВ	Водоносний горизонт (комплекс)	Геологічний індекс	Площа МПзВ, км^2
8	UAM5330Q100	МПзВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену	a1-5PIII+aH	379,0
9	UAM5330N100	МПзВ у міоценових відкладах	N1s1, N1ks, N1tr, N1op	844
10	UAM533PG100	МПзВ у палеоцен-еоценових відкладах	P1-2	327
11	UAM5330K100	МПзВ у верхньокрейдових відкладах	K2	78
Суббасейн р. Прут				
12	UAM5320Q100	МПзВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену	a1-5PIII+aH	810
13	UAM5320N100	МПзВ у міоценових відкладах	N1s1, N1ks, N1tr, N1op	5400
14	UAM532PG100	МПзВ у палеоцен-еоценових відкладах	P1-2	252
15	UAM5320K100	МПзВ у верхньокрейдових відкладах	K2	381
Суббасейн нижнього Дунаю				
16	UAM5340N100	МПзВ у верхньосарматських відкладах	N1s3	16478

Характеристики МПзВ та груп МПзВ подано у відповідних розділах 1.2.2 Планів управління річковими суббасейнами Дунаю та в додатку 2.

У процесі визначення МПзВ та створення відповідних карт були використані ГІС-технології. Згідно з Керівним документом №9 "Про впровадження геоінформаційних систем (ГІС)", річкові басейни, суббасейни та масиви підземних вод зображувалися на карті як полігони, а спостережні свердловини - як точки і т.д.

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

2.1 Поверхневі води

Басейн Дунаю розташований у межах чотирьох областей України (Закарпатська, Івано-Франківська, Чернівецька та Одеська області). Соціально-економічна структура басейну створює передумови до формування антропогенного навантаження, яке чинить вплив на поверхневі води. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення. Чисельність населення в межах басейну складає 3,532 млн осіб;
- підприємства різних галузей економіки;
- сільське господарство, яке відноситься до однієї з галузей економіки басейну і характеризується високим рівнем розвитку;
- поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливлюють вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу повинна бути проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану вод.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод, які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол №2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (EEA)[1] та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.5).



Рисунок 5. Концептуальна модель DPSIR

Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану

Аналіз антропогенного навантаження та пов'язані з ним впливи націлені на визначення ймовірності відповідності/невідповідності водного масиву цілям екологічної якості водного середовища.

[1] CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ басейну встановлено ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу (рис.6) для:

- 696 МПВ – «без ризику»;
- 90 МПВ – «можливо під ризиком»;
- 99 МПВ – «під ризиком».

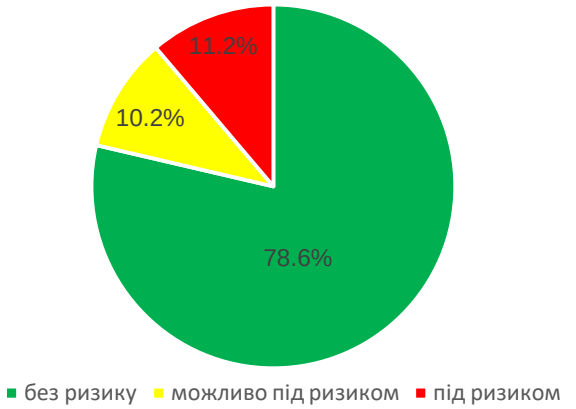


Рисунок 6. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ басейну встановлено ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу (рис.7) для:

- 579 МПВ – «без ризику»;
- 175 МПВ – «можливо під ризиком»;
- 131 МПВ – «під ризиком».



Рисунок 7. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено[2]:

- 694 МПВ – «без ризику»;

[2] Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася

- 155 МПВ – «під ризиком»;
- 36 МПВ – не визначено.

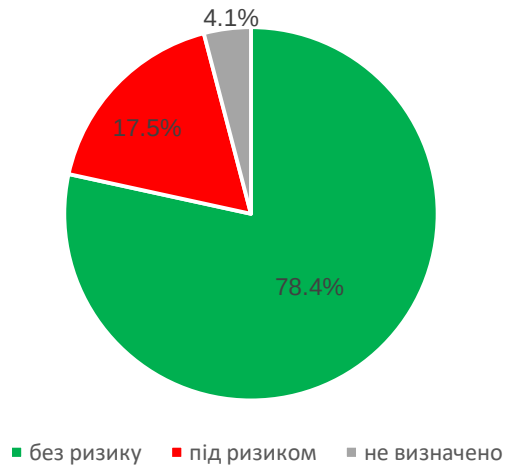


Рисунок 8. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни

Узагальнена оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу оцінений наступним чином:

- 394 МПВ – «без ризику»;
- 165 МПВ – «можливо під ризиком»;
- 326 МПВ – «під ризиком».

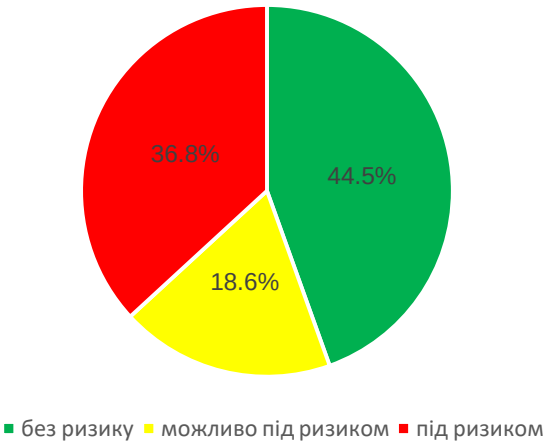


Рисунок 9. Узагальнена оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ

Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод

На відміну від суббасейну нижнього Дунаю, в суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету не зафіксовано випадків впливу воєнних дій.

1. Забруднення (органічними, біогенними, небезпечними) речовинами, що спричинене:

1.1 руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)

Дані щодо руйнувань, зупинення чи порушення технологічного процесу підприємств станом на вересень 2023 року представлені в додатку 3.

1.2 прямим потраплянням забруднюючих речовин з ракет, снарядів військової техніки, їх змивом, просочуванням в зонах бойових дій

Артилерійські снаряди, ракети та інші боєприпаси, в основному, складаються з металевої оболонки, наповненої вибуховою речовиною, палива і детонатора.

Вибухові речовини класифікуються на первинні (гримуча ртуть, азид свинцю, тенерес (THPC) та вторинні (THE, гексоген, тетрил, тротил, пікринова кислота, пластид-4, амоніти, дінамони, амонали).

Метали є супутніми забруднювачами. Найпоширенішим є свинець, а також сурма, мідь, кадмій, хром, ртуть, миш'як, нікель, вісмут і вольфрам. Як правило, метали сконцентровані у вирві.

Освітлювальні ракети згорають на висоті і розсіюють метали на великих площах. Піротехніка може містити барій, сурму, стронцій, мідь, магній, марганець, хром і свинець. На відміну від вибухових і паливних речовин, метали зустрічаються в навколишньому середовищі в природних умовах, тому їх фонові концентрації необхідно вимірювати.

Детонація ракет, артилерійських снарядів та мін утворює низку хімічних сполук – чадний і вуглекислий газ, водяна пара, оксид азоту, азот тощо. Також випаровується низка токсичних елементів, зокрема, оксид сірки й азоту.

Моніторинг поверхневих вод в зоні активних воєнних дій та нещодавно звільнених територій наразі не виконується з міркувань безпеки.

2. Неможливість здійснення моніторингу вод або скорочення його програми (просторово та в часі) на тимчасово окупованих територіях.

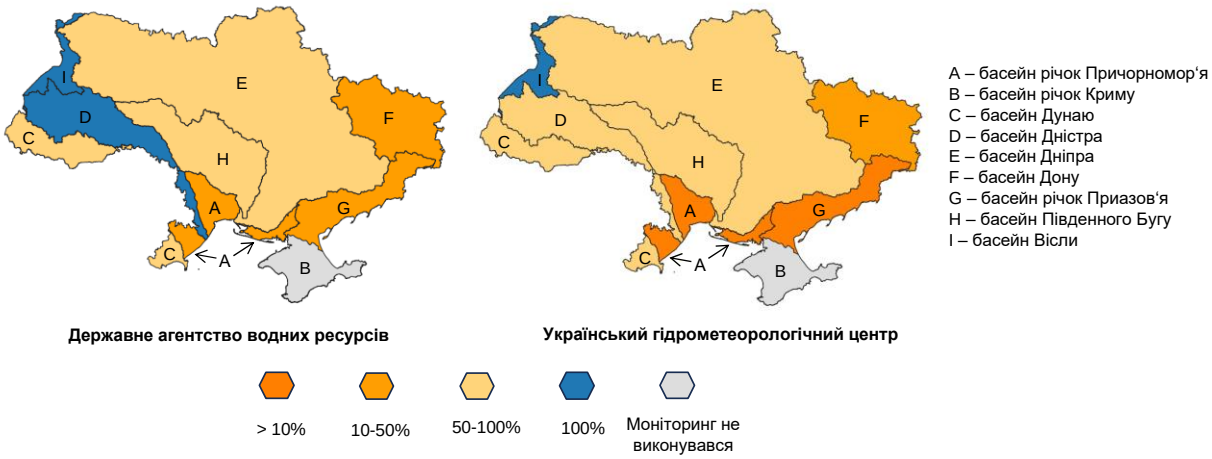


Рисунок 10. Моніторинг поверхневих вод за річковими басейнами, 2022 рік[3]

3. Неможливість, обмеження управління водними ресурсами на тимчасово окупованих територіях.

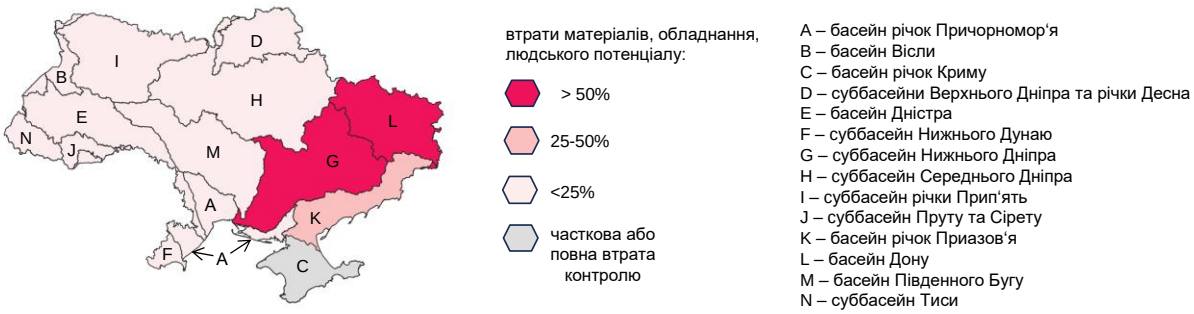


Рисунок 11. Вплив військових дій на можливість управління водними ресурсам[4]

[3] Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні

[4] Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні

2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відсутність очистки. Органічне забруднення може привести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі стічними водами, як правило, оцінюють за непрямими показниками $БСК_5$ і ХСК.

Дифузні джерела

Забруднення органічними речовинами за рахунок дифузних джерел визначається переважно домогосподарствами сільського населення, які не підключені до каналізаційних мереж. Водовідведення таких індивідуальних господарств здійснюється шляхом накопичення в відстійниках, з яких стічні води фільтруються в найближчі горизонти підземних вод.

Оцінку навантаження від сільського населення проводили розрахунковим методом. Для цього скористалися коефіцієнтами надходження органічних речовин за рахунок життєдіяльності 1 особи. У Європейських країнах генерація навантаження від населення розраховується за наступними показниками: $БСК_5$ – 60 г/добу/особу, ХСК – 110 г/добу/особу.

Протягом календарного року від розподілених джерел забруднення в басейні сумарне надходження органічних речовин ($БСК_5$, ХСК) до МПВ є значно більшим, ніж від точкових джерел. Причиною цього є невисокий рівень підключення населення басейну до каналізаційних очисних споруд.

У сільських населених пунктах області та невеликих селищах та окремих містах зворотні (стічні) води відводяться у відстійники, вигріби-накопичувачі, звідки забруднюючі речовини легко потрапляють у підземні води і транспортуються з ними у поверхневі води.

Ключову роль у забрудненні органічними речовинами басейну від дифузних джерел відіграють наступні річки: нижні ділянки Тиси (Берегівський район), Латориці (Мукачівський та Ужгородський райони), Боржави (Хустський район, Берегівський район (від с. Великі Ком'яти до гирла)), Прут, Перемиска, Любіжня, Ослава, Біла Ослава, Красна, Товмачик, Товмач, Пістинка, Брустурка, Лючка, Акра, Рибниця, Волиця.

Точкові джерела

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатня або відсутня очистка стічних вод після використання населеними пунктами, промисловими та сільськогосподарськими підприємствами. Таке забруднення може впливати на склад водних видів та на екологічний статус. Для розкладу органічних речовин споживається багато кисню, вміст якого у воді різко зменшується і спричиняє припинення життя водних організмів. Органічне забруднення, що формується із вказаних джерел, оцінюється за показниками $БСК_5$, ХСК.

За даними звітів про використання води за формою № 2ТП-водгосп (річна) в 2020 році загальний об'єм стічних вод, скинутих у поверхневі водні об'єкти басейну р. Дунай, склав 123,690 млн $м^3$, у т.ч.: забруднених без очистки – 21,936 млн $м^3$, забруднених недостатньо-очищених – 3,893 млн $м^3$, нормативно-чистих без очистки – 46,009 млн $м^3$ та нормативно-очищених – 51,852 млн $м^3$ (рис.12).

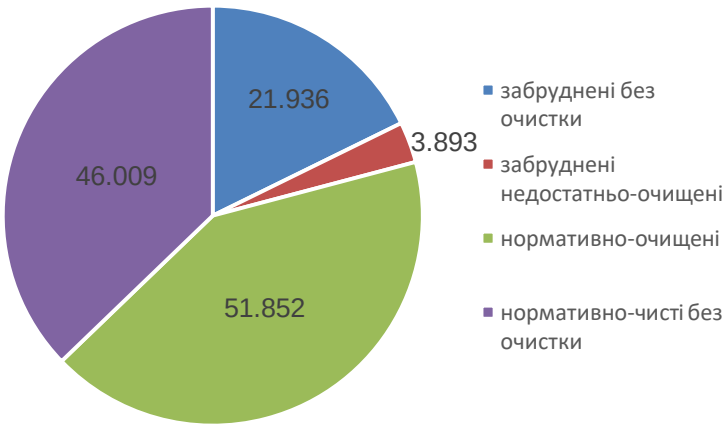


Рисунок 12. Обсяги водовідведення у басейні Дунаю у 2020 році, млн $м^3$

У розрізі галузей економіки скид зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти басейну р. Дунай в 2020 році складав: сільське господарство (в т.ч. рибництво) – 65,733 млн м³, житлово-комунальне – 52,720 млн м³, промисловість – 3,141 млн м³, інші – 2,096 млн м³ (рис.13).

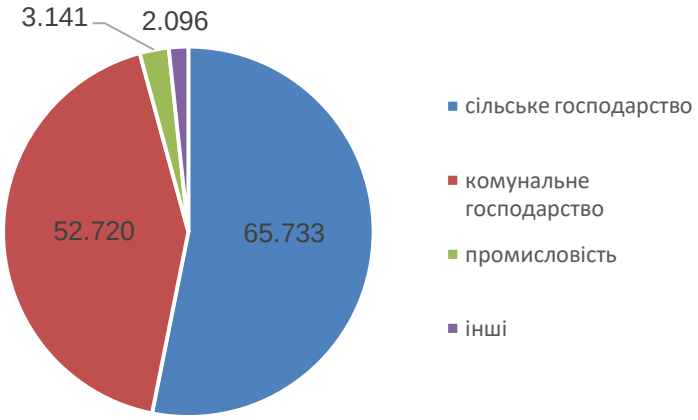


Рисунок 13. Обсяги скидів за галузями економіки в басейні Дунаю у 2020 році, млн м³

Оскільки оцінка антропогенного навантаження проводилась за даними 2020 року, нижче подаємо дані щодо загальних об'ємів скидів органічних речовин, що надійшли до басейну у 2020 році. Так, $БСК_5$ становив 952,3 т, ХСК – 2116,6 т.

Забруднення органічними речовинами від комунального господарства

Забруднення поверхневих вод басейну відбувається за рахунок точкових джерел, якими є комунальні підприємства. Більша частина агломерацій підключені до КОС. Збирання зворотних (стічних) вод для агломерацій, не підключених до КМ, здійснюється у індивідуальні септики або вигреби-накопичувачі, зворотні (стічні) води яких не очищуються та можуть бути одними з потенційних джерел забруднення як поверхневих вод, так підземних водоносних горизонтів басейну.

У 2020 році забруднення органічними речовинами від комунальних точкових джерел склало 785,4 т за $БСК_5$ і 1982,5 т за ХСК. Домінуючу частку забруднення органічними речовинами визначають найбільші міста: Ужгород, Чернівці, Мукачево.

Ступінь очищення стічних вод КОС істотно різниться. КОС більшості міст знаходяться у надзвичайно зношеному стані, були побудовані ще в радянські часи. За останні 30 років розвиток міст призвів до збільшення кількості зворотних (стічних) вод, які у декілька разів перевищують проектну потужність КОС, внаслідок чого значна кількість недостатньо-очищених або неочищених зворотних (стічних) вод надходить до басейну Дунаю.

Забруднення органічними речовинами від промисловості та інших об'єктів (водокористувачів)

Органічне забруднення МПВ суббасейнів Дунаю відбувається, в основному, за рахунок підприємств паперової та харчової промисловості. Забруднення органічними речовинами від промислових точкових джерел становили 9,1 т за $БСК_5$ і 98,9 т за ХСК.

Забруднення органічними речовинами від сільськогосподарських точкових джерел незначне і в 2020 році склало 1,3 т за $БСК_5$ та 0,9 т за ХСК.

2.1.2 Забруднення біогенними речовинами

Надходження біогенних речовин у поверхневі води басейну є рушійною силою евтрофікації, що призводить до збільшення первинної продукції та накопичення органічної речовини. Збагачення води біогенними речовинами стимулює розвиток автотрофних гідробіонтів, наслідком чого є небажане порушення балансу організмів у водному середовищі та зниження якості води.

Серед біогенних речовин домінуючу роль відіграють сполуки фосфору та нітрогену, в окремих випадках може чинити вплив ферум. З двох перших речовин більшу роль має фосфор, нітроген значно рідше лімітує розвиток автотрофних організмів, що пов'язано із здатністю багатьох бактерій і ціанобактерій до його фіксації.

Біогенні речовини можуть надходити як від точкових, так і дифузних джерел. При цьому основними джерелами надходження є неочищені стічні води комунального господарства та промисловості. Широке використання фосфоровмісних пральних порошків і миючих засобів при недостатній очистці зворотних (стічних) вод посилює забруднення біогенними речовинами. В Україні встановлені обмеження вмісту фосфатів в миючих засобах, що відповідають регламенту Європейського Парламенту. Ефективність видалення фосфору із стічних вод більшості КОС не перевищує 20%, у зв'язку із застарілим технологічним обладнанням ефективність його «вилучення» не досягає навіть проектних значень.

Біогенні речовини надходять до суббасейнів Дунаю від точкових джерел (агломерацій, промисловості, сільського господарства) і дифузних джерел (поверхневого стоку, атмосферних опадів). Дифузні джерела частково природного та антропогенного походження (переважно сільське господарство).

Дифузні джерела

Під дифузними джерелами розуміють змив речовин з поверхні водозбору та ґрунтового шару зони промочування. Оцінка такого типу забруднень є найскладнішою, оскільки не може бути безпосередньо виміряна, а має бути оцінена через вірогідні шляхи надходження. Дифузний стік речовин може бути спричинений як природними факторами (опади, геологічна будова та склад ґрунтів), так і антропогенними, які у цьому випадку діють у якості непрямих чинників (ступінь розораності території, урожайність).

Тип землепокриву є домінуючим чинником антропогенного навантаження від дифузних джерел.

Відповідно до фізико-географічного поділу спостерігаються чіткі відмінності типів земельного покриву, що істотно впливає на емісію елементів. Так, в напрямку від витоку до гирла річок Прут та Сірет спостерігається зниження ступеню залісненості території, тоді як частка сільськогосподарських земель, які забезпечують основне надходження біогенних елементів, навпаки зростає. Порушення ґрунтового покриву внаслідок оранки призводить до значних втрат біогенних речовин внаслідок дефляції та водного стоку.

Іншим важливим показником формування антропогенного навантаження від дифузних джерел забруднення є інтенсивність землеробства, що виражається, передусім, у кількості застосованих добрив. Більшу частину мінеральних добрив, що вносяться під різні культури, становлять азотні добрива.

У верхів’ях річок Прут та Сірет, у гірській зоні, де невисокі температури і велика кількість опадів, немає інтенсивного сільськогосподарського виробництва. Тут розвинене м’ясо-молочне тваринництво та вівчарство.

Навантаження з органічними добривами у статистичній інформації не надається. Цей показник розраховується на підставі даних про кількість худоби, коефіцієнти виходу гною та сполук азоту і фосфору у їхньому складі.

Не дивлячись на те, що тваринницька галузь України після зміни економічного укладу значно скоротилася і відновлюється слабкими темпами, у суббасейні нижнього Дунаю на сьогодні налічується велика кількість свійських тварин і особливо птахів.

В суббасейні Тиси особливу небезпеку складає дифузне забруднення з території колишніх підприємств лісохімічної промисловості (Перечинський, Великобичківський та Свалявський лісохімкомбінати) та місць видалення твердих побутових відходів (далі - ТПВ).

Точкові джерела

Забруднення біогенними речовинами з точкових джерел спричиняється, переважно, скидами недостатньо-очищених або неочищених зворотних вод у поверхневі водні об’єкти (після використання населеними пунктами, промисловістю та об’єктами сільського господарства), внаслідок чого їх концентрація у водних об'єктах значно збільшується.

У межах басейну Дунаю зі зворотними (стічними) водами у 2020 році надійшло:

- 182,8 т азоту амонійного;
- 107738,1 кг азоту загального;
- 941,4 т нітратів;
- 27,6 т нітритів;
- 116101,5 кг фосфатів;
- 17869,9 кг фосфору загального.

Домінуючу частку забруднення біогенними речовинами визначають найбільші міста: Ужгород, Чернівці, Мукачево.

Забруднення біогенними речовинами від стічних вод промисловості незначне.

Велику частку забруднення формують зворотні (стічні) води закладів охорони здоров'я, переважно санаторії Закарпаття. Склад зворотних (стічних) вод зазначених закладів подібний до такого, як у комунальних підприємств, і представлений переважно сполуками нітрогену і фосфору. В більшості випадків санаторії, крім оздоровчих функцій, виконують і роль комунальних підприємств в населених пунктах, де вони розташовані.

2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами

Небезпечні речовини представлені пріоритетними забруднюючими речовинами, які підлягають контролю відповідно до наказу Мінприроди від 06.02.2017 №45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» (далі - Наказ) та наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Існуюча інформація щодо скиду пріоритетних забруднюючих речовин в суббасейнах Дунаю на даний час є досить обмеженою. За даними державного обліку водокористування, звітності про використання води за формою № 2ТП-водгосп (річна), затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 16.03.2015 р. №78, за період 2016-2021 роки жоден суб'єктів господарювання в басейні Дунаю не зазначив інформацію щодо наявності в скидах зворотних (стічних) вод забруднюючих речовин, внесених наказом Мінприроди України №45 до переліку пріоритетних забруднюючих речовин.

Моніторинг вмісту пріоритетних та інших небезпечних речовин поверхневих вод та донних відкладів суббасейнів Тиси, Пруту та Сірету показав, що у воді та донних відкладах наявні органічні речовини, в тому числі пріоритетні, такі як пестициди, фармацевтичні препарати, поліароматичні вуглеводні, галогеновані вуглеводні, а також важкі метали (кадмій, свинець, нікель).

Результати моніторингу показали, що концентрація дифталатів (2-етилгексил) (широко використовуваний пластифікатор), нафталену, кадмію, свинцю та нікелю перевищувала екологічний стандарт якості для пріоритетних речовин у воді. Крім того, у кожній із досліджуваних проб поверхневих вод, відібраних у суббасейні річки Тиса, було виявлено підвищені концентрації поліароматичних вуглеводнів, які є індикаторами нафтопродуктів.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 №758 «Про затвердження Порядку здійснення державного моніторингу вод» лабораторіями БУВР Тиси та БУВР Пруту та Сірету щомісяця протягом 2019-2020 років здійснювався відбір проб вод для визначення хімічних та фізико-хімічних показників в 30/15 (2019 р.), 45/19 (2020 р.) відповідно пунктах спостереження масивів поверхневих вод, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення в обсязі більше ніж 100 м^3/добу; масивів, які перебувають під ризиком, на основі антропогенних впливів на якісний та кількісний стан, та масивів поверхневих вод на транскордонних ділянках, визначених відповідно до міждержавних угод з питань водного господарства на прикордонних водах між Урядом України та Урядами Угорщини, Словацької Республіки, Румунії та Республіки Молдова.

Проби води масивів поверхневих вод з дотриманням вимог нормативних документів (ДСТУ ISO 6468-2002, ДСТУ ISO 10301:2004, ДСТУ ISO 5667-1:2009, ДСТУ ISO 5667-2:2009, ДСТУ ISO 5667-6:2009) передавались до вимірювальної лабораторії моніторингу вод Західного регіону Дністровського БУВР на виконання вимірювань пріоритетних забруднюючих речовин, затверджених відповідним Наказом.

За результатами проведеного моніторингу пріоритетних забруднюючих речовин в суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету визначено 32 небезпечні специфічні забруднюючі речовини (27 синтетичних забруднюючих речовин та 5 несинтетичних забруднюючих речовин (важкі метали: кадмій, нікель, ртуть, свинець, цинк). Перелік небезпечних речовин подано в таблиці 15.

Таблиця 15. Специфічні забруднюючі речовини (синтетичні забруднюючі речовини) для суббасейнів Тиси, Пруту та Сірету

Реєстраційний номер хімічної речовини	Показники для встановлення екологічного стану МПВ	Середньорічна концентрація, мкг/дм^3	Максимальна концентрація, мкг/дм^3
74070-46-5	Аклоніфен мкг/дм^3	-	0,14
62-53-3	Анілін, мкг/дм^3	1,5	16,0
98-10-2	Бензенсульфонамід, мкг/дм^3	100,0	н.в
95-16-9	Бензотіазол, мкг/дм^3	2,0	н.в
92-52-4	Біфеніл, мкг/дм^3	1,0	3,6
80-05-7	Бісфенол А, мкг/дм^3	10,0	460,0
1702-17-6	Клопіралід, мкг/дм^3	70,0	300,0
13684-56-5	Десмедіфам, мкг/дм^3	1,0	15,0
84-74-2	Дибутилфталат, мкг/дм^3	10,0	48,0
122-39-4	Дифенламін, мкг/дм^3	1,6	31,0
26225-79-6	Етгофумесат, мкг/дм^3	6,4	50,0
67-66-3	Трихлорметан (хлороформ) мкг/дм^3	3,24	-
85-01-8	Фенантрен, мкг/дм^3	0,38	2,0
50-00-0	Формальдегід, мкг/дм^3	5,0	50,0
206-44-0	Флуорантен мкг/дм^3	0,046	0,35
205-99-2	Бензо (b) флуорантен мкг/дм^3	-	0,053
207-08-9	Бензо (k) флуорантен мкг/дм^3	-	0,045
1071-83-6	Гліфосад, мкг/дм^3	15,0	н.в
74-90-8	Цианіди, мкг/дм^3	5,0	н.в
94-74-6	MCPA, мкг/дм^3	1,6	15,0
128-37-0	4-метил-2,6-ди-терт бутилфенол, мкг/дм^3	1,4	17,0
1336-36-3	Поліхлоровані біфеніли і їх похідні, мкг/дм^3	0,01	н.в
40487-42-1	Пендіметалін, мкг/дм^3	0,3	2,0
79-00-5	1,1,2-трихлоретан, мкг/дм^3	300,0	н.в
108-88-3	Толуен, мкг/дм^3	100,0	н.в
100-42-5	Вінілбензол (стирен), мкг/дм^3	0,63	60,0
1330-20-7	Ксилен (ізомери), мкг/дм^3	10,0	н.в

Попередня оцінка синтетичних та несинтетичних специфічних речовин базуватиметься на оцінці відповідності відповідним екологічним стандартам якості, і виражається як середньорічна і як максимально допустима концентрація. Недотримання екологічного стандарту якості буде встановлено, якщо середнє арифметичне значення з виміряних концентрацій вище за значення відповідного екологічного стандарту якості. При оцінці значень несинтетичних специфічних речовин повинні враховуватися фонові концентрації важких металів для кожного МПВ суббасейнів.

Контроль за вмістом небезпечних забруднюючих речовин у випусках зворотних (стічних) вод суб'єктів господарювання, в основному, складається з визначення вмісту тільки параметрів, передбачених проектами гранично-допустимих скидів водокористувачів (переважно забруднення органічними та біогенними речовинами). Фактичну наявність небезпечних речовин, обсяги та значення, потрібно додатково перевірити, підтвердити даними дослідницького моніторингу й результатами скринінгу проб стічних (зворотних) вод, що скидаються в МПВ суббасейнів.

Джерелами надходження небезпечних забруднюючих речовин до суббасейну річки Тиса можуть бути промислові джерела, включаючи машинобудування, лісохімічна промисловість, гірничовидобувні об'єкти, тваринництво і харчова промисловість, промислові та комунальні відходи.

2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)

В басейні Дунаю слабко розвинена «небезпечна» промислова діяльність, але існують потенційні джерелами аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій

майданчиків, де складуються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви Seveso-III-(Директива 2012/18/ЄС), Директиви щодо промислових відходів видобувної промисловості (2006/21/ЄС)10 та Директиви про промислові викиди-IED (2010/75/EU)11, а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

На рівні басейну Дунаю розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включає діючі промислові об'єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об'єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. До такого реєстру ввійшли об'єкти, для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це КОС, майданчики, на яких розміщено відходи промисловості, шламонакопичувачі та хвостосховища.

Останні проведені дослідження в суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету виявили перевищення вмісту синтетичних речовин: отрутохімікатів, фармацевтичних препаратів та речовин, які використовується у парфумерії, поліароматичних вуглеводнів, галогенованих вуглеводнів, важких металів: цинку, міді, кадмію, нікелю та свинцю, що підтверджує значне антропогенне навантаження на МПВ суббасейнів.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об'єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об'єкти».

Таблиця 16. Реєстр об'єктів у басейні Дунаю, для яких існують ризики аварійного забруднення

№	Назва об'єкту
1	Комунальне підприємство «Водоканал місто Ужгород», місто Ужгород
2	Комунальне підприємство «Міськводоканал» Мукачівської міської ради, місто Мукачево
3	Товариство з обмеженою відповідальністю «Водоканал Карпатвіз», місто Берегове
4	Комунальне підприємство Чопської міської ради «Водоканал м. Чоп», місто Чоп
5	«Хустське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства», місто Хуст
6	Комунальне підприємство «Водоканал» Тячівської міської ради, м. Тячів
7	Комунальне підприємство Воловецької селищної ради «Водоканалсервіс», селище Воловець
8	«Виноградівське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства», місто Виноградів
9	Комунальне підприємство «Комунал-Сервіс», селище Великий Березний
10	Комунальне підприємство Міжгірської селищної ради «Міжгірське ВУЖКГ», селище Міжгір'я
11	Рахівське комунальне підприємство «Рахівтепло», місто Рахів
12	Комунальне підприємство «ВУЖКГ «Солотвино», селище Солотвино
13	Комунальне унітарне підприємство «Комунальник», місто Вижниця
14	Глибоцьке виробниче управління житлово-комунального господарства, селище Глибока
15	Кіцманське виробниче управління житлово-комунального господарства, місто Кіцмань
16	Комунальне підприємство «Чернівціводоканал», місто Чернівці
17	Комунальне підприємство «Сторожинецьке ЖКГ», місто Сторожинець
18	Комунальне підприємство «Новоселицька міська тепломережа», місто Новоселиця
19	Верховинське водопровідно-каналізаційне господарство, селище Верховина
20	Комунальне підприємство «Коломияводоканал», місто Коломия
21	Гвіздецький комбінат комунальних підприємств, селище Гвіздець
22	Комунальне підприємство «Заболотівський ККП», селище Заболотів
23	Житлово-комунальне підприємство «Техносервіс», село П'ядики
24	Комунальне підприємство «Селищне КП», селище Ворохта
25	Комунальне підприємство «Сільський водник», село Турка
26	Комунальне підприємство «Комунальник», місто Перечин
27	ПРАТ "ІЦКК", місто Ізмаїл
28	КП "СВІТЛО", місто Кілія

Згідно із даними реєстру місць видалення відходів (далі – МВВ), в суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету обліковано 85 паспортизованих МВВ (на території Закарпатської області – 62, на території Чернівецької області – 10, Івано-Франківської області – 13):

64 - місць видалення твердих побутових відходів;
3 – відходів деревини (тирси деревинної);
7 – сміттєзвалища;
5 – гноєсховища;
1 – відходи штучного хутра;
1 – нафто-шламонакопичувач;
1 - відходи технічних масел;
1 – шлам від очищених стічних вод;
1 – зберігання відходів вторсировини;
1 – залишки рафінації олії та жирів.

Однією з найгостріших екологічних проблем залишається питання, що пов'язане з відходами (їх утворення, накопичення, утилізація, видалення, вивіз на місця неорганізованого складування та ін.). Більшість діючих МВВ вичерпали свої потужності, заповнені на 80-85%, а термін експлуатації сміттєзвалищ м. Виноградова Закарпатської області закінчився. Через гірський характер, високу щільність населення, сусідство з 4 країнами Євросоюзу, єдиний водний басейн р. Тиса, заповідність території, ряд населених пунктів Закарпатської області позбавлені можливості вибору земельних ділянок під сміттєзвалища. Це стосується міст: Рахів, Тячів, Виноградів, Берегово, Перечин, смт Великий Березний, сільських населених пунктів гірських районів. Централізований збір та видалення ТПВ на території регіону здійснюється 36 спеціалізованими підприємствами, найбільші з яких: ТОВ «АВЕ Ужгород», ТОВ «АВЕ Виноградів», ТОВ «АВЕ Мукачево» та ТОВ «Берег Вертікал». Даними суб'єктами господарювання здійснюється вивезення твердих побутових відходів (далі -ТПВ) із 199 населених пунктів області. Всього в регіоні централізований збір ТПВ організовано у 491 населеному пункті, що становить 80,75% від загальної кількості (608) населених пунктів області. Збирання побутових відходів від населення та суб'єктів господарської діяльності здійснюється також самостійно підприємствами та організаціями, окремими приватними структурами і спеціалізованими комунальними службами при сільських радах. Потужності з утилізації побутових відходів відсутні.

Роздільний збір ТПВ (скла, пластику, макулатури та металобрухту) впроваджено у містах Ужгород, Перечин, Іршава, Рахів, Свалява, смт В. Бичків та в 23-х територіальних громадах (всього в 187 населених пунктах області). Ресурсоцінні складові ТПВ передаються спеціалізованим підприємствам (всього 52 суб'єкти господарювання в області). Зібрані відходи переважно передаються на утилізацію за межі області. Згідно з даними Головного управління статистики в області функціонує 1 установка для утилізації небезпечних відходів, 24 установки для спалювання відходів з метою отримання енергії, 5 установок для спалювання відходів з метою теплового перероблення, 35 інших установок для видалення (крім спалювання) відходів.

Утилізація відходів деревинних вирішується шляхом брикетування та спалювання в котлах як додаткового енергетичного ресурсу. Впровадження нових технологій з переробки тирси здійснюється за рахунок власних коштів підприємств та інвестицій.

Для максимального використання ресурсоцінних складових відходів в області створюються відповідні умови для залучення інвесторів з метою будівництва сміттєпереробних заводів, впровадження технологій з використання альтернативних видів палива, налагодження системи збору, сортування та переробки ТПВ, зменшення кількості місць видалення відходів.

На території Закарпатської області зберігання непридатних та заборонених до використання пестицидів та отрутохімікатів відсутнє. Однак, за даними Мукачівської райдержадміністрації, на території 8 населених пунктів Мукачівського району знаходиться 41 залізобетонний контейнер, в яких зберігалися хімічні засоби захисту рослин. Також у с. Рокосово Хустського району зберігається 225 тонн забрудненого пестицидами ґрунту, який, за висновком Українського науково-дослідного інституту екологічних проблем (м. Харків), є токсичними відходами I, II класів небезпеки для здоров'я населення та потребує термінового вивезення за межі області.

Основним шляхом поводження з твердими побутовими відходами у Чернівецькій області є захоронення на полігонах/звалищах. Більша частина твердих побутових відходів захороняється на 1 полігоні м. Чернівці та 282 організованих сміттєзвалищах загальною площею 260 гектарів. Сьогодні ситуація особливо загострилася: сміттєзвалища в області є великою проблемою, кількість їх щороку зростає. Саме утворені сміттєзвалища є одним із основних джерел забруднення

навколишнього природного середовища. Тони сміття викидаються на узбіччя доріг та лісів. В області забезпечено роздільне збирання побутових відходів в 39 населених пунктах. У 17 підприємств області в наявності 50 установок для спалювання відходів та у 3 підприємствах – 4 установки для утилізації та перероблення відходів загальною потужністю відповідно 28,7 тис. т/рік та 2,3 тис. т/рік.

На території Івано-Франківської області зосереджено 15 постійно діючих полігонів твердих побутових відходів, з яких паспортизовано 8. Найбільші полігони області в суббасейні Прута знаходяться поблизу м. Коломиї, м. Надвірна (с. Пнів). Частково запроваджений роздільний збір твердих побутових відходів у 57 населених пунктах та 6 містах обласного значення.

Отже, враховуючи сучасну ситуацію, вирішення проблеми управління твердими побутовими відходами має увійти у програму заходів задля досягнення доброго екологічного стану МПВ.

2.1.5 Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни є однією із головних водно-екологічних проблем (ГВЕП), які перешкоджають досягненню встановлених та закріплених в ПУРБ екологічних цілей. Гідроморфологічні зміни, як результат господарської діяльності, впливають на умови існування водних угрупувань. Наявність гідроморфологічних змін МПВ призводить до погіршення екологічного стану багатьох МПВ у басейні Дунаю.

Гідроморфологічні зміни поділяються на типи:

- порушення неперервності потоку води та середовищ – поздовжнє порушення безперервності річок та середовищ існування (поперечні штучні споруди в руслі річки, переривання потоку води, порушення вільної течії річок, переміщення наносів, міграції риб та інших гідробіонтів);
- порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами;
- гідрологічні зміни (забір води, гідропікінг/коливання рівнів води штучного походження);
- морфологічні зміни (модифікація морфології русла, берегів, прилеглої частини заплави річок, наприклад, спрямлення).

Греблі та інші штучні поперечні споруди, що розташовані в руслах річок, будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб сільського господарства, водозабезпечення населення та промисловості. В басейні Дунаю визначено 60 МПВ, де є порушення неперервності потоку води та середовищ (зарегульованість).

Акумуляція води в ставках та водосховищах вище гребель також забезпечує протипаводковий захист територій, розташованих нижче гребель. За даними Державного агентства водних ресурсів України значна частина ставків мають незадовільний технічний стан. Більшість з них побудовані в 1960-1980 рр. за спрощеною проектною документацією. Греблі земляні, з незакріпленими укосами, багато з них розмиті. Водоскидні споруди за технічним станом, зазвичай, не відповідають сучасним вимогам.

Наявність гребель та інших поперечних руслу споруд призводить до порушення безперервності потоку води та руху наносів, а також міграції риб, інших гідробіонтів.

Рибоходи у поперечних спорудах не будувались і, як наслідок цього, відбулося зменшення або зникнення популяцій різних видів риб. На сьогоднішній день будівництво рибоходів на вже існуючих греблях на річках басейну виглядає достатньо проблематичним через відсутність не лише коштів, а і самої оцінки економічної доцільності побудови рибоходу.

Порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами. Гідравлічний зв'язок між руслом та заплавою відіграє важливу роль у функціонуванні водних екосистем, забезпечуючи водою важливі середовища існування риб та гідробіонтів, та позитивно впливає на стан поверхневих та підземних вод.

Оцінка даного типу гідроморфологічних змін входить до гідроморфологічного протоколу оцінки МПВ, який використовується ДСНС при виконанні державного моніторингу поверхневих вод (показники №10: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»).

Гідрологічні зміни. Гідрологічні зміни впливають на водні об'єкти через забори води та коливання рівнів води нижче гребель, і, як наслідок, призводять до зміни режиму та розподілу стоку річок. Скиди, забори води та штучні періодичні коливання рівня води (гідропікінг) є ключовими

навантаженнями, які вимагають запровадження компенсаційних заходів у масштабах всього річкового басейну.

У басейні Дунаю МПВ з гідрологічними змінами відсутні.

Зменшення природного стоку в умовах глобального потепління та природного маловоддя, зменшення швидкостей течії та утворення застійних зон сприяє процесам евтрофікації, і, як наслідок, призводить до погіршення біорізноманіття та деградації водних екосистем.

Морфологічні зміни. Основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел в басейні Дунаю, їхніх берегів та заплав, є урбанізація, протипаводковий захист, сільське господарство та судноплавство. Внаслідок цих видів діяльності річки на певних ділянках зазнають спрямлення, днопоглиблення, укріплюються береги, розорюється прилегла до русла частина заплави, змінюється її природна рослинність.

В басейні 118 МПВ зазнали модифікації морфології річки (спрямлення). Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

У басейні Дунаю визначено 885 МПВ. На основі даних про наявні поперечні споруди в руслі, місця заборів води та коливання рівнів, а також з використанням космічних знімків, топографічних та кадастрових карт 155 МПВ (18% всіх визначених МПВ) визначено як ІЗМПВ та 36 МПВ визначено як штучні МПВ. З них:

- 37 МПВ віднесено до істотно змінених через порушення вільної течії річок (зарегульованість);
- 95 МПВ – через модифікацію морфології річок (спрямлення русел);
- 23 МПВ – через поєднання зарегульованості та спрямлення;
- 36 МПВ – штучні МПВ (рис.14, табл.17).

Таблиця 17. Гідроморфологічні зміни МПВ басейну Дунаю

№	Гідроморфологічні зміни	Навантаження	Кількість ІЗМПВ	% від загальної кількості МПВ
1	порушення неперервності потоку води та середовищ	зарегульованість (акумуляція води)	37	4,2
2	морфологічні зміни	спрямлення	95	10,7
3	порушення неперервності потоку води та середовищ та морфологічні зміни	зарегульованість (акумуляція води) та спрямлення	23	2,6
4	штучно створені МПВ	акумуляція води	36	4,1

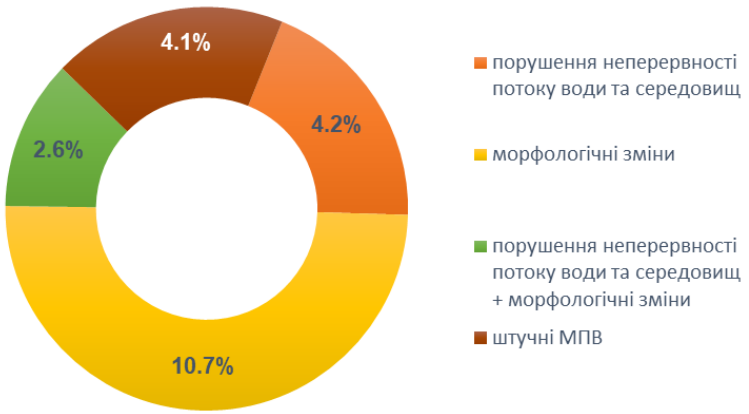


Рисунок 14. Розподіл ІЗМПВ за типами гідроморфологічних навантажень

Всі ці МПВ треба розглядати як такі, де існує ризик недосягнення «доброго» екологічного потенціалу.

Критерії оцінки недосягнення «доброго» екологічного потенціалу наступні:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн м^3);
- коливання рівнів води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

На основі аналізу головних водно-екологічних проблем, пов'язаних із гідроморфологічними навантаженнями в басейні Дунаю, можна зробити висновок, що відновлення (ревіталізації) потребують 155 МПВ басейну, визначені як ІЗМПВ.

Найбільше випадків гідроморфологічних змін трапляється на малих річках басейну Дунаю. Малі річки, згідно з класифікацією річок за площею басейну, яка була використана при визначенні МПВ, це річки із площею до 100 км^2.

2.2 Підземні води

2.2.1 Забруднення

Техногенне навантаження на геологічне середовище значною мірою впливає і на стан підземних вод. До основних техногенних факторів, які впливають на стан підземної гідросфери, відносяться відбір підземних вод для водопостачання, використання поверхневих вод для цілей меліорації, використання в сільськогосподарському виробництві мінеральних добрив та отрутохімікатів, відведення та скидання промислових та комунальних стоків.

В суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету переважає сільський тип урбанізації. Крупні міські агломерації та крупні промислові об'єкти, які пов'язані з видобуванням і переробкою значних об'ємів природних ресурсів, відсутні. Найбільші за чисельністю міста: Ужгород, Чернівці, Мукачево, Коломия.

В умовах сільської урбанізації техногенне навантаження на МПзВ пов'язане з сільськогосподарською діяльністю населення: переважає інтенсивне рільництво і садівництво з інтенсивним використанням добрив, пестицидів і гербіцидів. Вирощування худоби здійснюється переважно в стаціонарних умовах.

В горах переважає пасовищне тваринництво і лісове господарство.

Серед гідротехнічних типів на рівнині дуже поширений меліоративний і, частково, рибогосподарський.

Досліди, що проводились при вивченні елементів режиму підземних вод на початку 90-х років минулого століття, свідчать, що заходи з меліорації земель порушують природний гідравлічний і гідрохімічний зв'язок між водоносними горизонтами і сприяють погіршенню якості підземних і поверхневих вод.

При прокладанні магістральних дренажних каналів повністю або частково знищувався поверхневий шар слабкопроникних порід, що призвело до погіршення захищеності МПзВ в межах всієї рівнини. Негативні процеси з погіршення якості підземних вод спостерігаються під час паводкового наповнення каналів і в післяпаводковий період фільтрації. В межах меліоративних систем збільшується інтенсивність забруднення поверхневих і підземних вод внаслідок сільгоспвиробництва (мінеральні і органічні добрива, пестициди, тощо). Фільтрація паводкових вод, збагачених киснем, з каналів приводить до збільшення в воді окисного заліза і накопичення його в ґрунтах. Крім того, в паводковий період на ряді площ відмічений ріст мінералізації ґрунтових вод та засолення ґрунтів.

В теперішній час значна частина меліоративної мережі вийшла з ладу - канали замулені, заросли різноманітною рослинністю, вийшли з ладу шлюзи.

Дуже поширений в межах розвитку МПзВ гірничо-промисловий тип техногенного навантаження. До нього відносяться водозабори прісних, мінеральних підземних вод, відкриті та підземні розробки корисних копалин, ділянки геологорозвідувальних робіт на нафту і газ.

Важливе місце серед типів і об’єктів техногенного (антропогенного) навантаження, яке негативно впливає на МПзВ, займає побутове забруднення через відсутність в сільських населених пунктах і частково в містах централізованої каналізації з очисткою і скидом побутових стічних вод. Практично біля кожного населеного пункту знаходяться звалища твердих побутових відходів. Їх сортування і утилізація в промислових масштабах не відбувається.

Масиви підземних вод у безнапірних горизонтах в межах суббасейну нижнього Дунаю є умовно захищеними. В покрівлі підземних вод залягають суглинки та глини сумарною потужністю 20-40 м. Надходження забруднення до водоносних горизонтів можливо через дефектні експлуатаційні свердловини, а також на ділянках зрошення. В межах населених пунктів спостерігається точкове забруднення підземних вод сполуками азотної групи. Також, у водоносних горизонтах фіксується присутність синтетичних поверхнево активних речовин, нафтопродуктів, пестицидів у концентраціях, які не перевищують гранично допустимих. На ділянках інтенсивної експлуатації вплив техногенезу позначається на рівневому режимі.

Вплив техногенезу для масивів підземних вод у напірних водоносних горизонтах позначається переважно на рівневому режимі. Внаслідок довготривалої інтенсивної експлуатації утворилися депресійні воронки. Скорочення видобутку підземних вод, яке спостерігається протягом останніх років, сприяє відновленню рівнів підземних вод.

Масиви підземних вод у напірних горизонтах залягають під товщею водотривких відкладів, що суттєво утруднює їхній зв'язок із поверхневими екосистемами і забезпечує відносно високий рівень захисту від поверхневого забруднення.

В напірних водоносних горизонтах в експлуатаційних свердловинах також спостерігається точкове забруднення підземних вод сполуками азотної групи, відмічається наявність синтетичних поверхнево активних речовин, нафтопродуктів, пестицидів у концентраціях, які не перевищують гранично допустимих.

Необхідне проведення детальної оцінки сучасного стану техногенного навантаження на МПзВ.

2.2.2 Об’єми/запаси

Прогнозні ресурси підземних вод (ПРПВ) - оцінені за даними геологічного вивчення надр обсяги підземних вод, що характеризують потенційні можливості їх видобутку з надр на відповідній території. ПРПВ в суббасейні Тиси (Закарпатська область) складають 1081,60 тис. м^3/добу, в суббасейнах Пруту та Сірету - 590,54 тис. м^3/добу (в Івано-Франківській області – 260,86 тис.м^3/добу, в Чернівецькій області – 329,67 тис.м^3/добу), їх розподіл по території нерівномірний, що пояснюється відмінністю геолого-структурних і фізико-географічних умов. Розвіданість прогнозних ресурсів підземних вод в Україні незначна - 26%, для Закарпатської області цей показник становить 32%, для Івано-Франківської області - 38%, для Чернівецької області – 43%. Необхідне проведення детальної оцінки сучасного стану техногенного навантаження на МПзВ.

Із загальної кількості ПРПВ розвідані та затверджені експлуатаційні запаси підземних вод у кількості 344,10 тис. м^3/добу в Закарпатської області, в Івано-Франківській області – 99,13 тис.м^3/добу, в Чернівецькій області – 141,76 тис.м^3/добу. Експлуатаційні запаси підземних вод підраховані за даними геологічного вивчення підземних вод, які можуть бути видобуті з надр раціональними за техніко-економічними показниками водозаборами у заданому режимі видобутку за умови відповідності якісних характеристик підземних вод вимогам їх цільового використання та допустимого ступеня впливу на довкілля протягом розрахункового терміну водокористування.

Освоєння прогнозних ресурсів підземних вод найбільш інтенсивне в густонаселених районах з високим господарським потенціалом. Найбільше підземних вод відбирається на територіях з великою щільністю населення і розвинутою промисловістю. Експлуатаційні ресурси мінеральних вод становлять біля 10,0 тис.м^3/добу і належать до 20 типів мінеральних вод. Обсяги використання мінеральних вод у 2020 році не перевищували 10-15% від загального ресурсу. Мінеральні води використовуються для бальнеології і промислового розливу. Ресурси теплоенергетичних вод, що одночасно є лікувальними, становлять біля 50,0 тис. м^3/добу.

За даними статистичної звітності № 2ТП-водгосп (річна) забір підземної води із природних об’єктів у басейні Дунаю у 2020 році складав – 27,529 млн м³ (4,7%). У суббасейні Тиси високий ступінь використання підземних вод (у порівнянні з поверхневими). Водопостачання Закарпаття, а також в суббасейнах Пруту та Сірету значною мірою залежить від підземних вод.

Таблиця 18. Видобуток питних та технічних підземних вод та їх використання в Закарпатській, Івано-Франківській та Чернівецькій областях

Рік	Видобуток, млн м³/рік	Використання, млн м³/рік					Скид підземних вод без використання, млн м³/рік
		Всього	Господарсько-питні	Виробничо-технічні	Сільсько-господарські	Зрошення	
Закарпатська область							
2020	19,415	10,690	8,230	2,352	0,029	0,083	0,167
Чернівецька область							
2020	5,056	2,075	0,385	1,526	0,164	-	-
Івано-Франківська область							
2020	0,562	0,492	0,122	0,354	0,017	-	-

Проводиться державний облік за видобутком та використанням підземних вод з розвіданих, попередньо розвіданих родовищ та ділянок надр з неоціненими запасами в межах Закарпатської, Івано-Франуівської та Чернівецької областей. Видобуток підземних вод підлягає обов'язковому обліку, який ґрунтується на даних статистичної звітності № 2ТП-водгосп (річна) Держводагентства.

Сучасне водопостачання областей базується на використанні мережі централізованих і розосереджених водозаборів і щільної мережі поодиноких експлуатаційних свердловин, розміщених у великих населених пунктах і в сільській місцевості.

Державне науково-виробниче підприємство «Геоінформ України» щорічно проводить аналіз режиму підземних вод в природних та порушених умовах його формування. Режимна спостережна мережа державного моніторингу за підземними водами складається із ряду спостережних пунктів, які вивчають в зоні впливу водозаборів: Ужгородський «Минай» та Хустський «Ріка».

2.3 Інші істотні антропогенні впливи

2.3.1 Зміни клімату

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для суббасейнів Дунаю зокрема. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни привели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливової складової.

Репрезентативні траєкторії концентрацій (далі - РТК) парникових газів мають різні траєкторії викидів і концентрацій в атмосфері, викидів речовин-забруднювачів і особливості землекористування у XXI сторіччі (зокрема, зміни площ заліснених територій) і відповідні їм наслідки. Конкретно для цього дослідження було обрано два сценарії РТК: «м'який» сценарій РТК 2.6, який відповідно до Паризької угоди передбачає зменшення викидів парникових газів та «жорсткий» сценарій РТК 8.5, який не враховує жодних заходів з адаптації, чи пом'якшення клімату. Усі сценарії демонструють стабільне підвищення середньої річної температури протягом XXI ст. у всіх регіонах. Наприкінці століття очікується підвищення середньої річної температури повітря усередненої по регіонах за різними сценаріями на 2-5°C. Сценарії глобальних викидів парникових газів (Sources: USGCRP/GlobalChange.gov, UHMI 2014) В результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) РБР України для двох майбутніх періодів (2041-2070 рр. та 2071-2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5

Водно-тепловий баланс річкових басейнів є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

У період 2041-2070 рр. очікується коливання величин середнього річного стоку. Підвищення водного стоку річок Карпатського регіону проявиться у формуванні катастрофічних паводків на гірських річках і може призвести до значних економічних збитків в усіх галузях господарства та у територіальних громадах в суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету. Малі річки південних регіонів внаслідок скорочення поверхневого стоку (на 5-25%) і його перерозподілу по сезонах відчувають суворого водного стресу.

2.3.2 Засмічення водних об’єктів твердими побутовими відходами, в тому числі пластиком

Забруднення водних об’єктів твердими побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця проблема не є специфічною лише для окремого річкового басейну, а для всієї країни і є відображенням проблеми поводження з відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система збору, транспорту та утилізації відходів, низька культура поводження з відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ, в тому числі на берегах річок. Частина відходів потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, а призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.

Засмічення річок суббасейну Тиси комунальними відходами викликає значне занепокоєння сусідніх країн. Зокрема, з 2020 р. було зафіксовано більше 50 випадків засмічення угорської території комунальними відходами під час паводків. В першу чергу, це ПЕТ пляшки, кількість яких у Тисі під час паводків становить 50-100 пляшок на хвилину, іноді ця цифра сягає 300 пляшок на хвилину.

Пластик, з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить в склад косметичних виробів (зубні пасти, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для чищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний пластик утворюється в процесі подрібнення великих пластикових відходів – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

У 2021 р. на водотоках Закарпаття проводилися обстеження щодо виявлення несанкціонованих сміттєзвалищ на заплавах річок та заторів, було виявлено 32 несанкціонованих сміттєзвалища та 23 сміттєвих затори.

Спеціальних досліджень про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в суббасейнах Пруту та Сірету та нижнього Дунаю не проводилось, як і їх безпосереднього впливу на екологічний та хімічний стан водних об’єктів.

Враховуючи сучасну ситуацію, вирішення проблеми управління ТПВ має увійти у програму заходів задля досягнення «доброго» екологічного стану МПВ суббасейнів Дунаю.

2.3.3 Інвазивні види

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились,

починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ де здійснюється процес інвазії адвентивних видів. Не виключено, що чужорідні види, що несуть загрозу, як агенти біоперешкод, або є проміжними хазяїнами хвороб людини та свійських тварин і можуть бути використані для диверсій. Тому ця проблема стає все більш нагальною в аспекті забезпечення екологічної безпеки річкового басейн,у частина якого знаходиться на тимчасово окупованій території.

Згідно з Конвенцією із захисту біорізноманіття, Гаага, 2002, заходи, спрямовані на пом’якшення наслідків інвазій чужорідними видами, повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається насамперед через відсутність системи моніторингу біорізноманіття.

Тому, після обов’язкового проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів в суббасейнах Дунаю та визначення переліку видів та місця їхньої локалізації, перший та найважливіший засіб контролю - це створення системи басейнового моніторингу інвазій в МПВ.

Моніторинг необхідно орієнтувати на виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, векторів, географії та динаміки інвазій; динаміки популяції найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців що вже натуралізовані та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання і екосистеми; географічного розташування інвазійних субкоридорів і вразливих до інвазій екосистем. Найбільш вірогідними центрами проникнення, натуралізації та розповсюдження чужорідних видів є місця в зоні витоків стічних комунальних вод від крупних міст, де є розвитим ринок акваріумних послуг, а також скиди підігрітих вод від ТЕС та крупних промислових підприємств. Тому інвентаризація таких можливих точок проникнення та їх обстеження повинні стати першим кроком у впровадженні системи моніторингу.

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

3.1 Об’єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській Конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн: Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна офіційно затвердили переліки об’єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Оновлений перелік об’єктів Смарагдової мережі було затверджено 2 грудня 2022 року. Смарагдова мережа України включає 377 територій[5], і займає близько 8% території України.

В басейні Дунаю розташовано 25 об’єктів Смарагдової мережі, які охоплюють приблизно 16,8% (5059,07 км^2) від площі басейну.

За категоріями (рис.15) об'єкти Смарагдової мережі басейну поділяються на:

- біосферний заповідник – 1;
- біосферний резерват – 1;
- заказник – 7;
- заповідна територія – 1;
- заповідник – 1;
- національний природний парк – 8;
- регіональний ландшафтний парк – 6.

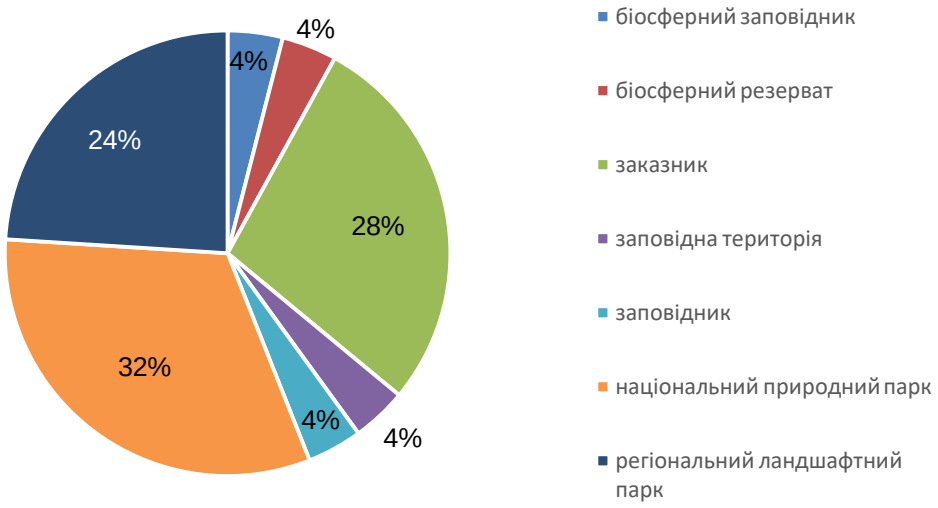


Рисунок 15. Розподіл об’єктів Смарагдової мережі за категоріями, %

Жоден із об’єктів не має розробленого плану управління та розвитку. Перелік об‘єктів Смарагдової мережі басейну Дунаю наведений в додатку 4.

3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно постанови Кабінету Міністрів України про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів від 18 грудня 1998 р. № 2024 ці зони відносяться до так званого

[5] UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (DECEMBER 2022) https://rm.coe.int/pa10e-2022-updated-list-officially-adopted-emerald-sites/1680a93ca5

першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Згідно ВРД ЄС (ст. 7) «держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

- Усі масиви поверхневих/підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м³ води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою».

В басейні Дунаю розташовано 229 водозаборів, що здійснюють забір води об'ємом більше 10 м³ на добу, з них підземних водозаборів – 149, поверхневих – 80.

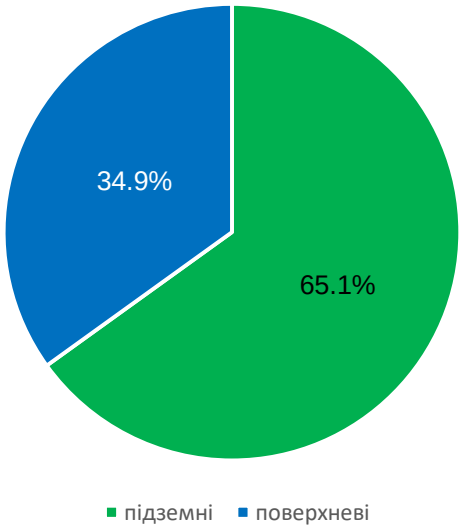


Рисунок 16. Питні водозабори басейну Дунаю, %

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів, чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси, що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 року №1209 «Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 6 жовтня 2021 р. №1039), список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно зі статтею 1 ЗУ «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об'єкт (його частина), це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Таким чином, приймаючи до уваги зазначене, а також відсутність відповідної законодавчої та нормативно-правової бази, зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця

масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва тощо;
- скидання неочищених стічних вод;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об’єктів:

- для організації зон рекреації водних об’єктів їх власники або орендарі зобов’язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою;
- зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення;
- пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства;
- склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:

- відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вверх по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання);
- у період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Відповідно до постанови КМУ від 06.03.2002 №264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об’єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та регіональним координаційним аварійно-рятувальним центрам Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби на водних об'єктах Державної служби надзвичайних ситуацій (далі - ДСНС).

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства - 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів ДСНС.

В басейні Дунаю станом на липень-серпень 2023 року нараховується 8 місць рекреації та відпочинку населення (Додаток 5). За даними ДСНС в Одеській області, у зв’язку з воєнним станом, зони рекреації та відпочинку протягом 2022-2023 рр. у суббасейні нижнього Дунаю не були задіяні.

3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів

В України затверджена методологія визначення зон, вразливих до нітратів (наказ Міндовкілля від 15.04.2021 №244), як того вимагає Нітратна директива ЄС. Методологічний підхід значною мірою орієнтований на велику кількість просторових і часових даних з високою роздільною здатністю, в основному, це дані моніторингу поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон слід також використовувати статистичні дані, такі як поголів'я худоби, внесення добрив і розрахунки надлишків азоту. Для визначення зон, вразливих до нітратів, необхідна вся ця інформація високої якості і з достатнім рівнем достовірності. На цей момент існуюча мережа моніторингу поверхневих вод у своїй безперервності та просторовому охопленні не є достатньою для застосування розробленого методу, а моніторинг підземних вод взагалі не здійснюється.

Тому, а також приймаючи до уваги, що в Україні:

- найвищий відсоток розораності земель в світі (53,9%, данні 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;
- відсутня достатня кількість репрезентативної та достовірної інформації по вмісту біогенних речовин в поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водних об’єктів є поширеним явищем;
- початковий рівень імплементації Нітратної директиви,

то на період 2025-2030 років пропонується визначити всю територію України як зону, вразливу до нітратів. Це відповідає вимогам ВРД ЄС, яка передбачає "захист морів і прибережних вод" і недопущення погіршення стану МПВ та МПзВ (доцільніше віднести більше МПВ до вразливих, ніж потім змінювати їхній стан з «доброго» на «поганий»). Такий підхід – «вся територія країни» також застосовується в багатьох країнах ЄС. Зони, вразливі до накопичення нітратів, можуть бути уточнені або визначені в наступних циклах плану управління річковим басейном на основі покращеної, більш точної інформації.

Застосування такого підходу дає можливість поширювати основні заходи на всю територію країни та планувати більш конкретні заходи для масивів поверхневих та підземних вод, де існує ризик недосягнення екологічних цілей внаслідок впливу сільського господарства на основі підтверджених даних.

Протягом періоду 2025-2030 років необхідно зосередитися на вдосконаленні мережі моніторингу (як підземних, так і поверхневих вод) та покращенні бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до виділення зон та їх моніторингу і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД ЄС під час 2-го циклу плану управління річковим басейном (2031-2036 рр.).

3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативним документом, який регулює дане питання, є наказ Міндовкілля від 14 січня 2019 року №6 (Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за №125/33096) «Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон».

Також, відповідно до статті 12. *Повноваження органів місцевого самоврядування* Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» від 12 січня 2023 року (набрання чинності відбудеться 07 серпня 2023 року), до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належать:

- за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Держводагентством підготовлено та направлено подання до органів місцевого самоврядування. Триває процес прийняття відповідних рішень компетентними органами.

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ

4.1 Поверхневі води

Моніторинг поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою КМУ від 19 вересня 2018 р. №758. Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Щороку, починаючи з 2020 року, програми моніторингу масивів поверхневих вод затверджуються відповідними наказами Міндовкілля (наказ №410 від 31.12.2020 «Про затвердження програм державного моніторингу вод», наказ №3 від 05.01.2022 «Про затвердження Програми державного моніторингу вод», наказ №27 від 17.01.2023 «Про затвердження Програми державного моніторингу вод»).

4.1.1 Система моніторингу

Моніторинг поверхневих вод проводиться відповідно до наказу Держводагентства №18 від 25.01.2023 року, яким затверджено перелік пунктів моніторингу МПВ у частині проведення діагностичного, операційного та дослідницького моніторингу вмісту забруднюючих речовин для визначення стану МПВ. Програма моніторингу включає хімічні, фізико-хімічні, біологічні та гідроморфологічні параметри.

У басейні Дунаю у 2022 році моніторинг здійснювався на 101 пункту моніторингу на 83 МПВ (Додаток 6), з них:

- на транскордонних МПВ, визначених відповідно до міждержавних угод про співробітництво – 18;
- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 11.

4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан

Оцінка гідроморфологічного стану здійснюється згідно з Методикою, затвердженою наказом УкрЦГМ №23 від 19.02.2019 р. за п'ятьма класами.

Гідроморфологічний моніторинг здійснено на 58 МПВ (Додаток 7). За результатами моніторингу 25 МПВ відносяться до першого класу (високий статус), 33 МПВ – до другого класу (рис.17).

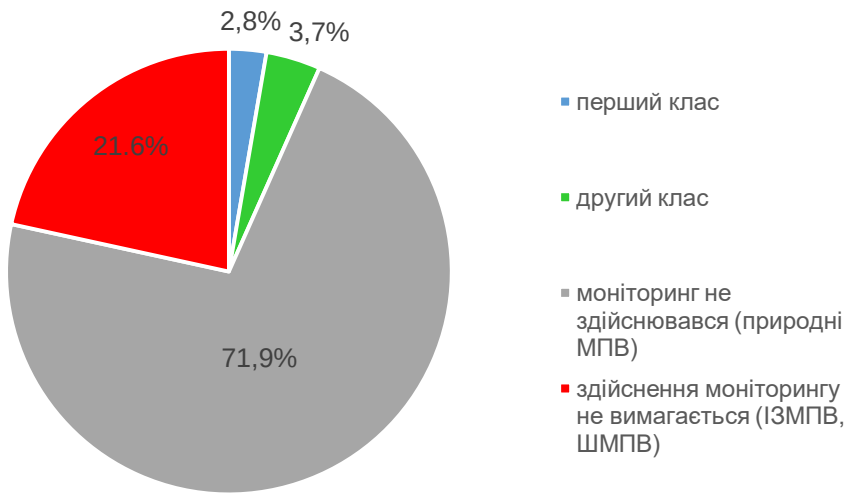


Рисунок 17. Гідроморфологічний стан МПВ, %

4.1.3 Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин, зазначених у Директиві 2008/105/ЄС із врахуванням Директиви 2013/39/EU250, де встановлено граничні значення екологічних нормативів якості. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Мінприроди від 6 лютого 2017 року №45, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20 лютого 2017 року за №235/30103, визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у додатку 8 наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Директива 2009/90/ЕС (стаття 5) встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу, також були враховані при оцінці хімічного стану МПВ:

- Якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника;

- У разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ, для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЕС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% (k=2) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ, зазначених у додатку 11 наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5.

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- Високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників, визначених у Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод згідно з наказом Міндовкілля від 6 лютого 2017 року №45, надалі Перелік, що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;

- Середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників, визначених у Переліку;
- Низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінки ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ за визначеними критеріями.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах, проведені у 109 пунктах моніторингу, а саме: середнє та максимальне значення.

При оцінці хімічного стану МПВ фонові концентрації для несинтетичних речовин (ртуть, свинець, кадмій, нікель) не враховувалися.

Відповідність результатів вимірювання екологічним нормативам якості, встановленим для середньорічної та максимально допустимої концентрацій, є відповідністю вимогам, встановленим для «доброго» хімічного стану МПВ.

Для МПВ, на яких моніторинг не проводився, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани, C_{10-13}, ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, пентахлорфенол, сполуки трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфонат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадієн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об'єктом контролю є біота, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрацій проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

Оцінку хімічного стану проведено на основі даних моніторингу, отриманих в рамках виконання діагностичного та операційного моніторингів МПВ у 2022 році, для 91 МПВ (Додаток 8).

Результати оцінки хімічного стану МПВ за даними моніторингу (табл.19):

- хімічний стан «добрий»: 26 лінійних МПВ (3,1% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 526,5 км (6,7% від загальної довжини лінійних МПВ); 1 полігональний МПВ (2% від кількості полігональних МПВ), за площею МПВ це становить 1,43 км^2 (0,2% від площі полігональних МПВ);
- хімічний стан «недосягнення доброго»: 55 лінійних МПВ (6,6% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 1235,54 км (15,7% від загальної довжини лінійних МПВ); 9 полігональних МПВ (18,4% від загальної кількості полігональних МПВ), за площею МПВ це становить 444,82 км^2 (59,8% від загальної площі полігональних МПВ).

Таблиця 19. Хімічний стан МПВ за період 2020-2022 років (за даними моніторингу)

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	26	526,5	1	1,43
«недосягнення доброго»	55	1235,54	9	444,82

Перевищення ЕНЯ$_{MAX}$ – максимально допустимої концентрації та/або ЕНЯ$_{СР}$ – середньорічної концентрації встановлено для наступних речовин:

- кадмій (для 4 МПВ);
- нікель та його сполуки (для 5 МПВ);
- свинець та його сполуки (для 1 МПВ);
- ртуть та її сполуки (для 2 МПВ);
- флуорантен (для 25 МПВ);
- бензо(*a*)пірен (для 68 МПВ);
- бензо(*b*)флуорантен (для 9 МПВ);
- бензо(*k*)флуорантен (для 8 МПВ);
- бензо(*g,h,i*) перілен (для 15 МПВ);

- циперметрин (для 21 МПВ);
- дикофол (для 12 МПВ);
- дихлофос (для 1 МПВ);
- цибутрин (для 8 МПВ);
- антрацен (для 1 МПВ).

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану МПВ) (табл.20) встановлено:

- хімічний стан «добрий»: 92 лінійних МПВ (11% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 547,04 км (7% від загальної довжини лінійних МПВ);
- хімічний стан «недосягнення доброго»: 280 лінійних МПВ (33,4% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 2728,31 км (34,8% від загальної довжини лінійних МПВ); 4 полігональних МПВ (8,2% від кількості полігональних МПВ), за площею МПВ це становить 3,35 км^2 (0,5% від площі полігональних МПВ).

Таблиця 20. Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	92	547,04	0	0
«недосягнення доброго»	280	2728,31	4	3,35

Загальна оцінка хімічного стану МПВ за період 2020-2022 роки (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу) представлена в таблиці 21 та на рисунку 18 - 19 (Додаток 9).

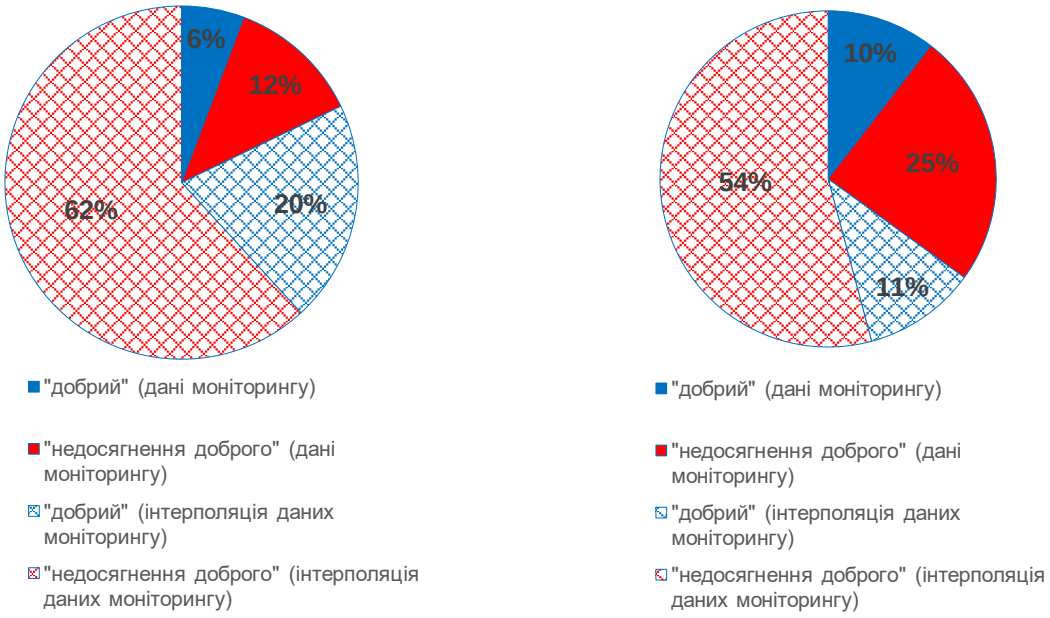
Таблиця 21. Загальна оцінка хімічного стану МПВ за період 2020-2022 роки (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина лінійних МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа полігональних МПВ, км^2
«добрий»	118	1073,54	1	1,37
«недосягнення доброго»	335	3963,85	13	448,17

Для 91 МПВ достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану відповідає середньому рівню надійності.

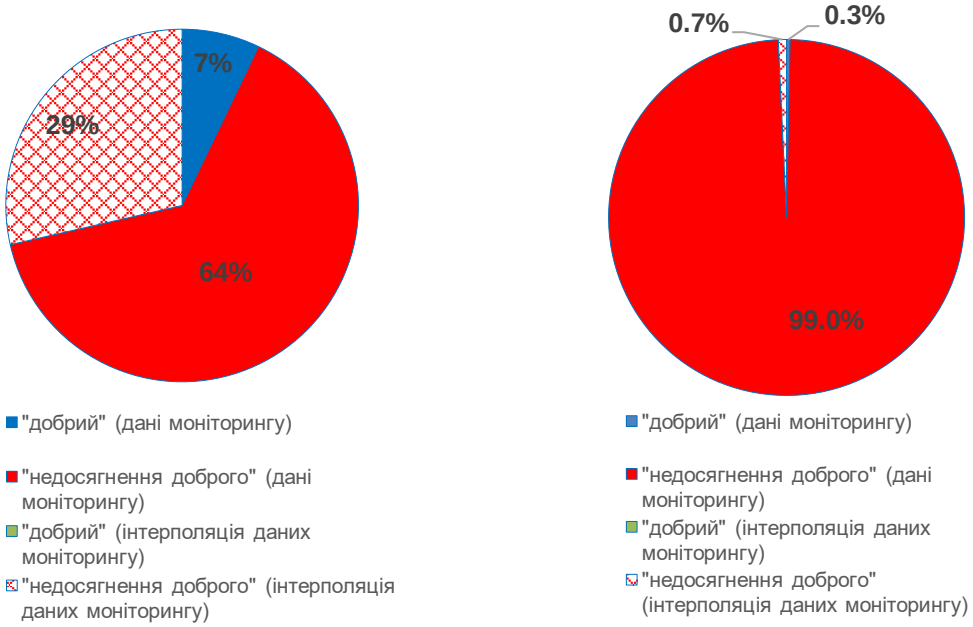
376 МПВ були оцінені з низьким рівнем надійності на основі перенесення результатів, отриманих в межах виконання програми моніторингу якості поверхневих вод, на МПВ, на яких моніторинг не проводився, згідно з агрегацією МПВ.

З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для лінійних 453 МПВ, що за довжиною МПВ складає 5037,39 км, та 14 полігональних МПВ, що за їх площею складає 449,54 км^2.



а) за кількістю МПВ *б) за довжиною МПВ*

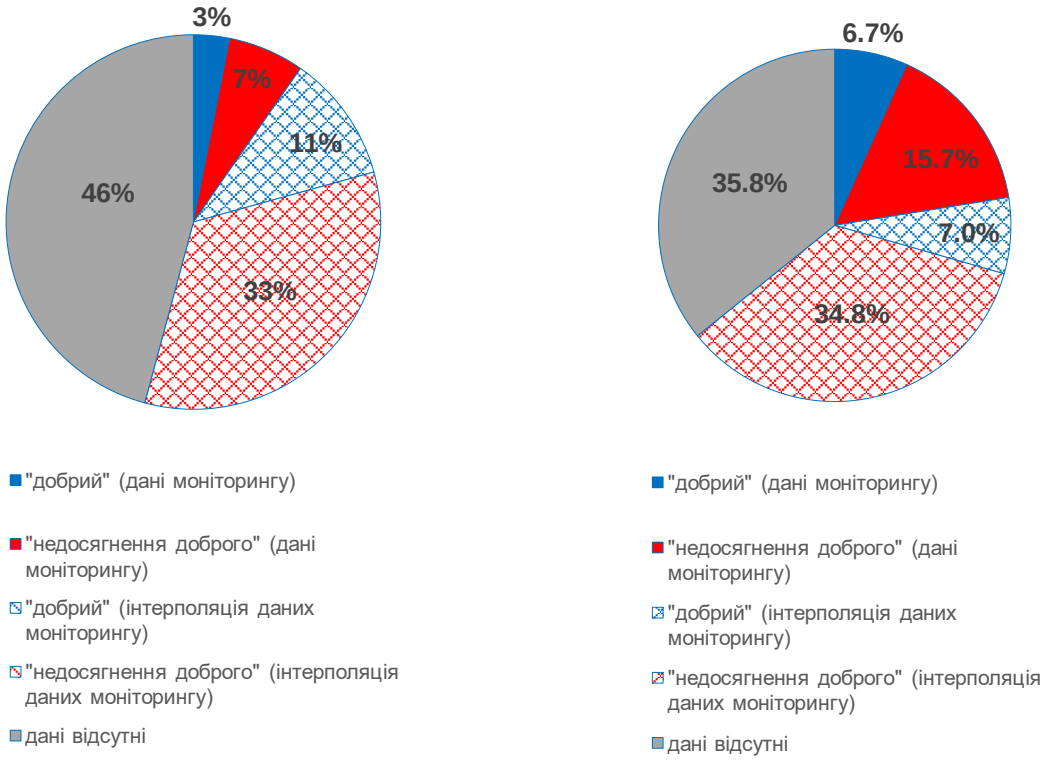
Рисунок 18. Оцінка хімічного стану лінійних МПВ (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)



а) за кількістю МПВ *б) за площею МПВ*

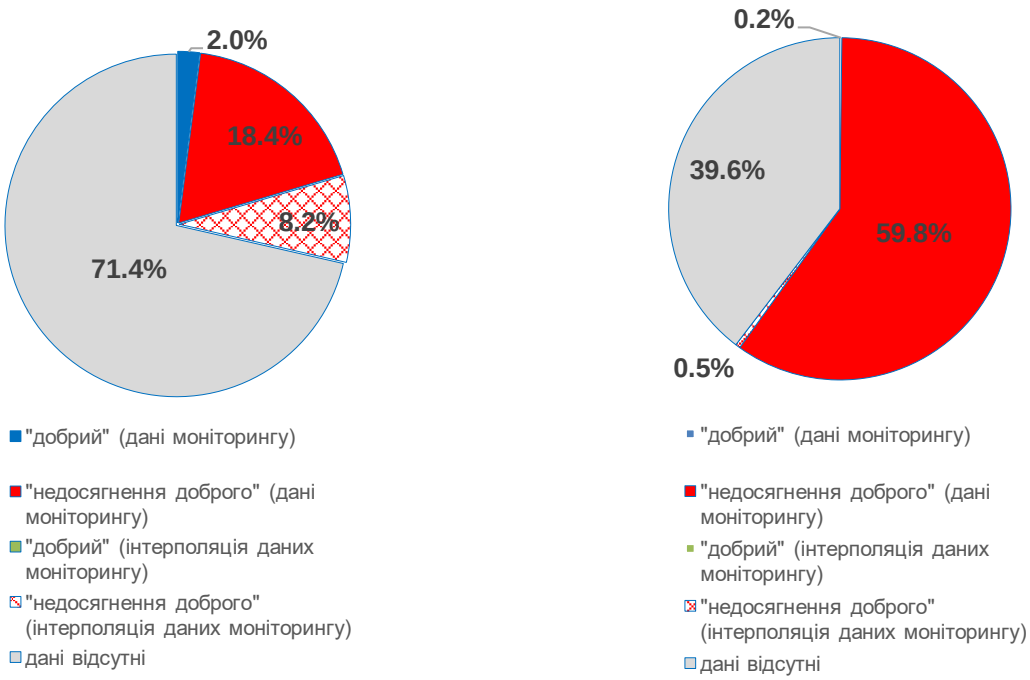
Рисунок 19. Оцінка хімічного стану полігональних МПВ (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)

Сумарні оцінки хімічного стану лінійних МПВ та полігональних МПВ басейну Дунаю наведені на рисунках 20 та 21.



а) за кількістю МПВ *б) за довжиною МПВ*

Рисунок 20. Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ басейну Дунаю



а) за кількістю МПВ *б) за площею МПВ*

Рисунок 21. Сумарна оцінка хімічного стану полігональних МПВ басейну Дунаю

4.1.4 Оцінка екологічного стану

Оцінка екологічного стану МПВ басейну Дунаю здійснюється у відповідності до критеріїв та за переліком показників, встановлених у наказі Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Для класифікації екологічного стану масиву поверхневих вод використовуються п'ять класів: «відмінний», позначається синім кольором, «добрий», позначається зеленим кольором, «задовільний», позначається жовтим кольором, «поганий», позначається помаранчевим кольором, «дуже поганий», позначається червоним кольором.

Станом на кінець 2023 року екологічний стан жодного МПВ не було визначено.

Протягом 2022 року здійснювався моніторинг біологічних показників на 75 МПВ:

- фітопланктон;
- мікрофітобентос;
- судинні рослини;
- донні макробезхребетні.

Моніторинг риб не виконувався.

Оцінка стану МПВ за біологічними показниками (крім риби) представлена на рисунку 22.

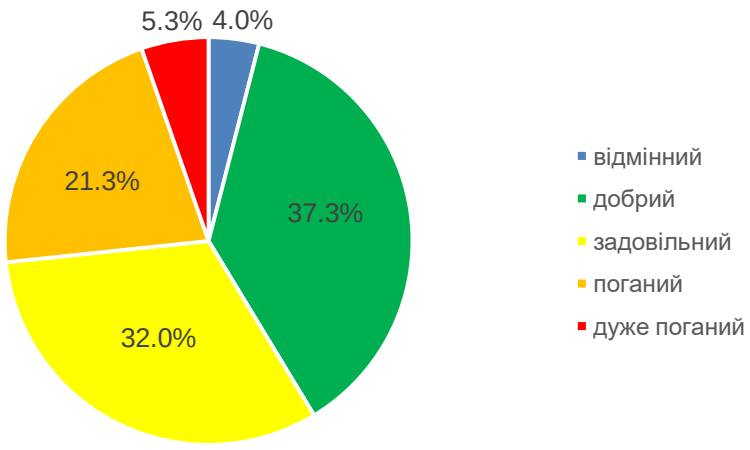


Рисунок 22. Оцінка МПВ за біологічними показниками, %

4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу

Оцінка екологічного потенціалу МПВ басейну Дунаю здійснюється у відповідності до критеріїв та за переліком показників, встановлених у наказі Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Для штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод визначають екологічний потенціал, для якого використовуються чотири класи - «добрий», позначається паралельними смугами зеленого та сірого кольорів, «задовільний», позначається паралельними смугами жовтого та сірого кольорів, «поганий», позначається паралельними смугами помаранчевого та сірого кольорів, «дуже поганий», позначається паралельними смугами червоного та сірого кольорів.

Оцінка екологічного потенціалу істотно змінених та штучних МПВ не була проведена.

4.2. Підземні води

4.2.1 Система моніторингу

Кількісний та хімічний стан підземних вод контролюється в рамках державної системи моніторингу підземних вод, і прогнозуються зміни стану як у природних умовах, так і під впливом діяльності людини. Кількісний та хімічний моніторинг проводиться в одних і тих самих спостережних свердловинах. Моніторинг проводиться як в безнапірних, так і в напірних водоносних горизонтах в умовах: природних, слабко порушених і порушених. Порушені умови досліджуються в межах експлуатаційних водозаборів.

Державний моніторинг підземних вод включає діагностичний та операційний моніторинг, показники і періодичність яких визначені згідно з ВРД і наведені у додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод. Складовими державного моніторингу масивів підземних вод є моніторинг кількісних, хімічних і фізико-хімічних показників. Порядок здійснення державного моніторингу вод не визначає мережу моніторингу (зокрема, кількість пунктів моніторингу), але встановлює періодичність і досліджувані показники.

Станом на 01.01.2018 р. мережа моніторингу підземних вод в Україні складалася з 892 пунктів спостереження: 288 свердловин на безнапірних водоносних горизонтах, 214 свердловин на напірних водоносних горизонтах та 390 свердловин на експлуатаційних водозаборах. Спостереження ж за рівнем підземних вод в Україні у 2018 році проводились по 179 спостережних пунктах, а за хімічним складом – по 103 спостережних пунктах.

З 2018 року моніторинг підземних вод не проводився, стан водозабірних споруд невідомий.

4.2.2 Оцінка хімічного стану/оцінка ризику

Періодичність спостережень та перелік контрольованих показників визначений у додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод.

Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, а також на обмежену кількість спостережних пунктів, необхідно проводити діагностичний моніторинг якісних показників підземних вод усіх ідентифікованих МПзВ на всіх спостережних свердловинах.

Періодичність і перелік контрольованих показників операційного моніторингу визначається з урахуванням результатів діагностичного моніторингу.

Станом на кінець 2023 року оцінка екологічного стану/оцінка ризику МПзВ не була проведена.

4.2.3 Оцінка за об’ємами/запасами підземних вод

Станом на кінець 2023 року оцінка за об’ємами/запасами підземних вод не була проведена.

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ)

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод та зон (територій), які підлягають охороні, встановлюються окремо.

Поверхневі води:

- Запобігання погіршенню стану всіх масивів;
- Досягнення/підтримання «доброго» екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання «доброго» екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення «до нуля» забруднення небезпечними речовинами.

Підземні води:

- Запобігання погіршенню стану всіх масивів;
- Досягнення/підтримання «доброго» кількісного та якісного стану всіх МПзВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

Зони (території), які підлягають охороні:

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об’єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливих до (накопичення) нітратів**;**
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

МПВ та МПзВ визначаються за Методикою визначення масивів поверхневих та підземних вод (наказ Мінекології №4 від 14.01.2019). Оцінка стану або потенціалу МПВ здійснюється за Методикою віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод (наказ Мінекології №5 від 14.01.2019).

У випадках, коли до конкретного масиву вод висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути змінені, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період не довше, ніж на 12 років від кінця впровадження першого циклу ПУРБ (тобто до кінця 2042 року).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПзВ, не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані поруч.

До винятків відносяться:

– **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати** її досягнення з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення. Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки витрат і переваг;

– **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);

– **Нові фізичні модифікації водного об'єкту в результаті реалізації нових інфраструктурних проектів**, що спрямовані на економічний розвиток (наприклад, автомобільна або залізнична дорога, ГЕС). Тобто допускаються гідроморфологічні зміни МПВ (аж до віднесення його до категорії «істотно змінений»), але не дозволяється будь-яке забруднення вод від точкових або дифузних джерел. Нові фізичні модифікації водного об'єкту допускаються тоді, коли переваги для суспільсва є вищими ніж екологічні, і не існує іншого варіанту аби уникнути ці модифікації з технічних та/або фінасових причин.

Всі винятки мають бути ретельно обґрунтовані та виписані в ПУРБ у вигляді тексту в розділі 5 та таблиць в окремому додатку. Мають бути чітко зазначені причина відтермінування або встановлення менш жорстких цілей (одна або декілька з трьох), а також терміни відтермінування (перший або другий цикл оновлення ПУРБ).

Для транскордонних річкових басейнів (насамперед тих, які є спільними з країнами ЄС) застосування винятків по відношенню до того чи іншого масиву вод має бути зкоординовано та узгоджено.

5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ басейну Дунаю:

- «без ризику» недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу знаходяться 394 МПВ, «можливо під ризиком» - 165 МПВ, «під ризиком» - 326 МПВ;
- «без ризику» недосягнення «доброго» хімічного стану знаходяться 752 МПВ, «можливо під ризиком» - 35 МПВ, «під ризиком» - 98 МПВ.

«Доброго» екологічного стану/потенціалу до 2030 року досягнуть 438 МПВ, з них 394 МПВ, це ті, що станом на зараз є «без ризику» (для них потрібно зберегти такий стан), 31 МПВ - це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться «під ризиком» чи «можливо під ризиком» недосягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей за рахунок впровадження заходів ПЗ.

Інші МПВ басейну, які знаходяться «під ризиком» чи «можливо під ризиком» (447 МПВ), можуть досягти «доброго» екологічного стану/потенціалу до 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із ПЗ.

«Доброго» хімічного стану до 2030 року досягнуть 823 МПВ, з них 752 МПВ, це ті, що станом на зараз є «без ризику» (для них потрібно зберегти такий стан), а 62 МПВ, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться «під ризиком» чи «можливо під ризиком», досягнуть екологічних цілей не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із ПЗ.

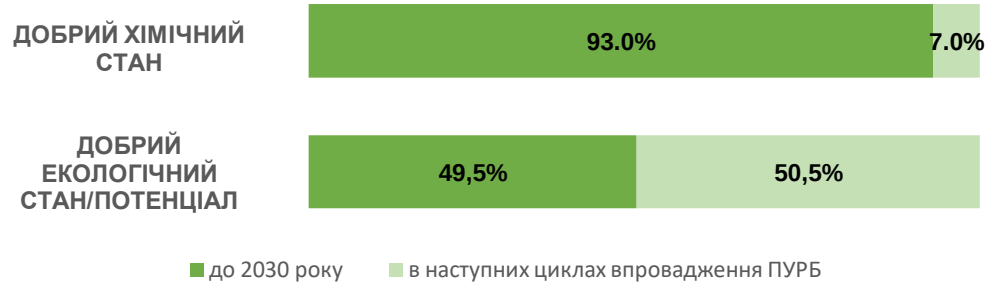


Рисунок 23. Терміни досягнення екологічних цілей для МПВ, %

У додатку 10 (таблиця 1) наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

5.2 Екологічні цілі для підземних вод

Екологічні цілі встановлюються для кожного МПзВ, як стосовно їхнього кількісного, так і якісного (хімічного) стану. Відповідно до ВРД, основною ціллю є досягнення «доброго» стану підземних вод.

Додаткові цілі для кожного окремого МПзВ визначаються залежно від існуючого кількісного та якісного стану МПзВ, їхнього використання або можливості використання для водопостачання населення, антропогенного навантаження та можливого впливу на поверхневі екосистеми.

Основним критерієм «доброго» кількісного стану МПзВ треба вважати відсутність явищ виснаження підземних вод. Виснаженням вважають стан водоносних горизонтів, в яких під впливом штучного дренування зниження рівнів підземних вод досягло таких показників, які виключають можливість подальшого використання горизонту для задоволення потреб суспільства за допомогою традиційних технічних засобів.

Оцінка наявності виснаження МПзВ базується на інформації рівневого режиму, даних щодо обсягів видобутку підземних вод та їхнього порівняння із ресурсами та затвердженими експлуатаційними запасами. Крім того, для безнапірних МПзВ критерієм «доброго» стану є відповідний стан пов’язаних з них поверхневих водних об’єктів та відсутність негативного впливу на поверхневі екосистеми, передовсім пригнічення рослинності.

Критеріями «доброго» якісного (хімічного) стану МПзВ є природний фоновий вміст хімічних елементів та сполук, а також нормативи, визначені для питної води Державними санітарними нормами та правилами «Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною» (далі - ДСанПіН 2.2.4-171-10).

Кількісний стан безнапірних МПзВ

Екологічна ціль - уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. Виснаження підземних вод - це необоротне зменшення ємнісних ресурсів підземних вод, пов'язане з перевищенням видобування підземних вод над їхнім поповненням.

Якісний (хімічний) стан безнапірних МПзВ

В умовах практично повної відсутності даних моніторингу підземних вод єдиною екологічною ціллю для безнапірних груп МПзВ може бути лише стабільність якісних показників (відсутність їхнього погіршення).

Кількісний стан напірних МПзВ

Кількісний стан напірних МПзВ оцінюють, порівнюючи обсяги водовідбору із цих МПзВ на водозаборах з обсягами прогнозних ресурсів підземних вод.

Екологічна ціль - стабільність кількісного стану, відсутність явищ виснаження підземних вод. На водозаборах підземних вод обсяг водовідбору не повинен перевищувати розрахункових експлуатаційних запасів (у межах родовищ підземних вод).

Хімічний стан напірних МПзВ

Оскільки підземні води всіх напірних МПзВ використовуються для централізованого питного водопостачання населення, за критерії «доброго» хімічного стану було обрано відповідність показників хімічного стану підземних вод Державним санітарним нормам та правилам "Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною" (ДСанПіН 2.2.4-171-10).

Цей документ є обов'язковим для органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, діяльність яких пов'язана з проектуванням, побудовою та експлуатацією систем питного водопостачання, виробництвом та обігом питної води, нагляд та контроль над подачею питної води населенню та громадянам.

ДСанПіН 2.2.4-171-10 встановлює стандарти питної води, у тому числі для водопровідної води, води з місць розливу та бюветів, а також для води з колодязів та джерел за показниками санітарнохімічної та епідемічної безпеки питної води.

Винятком є показники, перевищення яких у підземних водах обумовлені природними чинниками.

Безнапірні масиви підземних вод на території басейну Дунаю є природно умовно захищеними та захищеними; напірні МПВ є захищеними. При цьому на окремих ділянках періодично спостерігається точкове забруднення підземних вод сполуками азоту, що при відсутності джерела може свідчити про надходження забруднення з водоносних горизонтів, що залягають вище, через дефектні свердловини.

Підземні води басейну використовуються для водопостачання, у тому числі і централізованого. Отже, МПзВ знаходяться під тиском. Проте, видобуток підземних вод не перевищує величини прогнозних ресурсів та експлуатаційних запасів підземних вод. Експлуатація підземних вод не привела до суттєвих змін у рівневому режимі, а зниження в останні роки експлуатаційного навантаження сприяє відновленню рівнів води.

Таким чином, за попередніми даними, виділені МПзВ перебувають у «доброму» кількісному та «доброму» якісному стані. Це стосується і підземних вод, поширених на південному заході та півдні, які характеризуються природним підвищеним вмістом хлоридів, сульфатів, натрію, мінералізації.

Екологічні цілі для МПзВ РБР Дунай полягають у збереженні існуючого стану МПзВ. Недосягнення екологічних цілей можливо у разі продовження безконтрольного використання підземних вод (спорудження свердловин без проектів, з порушенням технології буріння, з використанням пластикових обсадних труб); невжиття заходів з виявлення та ліквідації недіючих безгосподарських свердловин.

Але першочерговою ціллю є відновлення моніторингу підземних вод у басейні, який був фактично припинений у останні роки. За відсутності моніторингу підземних вод досягнення всіх перелічених цілей є малоймовірним. Незадовільний стан моніторингу підземних вод упродовж останніх десятиріч, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПзВ дозволяє визначити екологічні цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПзВ мають буди уточнені.

У додатку 10 (таблиця 2) наведені екологічні цілі МПзВ і їхніх груп, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

Серед визначених на нинішньому етапі робіт МПзВ і їхніх груп «доброго» кількісного та хімічного стану всі 7 груп МПзВ суббасейну Тиси (3 безнапірні, 2 напірні та 2 напірно-безнапірні) прогнозовано можуть досягти тільки у 2 циклі ПУРБ, не раніше ніж 2042 року, і тільки за умов реалізації запропонованих заходів як для поверхневих, так і підземних вод. 100% МПзВ суббасейнів Пруту та Сірету прогнозовано збережуть «добрий» кількісний та якісний стан до 2030 року. А в суббасейні Нижнього Дунаю «доброго» кількісного стану до 2030 року досягне 1 і єдиний МПзВ, а «доброго» хімічного стану він досягне у 2042 році.

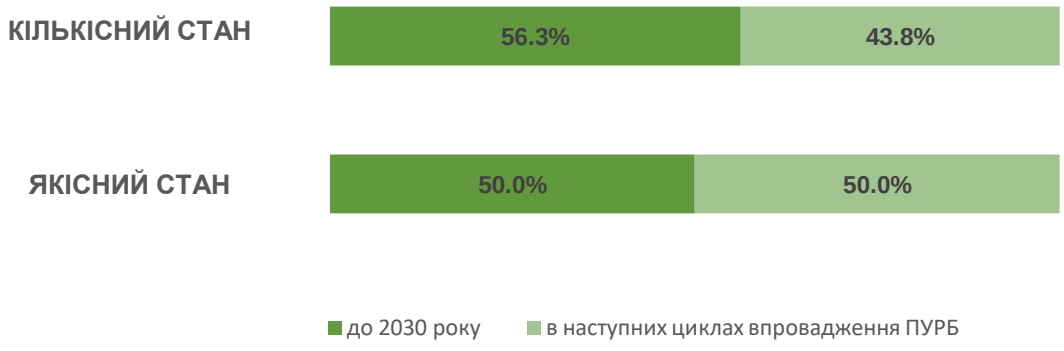


Рисунок 24. Терміни досягнення екологічних цілей для МПзВ, %

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

6.1 Економічний розвиток території басейну

Територіально район басейну річки Дунай частково охоплює 3 області та повністю 1 область та становить 5% від території України (табл.22).

Загальна чисельність населення річкового басейну складає близько 3,532 млн осіб, що становить 8,5% від кількості населення України.

Таблиця 22. Частка площі і населення областей в межах РБР Дунай[6], %

Області	Частка площі області в межах басейну	Частка населення області в межах басейну
Закарпатська	100	100
Івано-Франківська	35	30
Чернівецька	81	86
Одеська	21	14

Таким чином, простежується відносний баланс між площею областей в межах басейну та населенням, що на ній проживає у областях. Основна частина населення проживає на території суббасейну Тиси, що відповідає території Закарпатської області.

Аналіз ВРП РБР Дунай. У 2019 році ВРП РБР Дунай становив 164,366 млрд грн. Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. демонструє тенденцію до зростання із різними темпами в різний період – найвищі темпи зростання ВРП спостерігалися у 2017 році (на рівні 30%), тоді як у 2019 році ці темпи скоротилися (до рівня 17%). Частка ВРП басейну у загальному ВВП країни складає майже 4% (табл.23).

Таблиця 23. Динаміка ВРП РБР Дунай, 2015-2019 роки[7]

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млрд грн	71,847	81,921	106,490	127,864	148,910
Частка ВРП річкового басейну у загальному ВВП України, %	3,6	3,4	3,6	3,6	3,7
Темпи приросту ВРП басейну, % до попереднього року	100	114,0	130,0	120,1	116,5

У РБР Дунай у розрізі областей переважаючий показник частки ВРП у Закарпатській області (41% ВРП басейну). У межах Чернівецької області формується 24% ВРП басейну, у Івано-Франківській та Одеській по 17% ВРП. При цьому частка населення становить лише 14%. Це свідчить про більш розвинену економічну діяльність у Одеській області.

Показник ВРП на душу населення в межах басейну Дунаю становить 54,5 тис. грн, що майже вдвічі менше ніж загалом по всій Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення становить 94,7 тис. грн).

Аналіз ВДВ РБР Дунай. Значення ВДВ у фактичних цінах становить 131,092 млрд грн для території басейну або 3,8% від загального обсягу ВДВ України.

У загальній структурі ВДВ басейну найбільшу частку має сільське, лісове та рибне господарство, на яке припадає 18,6 млрд грн або 14%, а його частка у загальній ВДВ України становить 5,2%. ВДВ за видами економічної діяльності басейну Дунаю подана у таблиці 24. Серед водозалежних галузей економіки достатньо високу частку у загальній структурі ВДВ басейну має переробна промисловість – 12,7 млрд грн або 9,7%, що відповідає 3,0% у загальній ВДВ України. Частка водозалежних видів економічної діяльності у басейні становить 41,5%. На інші, неводозалежні види економічної діяльності басейну Дунаю, припадає майже 60% від загальної ВДВ.

[6] Визначено шляхом роботи з шейп-файлами з геопорталу «Водні ресурси України» та населення за допомогою ArcGIS

[7] Розраховано на основі даних Державної служби статистики України http://www.ukrstat.gov.ua/

Таблиця 24. ВДВ РБР Дунай в розрізі галузей економіки, 2019 р.

Галузі економіки	ВДВ , млн грн	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
сільське, лісове та рибне господарство	18585,2	5,2	14,2
добувна промисловість і розроблення кар'єрів	2367,03	1,1	1,8
переробна промисловість	12705,4	3,0	9,7
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	5165,77	4,1	3,9
водопостачання; каналізацію, поводження з відходами	511,52	3,5	0,4
транспорт, складське господарство, поштову та кур'єрську діяльність	15069,2	5,7	11,5
ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності	54404	3,9	41,5
інші види економічної діяльності	76688	3,8	58,5
ВСЬОГО ПО БАСЕЙНУ	**131092**	3,8	**100**

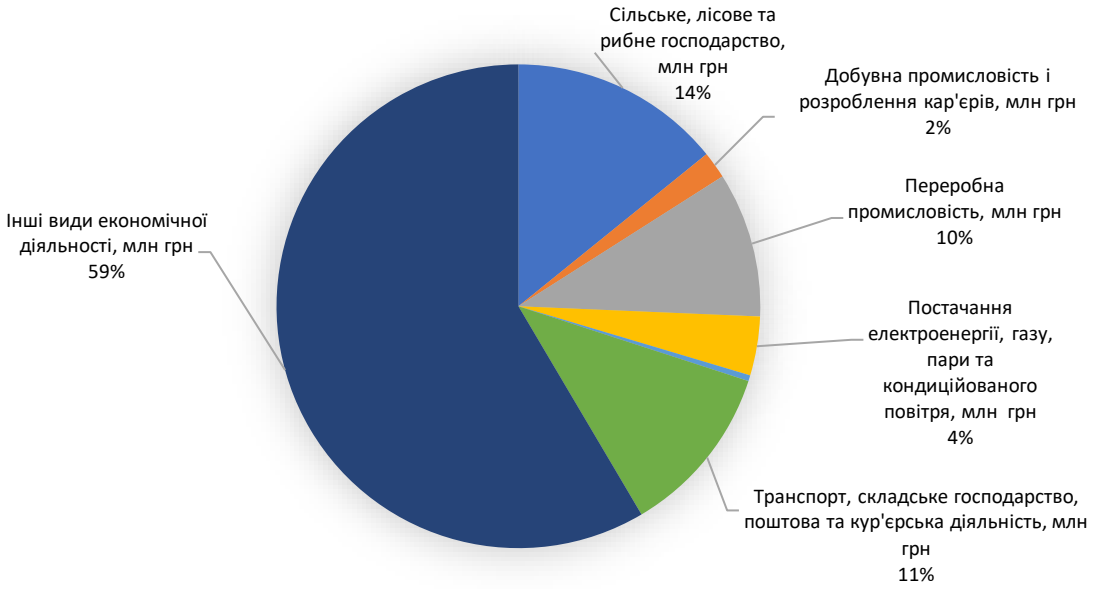


Рисунок 25. Валова додана вартість по областях в межах басейну Дунаю у розрізі секторів економіки (2019 р.)

Динаміка обсягів ВДВ водозалежних видів економічної діяльності басейну річки Дунай протягом 2015-2019 рр. знижується з 48% у 2016 році до 41,6% у 2019 році від ВДВ басейну та демонструє тенденцію до зниження. Падіння сумарного значення ВДВ водозалежних галузей відбулося за рахунок зниження за останні 5 років ВДВ сільського, лісового та рибного господарства. Решта водозалежних секторів економіки показують коливання ВДВ, переробна промисловість демонструє незначне зростання частки ВДВ. В свою чергу, зростання загального обсягу ВДВ басейну Дунаю відбувається, в основному, за рахунок інших, не водозалежних галузей економіки.

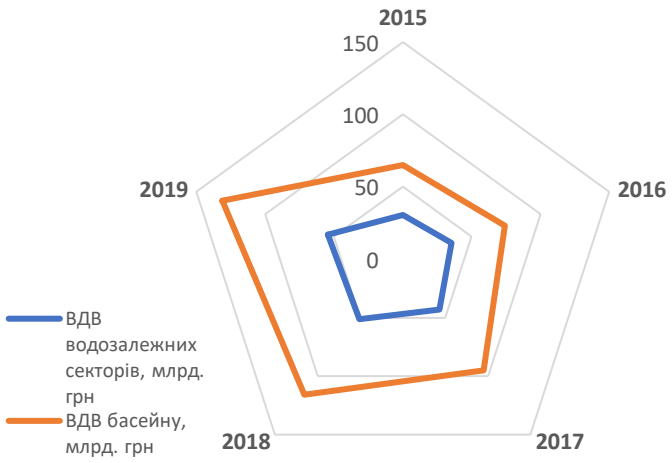


Рисунок 26. Динаміка частки ВДВ водозалежних видів економічної діяльності у загальному обсязі ВДВ басейну Дунаю, 2015-2019 рр., млрд грн

6.2 Характеристика сучасного водокористування

У 2019 році водокористувачами із підземних та поверхневих водних об'єктів басейну Дунаю було забрано 747,1 млн м^3 води, що становить близько 7 % від забору води по Україні.

Основним джерелом водозабору є поверхневі джерела (94% забору по басейну Дунаю). В розрізі суббасейнів – 95% забору поверхневих вод забирається у суббасейні нижнього Дунаю в Одеській області. У суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету забір з підземних джерел становить не менше 40% від загального забору по басейну.



Рисунок 27. Джерела забору води у басейні Дунаю

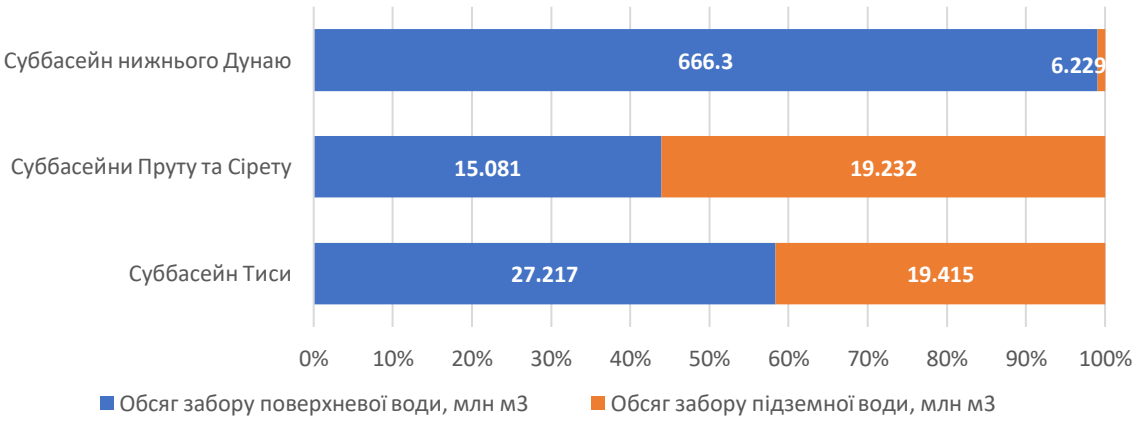


Рисунок 28. Розподіл джерел води у розрізі суббасейнів

Основна частина водозабору здійснюється в суббасейні нижнього Дунаю в межах Одеської області, що пов'язано з подачею води на полив для сільськогосподарських виробників.

Основними водокористувачами в межах басейну є наступні галузі економіки – сільське господарство, житлово-комунальне господарство, промисловість та транспорт.

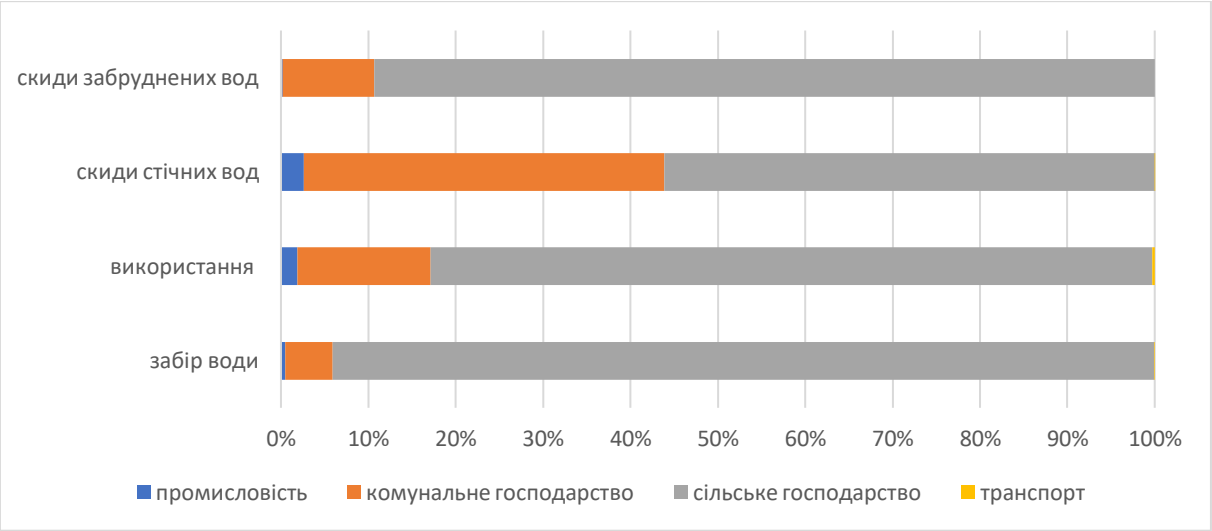


Рисунок 29. Характеристика водокористування у басейні Дунаю[8]

Структура водокористування виглядає наступним чином: 94% водних ресурсів забирається сільським господарством, 5,4% - житлово-комунальним господарством, менше 1% - промисловістю, транспортом та іншими галузями.

Обсяг використання води у басейні становить 203,9 млн м^3.

Детальна характеристика водокористування басейну Дунаю в розрізі секторів економіки представлена у додатку 11.1.

Щодо структури водовідведення, то 55% обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об'єкти сільським господарством, 40,5% - житлово-комунальним господарством та лише 2,5% - водокористувачами промисловості.

Близько 40% обсягу стічних вод становлять нормативно очищені на очисних спорудах, 31% - нормативно-чисті без очистки та 28% - забруднені стічні води.

Практично всі (89%) забруднені стічні води надходять від водокористувачів сільського господарства.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у додатку 11.2.

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5-ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології[9]:

- обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці суббасейнів;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоємність галузі в порівняні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

[8] Джерело даних: Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 Державне агентство водних ресурсів України

[9] Звіт Європейського Союзу «The Economic Value of Water – Water as a Key Resource for Economic Growth in the EU»

Таблиця 25. Водоємність галузей економіки

Галузь економіки	Забір води, млн м^3	ВДВ, млн грн	Водоємність ВДВ, м^3/1000 грн
Промисловість	3,496	20238,15	0,17
Житлово-комунальне господарство	40,24	511,52	78,67
Сільське господарство	699,0	18585	37,61
Транспорт	0,3	15069	0,02
Всього по басейну	**747,1**	**131092**	**0,59**

Таблиця 26. Соціально-економічна вага основних водокористувачів

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоємність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Енергетика	помірна	низька	помірна	низька	помірна
Чорна металургія	помірна	низька	низька	низька	низька
Хімічна промисловість	помірна	помірна	низька	низька	низька
Машинобудування і металообробка	помірна	помірна	низька	низька	помірна
Деревообробка	помірна	помірна	низька	низька	помірна
Харчова промисловість	помірна	помірна	помірна	висока	помірна
Вугільна промисловість	помірна	низька	низька	низька	низька
Житлово-комунальне господарство	помірна	висока	висока	висока	висока
Рибне господарство	висока	висока	висока	помірна	помірна
Експлуатація іригаційних систем (в т.ч. зрошення)	висока	висока	висока	висока	висока
Інші види с/г (в тому числі тваринництво та рослинництво)	висока	помірна	висока	висока	низька
Транспорт	висока	помірна	низька	низька	помірна
Рекреація та охорона здоров'я	помірна	низька	помірна	висока	помірна
Торгівля	висока	низька	низька	низька	низька

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п'ятьма вищенаведеними критеріями сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення в басейні Дунаю.

До ***1 групи «Повна залежність»*** віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за усіма 5 або 4-ми показниками – від якості води, високу водоємність, здійснюють значні тиски на водні ресурси та продукують малі обсяги ВДВ, як приклад – зрошення (експлуатація іригаційних систем) та житлово-комунальне господарство. Вода у цих секторах є ключовим фактором для їх діяльності.

До ***2 групи «Множинна залежність»*** – мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – рибне господарство, сільське господарство.

До ***3 групи «Специфічна залежність»*** – мають високу за одним показником – харчова промисловість, транспорт, торгівля, рекреація та охорона здоров'я.

До ***4 групи «Помірна залежність»*** – мають помірну залежність мінімально за 2 показниками – енергетика, хімічна промисловість, машинобудування і металообробка, деревообробка.

До ***5 групи «Залежність без використання вод»*** – сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є незначними забруднювачами. До цієї групи віднесено вугільну промисловість та чорну металургію.



Рисунок 30. Соціально-економічне значення секторів економіки

За результатами оцінки соціально-економічного значення зрошення (експлуатація іригаційних систем) та житлово-комунальне господарство перебувають у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоємними секторами економіки (78,67 м^3/1000 грн) .

6.2.1 Комунальне водокористування

Особливістю РБР Дунай є різна пріоритетність галузей економіки в частині водокористування для його суббасейнів. Так, у суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету основним водокористувачем є житлово-комунальне господарство. В той час, як для суббасейну нижнього Дунаю переважаючим є зрошення (експлуатація іригаційних систем).

Комунальне водокористування полягає у задоволенні питних та господарсько-побутових потреб населення, підприємств побутового і комунального господарства, сфери обслуговування населення, а також промислових підприємств у населених пунктах, що підключені до місцевих водопроводів. Обсяг комунального водоспоживання залежить від кількості жителів, ступеня впорядкованості населених пунктів та кліматичних умов. В основному, комунальне водокористування сконцентроване у великих населених пунктах, таких як Чернівці, Коломия, Косів, Верховина, Яремче, Снятин, Кіцмань, Сторожинець, Глибока, Мукачево, Свалява, Ізмаїл, Болград, Кілія, Вилкове тощо.

Водокористувачами житлово-комунального сектору в результаті своєї діяльності у 2019 році було забрано 40,24 млн м^3 води (5,4% від загального обсягу забору по басейну), використано – 30,37 млн м^3 води.

Найбільші водокористувачі цієї галузі у басейні - ММКП «Мукачівводоканал» - 8,978 млн м^3, КП «Водоканал м. Ужгород» - 8,749 млн м^3, ДКП «Чернівціводоканал» - 4,766 млн м^3, КП «Ізмаїльське ВУВКГ» –1,862 млн м^3, Виноградівське ВУЖКГ - 1,003 млн м^3, Хустське ВУВКГ - 0,740 млн м^3, Свалявське РКПВВ – 0,705 млн м^3, Сторожинецьке ВУЖКГ - 0,257 млн м^3, Кіцманське ВУЖКГ - 0,226 млн м^3, КП «Світло» м. Кілія - 0,173 млн м^3, КП Болградської міської ради «Горводоканал» – 0,141 млн м^3, Глибоцьке ВУЖКГ - 0,131 млн м^3, КП «Вилківський міськодоканал» – 0,084 млн м^3.

Втрати води при транспортуванні на власні потреби в комунальному господарстві є суттєвими і складають 14,818 млн м^3. Житлово-комунальне господарство є другим після сільського господарства забруднювачем басейну, оскільки протягом 2019 року було скинуто 3,804 млн м^3 забруднених стічних вод (10,4% від загального скиду забруднених вод у межах басейну).

Темпи фізичного зносу потужностей водопровідно-каналізаційного господарства випереджають динаміку їх оновлення і розвитку, що напряму знаходиться в залежності від можливостей держави

та місцевих бюджетів по фінансуванню зазначених заходів. Головними проблемами житлово-комунального господарства є нерівномірний характер охоплення населення водопостачанням (так, у суббасейні Тиси цілодобові послуги з водопостачання отримують лише 7 міст та 9 селищ міського типу. Інші населені пункти забезпечуються водою за графіком), недостатній ступінь охоплення населення системами водовідведення, зношеність водопровідно-каналізаційної мережі, неефективна робота очисних споруд, що призводить до подачі споживачам води не відповідної якості і скид у водні об'єкти забруднених вод. Сучасне збільшення кількісних показників санітарних норм по питній воді викликає потребу у переобладнанні існуючих водоочисних станцій із впровадженням новітніх технологій очищення води та будівництві нових.

6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема - енергетика)

Забір води промисловими водокористувачами у 2019 році склав <1% по басейну (3,496 млн м^3). Потреби водокористувачів сектору промисловості забезпечуються як з підземних водних об'єктів, так і з поверхневих. Використано води промисловістю 3,691 млн м^3.

Найбільшими споживачами води є підприємства лісової деревообробної промисловості (1,886 млн м^3), харчової (0,639 млн м^3) та целюлозно-паперової промисловості (0,480 млн м^3).

Основними промисловими водокористувачами басейну є такі підприємства: ПАТ «Целюлозно-картонний комбінат», ТДВ «Перечинський лісохімічний комбінат» – 0,502 млн м^3, Мамалигівський гіпсовий завод – 0,284 млн м^3, ДП «Укрспирт» Залучанське МПД Снятинський р-н – 0,213 млн м^3, УАП ТОВ «ФІШЕР-МУКАЧЕВО» – 0,120 млн м^3, ПАТ «Хустський кар'єр» – 0,108 млн м^3, ТДВ «Свалявські мінеральні води» – 0,092 млн м^3, Гравійно-піщаний кар'єр (смт Неполоківці) - 0,071 млн м^3, ТОВ Буковинська фабрика, ГКД «Ламель» смт Красноїльськ Сторожинецького р-ну - 0,06 млн м^3, Чернівецький олійно-жировий комбінат (м. Чернівці) - 0,051 млн м^3, Завод «Флекстронік ТЗОВ» - 0,040 млн м^3, ПАТ «Укрнафта» НГВУ «Надвірнанафтогаз» м. Надвірна – 0,031 млн м^3, ТОВ ККНК «Технобуд» - 0,023 млн м^3, ТОВ «Леоні Ваерінг Системс УА Гмбх» м. Коломия – 0,022 млн м^3.

Втрати води при транспортуванні на власні потреби в промисловості відсутні.

Частка скидів стічних вод від водокористувачів промисловості становить лише 2,5% (3,281 млн м^3), з них забруднених – 0,077 млн м^3.

Аналіз тенденцій промислового водокористування у басейні Дунаю свідчить про його значне скорочення протягом останніх 20-ти років. Це пояснюється двома причинами. По-перше, економіка країни в цілому зазнала значної перебудови, що проявилося у суттєвому скороченні промислового виробництва. По-друге, економічні чинники стимулюють підприємства до впровадження безводних технологій, переходу на повторне водоспоживання або сучасні технології економного витрачання води.

6.2.3 Водокористування у сільському господарстві

Сільське господарство є найбільшим водоспоживачем у басейні Дунаю. Безповоротне водоспоживання у сільському господарстві становить 56,5% усього безповоротного водоспоживання в Україні.

Основними напрямками використання води в сільському господарстві є зрошення (основна частка зосереджена у суббасейні нижнього Дунаю), обводнення, рибне господарство (переважає у суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету, в тому числі форелеві господарства), тваринництво, рослинництво, птахівництво. Водокористування у сільському господарстві є дуже важливим і значущим напрямком в його соціально-економічному розвитку. На відміну від промисловості, де можлива інколи заміна води в технологічному процесі, в сільському господарстві її нічим замінити не можна, до того ж полив сільськогосподарських культур дає змогу отримати хороші результати.

За даними державного обліку водокористування за 2019 рік суб'єктами сільського господарства в басейні забрано 699,0 млн м^3 води (94% від загального забору води в межах басейну). Потреби сільськогосподарського водопостачання в басейні забезпечуються в основному з поверхневих джерел. Використано води – 164,0 млн м^3.

Найбільше водокористування здійснювали: СВК «Маяк» – 30,166 млн м^3, ТОВ «Дебют-2005» – 23,395 млн м^3, ТОВ «Рис Бесарабії» – 23,239 млн м^3, ТОВ «Камоліно-Холдінг» –11,206 млн м^3, ТДВ «Закарпатський рибокомбінат» – 8,770 млн м^3, ТОВ СП «Дунай-Агро» – 6,842 млн м^3, УТМР Виноградівська районна організація – 0,957 млн м^3, ФГ «Коник» – 0,515 млн м^3, ТОВ «Покуття-

Фрукт» – 0,390 млн м^3, ФОП Ісайович Ф.Ф. – 0,211 млн м^3, ФГ «Клячанівський ставок» – 0,167 млн м^3, ТОВ ВК фірма «Варто» – 0,068 млн м^3, ТОВ «Птахофабрика «Снятинська Нова» – 0,032 млн м^3, ОВ АПФ «Родник Плюс» – 0,022 млн м^3.

У 2019 році водокористувачами сільського господарства було скинуто 71,34 млн м^3 зворотних (стічних) вод (55,1% від загального скиду в межах басейну), з них забруднених – 32,56 млн м^3, нормативно чистих без очистки – 38,76 млн м^3, нормативно очищених на спорудах – 0,025 млн м^3.

6.2.4 Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті полягає у використання водних ресурсів, як поверхневих, так і підземних, для різних видів транспорту, зокрема водного та наземного.

Водокористувачами транспортного сектору у 2019 році забрано 0,3 млн м^3 води (<1% від загального забору води). Обсяги використання води транспортом в басейні становлять 0,548 млн м^3.

Найбільші водокористувачі у даній галузі: ВСП «Львівське територіальне управління» - 0,712 млн м^3, Івано-Франківські дистанції водопостачання ст. Глубоко-Буковинська та ст. Сторожинець - 0,056 млн м^3, ПАТ «Укрзалізниця» державна станція Коломия – 0,036 млн м^3, ТОВ «Оператор газотранспортної системи» - 0,018 млн м^3, ПАТ «Укрзалізниця» державна станція Коршів – 0,008 млн м^3, відокремлене підприємство «Моторвагонне депо Коломия» – 0,006 млн м^3, АТ «Ужгородське АТП – 12107» - 0,005 млн м^3.

Водокористувачами сектору транспорту було скинуто 0,021 млн м^3 зворотних (стічних) вод (<0,1% від загального скиду в межах басейну), з них нормативно очищених на спорудах – 0,021 млн м^3.

6.2.5 Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють незначний забір води в обсязі 4,011 млн м^3 води, що становить <1% від загального обсягу забору в басейні. Серед інших галузей економіки можна виділити охорону здоров'я, харчування, торгівлю, матеріально технічне забезпечення,будівництво, зв'язок, фізичну культуру, народну освіту. У 2019 році водокористувачі інших видів здійснили скиди зворотних (стічних) вод в обсязі 2,272 млн м^3, з них 0,089 млн м^3 становлять скиди забруднених стічних вод. Інші види водокористування не здійснюють значних тисків на стан поверхневих вод, так як у відсотковому співвідношенні складають лише 1,8% від загальної кількості стічних вод басейну.

6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потреб у воді загалом в межах басейну та за основними галузями економіки здійснюється на період дії ПУРБ (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Базою для розрахунку прогнозу є сумарні показники забору води в межах басейну за період 2015-2019 років, загальний їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показнику ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди. Крок оптимістичного та песимістичного сценаріїв розраховано шляхом визначення середньорічних відхилень за попередні роки від прогнозованих значень.

Серед основних факторів, що впливають на водокористування в басейні Дунаю, можна виділити:

- поширення пандемії COVID-19 та вжиття обмежувальних заходів;
- економічний розвиток – переважно сільське господарство;
- природно-географічний: кордони з країнами ЄС, паводконебезпечні регіони, зміни клімату → зростання зрошення (в суббасейні Нижнього Дунаю здійснюється забір води на експлуатацію іригаційних систем (в тому числі зрошення) в переважній більшості).

Прогнозування показника забору води на короткостроковий період – на 2021 рік, здійснено на основі «Прогнозу Європейського банку реконструкції та розвитку щодо ВВП України на 2021 рік»[10].

[10] Anthony Williams. EBRD revises down economic forecasts amid continuing coronavirus uncertainty. European Bank for Reconstruction and Development. URL: https://www.ebrd.com/news/2021/ebrd-revises-down-economic-forecasts-amid-continuing-coronavirus-uncertainty.html

На середньостроковий період – 2021-2023 роки прогноз розраховано на основі «Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України»[11].

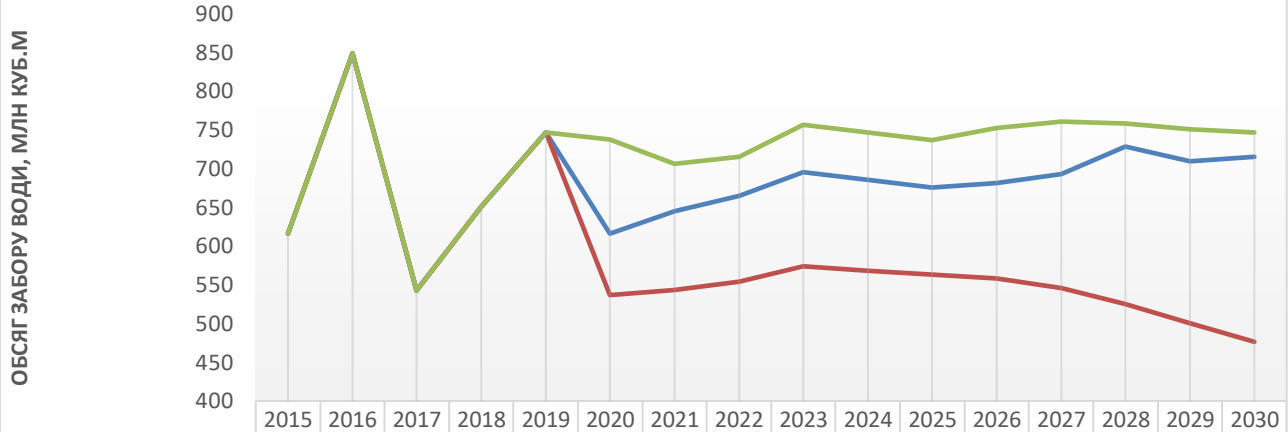
Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі аналітичних матеріалів USDA, World Bank, IMF, IHS, Oxford Economic Forecasting[12],[13] де прогнозовано зростання ВВП України на 3,2% щорічно.

Глобальні перспективи залишаються дуже невизначеними через пандемію. За умови формування ефективних стратегій відновлення та розвитку України, зокрема, якісного та безперешкодного їх впровадження, можливо ліквідувати наслідки пандемії для економіки та стимулювати подальший розвиток економічного потенціалу досить в короткий період.

Методом для прогнозування показників забору води був розрахунок прогнозованого експоненціального зростання на основі наявних даних.

Попередні експертні прогнози щодо тенденцій забору води свідчать про його зростання з урахуванням відновлення економічного росту.

Аналіз рис.31 дозволяє констатувати збільшення водокористування у басейні Дунаю у 2021 році, і ця тенденція триває до 2023 року. У період 2026-2028 рр. прослідковується тенденція послідовного зростання обсягів водозабору внаслідок зростання потреб галузей економіки.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
реалістичний	615.91	848.63	542.7	650.43	746.51	615.94	644.8	664.9	695.2	685.2	675.3	681.2	692.5	728.3	709.3	715
песимістичний	615.91	848.63	542.7	650.43	746.51	536.74	542.9	553.9	573.6	568.4	562.8	558.5	545.7	524.9	500.1	476.4
оптимістичний	615.91	848.63	542.7	650.43	746.51	737.84	705.8	715.4	756.3	746.9	736.6	752.6	760.7	757.8	751.1	746.2

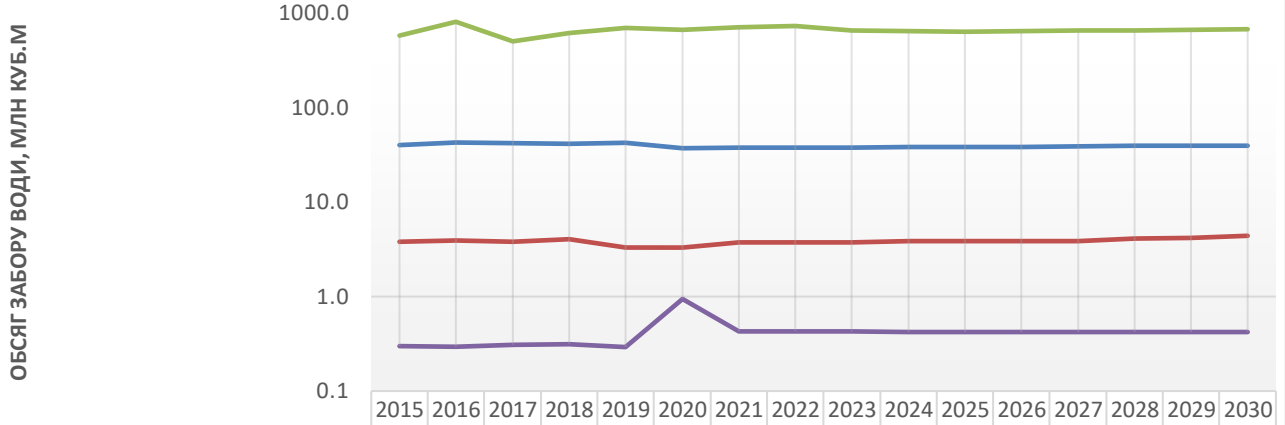
Рисунок 31. Прогноз забору води в басейні Дунаю до 2030 року

Результати прогнозування обсягів забору води у басейні Дунаю до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рис.32.

[11] Прогноз економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки. Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. URL: https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=98c3a695-56bb-42ba-b651-60ce1f899654&title=PrognozEkonomichnogoISotsialnogoRozvitkuUkrainiNa2021-2023-Roki

[12] Прогноз розвитку світової економіки до 2030. Український інститут майбутнього. URL: https://strategy.uifuture.org/prognoz-rozvitku-sv%D1%96tovoi-ekonom%D1%96ki-do-2030e.html

[13] International Macroeconomic Data Set. United States Department of Agriculture. URL: https://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Комунальне господарство	40.0	42.4	42.1	41.2	42.4	37.2	37.8	37.8	37.9	38.1	38.3	38.5	38.9	39.2	39.5	39.7
Промисловість	3.8	3.9	3.8	4.0	3.3	3.3	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	3.9	3.9	4.1	4.2	4.4
Сільське господарство	578.2	809.4	502.5	612.6	698.7	670.3	707.2	727.2	657.2	647.1	637.2	642.8	653.7	658.9	669.5	674.7
Транспорт	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.9	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4

Рисунок 32. Прогноз забору води у розрізі галузей економіки в басейні Дунаю до 2030 року

В межах басейну сільське господарство (переважно експлуатація іригаційних систем в Одеській області) розвинуто найбільше, крім того, цим сектором економіки забираються найбільші обсяги води, що і впливає на загальний прогноз обсягів забору води в басейні Дунаю.

Житлово-комунальне господарство є вагомим водокористувачем в басейні. Обсяги забору води цією галуззю у 2020 році за прогнозами знизились на 12%. У 2021 році прогнозується незначне нарощення обсягів забору води для потреб житлово-комунального господарства, на що вплинули карантинні обмеження та гігієнічні і санітарні нововведення внаслідок впливу пандемії COVID-19. Починаючи із 2022 року прогнозується стабілізація обсягів забору води галуззю ЖКГ.

Для промисловості басейну Дунаю очікується збільшення прогнозних обсягів забору води з 2021 року внаслідок економічного зростання регіонів.

Значного росту забору води водокористувачами транспортного сектору не прогнозується.

6.4 Інструменти економічного контролю

6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг. Характеристика водних послуг та водокористування в басейні Дунаю представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

I. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення.

II. Спеціальне водокористування секторами економіки - сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата, екологічний податок за скиди у водні об’єкти в Україні, оренда водних об’єктів).

III. Послуги з подачі води на зрошення.

I. ОКУПНІСТЬ ПОСЛУГ З ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ

У басейні Дунаю послуги з централізованого постачання та водовідведення надаються ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг, та організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Таблиця 27. Реєстр суб'єктів природних монополій у сферах теплопостачання, централізованого водопостачання та централізованого водовідведення Закарпатської, Івано-Франківської та Чернівецької областей[14]

№	Назва суб'єкту природних монополій у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення
Закарпатська область	
1	**КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА МІСТА УЖГОРОДА» (ліцензіат НКРЕП)**
2	МУКАЧІВСЬКЕ МІСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МУКАЧІВВОДОКАНАЛ»
3	ХУСТСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА
4	ВИНОГРАДІВСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
5	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПО ВОДОПОСТАЧАННЮ ІРШАВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ
6	СВАЛЯВСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ
7	РАХІВСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАХІВТЕПЛО»
8	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМУНАЛЬНИК»
9	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВОЛОВЕЦЬКИЙ СЕЛИЩНИЙ "ВОДОКАНАЛСЕРВІС»
10	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО МІЖГІРСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ «МІЖГІРСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА»
11	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМУНАЛСЕРВІС» ВЕЛИКОБЕРЕЗНЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ
12	ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВОКОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА «СОЛОТВИНО»
13	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА»
14	СЛУЖБА КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КОРОЛІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ
15	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖИТЛОВОКОМУНАЛЬНЕ ОБ'ЄДНАННЯ «ГРАНД» ВЕЛИКОБАКТЯНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
16	ДЕРЖАВНЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РОЗІВКА»
17	ДЕРЖАВНЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМУНАЛЬНА СЛУЖБА»
18	ДЕРЖАВНЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»
19	КВАРТИРНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ВІДДІЛ МІСТА МУКАЧЕВЕ
20	ВИРОБНИЧЕ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
21	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВЕРЯЦЬКА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНА СЛУЖБА» ВЕРЯЦЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
22	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МАЛОКОПАНСЬКА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНА СЛУЖБА» МАЛОКОПАНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
23	ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «САНАТОРІЙ ПОЛЯНА» ЗАТ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧИХ ЗАКЛАДІВ «УКРПРОФОЗДОРОВНИЦЯ»
24	ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «САНАТОРІЙ ШАЯН» ЗАТ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧИХ ЗАКЛАДІВ «УКРПРОФОЗДОРОВНИЦЯ»
25	ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО САНАТОРІЙ «СОНЯЧНЕ ЗАКАРПАТТЯ»
26	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ „САНАТОРНИЙ КОМПЛЕКС «ДЕРЕНІВСЬКА КУПЕЛЬ»
27	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕКСПРЕС-ІР»
28	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УЖГОРОДСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 12107»
29	НАЦІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР УПРАВЛІННЯ ТА ВИПРОБУВАНЬ КОСМІЧНИХ ЗАСОБІВ. ЗАХІДНИЙ ЦЕНТР РАДІОТЕХНІЧНОГО СПОСТЕРЕЖЕННЯ
30	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИШКОВО»
31	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ГЕОЛОГ»
32	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ЧОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ВОДОКАНАЛ ЧОП»
33	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВОДОКАНАЛ КАРПАТВІЗ»
34	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МІСЬКВОДОКАНАЛ» МУКАЧІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
35	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «БУШТИНОСЕРВІС»
36	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРПАТ-ОЇЛ»
37	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОБРОБУТ» ОНОКІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
38	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДУБІВСЬКЕ» ДУБІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ТЯЧІВСЬКОГО РАЙОНУ
39	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВОДОКАНАЛ» ТЯЧІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
Івано-Франківська область	
40	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВЕРХОВИНСЬКЕ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО»
41	КОСІВСЬКЕ МІСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОСІВМІСЬКВОДОСЕРВІС»

[14] за даними НКРЕП

№	Назва суб'єкту природних монополій у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення
42	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВОДОКАНАЛ» М. СНЯТИНА
43	ЗАБОЛОТІВСЬКИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ
44	ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «СІЛЬСЬКИЙ КОМУНАЛЬНИК» ТОВ «КОЛОМИЙСЬКИЙ РАЙСІЛЬКОМУНГОСП» КОЛОМИЙСЬКОГО РАЙОНУ, С. ТУРКА
45	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СЕЛИЩНЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО» С-ЩЕ ВОРОХТА
46	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОЛОМИЯВОДОКАНАЛ»
47	ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА М. ЯРЕМЧЕ
48	ГВІЗДЕЦЬКИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ
49	КП «КОЛОМИЯТЕПЛОЕНЕРГІЯ»
50	ТЗОВ «ЗАХІДТЕПЛОЕНЕРГОІНВЕСТ-СНЯТИН»
51	ТЗОВ «СТРУМОК»
52	ТЗОВ «КОСІВРЕМБУДСЕРВІС»
Чернівецька область	
54	**КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЧЕРНІВЦІВОДОКАНАЛ» (ліцензіат НКРЕП)**
55	БЕРЕГОМЕТСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРИНИЦЯ»
56	КОМУНАЛЬНЕ УНІТАРНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМУНАЛЬНИК» М. ВИЖНИЦЯ
57	ГЕРЦАЇВСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
58	ГЛИБОЦЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
59	ЗАСТАВНІВСЬКЕ ЖИТЛОВО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ ТЕПЛО ВОДОЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
60	КІЦМАНСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
61	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НЕПОЛОКОВЕЦЬКИЙ КОМУНГОСП»
62	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НОВОСЕЛИЦЬКА МІСЬКА ТЕПЛОМЕРЕЖА»
63	ПУТИЛЬСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА
64	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СТОРОЖИНЕЦЬКЕ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»
65	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НЕПОЛОКОВЕЦЬКИЙ КОМБІНАТ ХЛІБОПРОДУКТІВ» ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО РЕЗЕРВУ УКРАЇНИ
66	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО СПИРТОВОЇ ТА ЛІКЕРО-ГОРІЛЧАНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ «УКРСПИРТ», (ЛУЖАНСЬКЕ МІСЦЕ ПРОВАДЖЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ДП «УКРСПИРТ»)
67	КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО «ДОБРОБУТ 2012»
68	ФОП СІНЧУК МИКОЛА ІВАНОВИЧ
69	КВАРТИРНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ВІДДІЛ
70	ТОВАРИСТВО ОБМЕЖЕНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ «НОВА ЕРА – ЕНЕРГЕТИЧНА ГРУПА»
71	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАДПРЕДТЕПЛОСЕРВІС»
72	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НОВОСЕЛИЦЬКА МІСЬКА ТЕПЛОМЕРЕЖА»
73	МІСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЧЕРНІВЦІТЕПЛОКОМУНЕНЕРГО»

У суббасейні нижнього Дунаю (Одеська область) послуги з централізованого постачання та водовідведення надаються більш ніж 10 організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Найбільш грошові надходження надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам НКРЕКП у басейні (2 ліцензіата[15]) надійшло у 2020 році близько 510 млн грн[16] (з ПДВ).

За розрахунками ліцензіатам органів місцевого самоврядування у суббасейні нижнього Дунаю (Одеська область) у 2020 році надійшло 100,24 млн грн (з ПДВ).

Окупність послуг з водопостачання та водовідведення розрахована як відношення тарифу до собівартості у басейні. Через недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2020 року >90%, виникає ситуація недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів та загрозу стійкості надання водних послуг. Рівень розрахунку споживачів по КП «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода» складає 92,4%, по КП «Чернівціводоканал» - 93,1 %, що відповідає високому рівню. Стан водопровідно-каналізаційних мереж в басейні Дунаю є незадовільним , що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій у 2020 році, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів. Також залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів. Проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, на виробничі

[15] Дані НКРЕКП в сфері водопостачання та водовідведення

[16] Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні

інвестиції, що було б варто передбачити в їхній господарській діяльності. За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

II. ОКУПНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РУСЕРСІВ У БАСЕЙНІ ДУНАЮ

(на основі розрахунків по публічним фінансам)

1. НАДХОДЖЕННЯ ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів.
Б. Екологічний податок за скиди у водні об'єкти.

Окрім цього, за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:

В. Орендна плата за водні об'єкти.
Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів.

А. Рентна плата за спеціальне водокористування

До державного (загальний та спеціальний фонди разом) та місцевих (загальний фонд) бюджетів від суб'єктів господарювання у басейні Дунаю за адміністративними районами надійшло разом 42,645 млн грн – у 2018 р., 41,221 млн грн – у 2019 р., 39,624 млн грн - у 2020 році. Максимальні надходження рентної плати до бюджетів в басейні Дунаю спостерігались у 2018 році. У 2019-2020 роках прослідковується тенденція до спаду обсягів надходжень рентної плати. Суббасейни Тиси, Пруту та Сірету за розміром надходжень рентної плати за спеціальне водокористування відносяться до найнижчих в Україні.

Таблиця 28. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у басейні Дунаю, млн грн[17],[18]

Рік/ область/ суббасейн	Суббасейн Тиси		Суббасейни Пруту та Сірету				Суббасейн нижнього Дунаю		Разом	
	Закарпатська область		Івано-Франківська область		Чернівецька область		Одеська область			
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
2018	8,640	7,077	5,000	4,091	7,940	6,497	3,4	-	**24,98**	**17,665**
2019	8,223	6,745	5,224	4,275	7,455	6,099	3,2	-	**24,102**	**17,119**
2020	9,011	7,378	4,032	3,299	7,086	5,798	3,02	-	**23,149**	**16,475**

Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти

У басейні Дунаю у 2018-2020 роках до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у

[17] ККДБ 13020000 «Рентна плата за спеціальне використання води»

[18] Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів, звіти про доходи державного бюджету

водні об'єкти всього 20,966 млн грн. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу (табл.29). З 2019 року прослідковується тенденція до сумарного зменшення надходжень екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти як до державного, так і місцевих бюджетів.

Таблиця 29. Динаміка надходжень екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у басейні Дунаю, млн грн[19]

Рік/ область/ суббасейн	Суббасейн Тиси		Суббасейни Пруту та Сірету				Суббасейн нижнього Дунаю		Разом	
	Закарпатська область		Івано-Франківська область		Чернівецька область		Одеська область			
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
2018	0,549	0,671	0,423	0,518	0,288	0,352	4,24	-	**5,5**	**1,541**
2019	0,949	1,160	0,336	0,411	0,348	0,425	3,79	-	**5,423**	**1,996**
2020	0,769	0,940	0,340	0,416	0,365	0,446	3,23	-	**4,704**	**1,802**

В. Плата за оренду водних об'єктів

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів і постійно збільшується. Його динаміка є наступною:

- у суббасейні Тиси у 2017 р. – 46,339 тис. грн, 2018 р. – 46,668 тис. грн, 2019 р. – 67,436 тис. грн та 2020 р. – 71,021 тис. грн;
- у суббасейнах Пруту та Сірету у 2017р. – 156,9 грн/га, 2018-2020 роках – 162,7 грн/га;
- у суббасейні нижнього Дунаю у 2017 р. – 156,9 грн/га, 2018-2020 роках – 162,7 грн/га.

До місцевих бюджетів суббасейнів Тиси, Пруту та Сірету, за розрахунками, надійшло за 2017-2020 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 194,75-179,67 тис. грн. Якщо в суббасейні Тиси спостерігається стала тенденція до поступового збільшення плати за оренду водних об'єктів (в порівнянні з 2017 роком надходження орендної плати за водні об'єкти (їх частини) до місцевих бюджетів у 2020 році зросли практично на 35%), то в суббасейнах Пруту та Сірету тенденція до зниження плати за оренду водних об'єктів (майже на 40 % відносно 2017 року).

До місцевих бюджетів у суббасейні нижнього Дунаю, за розрахунками, надійшло у 2019-2020 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 18,2-214,6 тис. грн, в тому числі: 2019 р. - 18,2 тис. грн, 2020 р. – 214,6 тис. грн. Динаміка надходжень орендної плати за водні об'єкти до бюджетів регіонів суббасейну має позитивний характер.

За даними ДПС України, всього в Україні до місцевих бюджетів всіх рівнів за оренду водних об'єктів надійшло 10-10,4 млн грн – у 2017-2018 рр., 13,5 млн грн – у 2019 р. та 14 млн грн - у 2020 році. Надходження орендної плати за водні об'єкти (їх частини) до місцевих бюджетів у басейні Дунаю подані в таблиці 30.

Таблиця 30. Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в басейні Дунаю, грн[20]

Область/ рік	2017	2018	2019	2020
Закарпатська	46393,29	46668,84	67436,08	71021,0

[19] ККДБ 19010200 «Надходження від скидів забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти»

[20] ККДБ 22130000 «Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди обласними, районними та місцевими радами»

Івано-Франківська	38497,7	55248,9	51027,4	32261,3
Чернівецька	109861,3	93786,8	84309,1	76393,3
Одеська	інформація відсутня		18200,0	214600,0
Разом	**194752,29**	**195704,54**	**220972,58**	**394275,6**

Г. Плата за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів

Плата за використання рибних та інших водних біоресурсів справляється відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України.[21]

Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів (*ККДБ 13070200 «Плата за спеціальне використання рибних та інших водних ресурсів»)* протягом 2017-2020 років надходжень плати за спеціальне використання рибних та інших водних ресурсів у суббасейні Тиси не проводилось.

У суббасейнах Пруту та Сірету у 2017-2019 роках надходжень плати за спеціальне використання рибних та інших водних ресурсів не справлялось. Лише в Івано-Франківській області (частка якої в суббасейні 35%) у 2020 році надійшло 8,1 тис. грн.

У суббасейні нижнього Дунаю відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання водних біоресурсівна надійшло 70,02 тис. грн – у 2018 р., 184,59 тис. грн – у 2019 р., 1574,5 тис. грн – у 2020 р. Динаміка надходжень плати за використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів суббасейну нижнього Дунаю має позитивний характер.

Таблиця 31. Динаміка надходжень плати за спеціальне використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів у басейні Дунаю, тис. грн

Область/ рік	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Закарпатська	-	-	-	-
Івано-Франківська	-	-	-	8,1
Чернівецька	-	-	-	-
Одеська	-	70,02	184,59	1574,5
Разом	**-**	**70,02**	**184,59**	**1582,6**

2. ВИДАТКИ НА ВОДНІ РЕСУРСИ В БАСЕЙНІ ДУНАЮ

А. Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямами, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод;
- захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого напряму є більш значною, ніж другого, разом вони складають близько половини всіх видатків від сукупного обсягу капітальних і поточних витрат за всіма напрямами. На ці два напрями спрямовується видатки державних (в т. ч. із Державного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС) та місцевих бюджетів (в т. ч. з місцевих фондів ОНПС), власних коштів та інших джерел фінансування.

Відомості щодо капітальних та поточних видатків у 2018-2020 роках зазначені у державній статистичній звітності. Динаміка капітальних та поточних вкладень у суббасейнах Пруту та Сірету, нижнього Дунаю у 2018-2020 роках відображена у таблиці 32.

[21] Постанова КМУ «Про затвердження Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів і розмірів плати за їх використання» від 12 лютого 2020 р. № 125

Таблиця 32. Динаміка капітальних та поточних вкладень в суббасейнах Пруту та Сірету, нижнього Дунаю, тис. грн

Область	2018			2019			2020		
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Івано-Франківська	308718,6	121475,8	33015,8	308718,6	121475,8	33015,8	299001,9	100832,2	71907,7
Чернівецька	123272,9	62401,3	7384,7	123272,9	62401,3	7384,7	196513,2	89997,7	59956,8
Одеська	88024,1	27550,8	209,7	88024,1	27550,8	209,7	176299	30635,2	6223
Разом	**520015,6**	**211427,9**	**40610,2**	**520015,6**	**211427,9**	**40610,2**	**671814,1**	**221465,1**	**138087,6**
% програм від загального показника		**40,7**	**7,8**		**40,7**	**7,8**		**33**	**20,6**
Разом по 2 водоохоронних програмах		**252038,1**			**252038,1**			**359552,7**	

Загалом в басейні Дунаю у 2020 році було спрямовано 369,112 млн грн. У 2020 році спостерігається зростання капітальних та поточних видатків за рахунок капітальних вкладень за напрямком «захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод». Ці видатки спрямовуються на виконання заходів протипаводкових захисту, берегоукріплення, з огляду на загострення небезпек і періодичні руйнівні наслідки повеней і паводків у басейні.

Б. Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства

У басейні Дунаю заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства – Басейновим управлінням водних ресурсів річки Тиси, Басейновим управлінням водних ресурсів річок Пруту та Сірету та Дністровським басейновим управлінням водних ресурсів (в частині виконання заходів в межах Івано-Франківської області), Басейновим управлінням водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю.

На утримання водогосподарського комплексу Закарпатської області було направлено 104624,2,тис. грн, в тому числі:

- за програмою 2707050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» - 70938,5 тис. грн, з них за рахунок загального фонду – 65805,1 тис. грн та за рахунок спеціального фонду – 5133,4 тис. грн;
- за програмою КПКВ 2707070 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області» (Природоохоронні заходи) - 20388,9 тис. грн;
- за програмою КПКВ 2707700 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області» - (Резервний фонд державного бюджету) - 13296,8 тис. грн.

Крім державного фінансування, БУВР Тиси у 2020 р. зуміло залучити кошти місцевих бюджетів, суб'єктів господарювання, міжнародних грантів, які були направлені на розвиток водного господарства та екологічного оздоровлення суббасейну річки Тиси:

- виконання «Регіональної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатській області на 2013-2021 роки» відповідно до

розпорядження голови Закарпатської обласної державної адміністрації від 19.03.2020 року №155 - 10745,1 тис. грн;
- реалізація міжнародних проектів у галузі водного господарства -24173,8 тис. грн.

Загальна сума видатків за 2020 рік складає - 139543,10 тис. грн.

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури у суббасейнах Пруту та Сірету здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» та складають у 2020 році – 36804,5 тис. грн (23321,08 тис. грн по БУВР Пруту та Сірету та 13483,42 тис. грн по Дністровському БУВР).

У суббасейні нижнього Дунаю видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюються в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» та складають у 2020 році - 101086,4 тис. грн.

ВИЗНАЧЕННЯ ОКУПНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ В БАСЕЙНІ ДУНАЮ

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки * 100»:

- більше 100%, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);
- якщо показник менше 100% – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами. Розрахована окупність використання водних ресурсів складає 7,4%, що означає, що витрати є вищими, ніж податкові надходження за водні послуги (табл.33).

Таблиця 33. Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2020 року

<table>
<tr><th>НАДХОДЖЕННЯ</th><th>сума, тис. грн</th><th>ВИДАТКИ</th><th>сума, тис. грн</th></tr>
<tr><td>Рентна плата за спеціальне водокористування (державний та місцеві бюджети)</td><td>39627,789</td><td>Капітальні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів</td><td>369111,626</td></tr>
<tr><td>Екологічний податок за скиди у водні об’єкти (державний та місцеві бюджети)</td><td>6508,117</td><td rowspan="3">Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу</td><td rowspan="3">277434</td></tr>
<tr><td>Орендна плата за водні об’єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)</td><td>394,321</td></tr>
<tr><td>Плата за водні біоресурси</td><td>1582,7</td></tr>
<tr><td>РАЗОМ</td><td>48112,927</td><td>РАЗОМ</td><td>646545,626</td></tr>
<tr><td>ОКУПНІСТЬ</td><td colspan="3">7,4%</td></tr>
</table>

Такий рівень окупності свідчить про критичну ситуацію в частині покривання витрат за водні послуги. Надходження платежів значно нижче за видатки, що спрямовуються з державного та місцевого бюджетів. Розрахований рівень покриття витрат свідчить, що податкові механізми в сфері окупності використання водних ресурсів у басейні Дунаю, не забезпечують стійкість надання послуг.

6.4.2 Тарифи на воду

Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифів:

1. тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, органи місцевого самоврядування - для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго», затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);

2. тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньо будинкових систем.

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис. м^3, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис. м^3.

При встановленні тарифів НКРЕКП керується принципом збалансування інтересів споживачів, суб'єктів господарювання та держави: обмежує плановані витрати ліцензіатів економічно обґрунтованим рівнем, що має забезпечувати самоокупність їх діяльності за умови ефективного господарського управління й заощадливого використання ресурсів, та водночас передбачає необхідні інвестиції для безпечного й сталого функціонування водопровідно-каналізаційних систем.

Станом на початок 2021 року тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП в басейні Дунаю для 2 ліцензіатів (1 – в суббасейні Тиси, 1 – в суббасейні Пруту та Сірету), що мають тарифи для інших водоканалів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ) (табл.34). У суббасейні нижнього Дунаю відсутні ліцензіати НКРЕКП.

Таблиця 34. Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення компаній-ліцензіатів НКРЕКП, що надають послуги в басейні Дунаю[22]

Назва підприємства	Тарифи встановлені НКРЕКП, грн/м³/ Собівартість, грн/м³/ Відшкодування, %			
	Водопостачання		Водовідведення	
	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення бюджетні організації, інші)	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення бюджетні організації, інші)
Закарпатська область				
Комунальне підприємство «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода»	8,23	21,13/ 20,6173/ **102,5**	7,89	11,23/ 10,9839/ **102,2**
Чернівецька область				
КП «ЧЕРНІВЦІВОДОКАНАЛ»	4,65	12,18/ 11,86/ **102,7**	-	7,21/ 7,1/ **101,5**

Головними статтями у структурі собівартості послуг ліцензіатів НКРЕКП у 2020 році продовжують залишатись витрати на оплату праці (із соціальними виплатами) та придбання електричної енергії. Менш вагомими складовими собівартості є амортизація, витрати на ремонти, реагенти та пально-мастильні матеріали, а також витрати на сплату податків і зборів, зокрема збору за спеціальне

[22] За даними НКРЕКП, тарифи станом на 01.01.2021

використання води (рентна плата), плати за користування надрами для видобування прісних підземних вод.

В структурі тарифів ліцензіатів НКРЕКП закладено:

- на централізоване водопостачання: оплату праці (45-57%); електроенергію (26-35%) тощо;
- на водовідведення: на оплату праці (55-63%); на електроенергію (20-30%) тощо.

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в басейні Дунаю підприємствами-ліцензіатами органів місцевої влади - це комунальні підприємства районних, міських, селищних рад та навіть окремих сільських рад. Органами місцевого самоврядування були встановлені тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення для 48 підприємств в басейні Дунаю. При чому тарифи відрізняються для категорій користувачів - для населення, для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими за тарифи ліцензіатів НКРЕКП. Ще однією особливістю є те, що, зазвичай, тариф на водовідведення, що включає в себе очищення стічних вод, є вищим, ніж тариф на водопостачання.

Сукупно по усіх ліцензіатах ОМС басейну Дунаю тарифи становлять (з ПДВ):

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 5,80 грн/м³ (для населення КП «Неполоковецький комунгосп»), максимальний – 45,06 грн/м³ (для бюджетних та інших організацій Снятинське КП «Водоканал»);
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 2,21 грн/м³ (для населення КП «Води Солотвина»), максимальний – 38,00 грн/м³ (для бюджетних та інших організацій КП Кіцманської міської ради).

Вартість води для промислових підприємств

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати. Об'єктом оподаткування рентною платою за спеціальне використання води є фактичний обсяг води, який використовують водокористувачі. У випадку використання поверхневих вод величина ставки рентного платежу залежить від потреб використання, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 м³/добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд. Ставка рентної плати за спеціальне використання поверхневих вод у басейні річки Дунай є найнижчою в Україні. У разі використання підземних вод ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України і є диференційованими відповідно до областей. Ставки за використання підземних вод є одними з найвищих в Україні. Ставки рентної плати за спеціальне використання поверхневих та підземних вод у басейні Дунаю наведені у таблиці 35.

Таблиця 35. Ставки рентної плати за спеціальне використання води в басейні Дунаю[23]

Район річкових басейнів	**Ставка рентної плати, гривень за 100 куб. метрів**
За використання поверхневих вод	
Район басейну річки Дунай	29,96
Найменування регіону	**Ставка рентної плати, гривень за 100 куб. метрів**
За використання підземних вод	
Закарпатська	69,95
Івано-Франківська:	166,51
Чернівецька	116,56
Одеська	116,56
Інші ставки за спецводокористування	
Для потреб гідроенергетики	12,95 грн за 10 тис. м³, пропущеної через турбіни гідроелектростанцій
Для потреб водного транспорту з усіх річок, крім Дунаю	0,1938 грн за 1 тоннаж-добу експлуатації
для вантажного самохідного і несамохідного флоту, що експлуатується	0,2219 гривні за 1 тоннаж-добу експлуатації

[23] Податковий кодекс України, ст.255

для пасажирського флоту, що експлуатується	0,0246 гривні за 1 місце-добу експлуатації
Для потреб рибництва	67,97 гривні за 10 тис. м³ поверхневої води; 81,71 гривні за 10 тис. м³ підземної води
За воду, що входить виключно до складу напоїв	63,22 гривні за 1 м³ поверхневої води; 73,73 гривні за 1 м³ підземної води
За шахтну, кар'єрну та дренажну воду	14,64 грн за 100 м³ води

Житлово-комунальні підприємства застосовують до ставок рентної плати коефіцієнт 0,3 в частині обсягів води технологічних нормативів використання питної води, визначених відповідно до законодавства про питну воду, питне водопостачання та водовідведення.

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Ставки податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти представлено в таблиці 36.

Таблиця 36. Ставки екологічного податку за скиди окремих забруднюючих речовин у водні об'єкти[24]

Найменування забруднюючої речовини	Ставка податку, гривень за 1 тонну
Азот амонійний	12883,84
Органічні речовини (за показниками біохімічного споживання кисню ($БСК_5$)	5156,8
Завислі речовини	369,52
Нафтопродукти	75792,4
Нітрати	1108,56
Нітрити	63278,16
Сульфати	369,52
Фосфати	10297,44
Хлориди	369,52

Вартість послуг із подачі води на зрошення

Державними операторами ринку послуг з подачі води на зрошення (із забору води на полив) є водогосподарські організації Державного агентства водних ресурсів.

Вартість таких послуг формується на основі єдиного підходу, який визначено наказом Держводагентства і визначається на підставі економічно обґрунтованих витрат, пов'язаних безпосередньо з їх наданням. До складу витрат входять: прямі витрати на оплату праці, прямі матеріальні витрати таінші прямі витрати, загальногосподарські витрати, у тому числі витрати на оновлення та модернізацію використовуваних основних засобів у розмірі 10% до прямих витрат. Ця вартість диференційована відповідно до технологічних особливостей.

Принцип формування вартості цієї послуги не має на меті отримання прибутку, оскільки держава в зоні ризикованого землеробства в свій час взяла на себе зобов'язання дотувати сільськогосподарське товаровиробництво. Послуга з подачі води на зрошення є свого роду дотація агробізнесу у вигляді здешевлення вартості зрошення за рахунок державного утримання (експлуатації) систем зрошення та обслуговуючого персоналу.

Особливістю формування вартості є, те що до калькуляції вартості цієї послуги включаються витрати на подачу води, які не покриваються бюджетним фінансуванням (у тому числі електроенергія, зарплата, капітальні видатки).

До вартості послуги не входить вартість води, як ресурсу, оскільки водогосподарські організації не є первинними водокористувачами.

Вартість подачі води на зрошення станом на 2020 р. варіювала від 1,08 до 3,51 грн/м³ (табл.37).

[24] Податковий кодекс України, ст.245

Таблиця 37. Вартість послуг із подачі води на зрошення у басейні Дунаю (суббасейн нижнього Дунаю), 2018 – 2020 рр., грн /м^3 (без ПДВ)

Область	Вартість всього			У тому числі вартість	
	2018	2019	2020	електроенергії	власних послуг
Одеська	**0,23-2,48**	**0,64-3,51**	**0,87-2,81**	**0,35-1,85**	**0,52-0,96**
Болградський район	1,29-2,48	1,71-3,51	0,87-2,81	0,42-1,85	0,45-0,96
Ренійський район	1,25-2,19	2,02-2,86	1,54-2,63	0,58-1,67	0,96-0,96
Ізмаїльський район	0,23-1,45	1,08-1,84	1,08-2,14	0,47-1,43	0,61-0,71
Кілійський район	0,58-1,22	0,64-1,86	0,87-0,95	0,35-0,42	0,52-0,53
Арцизький район	0,77-1,18	1,59-2,5	1,38-1,51	0,7-0,83	0,68-0,68

Кошти, отримані за надання платних послуг, спрямовуються до спеціального фонду Державного бюджету України і використовуються згідно із затвердженим Держводагентством кошторисом водогосподарської організації.

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах басейну Дунаю, фінансування яких було передбачено в загальнодержавних цільових програмах, Державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, Державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проектах, проектах міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектах.

Серед численних загальнодержавних природоохоронних програм, котрі розроблені в Україні, в першу чергу, проаналізуємо виконання заходів Програми Дніпро. Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 року №336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБ для кожного РБР здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РБР здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної Програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ, так і виконання ПЗ для досягнення стратегічної екологічної цілі для МПВ РБР Дунай.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданнями Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства; (*виконано частково*);
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами (*виконано*);
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів (*виконано частково*);
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення (*виконано частково*);
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків (*виконано частково*);
- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема, відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання (*не виконано*).

Створення єдиної Програми Дніпро в галузі водного господарства мало б консолідувати державні та місцеві кошти саме на виконання завдань і цілей. Орієнтовний обсяг її фінансування становив 46478,46 млн грн, зокрема, за рахунок державного бюджету - 21029,03 млн грн, місцевого - 9294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законом - 16155,2 млн грн (разом в доларовому еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12), 688 млн доларів США щороку, 0,4% від валового внутрішнього продукту (далі - ВВП) України). Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту Закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету, і кожного року на неї виділялося все менше й менше коштів. З початку реалізації заходів Програми Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро було Держводагентство (далі - ДВА). Державні кошти виділялися, в основному, на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 р. складала: з загального фонду - 93,5% (2092158,5 тис. грн), зі спеціального фонду - 81,1% (2261343,4 тис. грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 р. склали 5022671,0 тис. грн. Левова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4561352,5 тис. грн (90,8%).

В контексті басейну Дунаю всі ці узагальнення й висновки щодо виконання та фінансування Програми апроксимуються на відповідні регіональні структурні підрозділи водного господарства. Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у басейні Дунаю здійснюються водогосподарськими організаціями, що належить до сфери управління ДВА, в межах відповідних областей басейну: БУВР Тиси (Закарпатська область), БУВР Пруту та Сірету (Чернівецька та Івано-Франківська області) та БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю (Одеська область). Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюються в рамках бюджетної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ ДВА, за адміністративно-територіальними принципом, а не за басейновим принципом, крім Закарпатської області, де суббасейн річки Тиса повністю розташований в межах однієї адміністративної області. Це єдина область в Україні, де її адміністративні кордони співпадають з межами річкового басейну.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми вирішувалося шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту: виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми Дніпро та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку дії Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну р. Дніпро до 2024 року.

Не менш важливою і необхідною була й «Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України від 03.03.2005 №2455-IV (надалі - Програма Питна вода). Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Щоб цього досягти, Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода складав 9471,7 млн грн (в цінах 2010 р.), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Станом на 01.01.2020 р. централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ і майже 70% сіл України (8,934 млн людей).

Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни і напряму стосується щонайменше 268 тис. осіб, що мешкає у 824 населених пунктах. За світовими стандартами до кількості та якості води Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. За кількістю води на душу населення Україна на 125 сходинці у світовому рейтингу. В той же час, Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України» взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма фінансувалася у 2018 році, коли з Державного бюджету України було виділено 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані зі значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію інфраструктурного проекту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питна вода не фінансувалася, і у 2020 році її дія взагалі закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення Мінрегіон України у 2019 році розробив та направив до центральних органів виконавчої влади і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Міжвідомче погодження, узгодження, консультації з Мінфіном тривали протягом 2 років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року №980-IX передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (замість Мінрегіону) (пункт 2.17.68.).

В рамках Указу Президента України від 13 серпня 2021 року №357 уведено у дію рішення Ради національної безпеки і оборони (далі - РНБО) України від 30 липня 2021 року «Про стан водних ресурсів України», 15 лютого 2022 року прийнято Закон України «Про загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022–2026 роки». Метою вказаної Програми є забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення якісною питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів щодо якості питної води, забезпечення розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення населених пунктів України. Загалом на реалізацію Програми передбачено виділити 28588,6 млн грн, у тому числі з державного бюджету - 16940,3 млн грн, інших джерел - 11639,3 млн грн. Законом України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» було передбачено фінансування «Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022-2026 роки» в обсязі 1,0 млрд гривень. Відповідно до абзацу другого підпункту 22 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України постановою КМУ від 10.03.2022 №245 «Про спрямування коштів до резервного фонду державного бюджету», скорочено видатки та кредитування загального фонду державного бюджету, у тому числі за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022-2026 роки» (КПКВК 2751570) видатки скорочено у повному обсязі.

В контексті підготовки та реалізації ПУРБ, зокрема, розділу 3, дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням КМУ від 08.02 2006 №70-р (далі - Програма ПЗФ). За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (надалі – ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8512 територій та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402500,0 га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі ПЗФ до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ». В 2020 році на заходи зі збереження та розширення ПЗФ було використано 403734,6 тис. грн (загальний фонд) та 25644,9 тис. грн (спеціальний фонд), разом - 429581,5 тис. грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Результатом недофінансування «Державної цільової програми розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року», затвердженої розпорядженням КМУ від 17.06.2009 №743-р (далі - Програма Земля), є надмірна розораність сільськогосподарських угідь, що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель. Станом на 1 січня 2021 р. понад 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис. га малопродуктивних угідь - поліпшення.

Урядом створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19.09.2019 №838), яке реалізовуватиме «Державну цільову програми розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля, розпорядження КМУ від 13.04.2021 р.).

Одним із важливих джерел фінансування природоохоронної діяльності є бюджетні природоохоронні фонди. На сьогодні в Україні існує трирівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів охорони навколишнього природного середовища. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди ОНПС. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою КМУ від 17.09.1996 №1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991 №1264-XII (із змінами від 18.12.2019) фінансування заходів щодо ОНПС, в тому числі й охорони водних ресурсів, здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.

Згідно постанови КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. №634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. №1065), Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Всі екологічні кошти йдуть у зведений бюджет, а природоохоронні заходи фінансуються за залишковим принципом або принципом невідкладної необхідності, коли вже настає критична, надзвичайна екологічна ситуація. Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів державного та місцевих бюджетів. За даними Мінфіну надходження від екологічного податку у 2018 році склали 2779,6 млн грн, і значно перевищують витрати бюджету 361,1 млн грн на цільові природоохоронні заходи, що має ознаки неефективного та нецільового використання екологічного податку і є порушенням чинного законодавства.

Згідно з даними 2018 року частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склала понад 52 млрд грн, з яких 4,6 млрд грн було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю і лише 4,2 млрд грн, або ж всього 8% екологічних коштів, були виділені на реалізацію природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро та Питна вода, реальний стан фінансування яких подано вище. Розподіл природоохоронних коштів між відомствами та суб'єктами наступний: найбільше отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (зараз Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%).

В Державному бюджеті на 2020 рік було закладено 496,356 млн грн на фінансування природоохоронних заходів. Цілком очевидно, що такі витрати не можуть відігравати значну роль у вирішенні екологічних проблем, в тому числі й вирішення питання забруднення та виснаження водних ресурсів, а тим більше - виконання зобов'язань, які взяла на себе Україна перед світовим товариством в сфері ОНПС та, зокрема, підготовка ПУРБ з метою досягнення «доброго» екологічного стану МПВ басейну річки Дунай. Для порівняння: в середньому країни ЄС витрачають 0,8% від свого ВВП на захист довкілля. Наприклад, в Польщі середньорічні обсяги фінансування природоохоронних програм складають 1-1,3 млрд євро. Половина цих коштів покривається за рахунок національного фінансування, а інша - за рахунок залучення міжнародного фінансування. Реалізація міжнародних зобов'язань України у сфері охорони довкілля неможлива без фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання, яким необхідно привести свою діяльність до високих європейських стандартів. Такий позитивний приклад в басейні Дунаю вже є.

Протягом 2020-2021 рр. БУВР Тиси впроваджувало заплановані заходи за наступними грантовими контрактами, що фінансуються за рахунок Європейського Інструменту Сусідства у рамках Програми транскордонного співробітництва Угорщина-Словаччина-Румунія-Україна 2014-2020.

Проект «Зміцнення транскордонної безпеки спільними заходами, спрямованими на запобігання паводків та затоплення внутрішніми водами у межиріччі річок Тиса і Тур» (*Грантовий контракт від 13.08.2019 р. № HUSKROUA/1701/LIP/003*). З початку реалізації Проекту залучено коштів міжнародної технічної допомоги в сумі 41198,0 тис. грн, в тому числі й на роботи по об'єкту «Реконструкція лівобережної дамби р. Тиса на ділянці с. Теково - с. Гетиня Виноградівського району Закарпатської області».

Проект «Створення транскордонної мережі моніторингу якості води в басейні Верхньої Тиси з подальшим розвитком і модернізацією спільної угорсько-української гідрографічної телеметричної системи» (*Грантовий контракт від 30.04.2021 р. № HUSKROUA/1901/6.1/0016*). З початку реалізації Проекту залучено кошти міжнародної технічної допомоги в сумі 774,12 тис. грн. Кошти направлені на розробку робочого проекту об'єкту будівництва «Реконструкція та розширення існуючої мережі споруд проведення гідрометричних спостережень на річках та інших водних об'єктах (AIBC-Тиса 2.0)».

Проект «Спільні заходи з попередження природних катастроф у транскордонному басейні р. Уж» (*Грантовий контракт від 29.08.2019 р. №HUSKROUA/1702/8.1/0005*). З початку його реалізації залучено коштів міжнародної технічної допомоги в сумі 9590,3 тис. грн, в тому числі на придбання доплерівського профілографу швидкості течії - 786,8 тис. грн, проведено тендерні процедури на розробку зон затоплень та ризиків для басейну р. Уж та м. Ужгород, розробку ТЕО будівництва регулюючої споруди на річці Уж у межах м. Ужгород.

Державна екологічна інспекція у Закарпатській області спільно з урядовою адміністрацією області Саболч-Сотмар-Берег (Угорщина), Агентством "EUROPOLIS" та об'єднанням Трансільванських Карпат (Румунія) реалізує проект «Екологічна оцінка басейну річки Верхньої Тиси з метою розбудови мережі моніторингу та розробки Плану дій щодо захисту природних цінностей», який впроваджується в рамках Програми транскордонного співробітництва HUSKROUA ENI CBC 2014-2020. Загальний кошторис проекту становить 504943,06 євро, з них 454454,14 євро - це кошти Євросоюзу. Проект переслідує загальну мету - захист природних екосистем та якості води в транскордонному українсько-угорсько-румунському ареалі басейну верхів'я річки Тиса.

Натомість державні інвестиційні проекти в Україні вкотре виявились не ефективними і вкрай залежними від державного фінансування. Значно краще у 2019-2020 роках фінансувався Державний фонд регіонального розвитку (надалі - ДФФР), кошти з якого виділялись на конкретні інвестиційні проекти в областях, хоча частка природоохоронних проектів, зокрема, проектів з будівництва/реконструкції водопостачання та водовідведення була мізерною. ДФРР було створено у 2012 році саме з метою підвищення конкурентоспроможності регіонів через розкриття власного потенціалу. ДФРР - це основний інструмент держави для фінансування соціальних, економічних, інфраструктурних, культурних, спортивних проектів на території країни.

Щодо огляду фінансування регіональних місцевих програм та виконання природоохоронних заходів можна констатувати, що виключно у всіх 4 суббасейнах Дунаю (Тиса, Прут, Сірет та Нижній Дунай) та, зокрема, в кожній з 4 адміністративних областей, котрі входять до суббасейнів (Закарпатська, Івано-Франківська, Чернівецька та Одеська), були розроблені та затверджені сесіями обласних рад цільові обласні програми за напрямками згідно з загальнодержавними цільовими програмами. Для Закарпатської області, де суббасейн річки Тиса повністю розташований в межах області, виділені природоохоронні кошти надходили саме для вирішення головних водно-екологічних проблем (далі - ГВЕП) РБР Тиса. Для інших 3 областей, де суббасейни Дунаю частково займають територію, кошти розподілялися між іншими річковими басейнами в межах адміністративних територій областей. Цей розподіл асигнувань в кожній адміністративній області був різний і визначався не потребами того чи іншого річкового басейну, а вирішувався локальними, містечковими адміністративно-територіальними потребами, безсистемно, не враховуючи басейновий принцип прийняття управлінських рішень.

Традиційно кожна область розробляла так би мовити «свою» природоохоронну Програму розвитку, додаючи специфіку регіону. Якщо адміністративно-територіальні області суббасейнів Тиси, Пруту та Сірету виокремлювали питання захисту від шкідливої дії вод (протипаводковий захист), відновлення гідрологічного режиму річок, збереження та розширення ПЗФ, збільшення лісистості, то Одеська область суббасейну нижнього Дунаю надавала перевагу в природоохоронних цільових програмах питанню розвитку агропромислового комплексу, забезпечення водними ресурсами для потреб зрошення, розвитку водного транспорту та охороні земельних ресурсів області. В кожної

області в назвах Програм, термінах та етапах реалізації була своя специфіка. Окремі обласні ради заздалегідь вносили зміни до обласних програм як по термінах дії, так і по джерелах фінансування, інші - залишали все без змін. Не дивлячись на специфіку, назви обласних цільових програм, внесені зміни, коштів як з державного, так і з місцевого бюджетів на реалізацію заходів Програм надходило обмаль. Деякі державні програми не фінансувалися роками, і весь тягар вирішення невідкладних природоохоронних й соціально-економічних проблем суббасейнів лягав на місцеві обласні програми.

Оскільки фінансування як загальнодержавних, так і обласних програм проходить не за басейновим, а за адміністративно-територіальним принципом, тому в контексті огляду виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей, в РБР Дунай дає підставу стверджувати, що їх фінансування на обласному рівні практично є дуже різним як за обсягами капіталовкладень, так і за кількістю реалізованих проектів. Майже у всіх обласних програмах відсутня послідовність та системність фінансування природоохоронних заходів. Визначальним елементом, передумовою фінансування того чи іншого інфраструктурного природоохоронного проекту є не комплексне (інтегроване) управління водними ресурсами в межах суббасейну, не ГВЕП, не МПВ чи МПзВ, а певний «лобізм», «містечковість», партійні й електоральні інтереси обласних обранців. Варто зазначити й ініціативу місцевих громад, їх фінансову спроможність, коли з обласного бюджету виділяють кошти тільки в тому випадку, коли є співфінансування з місцевого бюджету ТГ.

Звичайно, враховуючи економічну ситуацію в країні, державний бюджет не в змозі профінансувати значні витрати на водогосподарсько-меліоративний, житлово-комунальний чи природоохоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв’язання проблем, на вирішення яких були спрямовані обласні програми, окремі нові адміністративні утворення (ТГ) почали орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласному, районних бюджетах та бюджетах об’єднаних територіальних громад, залучати міжнародну технічну допомогу, враховуючи транскордонний аспект суббасейнів. І першим, хто має допомогти місцевим ТГ закласти фундамент планування дій на майбутнє з залученням міжнародної технічної допомоги, має стати нормативний документ, «дороговказ» - перший ПУРБ з повним переліком програм (планів) для району річкового басейну Дунаю, їх зміст та проблеми, які передбачено розв’язати протягом 2025-2030 років.

Детальний огляд виконання природоохоронних заходів в розрізі суббасейнів річки Дунай, фінансування котрих було передбачено в діючих загальнодержавних цільових програмах, Державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, Державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проектах, проектах міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектах тощо подано в розділах 7 ПУРБ суббасейнів річки Дунай та відповідних додатках 12 (M5.3.1), (M5.3.2, M5.3.3), (M5.3.4).

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ДУНАЮ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

Програма заходів (далі - ПЗ) розроблена відповідно до вимог «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (далі - Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблено БУВР Тиси в межах Закарпатської області (суббасейн Тиси), БУВР Пруту та Сірету в межах Івано-Франківської і Чернівецької областей (суббасейни Пруту та Сірету) та БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю в межах Одеської області (суббасейн нижнього Дунаю) згідно Методичних рекомендацій та Порядку розроблення ПУРБ спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (далі - НГО), науково-освітніми установами (далі - НОУ) та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень басейнових рад зазначених суббасейнів.

При розробці ПЗ враховано заходи, які реалізуються або заплановані в національних ПУРБ сусідніх країнах суббасейнів (Румунія, Угорщина, Словаччина, Республіка Молдова), та хімічний стан транскордонних МПВ за даними моніторингу 2022 - 2023 років. ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025 - 2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Під час реалізації дозволяється вносити доповнення та зміни до затвердженої ПЗ. Всього до ПЗ запропоновано 294 основних та 18 додаткових заходів. Повний перелік заходів у розрізі суббасейнів, їх зміст наведено у відповідних Додатках 13 (М5.3.1), (М5.3.2, М5.3.3), (М5.3.4) ПУРБ суббасейнів річки Дунай.

8.1 Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає наступні основні заходи:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок;
- заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проектів на стан вод.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших головних водно-екологічних проблем РБР Дунай, визначених з врахуванням специфіки та транскордонного характеру басейну.

8.1.1 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження та їхні впливи на стан МПВ включають забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від основних джерел забруднення - каналізаційних очисних споруд агломерацій (точкове забруднення) та зношеність/пошкодження/відсутність систем водовідведення (дифузне забруднення). Один і той же захід з будівництва/реконструкції/модернізації КОС та каналізаційних мереж (далі - КМ) агломерації, в тому числі й мереж зливової каналізації (талі та дощові води), поєднує в собі сукупність зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових та дифузних

джерел. Антропогенні навантаження та їх впливи на стан МПВ дозволяють встановити обґрунтовані співвідношення між ними та розробити ПЗ для досягнення екологічних цілей.

Запропоновані заходи, які спрямовані на зменшення забруднення МПВ басейну Дунаю, належать до трьох груп:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 207 заходів;
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 212 заходів;
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 209 заходів.

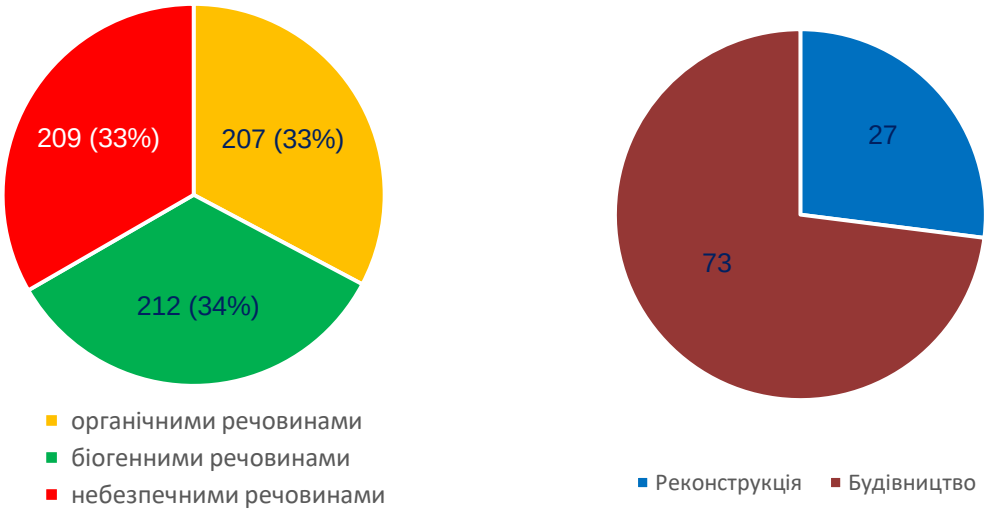


Рисунок 33. Відсоткове співвідношення заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел, та спосіб їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %

З метою зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (точкові та дифузні джерела) заплановано реалізацію наступного заходу: «Створення комплексів з очищення стічних вод та знешкодження твердих відходів у акваторії Придунайських морських портів п'яти територіальних громад Ізмаїльський район, Одеська область» (№3 з переліку заходів суббасейну нижнього Дунаю). Даний захід є пілотним проектом, котрий планується впроваджувати в ТГ для досягнення/збереження «доброго» стану МПВ нижнього Дунаю.

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення МПВ біогенними речовинами (дифузні джерела), належать також заходи: «Встановлення водоохоронних зон (далі - ВЗ) та прибережних захисних смуг (далі - ПЗС)» в кожній адміністративно-територіальній області басейну Дунаю. Заплановано зазначення меж ПЗС та ВЗ у документації із землеустрою, містобудівній документації, внесення до Державного земельного кадастру (далі - ДЗК) відомостей про межі ПЗС та ВЗ, обмеження у використанні земель та позначення їх на місцевості інформаційними знаками. Даний захід охоплює всі басейну Дунаю.

Крім цього, до заходів, спрямованих на зменшення забруднення МПВ біогенними речовинами (дифузні джерела), належить також захід: «Оцінка, відстеження змін стану водозабору та проведення робіт з відновлення водозаборів Полянського лісництва, Полянська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область» (№71 з переліку заходів суббасейну Тиси). Захід є локальним пілотним проектом, котрий планується впроваджувати в цілому суббасейні Тиси для збереження й охорони «доброго» стану МПВ у лісовому фонді (ліс займає понад 50% території Закарпатської області), запобігання повеням, протиерозійні та протипожежні заходи.

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні джерела), належить захід: «Будівництво сміттєпереробного заводу в Полянській територіальній громаді, Мукачівський район, Закарпатська область» (захід №98 з переліку заходів суббасейну Тиси). Потужності заводу дозволять переробляти нові утворені ТПВ, які будуть збиратися на території області, так і сировину з існуючих старих сміттєзвалищ, які потребують санації. Захід

охоплюватиме три райони області (16 ТГ) і більше 40 МПВ у верхів'ях річок Латориця, Уж, Боржава та Ріка.

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні джерела), належить захід: «Реабілітація території колишнього нафтосховища та запобігання забруднення продуктами нафтопереробки в прикордонній смузі Ренійська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область» (№2 з переліку заходів суббасейну нижнього Дунаю). Передбачено проведення комплексу заходів щодо попередження забруднення нафтопродуктами берега річки Дунай, орієнтовна площа забруднення складає 0,35 га, обсяг забрудненого ґрунту - 6,5 тис. м³.

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» від 12 січня 2023 року №2887-IX, з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу зворотних (стічних) вод на МПВ, для 201 населеного пункту (36%) басейну Дунаю, популяційний еквівалент (далі - ПЕ) яких становить 2 тисячі і більше, заплановано збудувати/реконструювати КОС та КМ. Запропоновані заходи щодо зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами і їх реалізації в частині: нове будівництво чи реконструкція/модернізація вказують на наступне: реконструкції/модернізації КОС та КМ потребують 31 ТГ, в тому числі в 15 з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору. Будівництво нових КОС та КМ заплановано здійснити в 99 ТГ, найбільше в суббасейнах: Тиси (31), Пруту та Сірету (66).

Спостерігається чітка тенденція щодо намірів агрегації (об'єднання) КОС та КМ населених пунктів в окремі агломерації (кластери очистки) з єдиними каналізаційними очисними комплексами стічних вод навколо міст, зокрема, районних центрів в суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету. Питання щодо утворення такого об'єднання, конгломерату з єдиним комплексом КОС та КМ вже реалізовується в Полянській ТГ (суббасейн Тиси), де будується єдина мережа збору та очищення стічних вод з громади та всіх санаторно-курортних комплексів в межах території громади.

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела): 121 захід належать до МПВ, які є «під ризиком» недосягнення екологічних цілей, 50 заходів відносяться до МПВ категорії «можливо під ризиком» недосягнення екологічних цілей. Щодо суб'єктів господарювання (виробничі підприємства в галузі автомобілебудування, хімічної та харчової промисловості, тваринництва) запропоновані заходи належать до різних категорій ризиків недосягнення екологічних цілей для МПВ. Частка запропонованих заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення, в залежності від оцінки ризиків представлена на рис.34.

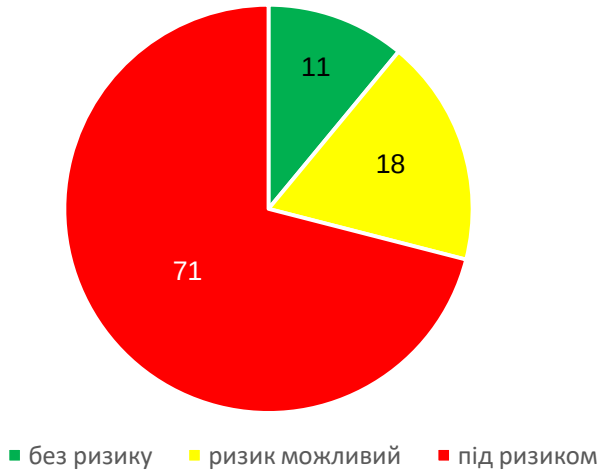


Рисунок 34. Розподіл заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

Всі запропоновані заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, стосуються категорії «річки» і мають єдину ціль: досягнення/підтримання «доброго» екологічного стану МПВ. Один захід стосується категорії «озера» з метою досягнення/підтримання «доброго» екологічного стану МПВ (UA_M5.3.4_0018, озеро Кагул, суббасейн нижнього Дунаю). 22 заходи для досягнення/підтримання «доброго» екологічного потенціалу віднесено до ІЗМПВ: 1 в суббасейні річки Тиса (UA_M5.3.1_0204, річка

Старий Ботар) та 21 в суббасейнах Пруту та Сірету. Два заходи в суббасейні Тиси належать до ШМПВ (UA_M5.3.1_0285, канал Кодач; UA_M5.3.1_0348, канал Високобережний).

8.1.2 Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників

Кількість заходів, спрямованих на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, у басейні Дунаю - 73. Практично всі вони спрямовані на пом'якшення/зменшення негативного впливу руслорегулювальних робіт, котрі заплановані в рамках реалізації «Плану управління ризиками затоплення на окремих територіях у межах району басейну річки Дунай на 2023 - 2030 роки», затвердженого 8 жовтня 2022 року розпорядженням КМУ №895-р (далі - ПУРЗ Дунаю). При розробленні заходів було враховано, що екологічні цілі для МПВ полягають в тому, щоб зберегти «добрий» стан 11 МПВ, досягти «доброго» стану для 50 МПВ, на яких заплановано проведення руслорегулювальних робіт в суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету. Для 11 ІЗМПВ в суббасейні нижнього Дунаю розроблені відповідні заходи з покращення гідроморфологічних показників з досягненням «доброго» потенціалу. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, у залежності від оцінки ризиків представлені на рис.35.

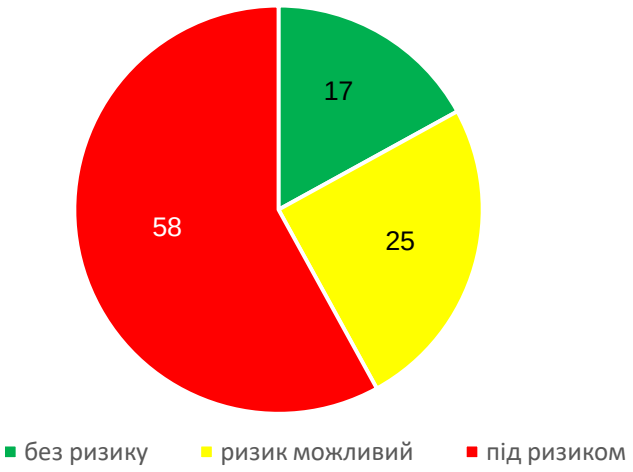


Рисунок 35. Розподіл заходів, спрямованих на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок,в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

8.1.3 Заходи, спрямовані на зменшення негативного впливу інфраструктурних проектів

ПЗ включає два заходи, спрямовані на зменшення (пом'якшення) негативного впливу на гідрологічний режим та морфологічні показники МПВ інфраструктурних проектів в суббасейні Тиси:

- «Проведення заходів з пом'якшення інфраструктурного проекту: «Міст через річку Тиса на ділянці Теплиця - Сігет-Мармацією», кордон Україна - Румунія, ПЗ 298 -299, село Біла Церква, Солотвинська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область» (№9 з переліку заходів суббасейну Тиси);
- «Проведення заходів з пом'якшення інфраструктурного проекту: «Будівництво автомобільного мосту через річку Тересва на національній автомобільній дорозі державного значення Н-09 «Мукачево-Рахів-Богородичани-Івано-Франківськ-Рогатин-Бібарка-Львів», між селищами Бедевля та Тересва, Бедевлянська та Тересвянська територіальні громади, Тячівський район, Закарпатська область» (№24 з переліку заходів суббасейну Тиси).

Дані заходи спрямовані на стабілізацію/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх

заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок. Обидва МПВ оцінено як такі, що знаходяться «під ризиком» недосягнення екологічних цілей В суббасейнах Пруту та Сірету та нижнього Дунаю заходи, спрямовані на зменшення негативного впливу інфраструктурних проектів, відсутні.

8.1.4 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників на транскордонних МПВ

ПЗ включає заходи, спрямовані на зменшення забруднення транскордонних МПВ басейну Дунаю шляхом реконструкції/будівництва КОС та КМ агломерацій:

- Рахів, Великий Бичків, Солотвино, Тересва, Тячів, Виноградів, Пийтерфолво, Вилок, Чоп, Мукачево, Ужгород, Сторожниця (суббасейн річки Тиса);
- Чернівці, Новоселиця, Маршинці, Мамалига, Ванчиківці, Тарасівці, Подвірне, Зелена, Подвір'ївка, Лукачівка, Вашківці (суббасейн річки Прут);
- Сторожинець, Ропча, Черепківці, Петричанка, Турятка (суббасейн річки Сірет).

ПЗ також передбачає окремі заходи з покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників (пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Тиса, українсько-румунський кордон).

Зазначені заходи заплановано реалізувати в 2025-2030 роках на транскордонних МПВ суббасейнів, які матимуть потенційний вплив на сусідні країни басейну Дунаю, зокрема,

Румунія:
- UA_M5.3.1_0007, UA_M5.3.1_0008 (річка Тиса), UA_M5.3.2_0007 (річка Прут), UA_M5.3.3_0005, UA_M5.3.3_0006 (річка Сірет);

Угорщина:
- UA_M5.3.1_00011, UA_M5.3.1_0012, UA_M5.3.1_0014 (річка Тиса), UA_M5.3.1_0204 (ІЗМПВ, річка Старий Батар);

Словаччина:
- UA_M5.3.1_0300 (річка Латориця), UA_M5.3.1_0433 (річка Уж);

Республіку Молдова:
- UA_M5.3.2_0231 (ІЗМПВ, річка Пацапуле), UA_M5.3.2_0233, (річка Зелена), UA_M5.3.2_0235, (річка Медведка), UA_M5.3.2_0239 (річка Вілія), UA_M5.3.2_0242 (ІЗМПВ, річка Лопатинка).

Кількість заходів на транскордонних МПВ у розрізі країн басейну Дунаю наведено на рис.36.



Рисунок 36. Кількість заходів на транскордонних МПВ з сусідніми країнами басейну Дунаю

8.2 Підземні води

Для підземних вод ПЗ включає наступні основні заходи:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод;
- заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проектів на стан вод.

Для досягнення/підтримання доброго кількісного та якісного стану МПзВ, в першу чергу, необхідно реалізувати наступні два заходи: «Встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками» та «Обов'язкове оснащення всіх водозабірних свердловин водорегулюючими та контрольно-вимірювальними пристроями, з поданням даних забору через особистий електронний кабінет (https://nadra.gov.ua/)». Дані заходи охоплюють всі МПзВ басейну Дунаю й здійснюватимуться за рахунок власних коштів водокористувачів та місцевих ТГ.

8.3 Інші заходи

До інших заходів відносяться такі додаткові заходи: законодавчо-правові, адміністративні, фіскальні, науково-дослідницькі, навчально-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проектні, інші.

До додаткових заходів включено інформаційно-просвітницькі заходи для підземних та поверхневих вод, зокрема, проведення інформаційно-просвітницької роботи щодо охорони, збереження та відтворення водних ресурсів у всіх ТГ басейну Дунаю. Щорічно планується проводити День водно-болотний угідь (2 лютого), Міжнародний день води (22 березня), День Дунаю/еко-івенти: «Тиса - молодша сестра Дунаю», День Пруту/Сірету (29 червня), День чистих берегів (третя субота вересня). Також заплановано впорядкування й відновлення витоків річок, інформаційно-роз'яснювальна та просвітницька робота з місцевими ТГ, НГО, НОУ, школярами й молоддю у сфері поводження з ТПВ. Здійснення місцевими органами виконавчої влади локальних заходів із збереження, охорони та відтворення водних ресурсів.

До додаткових заходів включено такі науково-дослідницькі заходи, як «Економіко-екологічна паспортизація суб'єктів водокористування в суббасейні Нижнього Дунаю на засадах цифровізації 16 ТГ Білгород-Дністровський район, Болградський район, Ізмаїльський район Одеська область», «Розробка Стратегії екологізації водогосподарської діяльності в контексті сталого розвитку суббасейну Нижнього Дунаю 16 ТГ Білгород-Дністровський район, Болградський район, Ізмаїльський район Одеська область», «Модернізація системи менеджменту гідрологічної інфраструктури та гідрологічного моніторингу водогосподарських систем «Рукав Кислицький рукав Степовий - заплава рукава Степовий - озеро Китай» Саф'янівська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область», «Модернізація системи менеджменту гідрологічної інфраструктури та гідрологічного моніторингу водогосподарських систем «Саф'яни - Катлабух» Саф'янівська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область», «Модернізація системи менеджменту гідрологічної інфраструктури та гідрологічного моніторингу водогосподарських систем «Рукав Кислицький - Старонекрасівські плавні - озера Лунг» Ізмаїльська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область» та «Моделювання водного і сольового балансу та якості води в Придунайському озері Катлабух, Саф'янівська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область». Для нижнього Дунаю заплановано 5 заходів, спрямованих на покращення гідроморфологічних характеристик та створення комплексів для очищення стічних вод.

Для підземних вод додатковим заходом також є «Інвентаризація, відновлення спостережних свердловини та проведення моніторингу підземних вод у суббасейні річки Тиса». Попередня інвентаризація свердловин на території суббасейну Тиси була проведена у 2006 році, тоді було встановлено наявність 31 свердловини у робочому стані (23 - ґрунтові води, 2 - міжпластові води, 6 - на опорних полігонах з вивчення експлуатаційних запасів), в 2018 році залишилося тільки 19 свердловин ґрунтових вод. З 2018 року моніторинг підземних вод не проводився у всьому басейні Дунаю, стан водозабірних споруд невідомий. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.

8.4 Загальна оцінка ефективності запропонованих заходів для МПВ

ПЗ включає заходи, спрямовані як на зменшення забруднення органічними, біогенними й небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел, заходи покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, так і інші додаткові заходи, які мають ціль досягти або зберегти «добрий» стан/потенціал МПВ. Окремі заходи мають вплив на декілька ГВЕП. Найбільша частка заходів спрямована на зменшення забруднення МПВ (68%). Загальна структура ПЗ у розрізі запропонованих заходів для поверхневих вод басейну Дунаю подана на рис.37.

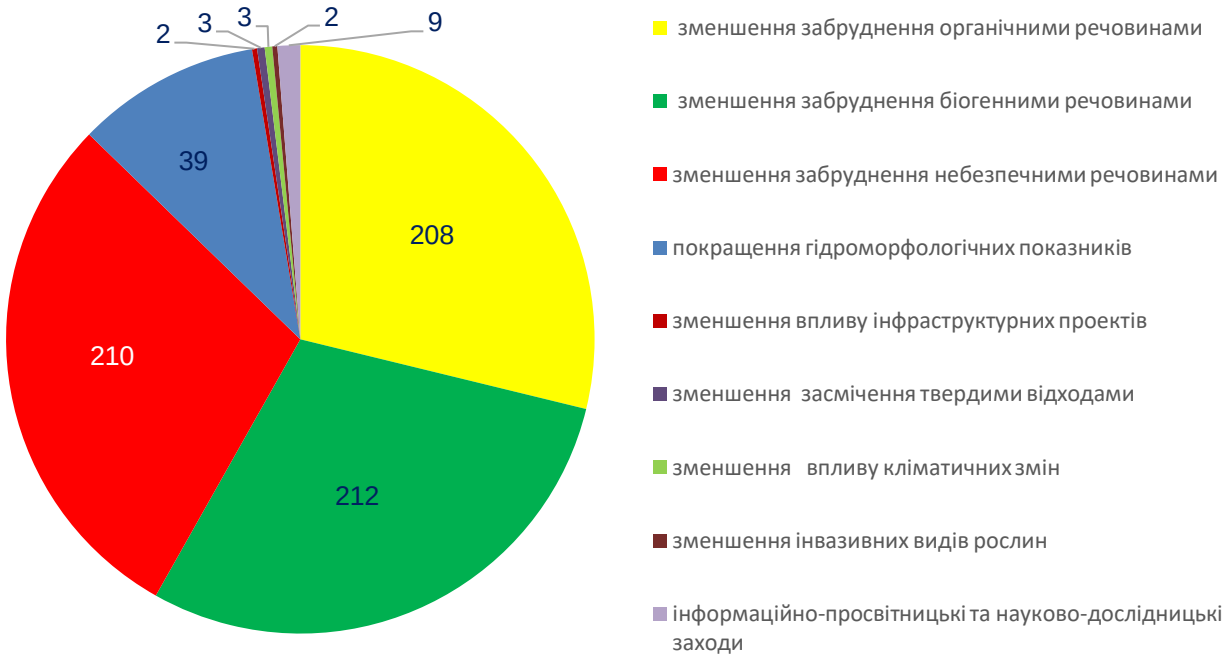


Рисунок 37. Основні та додаткові заходи для МПВ басейну Дунаю, кількість заходів

Переважна більшість заходів стосується саме громад/поселень з ПЕ від 2,0 до 10,0 тис. Таких заходів налічується 234 (79%), для громад з ПЕ від 10 до 100,0 тис. - всього 51 (18%) - це практично заходи в адміністративних, районних центрах: Мукачево, Берегове, Хуст, Тячів, Рахів (суббасейн Тиси); Коломия, Яремче, Вашківці, Сторожинець, Красноїльськ, Нижній Вербіж, Стопчатів, Мілієве, Чорногузи, Слобідка, Великий Кучурів (суббасейни Пруту та Сірету); Рені, Кілія, Ізмаїл (суббасейн нижнього Дунаю). Заходів для агломерації з ПЕ більше 100,0 тис. всього 9 (3%), і це заходи для ТГ міст: Ужгород та Чернівці. Така соціальна специфіка заходів зумовлена тим, що переважна більшість мешканців західних областей України, в суббасейнах Тиси, Пруту та Сірету, проживають в сільській місцевості.

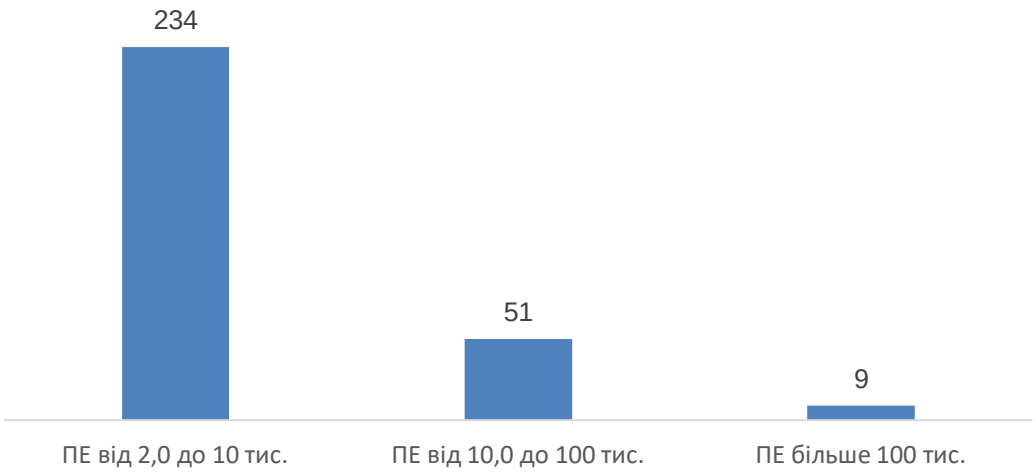


Рисунок 38. Кількість заходів в залежності від ПЕ в басейні Дунаю

Відповідно до Порядку розроблення ПУРБ, фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюватиметься за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Загальна вартість всіх запропонованих заходів на період 2025 - 2030 роки складає 19684,37 млн грн, в розрахунку на ТГ (154) - 127,82 млн грн (21,303 млн грн в рік), на одного мешканця басейну Дунаю (3,532 млн чол., дані за 2020 рік) припадає 5573,2 грн (928,9 грн в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ. Наприклад, для реалізації таких заходів у містах: Ужгород та Мукачево необхідно до 2363,2 млн грн, Коломия та Чернівці - до 170,54 млн грн, Ізмаїл - до 1269,8 млн грн.

За аналізом економічної ефективності (далі - АЕЕ) серед запропонованих заходів у басейні Дунаю не визначено заходів з дуже високим рівнем ефективності.

До групи із високим рівнем ефективності - віднесено 7 заходів. В суббасейні Тиси (4 заходи): «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж міста Ужгород, Ужгородська ТГ, Ужгородський район, Закарпатська область», «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж міста Мукачево, Мукачівська ТГ, Мукачівський район, Закарпатська область», «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі міста Берегове, Берегівська ТГ, Берегівський район, Закарпатська область», «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж міста Хуст, Хустська ТГ, Хустський район, Закарпатська область», загальною вартістю 3407,0 млн грн (34% від вартості всіх заходів у суббасейні), один з них - з дуже високою вартістю, більше 1 млрд грн. В суббасейнах Пруту та Сірету - 2 заходи: «Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення м. Коломия Коломийська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область» та «Завершення реконструкції каналізаційних очисних споруд м. Чернівці Чернівецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область», загальною вартістю 170,54 млн грн (2,4% від вартості всіх заходів у суббасейні). В суббасейні нижнього Дунаю - 1 захід, загальною вартістю 1269,8 млн грн (48% від вартості всіх заходів у суббасейні), це - «Реконструкція каналізаційних очисних споруд міста Ізмаїл, Ізмаїльська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область».

Загальна вартість заходів - 4847,34 млн грн (25%), соціальний вплив - 667,4 тис. осіб. Заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами МПВ басейну Дунаю (ГВЕП 1-3). Всі об'єкти реалізації заходів належать до сектору дуже високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі.

До групи із середнім рівнем ефективності віднесено 197 заходів, загальною вартістю 11263,60 млн грн (57%). Заходи спрямовані переважно на вирішення ГВЕП 1-4 та ГВЕП 10 - зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, гідроморфологічні зміни, засмічення водних об'єктів ТПВ невеликих міст та селищ басейну. Соціальний ефект - 1494,17 тис. осіб. 194 об'єкти реалізації заходів належать до сектору дуже високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі. Ця група є найбільшою за кількістю заходів.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 60 заходів загальною вартістю 3011,71 млн грн (15%). В основному це заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4), а також ГВЕП 5, та ГВЕП 9 - 11. Соціальний ефект - 690,49 тис. осіб.

До групи з дуже низьким рівнем ефективності віднесено 30 заходів, загальною вартістю 555,302 млн грн (3%), які спрямовані на покращення гідроморфологічних показників (ГВЕП 4). За рахунок реалізації цих заходів буде досягнуто соціальний ефект для 104,5 тис. осіб. Тиск сектору економіки на водні ресурси є мінімальним і відповідає найнижчому балу.

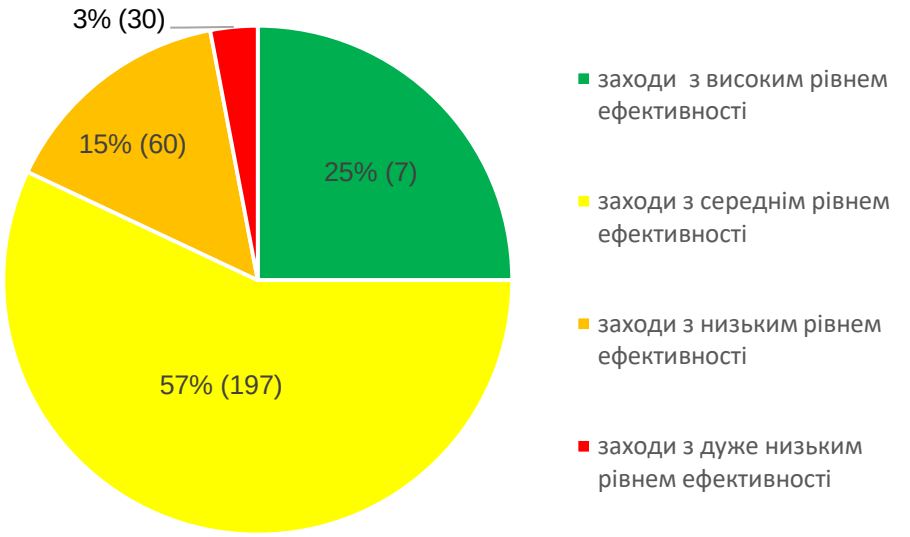


Рисунок 39. Розподіл заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів

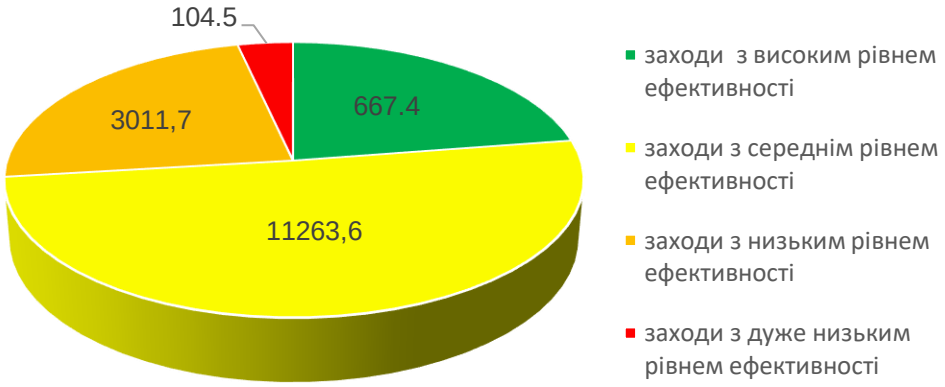


Рисунок 40. Розподіл заходів з різним рівнем ефективності за соціальною складовою, тис. осіб

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 14.

9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Район басейну річки Дунай розташовується в межах чотирьох областей України (Закарпатської, Івано-Франківської, Чернівецької та Одеської областей). Суббасейн річки Тиса повністю розміщується в межах Закарпатської області, суббасейни річок Прут та Сірет розташовуються на території Івано-Франківської та Чернівецької областей, а суббасейн нижнього Дунаю - в Одеській. Відповідно, план управління річковим басейном Дунаю містить у собі плани управління річковими суббасейнами (далі – ПУРСБ) Тиси, Пруту та Сірету, нижнього Дунаю. Відповідальними за підготовку проектів ПУРСБів визначено відповідно Басейнове управління водних ресурсів річки Тиса, Басейнове управління водних ресурсів річок Прут та Сірет та Басейнове управління річок Причорномор'я та нижнього Дунаю.

Протягом 2022-2023 рр. басейновими управліннями проводилися консультації з громадськістю Закарпатської, Івано-Франківської, Чернівецької, Одеської областей щодо головних водно-екологічних проблем суббасейнів Тиси, Пруту та Сірету, нижнього Дунаю, розробки повного переліку програм (планів) для суббасейнів, їх зміст та проблеми, які передбачено розв'язати, та підготовки проектів ПУРСБів на 2025-2030 роки.

З метою своєчасної підготовки ПУРБ Дунаю, виконання затвердженого наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27 листопада 2020 року №313 «Плану-графіка процесу розроблення проєкту плану управління річковим басейном Дунаю», виконання наказів Державного агентства водних ресурсів України від 16 травня 2022 р. №44 «Про затвердження плану заходів», від 18 грудня 2020 р. №1105 «Про розроблення проектів планів управління річковим басейном», басейновими управліннями водних ресурсів були проведені робочі наради з обласними військовими адміністраціями з метою забезпечення підготовки ПЗ ПУРСБів на період 2025-2030 роки з врахуванням необхідності планування заходів у рамках воєнного та відбудовного періодів. За результатами робочих нарад підготовлені доручення районним військовим адміністраціям та виконавчим органам місцевих рад щодо надання пропозицій до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП річкових суббасейнів (забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, гідроморфологічні зміни, неконтрольоване водокористування, засмічення) для відповідного реагування органів державної та місцевої влади.

З метою забезпечення підготовки ПЗ при розробленні ПУРСБів на період 2025-2030 роки, басейновими управліннями водних ресурсів проводилися наради з головами та представниками територіальних громад і водоканалами, підготовлено й надіслано листи до суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали), промисловим підприємствам, сільськогосподарським підприємствам, готельно-туристичним й санаторно-курортним комплексам області, які здійснюють скиди зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти (МПВ) суббасейнів, щодо надання своїх пропозицій до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП річкових суббасейнів.

На засіданнях басейнових рад були створені Робочі групи з розробки ПУРСБів, до складу яких увійшли представники заінтересованих сторін (центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, басейнових управлінь водних ресурсів, водокористувачів, підприємств, установ, організацій, громадських об'єднань).

Робочими групами були опрацювані всі пропозиції, які спрямовані на вирішення ГВЕП річкових суббасейнів, були узагальнені і представлені ПЗ ПУРСБів на період 2025-2030 роки на засіданнях відповідних басейнових рад.

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 №2354–VIII плани управління річковими басейнами (суббасейнами) підлягають стратегічній екологічній оцінці (СЕО) до їх затвердження.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» СЕО обов'язково проводиться щодо проєктів ДДП, які відповідають одночасно двом критеріям: які стосуються сільського господарства, лісового господарства, рибного господарства, енергетики, промисловості, транспорту, поводження з відходами, використання водних ресурсів, охорони довкілля, телекомунікацій, туризму, містобудування або землеустрою (схеми) та виконання яких

передбачатиме реалізацію видів діяльності (або які містять види діяльності та об’єкти), щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, або які вимагають оцінки, зважаючи на ймовірні наслідки для територій та об’єктів природно–заповідного фонду та екологічної мережі, крім тих, що стосуються створення або розширення територій та об’єктів природно–заповідного фонду,

СЕО дає можливість зосередитися на всебічному аналізі можливого впливу планової діяльності на довкілля, завдяки якому можливо обґрунтовано надати оцінку стратегічним документам з погляду впливу на довкілля та здоров’я населення, узгодити їх між собою та використовувати результати цього аналізу для запобігання або пом’якшення екологічних наслідків в процесі стратегічного планування.

Проведення СЕО сприяє підвищенню загальної прозорості ухвалення стратегічних рішень і дає можливість на ранній стадії планування та розробки ДДП врахувати думки й пропозиції основних зацікавлених сторін.

СЕО передбачає чіткі процедури консультацій і комунікації між ключовими органами влади, представниками бізнесу та громадянського суспільства, що сприяє ухваленню більш обґрунтованих і врівноважених рішень.

Розділ буде доповнено після проведення громадських консультацій у 2024 році та завершення процедури СЕО.

10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

Таблиця 38. Органи центральної виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів

Назва органу (повна та скорочена)	Юридична адреса	Офіційний сайт
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035; тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15; факс: (044) 206-31-07; e-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024; тел./факс: (044) 235-31-92; тел. (044) 235-61-46; e-mail: dar@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057; тел: (044) 536-13-18; e-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40, тел: (044) 521-20-38; e-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

Таблиця 39. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів центральної виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів

Назва органу (повна та скорочена)	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному веб-порталі Верховної Ради України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) - статті 15 та 15^1	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text

Назва органу (повна та скорочена)	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному веб-порталі Верховної Ради України
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. №614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, стор. 32, стаття 1853)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) - стаття 16	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. №393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, стор. 34, стаття 1995)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) - стаття 17	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. №1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, стор. 284, стаття 192)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 15^2	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. №275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, стор. 73, стаття 1131)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text

Назва органу (повна та скорочена)	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному веб-порталі Верховної Ради України
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року №230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за № 350/34633 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 33, стор. 25, стаття 1116)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового суббасейну (далі - РРСБ) річки Тиса, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах РРСБ річки Тиса, а також забезпечення реалізації державної політики у сфері водного господарства у межах Закарпатської області, Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів річки Тиса (далі - БУВР Тиси).

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах річкових суббасейнів Пруту та Сірету, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах річкових суббасейнів Пруту та Сірету, а також забезпечення реалізації державної політики у сфері водного господарства у межах Чернівецької області Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів річок Прут та Сірет (далі - БУВР Пруту та Сірету).

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового суббасейну нижнього Дунаю, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового суббасейну нижнього Дунаю, а також забезпечення реалізації державної політики у сфері водного господарства у межах Одеської області Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю (далі – БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю).

Таблиця 40. Представники органу центральної виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у басейні річки Дунай

Назва органу (повна та скорочена)	Юридична адреса	Тел./факс	Електронна пошта	Сайт
Басейнове управління водних ресурсів річки Тиса (БУВР Тиси)	Слов'янська набережна, 5, м. Ужгород, 88018	(0312) 64-61-91	office@buvrtysa.gov.ua	buvrtysa.gov.ua
Басейнове управління водних ресурсів річок Прут та Сірет (БУВР Пруту та Сірету)	58013, м. Чернівці, вул. Героїв Майдану, 194-б	(0372) 51-14-56	dpbuvr@gmail.com	dpbuvr.gov.ua
Басейнове управління водних ресурсів річок	65078, м. Одеса, вул. Лип Івана та Юрія, 13	(048)766-91-02	buvr_odesa@oouvr.gov.ua	www.oouvr.gov.ua

Причорномор'я та нижнього Дунаю (БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю)				

(Джерело: https://davr.gov.ua/vodogospodarskiorganizacii)

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок (далі - ВГД) у межах районів річкових басейнів (далі - РРБ) та суббасейнів (далі - РРСБ) наведені у додатку до наказу Міндовкілля від 26.01.2017 №25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 року за №208/30076 (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0208-17#Text).

Межі РРБ, РРСБ та ВГД затверджені наказом Міндовкілля від 03 березня 2017року №103, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 року за №421/30289 (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17#Text).

БУВР Тиси є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про БУВР Тиси затверджене наказом Держводагентства від 12 липня 2023 року №83 (https://buvrtysa.gov.ua/newsite/?page_id=56).

БУВР Пруту та Сірету є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про Басейнове управління водних ресурсів річок Прут та Сірет затверджене наказом Держводагентства від 30 грудня 2020 №1159 (https://dpbuvr.gov.ua/polozhennia-pro-upravlinnia-2/).

БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю затверджене наказом Держводагентства від 06.07.2023 №80 (https://oouvr.gov.ua/pro-buvr/poloshenya/).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах РРСБ Тиса, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах РРСБ Тиса, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах РРСБ Тиса, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах РРСБ Тиса, надання пропозицій до проекту ПУРСБ річки Тиса, сприяння виконанню ПУРСБ річки Тиса, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих природоохоронних програм і проектів, сприяння розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану МПВ РРСБ річки Тиса, та оцінки виконання ПУРСБ річки Тиса, Держводагентством створено Басейнову раду річки Тиса (далі - БР річки Тиса). БР річки Тиса є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах РРСБ річки Тиса. Положення про БР річки Тиса затверджене наказом Держводагентства від 26 листопада 2018 року № 887 (https://buvrtysa.gov.ua/newsite/wp-content/uploads/2018/08/polojennya.pdf).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах суббасейнів річок Прут та Сірет, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах суббасейнів річок Прут та Сірет, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах суббасейнів річок Прут та Сірет, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах суббасейнів річок Прут та Сірет, надання пропозицій до проекту плану управління річковими суббасейнами Пруту та Сірету, сприяння виконанню плану управління річковими суббасейнами Пруту та Сірету, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проектів, сприяння розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану суббасейнів річок Прут та Сірет, та оцінки виконання плану управління річковими суббасейнами Пруту та Сірету, Держводагентством створено басейнову раду Пруту та Сірету. Басейнова рада Пруту та Сірету є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах суббасейнів річок Прут та Сірет.

Положення про басейнову раду Пруту та Сірету затверджене наказом Держводагентства від 18 грудня 2018 № 947 (https://davr.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-prutu-ta-siretu).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах району суббасейну нижнього Дунаю, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах району суббасейну нижнього Дунаю, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах району суббасейну нижнього Дунаю, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах району суббасейну нижнього Дунаю, надання пропозицій до проекту плану управління річковим суббасейном нижнього Дунаю, сприяння виконанню плану управління річковим суббасейном нижнього Дунаю, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проектів, сприяння розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану району суббасейну нижнього Дунаю, та оцінки виконання плану управління річковим суббасейном нижнього Дунаю, Держводагентством створено басейнову раду нижнього Дунаю. Басейнова рада нижнього Дунаю є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах району суббасейну нижнього Дунаю. Положення про басейнову раду нижнього Дунаю затверджене наказом Держводагентства від 22.12.2018 № 972 (https://oouvr.gov.ua/baseynova-rada-nushnogo-dynayu/yst-docs/).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 року №1371 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 року №1276) (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1371-2002-%D0%BF#n38), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов'язань у сфері охорони вод, що випливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

Крім того, на виконання статті 9 Конвенції ЄЕК ООН про охорону та використання транскордонних водотоків та міжнародних озер (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/801-14#Text) Урядом України укладено двосторонні угоди про охорону прикордонних/транскордонних вод, відповідальність за виконання яких покладено на Держводагентство:

- Угода між Урядом України та Урядом Угорської Республіки з питань водного господарства на прикордонних водах від 11 листопада 1997 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/348_001-97#Text);
- Угода між Урядом України та Урядом Словацької Республіки з питань водного господарства на прикордонних водах від 14 червня 1994 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/703_061#Text);
- Угода між Урядом України та Урядом Румунії про співробітництво в галузі водного господарства на прикордонних водах від 30 вересня 1997 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/642_059#Text);
- Угода між Урядом України та Урядом Республіки Молдова про спільне використання та охорону прикордонних вод від 23 листопада 1994 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/498_051 #Text);
- Уповноважених Кабінету Міністрів України з питань співробітництва на прикордонних водах та їх заступників призначено постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. №126 із змінами {Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМУ № 489 від 05.06.2019 № 45 від 13.01.2021 № 1186 від 18.10.2022) (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/126-2017-%D0%BF#Text).

11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року №547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року №583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади», від 21 жовтня 2015 року №835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року №793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за №123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0123-22#Text).

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято наказ від 08.12.2023 №163 «Про деякі питання реалізації Закону України "Про доступ до публічної інформації"» у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. №758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо масивів поверхневих вод (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкіллю;
- щодо масивів підземних вод - Держгеонадрам та Міндовкіллю, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкіллю.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал "Водні ресурси України" (http://geoportal.davr.gov.ua:81/);
- веб-система "Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України" (http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля "Екозагроза" налаштований автоматичний обмін даними.

ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ СУББАСЕЙНОМ ТИСИ (2025-2030)

Грудень 2023 р.

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД **СУББАСЕЙНУ ТИСИ**

1.1 Опис річкового суббасейну

1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Транскордонний суббасейн річки Тиса розташований на території чотирьох країн: України, Румунії, Угорщини та Словаччини.

Площа водозбору річок суббасейну в межах України - 12777 км^2. Район річкового басейну охоплює 2,1% території України.

Суббасейн річки Тиса повністю розташований в межах однієї області - Закарпатської.

Гідрографічна мережа суббасейну включає 165 річок із площею водозбору більше 10 км^2 та 8 водосховищ (з об'ємом більше 1 млн м^3).

Згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 3 березня 2017 року «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок» у суббасейні Тиси виділено 3 водогосподарські ділянки.

1.1.2 Клімат

Дослідження клімату проводиться на 9 метеорологічних станціях та 7 метеорологічних постах.

У суббасейні найбільша тривалість сонячного сяйва складає 2010 годин за рік. У гірських районах спостерігається менше сонячних днів.

Найбільші річні суми радіаційного балансу спостерігаються на рівнинній частині басейну (2000 - 2100 МДж/м^2), зі збільшенням висоти над рівнем моря значення радіаційного балансу зменшуються і становлять на рівні Полонинського та Водороздільного хребтів 1500 - 1600 МДж/м^2, на масивах: Горгани, Свидовець та Чорногора - 1250 - 1300 МДж/м^2.

Загальний характер ходу температур суббасейну: мінімум припадає на січень, а максимум - на липень. Середня річна температура досягає 9,3°С (Ужгород). Річна ізотерма 8,5°С відокремлює низовину і смугу південного передгір`я від холодніших гірських районів. При цьому за температурними умовами р. Ріка поділяє гірську територію приблизно на дві рівні частини: західну і східну. Західна частина тепліша, середні річні температури тут становлять 4,5 - 8,5°С. Східна частина холодніша, тут переважають середні річні температури 3,0 - 6,5°С. Річна амплітуда середніх місячних температур повітря найбільша у Хустській улоговині (25,1°С) і Закарпатській низовині (23,7°С - м. Чоп). Тут континентальність клімату виявлена найбільше.

У гірських улоговинах континентальність клімату проявляється слабше. Зима на рівнині коротка, м`яка і нестала. Вона починається з середини грудня. Погода взимку хмарна, волога з туманами, температурами близько 0°С. В горах зима більш сувора і починається наприкінці листопада - на початку грудня. Середня температура січня в Ужгороді -2,9°С, з морозами до -18°С. Середні температури січня становлять: -4,2°С (Солотвино), -3,7°С (Хуст), -8,9°С у горах. Найтепліший місяць у Закарпатті - липень. У цей час середня температура повітря становить: 25,9°С (Ужгород), 24,5°С (Хуст), 11,5°С (г. Плай). Середня добова температура у липні 15 - 25°С, а максимальні відмітки досягають 37°С. У горах вона значно нижча, а на полонинах становить лише 7 - 8°С.

Середні багаторічні значення кількості опадів становлять від 870 мм (Великий Березний - передгірська частина) до 1600 мм (Плай - середньогір'я). На навітряних схилах гір кількість опадів може досягати 1100 - 1200 мм за рік. Внутрішньорічний розподіл опадів у Закарпатті має два максимуми - в липні та грудні. Взимку кількість опадів зменшується.

Більша частина опадів випадає в теплу пору року. Максимум опадів у горах припадає на літо (60 - 80%). Кількість опадів теплого періоду змінюється від 1032 мм (Плай) до 425 мм (Чоп). Кількість опадів холодного періоду значно менша і коливається в межах від 618 мм (Плай) до 227 мм (Чоп).

Максимальна кількість опадів спостерігається у центральній частині гір, а також на вершинах гірських систем: Чорногора, Горгани, на полонинах: Руна, Боржава, Красна та в районі Свидовецького хребта.

Осінь - найсухіша пора року. Найменша кількість опадів в цей період випадає на Закарпатській низовині. Найбільша кількість опадів (від 90 до 100 мм) протягом цього періоду випадає на південно-західних схилах, що пов'язано з проходженням південних циклонів.

1.1.3 Рельєф

Територія суббасейну розташована в межах двох орографічних районів. Більша її частина знаходиться в горах та передгір'ї Карпат, решта - на Угорській рівнині (Закарпатська низовина).

Суббасейн перерізають три групи хребтів, розділених між собою поздовжніми пониженнями. Основною центральною групою є ланцюг Полонинських гір, на півночі від них - Горгани, на півдні - Вигорлат-Гутинський (вулканічний) хребет. На крайньому південному сході окремо виділяються Гуцульські Альпи.

Полонинський хребет простягається до східного кордону Закарпатської області, його довжина 180 км. Абсолютна висота збільшується з північного заходу на південний схід від 1400 м на полонині Руна до 2000 м в Чорних горах, де знаходиться найвища гора Закарпатської області і України - Говерла 2061 м над рівнем моря. Для Полонинських гір характерні широкі, плоскі вершини - полонини: Руна, Боржава, Свидовець та інші.

Горгани діляться річками Мокрянкою й Тересвою, на Західні та Східні. Східні Горгани вище Західних: Боштул (1698 м), Сивуля (1815 м).

В системі Вигорлат-Гутинського хребта знаходиться декілька гірських груп. На північному заході від річки Тиса знаходяться Вигорлатські гори, середня висота яких 800 - 1000 м. Найбільш високими є вершини Попрачний Верх (1020 м) і Великий Діл (1081 м). На північ від річки Тиса простягаються Гутинські гори, висота яких 700 - 800 м. Південні схили Вигорлат-Гутинських гір обрамлені смугою передгір'я шириною 30 - 40 км. Долинами приток річок Латориці й Боржави передгір'я розчленовані на окремі ували з широкими плоскими вершинами.

Полонинські гори відокремлені від Горган Центрально-Карпатським пониженням, а від Вигорлат-Гутинських - Внутрішньо-Карпатським пониженням. Центрально-Карпатське пониження простягається з південного сходу на північний захід. Це пониження по всій довжині до Ясинської улоговини є смугою низьких гір висотою 700 - 800 м. Внутрішньо-Карпатське пониження ділиться на три улоговини: Перечинську, Свалявську і Хустську.

Закарпатська низовина, яка займає біля 35% РБР Тиса, є рівниною з окремими гривами та горбами. В районі міста Берегове на рівнині знаходяться гори, утворені вулканічними породами.

1.1.4 Геологія

Українська частина суббасейну розміщена в межах молодої (альпійської) складчастої споруди Карпат і охоплює центральну частину українського сегменту складчастих Карпат з прилеглим Закарпатським внутрішнім прогином. Розділяє ці два основних поздовжніх сегменти центральна шовна зона (зона Закарпатського, або інакше Перипенінського глибинного розлому).

У геологічній будові території приймають участь утворення двох структурних поверхів. Нижній структурний поверх формує фундамент Закарпатського прогину і Складчасті Карпати. У фундаменті прогину розвинені інтенсивно дислоковані осадові, вулканогенні та метаморфічні утворення палеозою та мезозой-кайнозою. Складчасті Карпати сформовано карбонатно-теригенними та теригенними мезозой-кайнозойськими формаціями, що складають декілька структурно-фаціальних зон. Вони інтенсивно дислоковані і утворюють пакет покривних структур.

Внутрішні Карпати: Закарпатський внутрішній прогин, Вигорлат-Гутинське пасмо і Берегівське підняття та «поховані» вулкани (ріоліти, андезити, базальти, їх туфи та туфопороди).

Пенінська зона скель: Пенінська зона (вапняки, аргіліти, пісковики з гравелітами і конгломератами).

Зона мармароських скель: Монастирецький і Вежанський покриви (конгломерати, мергелі, пісковики, аргіліти з гравелітами, вапняками, алевролітами).

Мармароський масив: Діловецький і Білопотоцький покриви (гнейси, сланці різного складу, кварцити, мармури і мармуризовані вапняки, вапняки і доломіти, граніт-порфіри, гранітогнейси,

амфіболіти, габро, туфи, філіти, аргіліти, алевроліти, пісковики, туфи, кам'яне вугілля, конгломерати).

Зовнішні Карпати: Магурський і Рахівський покриви (фліш, масивні пісковики місцями з вапняками), Кам'янопотоцький покрив і Кросненська зона (пісковики, вапняки, аргіліти, місцями спіліти, діабази та їх туфи), Поркулецький, Дуклянський, Чорногорський і Скибовий покриви (фліш, аргіліти, мергелі, пісковики, алевроліти).

Відклади верхнього структурного поверху виповнюють Закарпатський внутрішній прогин. Це неоген-четвертинні осадові, вулканогенні та вулканоміктові, подекуди вугленосні моласові утворення, що залягають переважно субгоризонтально і утворюють покривний комплекс. Загальна покривно-лускувата структура Карпат (з переміщенням мас з південного заходу на північний схід) ускладнена серією регіональних і локальних повздовжніх і поперечних розломів, найкрупніші з яких визначали фаціальну поширеність осадових відкладів, розвиток соляно-діапірових структур і блокової тектоніки, і, таким чином, значною мірою контролюють розвиток сучасних морфоструктур і геолого-гідрогеологічні умови формування масивів підземних вод (далі - МПзВ).

1.1.5 Гідрогеологія

Українські Карпати - складна гідродинамічна система, в якій за геоструктурними ознаками та умовами формування, накопичення і циркуляції підземних вод виділяють Карпатський та Закарпатський басейни підземних вод.

Карпатський басейн підземних вод охоплює гірську складчасту споруду Карпат. Водовмісними породами майже виключно є теригенні флішові породи крейди і палеогену, зім'яті в численні складки, часто розірвані, перевернуті та ускладнені насувами. Карпатський басейн відрізняється слабкою наводненістю в силу переважно глинистого складу флішових порід, а також інтенсивних денудаційних процесів, які утруднюють формування зон екзогенної тріщинуватості, що являються основними місцями накопичення і руху підземних вод. Це обумовлює відсутність тут витриманих по площі і в розрізі водоносних горизонтів. Циркуляція підземних вод відбувається в локальних зонах екзогенної тріщинуватості корінних порід (зона вивітрювання) та в зонах тектонічної тріщинуватості. Підземні води вивітрілої зони безнапірні, прісні. Води зон тектонічної тріщинуватості напірні, часто мінералізовані.

Живлення підземних вод Карпатського басейну відбувається за рахунок атмосферних опадів, розвантаження здійснюється гідрографічною мережею. У гірській частині основним джерелом водопостачання для більшості дрібних населених пунктів є водоносні горизонти в алювіальних утвореннях річкових долин, делювіальних, пролювіальних відкладах і в зоні екзогенної тріщинуватості корінних порід. Водовідбори здебільшого автономні з джерел та криниць.

Закарпатський басейн підземних вод охоплює територію Закарпатського внутрішнього прогину. Основним джерелом прісних підземних вод є алювіальний водоносний горизонт, який має значне поширення, утримує значні запаси підземних вод і за рахунок експлуатації якого відбувається забезпечення населення питною водою. Водоносний горизонт безнапірний. За своїми хімічними та органолептичними показниками підземні води алювію в цілому відповідають державним санітарним нормам, але в місцях уповільненого водообміну вміст заліза та марганцю природного походження перевищує граничнодопустимі показники. Водоносний горизонт не достатньо захищений від поверхневих джерел забруднення внаслідок незначної потужності покривних водотривких відкладів, і при зростанні антропогенного навантаження підвищуються ризики погіршення якості підземних вод. Живлення водоносного горизонту здійснюється, в основному, за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Основне розвантаження підземного потоку здійснюється в ріку Тиса та її притоки, а також відбувається в результаті випаровування і шляхом штучного водовідбору. Підземні води алювіального водоносного горизонту мають в області найбільше практичне значення, широко використовуються для централізованого водопостачання всіх крупних населених пунктів і окремих промислових та сільськогосподарських підприємств.

Значні запаси прісних підземних вод акумулює вулканічний комплекс Вигорлат-Гутинського пасма. Водовмісними є тріщинуваті, кавернозні та пористі туфи, андезити, андезито-базальти, вулканоміктові конгломерати та брекчії. До верхньої зони інтенсивної тріщинуватості вивітрювання приурочені тріщинно-пластові ґрунтові води, які характеризуються доброю питною якістю. Води зон тектонічної тріщинуватості набувають напору, мають часто підвищену температуру та мінералізацію, специфічний хімічний склад. Як правило, вони збагачені іонами ортокремнієвої кислоти. Води, які інфільтруються через високо-проникні і високо-пористі туфи, можуть додатково збагачуватись іонами Ca^{2+}, Mg^{2+} (джерело - реакції гідролізу силікатів), сульфат-іонами та

розчинними комплексами важких металів (джерело - реакції окислення і гідратації сульфідів, які завжди присутні в вулканічних основних породах). Інтенсивність зміни складу вод залежить від наявності додаткових техногенних чинників.

Живлення водоносного комплексу відбувається за рахунок атмосферних опадів і поверхневих вод. Розвантажується водоносний комплекс у гідрографічну мережу та водоносний горизонт алювіальних відкладів. Водоносний комплекс Вигорлат-Гутинського пасма експлуатується груповими водозаборами для централізованого господарсько-питного водопостачання деяких населених пунктів і досить часто використовується окремими поодинокими свердловинами для водопостачання промислових та сільськогосподарських об'єктів і домогосподарств. Мінеральні води комплексу використовуються в бальнеології і для промислового розливу.

Підземні води водоносних комплексів глибокого залягання приурочені до шарів і прошарків пісків, пісковиків, конгломератів, туфів та туфітів, що залягають серед суттєво глинистих товщ. Поширення підземних вод носить локальний характер, обводненими, як правило, є зони тектонічної тріщинуватості, які утримують високомінералізовані, теплоенергетичні води. На базі мінеральних теплоенергетичних вод функціонують санаторії та басейни лікувально-оздоровчих комплексів.

1.1.6 Ґрунти

Завдяки певній літологічній неоднорідності ґрунтотворних порід, висотній диференціації рельєфу, особливостям кліматичних умов та ярусності рослинного покриву в суббасейні відмічається значна різноманітність та специфічність ґрунтового покриву.

В суббасейні на низинній території переважають різновиди дерново-підзолистих ґрунтів, на гірській території - бурі гірсько-лісові та лучно-лісові, на заплавних терасах річок залягають лучні та лучні глейові ґрунти.

У межах гірської частини території чітко відслідковується вертикальна диференціація ґрунтів. У високогірному ярусі поширені гірсько-лучно-буроземні ґрунти на висотах від 1100 - 1200 м; на безлісих ділянках - полонинах поширені дерново-буроземні ґрунти.

Більш пологі гірські схили вкриті суглинковими буроземно-підзолистими ґрунтами. На пологих схилах та в річкових долинах формуються лучно-буроземні ґрунти.

Закарпатська низовина вкрита дерново-опідзоленими глеюватими і глейовими або бурими глейовими ґрунтами.

В долинах річок Боржава та Іршава переважають болотно-глейові і лучно-глейові ґрунти. У верхів'ях річок: Уж, Латориця, Ріка сформувалися світло-бурі лісові ґрунти, а у верхів'ях річок: Боржава, Теребля, Тересва, Чорна і Біла Тиса - бурі гірсько-лісові ґрунти. Домінуючим типом ґрунтів у нижній течії річок Уж, Латориця і Боржава є дерново-опідзолені оглеєні ґрунти.

1.1.7 Рослинність

Українські Карпати належать до Центральноєвропейської провінції широколистянолісової області. Площа земель лісового фонду Закарпаття складає 57,5% басейну (*станом на 01.01.2023 р.*). У дендрологічному складі нараховується 10 хвойних і понад 150 листяних деревних і чагарникових порід. На площі Українських Карпат, покритій лісами - 41% займає смерека, 35% - бук. Решта порід покриває менші площі: дуб - 9%, ялина - 5%, граб - 4%. Такі породи, як береза, клен, ясен, вільха, займають 6% площ, укритих лісами.

Виділяють висотні пояси рослинності: передгірний дубовий, низькогірний буковий, верхній гірський смерековий, субальпійський чагарниково-лучний, альпійський.

У передгірному поясі, який піднімається до 400 - 500 (700) м, переважають діброви, поширені також смереково-букові ліси та похідні грабняки, бучини, смерічники, осиково-вільхові ліси. Низькогірний пояс на різних схилах піднімається від 500 - 700 м до 1000 - 1200 м і 1350 - 1450 м, в ньому домінують високостовбурні бучини, смереково-букові, грабово-букові й дубово-букові ліси. Чисті смерекові ліси займають верхні частини схилів Чорногори, Рахівських гір, Горган. У субальпійському поясі на висотах 1200 - 1500 м, 1650 - 1850 м представлені зарості гірської сосни, ялівцеві чагарники, вільха зелена, рододендрон східнокарпатський, злакові і різнотравні луки. До альпійського поясу належать трав'янисті й чагарникові угруповання вище 1800 - 1850 м; вони мають фрагментарне поширення.

1.1.8 Тваринний світ

Загальна кількість видів тваринного світу в області становить понад 30 тис. видів фауни. На території РБР Тиса поширені як безхребетні, так і хребетні тварини. Серед безхребетних є представники понад 20 типів організмів, з яких більшість - найпростіші. Близько 400 видів хребетних тварин, ссавців - 80 видів, птахів - 287 видів, з яких 197 гніздуючих, 10 видів плазунів, 16 земноводних, 60 риб, 100 молюсків. Найпоширеніші види на Закарпатті: кріт, лисиця, вовк, заєць, білка, горностай, лісова куниця, дикий кабан, козуля, олень благородний. Із рідкісних видів треба відмітити лосося дунайського, стерлядь, пугача, беркута, завитушку альпійську, рись, видру.

Зникаючі види - сичик-горобець, волохатий сич, кажани: великий та малий підковоноси, нічниці Бехштейна, ставкова, Наттерера, триколірна та інші. Збільшилась чисельність видів тваринного світу, занесених до Червоної книги України (далі - ЧКУ): глухаря, кота лісового, лелеки чорного та ведмедя бурого. У гніздовій орнітофауні з'явилися нові види - чернь чубата та білоока. Стабільним є стан популяції саламандри плямистої. У низинних районах у системі меліоративних каналів зберігся реліктовий вид риб - умбра Крамера.

1.1.9 Гідрологічний режим

Спостереження за гідрологічним режимом річок суббасейну здійснюються за допомогою 50 автоматизованих вимірювальних станцій (далі - АІВС «Тиса»), 30 з них - гідрометеорологічні, 13 метеорологічні, 4 моніторингу роботи насосних станцій, 2 - моніторингу роботи шлюзів та 50 гідрологічних постів (Закарпатський гідрометеорологічний центр). Середня тривалість спостережень за всіма гідрологічними характеристиками сягає понад 50 років. Витрати води вимірюють на 19 гідрологічних постах.

Поверхневий стік РБР Тиса на території України формують Чорна і Біла Тиса, праві притоки - річки Тересва, Теребля, Ріка, Боржава, які впадають безпосередньо в річку Тиса та річки Уж і Латориця, які впадають в річки Лаборець і Бодрог на території Словацької Республіки, а остання в р. Тиса вже на території Угорщини. Транзитний поверхневий стік надходить з території Румунії: ліві притоки Вішеу, Іза, Сапінце та Угорщини - річка Тур. На території Словаччини беруть свій витік праві притоки річки Уж: Улічка та Убля. Крім того, з території Угорщини надходить поверхневий стік з Берегівської осушувальної (польдерної) системи.

Відмінною особливістю внутрішньорічного розподілу стоку в басейні Верхньої Тиси є зменшення зимового стоку за висотою. Значна частина твердих атмосферних опадів переходить у весняний або літній сезони. Цим пояснюється більш інтенсивне зростання стоку в літньо-осінній сезон. Більша частка весняного стоку припадає на квітень (18%) і травень (17%), а в цілому на весну припадає 40% річного стоку. На літній сезон припадає 24% стоку, причому найбільший стік спостерігається в червні (11%). Так як на талі води накладаються дощові паводки, то за весняно-літній період стікає 66% річного стоку, а на осінній сезон припадає лише 19%. Зима є сезоном, на який припадає найменша доля річного стоку - 15%. В цей сезон спостерігається і найменший місячний стік. Але для річок Боржава, Латориця і Уж характерним є переважання частки зимового стоку над осіннім.

Внутрішньорічний режим стоку річок цього суббасейну характеризується проходженням паводків у період з березня по серпень. У маловодні роки високі паводки іноді спостерігаються восени й навіть узимку. У зв'язку з такою складністю режиму стоку річок визначення меж сезонів є досить умовним, тому що паводки, що спостерігаються протягом усього року, ускладнюють виділення меженного періоду.

Паводки на річках суббасейну формуються атмосферними опадами, які тут бувають часто (165 - 175 днів). Однак формування паводків починається тоді, коли сума опадів перевищує 20 мм за добу. При дуже інтенсивних зливах, під час яких випадає понад 100 мм опадів, паводки набувають катастрофічного характеру. Тоді рівні води на гірських ділянках піднімаються на 2 - 4 м, на передгірних - на 5 - 6 м, а на р. Тиса - на 6,5 - 9,5 м. Одночасно відбувається швидке скидання паводкових вод з гірських водотоків до річкових долин, де відбувається значне затоплення площ - смугою шириною від 15 - 60 м в гірській зоні, 115 - 500 м в передгірській зоні, а на рівнині зона затоплення збільшується до 2500 м. Значні похили місцевості зумовлюють саме швидкоплинні паводки, під час яких підйом рівнів води досягає 1,5 - 2,5 м за 3 - 4 години.

Аналіз багаторічних даних спостережень за кількістю опадів та гідрологічним режимом у РБР Тиса засвідчує, що найвищі підйоми рівнів та витрати води характерні для осінньо-зимових паводків.

Частка цих паводків складає в середньому 20-30% від кількості паводків, що формуються протягом року.

Крім паводків змішаного походження, які мають місце в холодний період року, є паводки теплого періоду (квітень - листопад), які відбуваються унаслідок раптових сильних злив або облогових дощів.

Мінімальні витрати води спостерігаються як в теплий, так і в холодний період року. Перший мінімум фіксується у вересні-жовтні і пов'язаний з різким зменшенням опадів, другий формується в січні-лютому, коли відсутній поверхневий стік і вичерпуються запаси підземних вод. На гірських річках басейну стійка літня межень спостерігається у 20% випадків, а стійка зимова межень - у 40% випадків. Початок літнього меженного періоду припадає на червень - липень, закінчення цього періоду спостерігається на початку листопаду. Середня тривалість літнього меженного періоду складає 100 - 160 днів. Закінчення зимової межені на річках басейну припадає на лютий - березень. Середня тривалість зимового меженного періоду становить від 45 до 80 днів.

За характеристики мінімального стоку приймаються середньомісячні (30-добові періоди з найменшим стоком) та мінімальні середньодобові витрати в літньо - осінній та зимовий періоди. Мінімальні середньомісячні витрати переважно 95% забезпеченості є розрахунковими при проектуванні гідроелектростанцій, водосховищ, ставків, а мінімальні середньодобові витрати 95% забезпеченості – при проектуванні споруд для водопостачання населених пунктів і промислових підприємств.

1.1.10 Специфіка річкового басейну

Специфікою української частини РБР Тиса є те, що він розташований виключно в межах однієї адміністративно-територіальної одиниці - Закарпатської області. Цей факт має позитивне значення з точки зору управління річковим басейном.

Природною специфікою суббасейну є те, що його українська частина розташована у верхів'ях суббасейну і саме тут, в основному, формується хімічний склад води та більша частина стоку річки. Паводки різної інтенсивності є звичайним явищем і вони відбуваються з повторюваністю 3-6 разів щороку протягом всіх сезонів.

Вулканогенні відклади в межах поліметалевих родовищ і рудопроявів у Карпатах в результаті високої розчинності сульфатних сполук важких металів (хром, кадмій, мідь, ін.) є причиною підвищення їхніх концентрацій у поверхневих та підземних водах.

На території суббасейну знаходяться родовища корисних копалин, зокрема свинцю та цинку (Мужієво, Берегівське), ртуті (Дубриничі, Тур'я Бистра, Вишково), кам'яної солі (Солотвино, Теребля). Збагачення вод сульфат-іонами і іонами важких металів спостерігаються також в місцях прояву сульфідних (колчеданних) мінералізацій у зоні Мармароських скель і покривах Мармароського масиву.

Підземні води української частини річкового суббасейну утворюють єдиний артезіанський басейн, який охоплює територію Угорщини і, частково, Словаччини та Румунії. Рівнинною частиною Закарпаття здійснюється транзит підземних вод за межі України, а Панонська западина в Угорщині є регіональною областю їх розвантаження.

В межах РБР Тиса розташовані п'ять водно-болотних угідь міжнародного значення (Рамсарські сайти), Карпатський біосферний заповідник та національний природний парк «Ужанський», які мають міжнародний статус.

1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих вод (далі - Методика), затверджених наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

У суббасейні Тиси визначені МПВ трьох категорій поверхневих вод - річки, штучні (далі - ШМПВ) та істотно змінені масиви поверхневих вод (далі - ІЗМПВ).

Для типології та делініації річок застосовано систему А ВРД ЄС (табл.41).

Таблиця 41. Дескриптори для річок (система А)

Дескриптори		
Висота водозбору, м	**Площа водозбору, км^2**	**Геологічні породи**
• середньогір'я: понад 800 • низькогір'я: 500 – 800 • височина: 200 – 500 • низовина: < 200	• малі: 10 - 100 • середні: >100 - 1000 • великі: >1 000 - 10 000 • дуже великі: > 10 000	• вапнякові • силікатні • органічні

Суббасейн Тиси знаходиться в межах двох екорегіонів - Угорські низовини (номер 11) та Карпати (номер 10).

За площею водозбору річки басейну віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км^2), середніх (від 100 до 1000 км^2), великих (від 1000 до 10 000 км^2) та дуже великих (більше 10 000 км^2) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на низовині (менше, ніж 200), на височині (200 - 500 м), на низькогір'ї (500 - 800 м) та на середньогір'ї (понад 800 м).

Геологічні породи РБР представлені один типом: силікатні (Si).

Таблиця 42. Типи МПВ категорії «річки»

№	Код типу	Тип
1	UA_R_10_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
2	UA_R_10_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
3	UA_R_10_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
4	UA_R_10_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
5	UA_R_10_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
6	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
7	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах
8	UA_R_10_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
9	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах
10	UA_R_11_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
11	UA_R_11_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
12	UA_R_11_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
13	UA_R_11_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
14	UA_R_11_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

1.1.12 Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних отриманих з референційних ділянок необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом;
- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство;
- концентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення;
- відсутні морфологічні зміни;
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод;
- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню;
- відсутні Інвазивні види;
- рибальство та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пункту 2 п. VII. наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...]», типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.
Враховуючи те, що в Україні на даний час референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири гідробіологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в України.

Розроблено проєкт наказу про затвердження екологічних нормативів якості води МПВ та внесення змін до деяких нормативно-правових актів, якими закріплено референційні умови та типоспецифічні класифікації.

1.2 Визначення масивів

1.2.2 Поверхневі води

У суббасейні річки Тиса визначення МПВ проводилося на 165 річках (згідно даних геопорталу «Водні ресурси України» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах суббасейну визначено 481 МПВ. Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки;
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

Категорія «річки»
Згідно з Методикою визначено 400 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблицях 43 та 44.

Таблиця 43. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами

Дескриптор	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Угорські низовини (номер 11)	34
	Карпати (номер 10)	366
за площею водозбору	малих (S)	327
	середніх (M)	56
	великих (L)	15
	дуже великих (XL)	2
за висотою водозбору	на низовині (1)	83
	на височині (2)	131
	на низькогір'ї (3)	115
	на середньогір'ї (4)	71
за геологічними породами	в силікатних породах (Si)	400

Таблиця 44. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_R_10_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	4
2	UA_R_10_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	5
3	UA_R_10_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	12
4	UA_R_10_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	37
5	UA_R_10_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	96
6	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	105
7	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах	71
8	UA_R_10_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	26
9	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах	10
10	UA_R_11_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	6
11	UA_R_11_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	8
12	UA_R_11_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	14
13	UA_R_11_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	4
14	UA_R_11_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	2

Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод»

У басейні визначено 49 ІЗМПВ. Частка ІЗМПВ від загальної кількості МПВ в суббасейні становить 10%. Основна частина (39 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення.

9 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

1 МПВ віднесений до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла (рис.41).

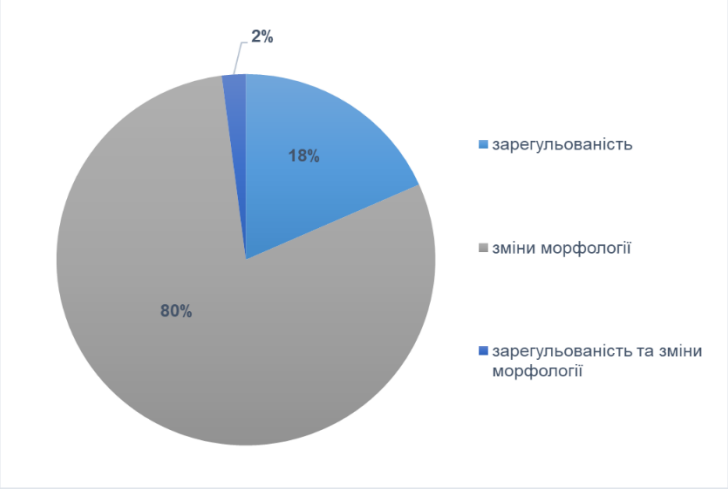


Рисунок 41. Розподіл ІЗМПВ за гідроморфологічними навантаженнями, %

Категорія «штучні масиви поверхневих вод»

У суббасейні визначено 32 ШМПВ, які є каналами.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в суббасейні Тиси за категоріями представлений на рисунку 42.

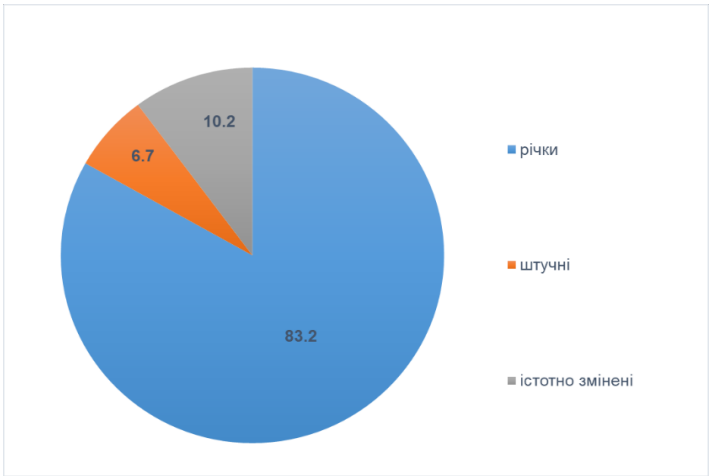


Рисунок 42. Розподіл визначених МПВ за категоріями, %

Кожному із 481 МПВ, визначеному в суббасейні, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

UA_ M5.3.1_YYYY , де

- UA - Україна;
- M5.3.1 - код суббасейну Тиси (згідно наказу Міністерства екології та природних ресурсів України № 103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»);
- YYYY - унікальний номер визначеного МПВ в суббасейні.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «штучні або істотно змінені МПВ») має довжину (км). Довжина МПВ коливається від 0,3 км (UA_M5.3.1_0453 - р. Люта) до 67.3 км (UA_M5.3.1_0300 - р. Латориця).

На рисунку 43 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в суббасейні за довжиною.

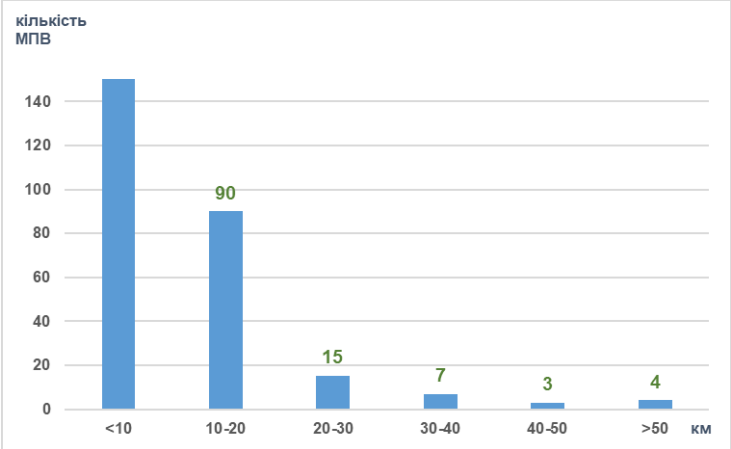


Рисунок 43. Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «істотно змінені МПВ») має площу (км^2). Площа МПВ коливається від 0,2 км^2 (UA_M5.3.1_0368 - «Бобовищанське водосховище») до 2,1 км^2 (UA_M5.3.1_0413 - водосховище «Форнош»).

На рисунку 44 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в суббасейні залежно від площі.

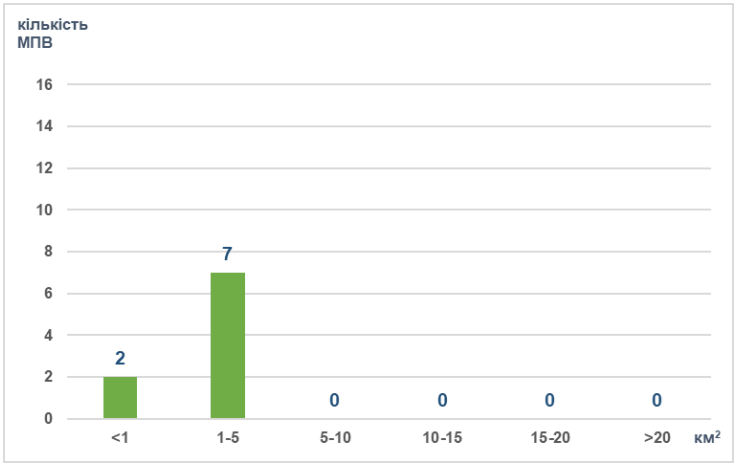


Рисунок 44. Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

1.2.2 Підземні води

Визначення масивів підземних вод здійснювалось згідно з Методикою визначення масивів поверхневих та підземних вод (далі Методика), затвердженою наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.01.2019 №4.

У процесі ідентифікації МПзВ на території суббасейну Тиси визначено 7 груп МПзВ загальною площею 14713 км^2 (середня площа 2101,9 км^2) (таблиця 45). Загалом в суббасейні визначено 3 групи безнапірних МПзВ, 2 групи напірних МПзВ та 2 групи напірно-безнапірних МПзВ.

В результаті визначення МПзВ розроблені коди МПзВ, наприклад UAM5300Q100, де:

- UA - країна;
- M5 - міжнародний код морської системи;
- 3 - басейн річки, згідно Водного кодексу;
- 0 - суббасейн річки, згідно Водного кодексу;
- 0Q - геологічна система (геологічний вік водовмісних порід);
- 100 - номер МПзВ.

Таблиця 45. МПзВ суббасейну Тиси

№	Об'єднаний код МПзВ	Групи МПзВ	Геологічний індекс	Площа МПзВ, км^2
1	UAM5310Q100	Група МПВ в алювіальних верхньонеоплейстоцен-голоценових відкладах заплав і перших надзаплавних терас річок гірської частини та Солотвинської западини	aP$_{III}$+aH	1251,0
2	UAM5310Q200	Група МПВ у корі вивітрювання та інших пухких голоценових відкладах гірських схилів осадових Карпат	e, p, ed, dcH	7366,0
3	UAM5310Q300	МПВ в озерно-алювіальних середньо-верхньонеоплейстоце-нових відкладах минайської світи	laP$_{II-III}$mn	1854,0
4	UAM5310Q400	МПВ в озерно-алювіальних еоплейстоцен-нижньонеоплей-стоценових відкладах чопської світи	laE+P$_I$čp	1090,0
5	UAM5310Q500	МПВ в алювіальних пліоцен-нижньонеоплейстоценових відкладах дев'ятої та десятої надзаплавних терас (Копаньська тераса)	a$^{9-10}$N$_2$-E$_I$	118,0
6	UAM5310N100	МПВ у відкладах ільницької світи пліоцену	N$_2$il	1307,0

7	UAM5310N200	Група МПВ у вулканогенних пліоценових відкладах Вигорлат-Гутинського пасма	N_2vg	1727,0

Група МПВ в алювіальних верхньонеоплейстоцен-голоценових відкладах заплав і перших надзаплавних терас річок гірської частини та Солотвинської западини

Група МПзВ залягає в однотипних за генезисом алювіальних відкладах заплави і першої надзаплавної тераси середньої течії найбільших річок Закарпаття: Тиса, Тересва, Теребля, Ріка, Боржава, Латориця і Уж, а також іноді залягають в алювії їх бічних приток.

Морфологічно заплава і перша надзаплавна тераса відносяться до днища річкових долин. Відповідно, конфігурація меж МПзВ повторює лінійно витягнутий периметр днища долин.

Довжина МПзВ від верхніх по течії ділянок з абсолютними відмітками 583-1040 м до витоку річок на рівнину від 53 до 100 км. Ширина масивів від 0,5 км. у верхів'ях річок до 10 - 13 км на низовині. Орієнтовна сумарна площа об'єднаного масиву в днищі Тиси, Тересви, Тереблі і Ріки приблизно 751 км^2, Боржави - 157 км^2, Латориці - 190 км^2, Ужа - 153 км^2.

Всього 4 витриманих за площею і в розрізі МПзВ загальною площею приблизно 1251 км^2.

Алювіальні відклади заплави і першої надзаплавної тераси утворюють єдину літологічну товщу, яка часто залягає на спільному цоколі. Перевищення поверхні тераси над заплавою 0,5-5,0 м.

Водовмісний гірський алювій днища долин представлений грубоокатаними валунами, галькою, гравієм і різнозернистим піском в якості заповнювача. Об'єм заповнювача досягає 20%. Глинисто-суглинистий матеріал в розрізі алювію незначний, а іноді повністю відсутній. В покрівлі терас часто залягає шар суглинків з домішкою валунів і гальки потужністю від 0,5 до 2 м. Цей шар слабкопроникних порід може екранувати МПзВ від епізодичного забруднення при незначному об'ємі забруднювача. Для захисту від довготривалого забруднення ці покрівні суглинки неефективні. Потужність МПзВ від кількох метрів до 14 - 16 м. В його підошві в межах флішових Карпат залягають крейдові та палеогенові пісковики, аргіліти, алевроліти, в вулканогенних Карпатах - туфи, андезити і дацити.

Живлення МПзВ здійснюється за рахунок інфільтрації річкових вод в повінь. В межень, при низькому положенні рівнів річок, алювіальні води розвантажуються в їх русла.

Переважні значення коефіцієнту водопровідності МПзВ на досліджених водозабірних ділянках 800 - 1100 м^2/добу. Коефіцієнт фільтрації 80 - 400 м/добу, рівнепровідність (6,6 - 9,5)*10^3 м^2/добу, водовіддача 0,12 - 0,2. Гідравлічний опір руслових відкладів біля 40 м.

Глибина залягання природних рівнів алювіальних вод від 1 - 2 до 4 - 5,5 м, але в паводки на окремих ділянках рівні залягають безпосередньо під поверхнею. Середньостатистична амплітуда коливань рівнів біля 1,5 м. При катастрофічних повенях, які відбуваються з частотою один раз на 10 - 20 років, частина площі першої надзаплавної тераси повністю затоплюється.

Хімічний склад алювіальних вод гідрокарбонатний кальцієвий. Мінералізація в межах 0,12 - 0,32 г/дм^3. За вмістом макро - і мікрокомпонентів води в цілому відповідають нормам ДСанПіН2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною». В районі населених пунктів в алювіальних водах можуть бути присутні азотисті сполуки і фосфати в наднормових концентраціях, що пов'язано з побутовим забрудненням. Для визначення наявності і інтенсивності забруднення необхідні спеціальні екологічні дослідження.

Алювіальні води днища річкових долин використовуються місцевим населенням при водопостачанні приватних господарств, громадських і промислових об'єктів, а також міст.

При локальному водопостачанні вода видобувається з колодязів глибиною до 8 м і поодиноких свердловин більшої глибини. Для міст: Рахів, Перечин, селищ: Великий Бичків та Великий Березний розвідані діючі в наш час водозабори з експлуатаційними запасами від 3 до 6 тис. м^3/добу. Глибина експлуатаційних свердловин на цих водозаборах 6,0 - 32,0 м. Свердловинами повністю розкрита алювіальна товща, а також покрівля корінних порід з метою облаштування відстійників. Дослідні дебіти водозабірних свердловин в межах 65-1200 м^3/добу при зниженні рівнів на 0,66 - 6,2 м. Значні варіації цих показників пов'язані з різною завантаженістю свердловин при дослідах і різною потужністю водовмісних порід.

Алювіальні води першої надзаплавної тераси також розробляються сумісно з водами масиву вулканогенних Карпат, що залягає нижче алювію, на Чинадіївському (м. Мукачево) і Рікському (м.

Хуст) водозаборах. Потужність обводненого алювію 10,0 - 23,0 м. Водовмісні андезити і туфи розкриті свердловинами до глибини 100 - 200 м.

Дослідні витрати води на Чинадіївському водозаборі від 238 до 1043 м^3/добу при зниженні рівня на 1,4 до 3,8 м. Інтегральне значення водопровідності всієї товщі водовмісних порід 244-342 м^2/добу. Дослідні витрати Рікського водозабору в межах 1380-2680 м^3/добу при зниженні рівня до 5,9 м.

Хімічний склад змішаних вод масивів гідрокарбонатний кальцієвий, гідрокарбонатний натрієво-кальцієвий та магнієво-кальцієвий. Мінералізація 0,19-0,41 г/дм^3.

Група МПВ у корі вивітрювання та інших пухких голоценових відкладах гірських схилів осадових Карпат

Переважна частина гірських схилів осадових (флішових) Карпат має голоценові кору вивітрювання, що сформувалась в результаті руйнівної зміни (вивітрювання) поверхневого шару крейд-палеогенових корінних порід під впливом коливань температури, хімічної дії атмосфери, води, а також органічного вивітрювання під дією флори і життєдіяльності різноманітних груп організмів (e,p,ed,dcH). Літологічний склад осадових корінних порід схилів представлений, в основному, аргілітами, алевролітами і пісковиками.

Межею масиву на північному сході слугує головний вододіл Карпат, на південному заході - контакт з Закарпатським прогином, на сході - кордон України з Польщею і Словаччиною, на півдні - кордон з Румунією. У днищі долин гірських річок масив контактує з сучасним алювієм заплав і перших надзаплавних терас. Площа масиву - 7366 км^2.

Серед продуктів вивітрювання поверхневого шару корінних порід поширені наступні за генезисом типи уламкового матеріалу: елювій (власне кора вивітрювання), колювій, делювій, пролювій.

Підземні води у пухких відкладах гірських схилів систематично не досліджувались і не досліджуються. Виконується тільки довготривалий моніторинг 5 джерел на репрезентативних привододільних ділянках. Їх дебіт коливається від 6,7-10,0 м^3/добу в меженні періоди до 72,0-79,0 м^3/добу при максимальному живленні. Проводились також епізодичні визначення дебіту і якості води 3-х найкрупніших джерел Міжгірського (зараз Хустського) району з метою їх промислового розливу. Витрати цих джерел 200-300 м^3/добу.

Мінералізація води досліджених джерел в межах 0,12-0,2 г/дм^3. Хімічний склад гідрокарбонатний магнієво-кальцієвий, сульфатно-гідрокарбонатний натрієво-кальцієвий.

Підземні води пухких відкладів повсюдно використовуються місцевим населенням для задоволення господарсько-питних потреб. Практично в кожному приватному господарстві споруджені традиційні колодязі глибиною в основному 4-10 м. Обсяги видобутку з колодязів, в залежності від величини дворогосподарств, від до 5-7 м^3/добу. Іноді власники дворогосподарств сумісно експлуатують найближчі джерела після їх каптування і прокладання водопроводів. За рахунок джерельних вод організовано також централізоване водопостачання частини наявних в Карпатах санаторіїв, баз відпочинку, державних і приватних установ. За опосередкованими оцінками, біля 350 тис. жителів використовують підземні води пухких відкладів гірських схилів Карпат, сумарним обсягом до 100-150 тис.м^3/добу.

МПВ в озерно-алювіальних середньо-верхньонеоплейстоценових відкладах минайської світи

МПзВ у озерно-алювіальних середньо-верхньонеоплейстоценових відкладах минайської світи (laPII-IIImn) розповсюджений на території Закарпатської алювіальної рівнини (низовини). Абсолютна відмітка поверхні рівнини 103-140 м.

На заході і півдні МПзВ продовжується на територію суміжних країн: Словаччини, Угорщини і Румунії. Відповідно, державний кордон України приймається за умовну межу масиву. На північному сході межею масиву слугують переважно підніжжя гір Вигорлат-Гутинського вулканогенного пасма, в центральній частині Закарпатської низовини масив межує з підніжжям Берегівського горбогір'я і Копаньської тераси. Загальна площа масиву біля 1854 км^2.

Підземні води минайського масиву доволі детально вивчені з метою вирішення проблем водопостачання місцевого населення і підприємств. В результаті проведеного комплексу гідрогеологічних робіт пробурені кілька сотень спеціальних свердловин, у тому числі експлуатаційних. Існують також спостережні свердловини для ведення регулярного моніторингу рівнів і якості підземних вод.

Розвідані, з кондиційним підрахунком експлуатаційних запасів підземних вод, централізовані водозабори для міст: Ужгород, Чоп, Берегове, Виноградів та інші. Виконана прогнозна оцінка прогнозних ресурсів підземних вод масиву.

Масив є першим від земної поверхні. Він складається з потужної товщі однорідних по генезису обводнених алювіальних піщано-гравійно-гальково-валунних відкладів. Ці відклади акумулювались на суші і в озерах рівнини протягом середнього-верхнього плейстоцену. Мінералогічний склад алювію ідентичний породам навколишніх гір, з яких ерозійний уламковий матеріал виносився водними потоками на рівнину. З поверхні масив перекритий шаром водотривких глин і суглинків невеликої потужності - до 8-10 м. В заплавах річок Тиси, Ужа, Латориці, Боржави, які перетинають рівнину, поверхневі водоупори практично відсутні. Незначні по об'ємам голоценові (сучасні) алювіальні відклади річкових заплав і першої заплавної тераси гідравлічно тісно пов'язані з потужною товщею минайського алювію. Вони утворюють єдиний масив підземних вод.

На півночі масиву вздовж кордону зі Словаччиною і частково Угорщиною в районі м. Чоп, переважають дрібнозернисті піски (іноді пливуни) з незначними прошарками середньо-крупнозернистих фракцій піску. Східніше, між річками Латориці і Уж суттєво піщаний розріз поступово заміщується на гравійно-гальковий з включеннями валунів біля м. Ужгорода. Потужність північного фрагменту масиву 50-80 м.

В розрізі центральної частини масиву підземних вод минайської світи переважають піщано-гравійні відклади, які перешаровуються з глинами. В околицях населених пунктів Батьово, Гут, Гать, Коропець та інших, шари обводненого алювію іноді нагадують за формою і літологією річкові русла. Поховані в плейстоцені русла мають північно-східну орієнтацію. Через «гідравлічні вікна» в прошарках глин відбувається активний водообмін між шарами алювію. Загальна потужність центральної частини масиву переважно 40-70 м.

Південно-східний фланг масиву між містами Берегове і Виноградів характеризується розповсюдженням на значних площах гравію, а також крупноуламкового алювію (гальки і валунів). Найбільші площі валунно-галечників з домішкою гравію і піску залягають широкою смугою на правобережжі р. Тиса у районі населених пунктів: Королево - Виноградів. Суттєво піщані відклади залягають тільки на лівобережжі поблизу перетину трьох кордонів. Потужність алювію змінюється від 10-20 м біля підніжжя Берегівського горбогір'я до 100-120 м на південний захід від м. Виноградів.

Глибина залягання природних рівнів переважно 4-7 м. Амплітуда їх коливань на протязі року залежить від об'ємів живлення і розвантаження підземних вод і становить біля 2,5 м.

Хімічний склад минайських алювіальних вод визначається характером їх живлення, транзиту, розвантаження, а також, перетоками із суміжних водоносних горизонтів. Підземні води минайського масиву переважно гідрокарбонатні кальцієві з домішкою хлоридів, сульфатів, натрію і магнію. Інколи вміст хлоридів і натрію перевищує 20 мг-екв/дм^3. Сульфати присутні у складі підземних вод практично по всій площі масиву. Це пов'язано з господарським використанням земель, а також з наявністю сульфідних порід в нижніх глибоких горизонтах.

Загальна мінералізація вод складає 0,35-0,6 г/дм^3. В заплавах річок мінералізація підземних вод дещо нижче – 0,22-0,3 г/дм^3. За вмістом макро- і мікрокомпонентів минайські води відповідають нормам ДСанПіну 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» за винятком заліза і марганцю на більшості території. Максимальні концентрації цих мікрокомпонентів зафіксовані в прикордонні між населеними пунктами Чоп-Вилок. На міських водозаборах міст: Берегове і Чоп вміст марганцю 3-5 мг/дм^3, двохвалентного заліза - до 10 - 20 мг/дм^3. Перед використанням цих вод у господарсько-питних цілях виконується їх централізоване очищення методом аерації з наступним фільтруванням скрізь товщу цеолітового сорбенту.

Підземні води минайського масиву повсюдно використовуються місцевим населенням для задоволення господарсько-питних та інших потреб. Сумарний обсяг видобутку води із свердловин і побутових колодязів досягає 100 тис. м^3/добу, що становить біля 10% сумарної кількості експлуатаційних запасів і прогнозних ресурсів підземних вод минайського масиву.

Дебіт експлуатаційних свердловин при їх максимальному навантаження можуть сягати від 0,5 до 3-4 тис. м^3/добу і більше на ділянках з найвищою водопровідністю.

Масив підземних вод минайської світи формально вважається умовно захищеним від поверхневих джерел забруднення завдяки наявності в покрівлі водотривких глин потужністю більше 3-х метрів. Захищеність масиву збільшується зі сходу на захід, де глинистий шар потужніший і менше зазнавав ерозії водними потоками. У минулому сторіччі, при прокладанні дренажних каналів з метою

осушення перезволожених земель, ізоляційні функції водотривких порід були частково порушені, що негативно впливає на екологічний стан масиву. Окрім того, практично вся його площа зазнає значне техногенне навантаження. Землі інтенсивно використовуються в сільськогосподарському виробництві з застосуванням мінеральних добрив, пестицидів і гербіцидів. Практично біля кожного населеного пункту існують звалища побутових відходів. Заводи по їх переробці і утилізації відсутні. Централізовані системи по відведенню, очищенню і скиду побутових стоків існують тільки в містах. В цілому це поступово призводить до системного погіршення екологічного стану підземних вод.

На найбільш вразливих (репрезентативних) ділянках доцільно налагодити комплексний моніторинг екології довкілля.

МПВ в озерно-алювіальних еоплейстоцен-нижньонеоплейстоценових відкладах чопської світи

Масив підземних вод в озерно-алювіальних еоплейстоцен-нижньонеоплейстоценових відкладах чопської світи (IaE+PIčp) розповсюджений на території Закарпатської алювіальної рівнини. Абсолютна відмітка поверхні рівнини 103 - 140 м. Загальна площа масиву біля 1090 км^2.

Масив є другим від земної поверхні. Він залягає під маркуючим шаром водотривких глин потужністю 20-40 м, який гідравлічно ізолює чопський масив від обводненого минайського алювію.

Літологічний склад алювіальних водовмісних порід чопського масиву переважно піщаний. Піски залягають в формі лінз і шарів, іноді з включенням гальки і гравію. Обводнені породи часто перешаровуються з глинами і суглинками. Завдяки наявності в глинах «гідравлічних вікон» з піску існує вертикальна фільтрація по всій товщі обводненого алювію чопського масиву. Орієнтовний інтервал глибини залягання покрівлі масиву 30-117 м, підошви – 46 - 303 м. Потужність масиву зі сходу на захід збільшується від декількох метрів до 240-400 м у районі м. Чоп, сіл: Соловка і Свобода.

Води чопського масиву напірні. Величина напору визначається від покрівлі до природного п'єзометричного рівня, глибина залягання якого 2,7-5,8 м, що дещо вище рівнів минайських вод в межень.

Фільтраційні параметри чопських водопроникних товщ практично на два порядки менші ніж минайського алювію. Водопровідність 3-35 м^2/добу, коефіцієнт фільтрації 1-5 м/добу.

Дебіт свердловин при короткочасних дослідних відкачках від 80 м^3/добу до 260 м^3/добу при зниженнях рівня 4-44 м.

Хімічний склад води гідрокарбонатний кальцієвий. Мінералізація переважно 0,5-0,8 г/дм^3. Іноді в підошві масиву, над ділянками з тектонічними розломами в неогенових відкладах, що залягають нижче, мінералізація води може досягати 1,0 г/дм^3. В її складі переважає хлор-іон, що пояснюється підтоком в чопський алювій напірних хлоридних вод по розломах із глибоких водоносних горизонтів. За вмістом двохвалентного заліза (10-40 мг/дм^3) води МПВ чопської світи некондиційні для питного використання без знезалізнення.

Оцінка прогнозних ресурсів підземних вод чопського масиву не проводилась. За опосередкованими даними, вони можуть становити 50-80 тис. м^3/добу.

МПВ в алювіальних пліоцен-нижньонеоплейстоценових відкладах дев'ятої та десятої надзаплавних терас

МПВ в алювіальних пліоцен-нижньонеоплейстоценових відкладах дев'ятої та десятої надзаплавних терас ($a^{9\text{-}10}$ N_2-E_1) поширений в межах так званої «Копаньської» акумулятивної тераси в межиріччі Боржави і Тиси, в районі однойменного села. Абсолютна відмітка поверхні терас 174 - 307 м.

Загальна площа масиву біля 118 км^2. Розріз складають чудово обкатані галечники (до валунників), червоно-бурі суглинки, лінзи пісків і глин загальною потужністю 52-137 м.

Потужність водоносних гравійно-піщаних, піщаних, піщано-галечникових та валунно-галечникових відкладів високих терас - від 5-10 до 50-80 м. Глибина залягання рівнів підземних вод - від 1 м до 47 м.

Дебіт джерел переважно в межах 1–10 м^3/добу, іноді більше, свердловин - 1-432 м^3/добу при пониженнях від 4,8 до 18 м. По трьох джерелах проводиться моніторинг. Дебіт цих джерел в межень 4,3-7,5 м^3/добу. В умовах посиленого живлення їх дебіт досягає 30 м^3/добу.

За хімічним складом води хлоридні кальцієво-натрієві, гідрокарбонатно-хлоридні натрієві та магнієво-кальцієво-натрієві з мінералізацією 0,14 - 0,6 г/дм^3.

Підземні води МПВ у алювіальних відкладах високих надзаплавних терас в більшості випадків природно умовно захищені, що забезпечується наявністю в верхній частині розрізу делювіально-пролювіального чохла водотривких глин і суглинків потужністю 5-10 м і значної (до 50-70 м) потужності зони аерації.

Живлення МПВ здійснюється за рахунок інфільтрації атмосферних опадів.

Водоносний горизонт експлуатується поодинокими свердловинами та колодязями для водопостачання дрібних промислових і сільськогосподарських об'єктів та дворогосподарств.

Група МПВ у відкладах ільницької світи пліоцену

Група МПВ у відкладах ільницької світи пліоцену (N_2il) розвинута на значних площах Закарпатського прогину під четвертинними алювіальними товщами. На північному сході свого поширення МПВ неширокими приповерхневими смугами облямовує схили Вигорлат-Гутинського вулканічного пасма і частково їх перекриває.

Водовмісні породи представлені перешаруванням пісків, алевритів, туфітів, конгломератів і туфів. Часто між цими комплексами порід залягають водотривкі глини. Завдяки наявності водотривів, масиви мають локальні напори відносно загальної покрівлі їх залягання.

Потужність масивів в західній частині їх розповсюдження 100 - 519 м, східної 200 - 590 м.

Орієнтовні значення коефіцієнта фільтрації 3 - 70 м/добу і іноді більше. Мінералізація вод в верхніх частинах розрізу масивів 0,4 - 0,8 г/дм^3. Хімічний склад води переважно хлоридно-гідрокарбонатний кальцієво-натрієвий. В підошві масивів і в зоні тектонічних розломів мінералізація води може досягати 1,0-1,5 г/дм^3. В її хімічному складі превалюють хлориди. Всі ці параметри потребують уточнень.

Підземні води МПВ у відкладах ільницької світи пліоцену для централізованого водопостачання практично не використовуються.

Група МПВ у вулканогенних пліоценових відкладах Вигорлат-Гутинського пасма

Вигорлат-Гутинське вулканогенне пасмо займає територію між Закарпатською алювіальною рівниною і флішовими Карпатами. Пасмо має продовження в Румунії і Словаччині. Відповідно, кордони цих країн приймаються за умовні межі розвинутих у вулканітах пасма груп МПВ.

Загальна площа масивів - 1727 км^2.

Водовмісні породи масивів – тріщинуваті андезити, андезито-базальти, дарити, андезито-дацити і туфи. В наводненості вулканічних відкладів повсюдно спостерігається вертикальна і горизонтальна зональність, що пов'язано з різним ступенем їх тріщинуватості по всьому розрізу.

В загальному вигляді в розрізі тріщинуватих обводнених вулканітів простежується два «поверхи». До «верхнього поверху» (сучасної кори вивітрювання) інтенсивної тріщинуватості та вивітрілості потужністю 20-70 м приурочені порово-пластові та тріщинно-пластові ґрунтові води. Тут функціонує багато джерел, за рахунок яких формується частина поверхневого стоку цього району. Дебіти джерел складають від 4,3 до 346 м^3/добу. Дебіти свердловин - до 350- 430 м^3/добу при пониженнях до 16 м. За складом підземні води «верхнього поверху» гідрокарбонатні натрієво-кальцієві з мінералізацією від 0,04 до 0,4 г/дм^3. Іноді вони вміщують наднормовані концентрації кремнію.

Підземні води «нижнього поверху» приурочені до зон тектонічної тріщинуватості. Вони виявлені свердловинами на глибинах 140-300 м. Потужність обводнених зон від 3-5 м до 20 м. Води напірні. П'єзометричні рівні встановлюються на глибинах від 9-70 м до 6 м вище поверхні землі. Дебіти свердловин 150-560 м^3/добу.

Води зон тектонічної тріщинуватості на значних глибинах мають часто підвищену температуру та мінералізацію, специфічний хімічний склад. Як правило, вони збагачені окислами кремнію. В ряді районів області використовуються як мінеральні. В цьому зв'язку за усереднену глибину залягання питних (прісних) вод приймається 200 м. Ці дані потребують уточнень.

Вулканіти характеризуються значною анізотропією по водопроникності. Як правило водопровідність основної маси порід на порядок менше ніж порівняно з водопровідністю в зонах тектонічних розломів. Її орієнтовна величина від 5 - 20 м^2/добу до 200 - 250 м^2/добу, відповідно. Орієнтовне значення коефіцієнтів фільтрації від 1 - 3 м/добу до 10 - 30 м/добу.

Живлення гутинського МПВ відбувається за рахунок атмосферних опадів і поверхневих вод. Розвантажуються підземні води у гідрографічну мережу та алювіальні відклади днища річок. Значні

перевищення ділянок живлення на гірських схилах над ділянками де води розвантажуються забезпечує досить високі напори.

Підземні води вулканогенних порід Вигорлат-Гутинського пасма вважаються незахищеним від вертикальної фільтрації поверхневого забруднення.

Гутинські води використовуються сумісно з алювіальними водами для централізованого господарсько-питного водопостачання міст Мукачево і Хуст і досить часто розробляються окремими поодинокими свердловинами для водопостачання промислових та сільськогосподарських об’єктів і дворогосподарств. Мінеральні води глибших горизонтів використовуються в бальнеології і для промислового розливу.

Прісні підземні води групи гутинських масивів визначаються доброю питною якістю і значними ресурсами, але в зв’язку з важкою доступністю, широкого практичного значення не мають.

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

2.1 Поверхневі води

Суббасейн річки Тиса розташований у межах однієї області - Закарпатської. Соціально-економічна структура суббасейну створює передумови до формування антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод.

До основних чинників антропогенного навантаження на МПВ суббасейну відносяться:

- **Населення (комунальні зворотні (стічні) води).** В суббасейні нараховується за адміністративно-територіальним поділом 6 адміністративних районів (було 13 до липня 2020 р.), 11 міст, 19 селищ, 578 сіл та 64 ТГ, проживає близько 1,25 млн осіб, щільність населення в області близько 97,5 осіб/км^2. У складі населення домінують сільські жителі - 63%, міське населення - 37%.
- **Підприємства різних галузей економіки.** До основних галузей промислового виробництва відносяться: переробна промисловість, добувна промисловість і розроблення кар'єрів, хімічна і нафтохімічна, харчова промисловість, машинобудування. Найбільшими споживачами води є підприємства з добування корисних копалин (0,276 млн м^3), хімічної (1,044 млн м^3) та харчової промисловості (0,067 млн м^3). Скид забруднених зворотних (стічних) вод промислових водокористувачів становить 0,466 млн м^3 (17,7% від загального скиду), з них нормативно-чистих – 0,255 млн м^3, нормативно очищених – 0,211 млн м^3.
- **Сільське господарство.** Сільське господарство відноситься до провідних галузей економіки суббасейну і характеризується високим рівнем розвитку. В структурі забору води для потреб сільського господарства переважає рибне господарство - 92,7% (10,3 млн м^3) від загального забору в цій категорії.
- **Гідроморфологічні зміни.** Поперечні гідротехнічні споруди на малих і середніх річках суббасейну унеможливлюють вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу була проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику не досягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за «Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод» (далі - Методика), які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол № 2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (EEA)[25] та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.45).

[25] CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003



Рисунок 45. Концептуальна модель DPSIR

Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану

Аналіз антропогенного навантаження та пов'язані з ним впливи націлені на визначення ймовірності відповідності/невідповідності водного масиву цілям екологічної якості водного середовища.

Розподіл МПВ в РРСБ Тиси за категоріями: природні МПВ, штучні (ШМПВ) та істотно-змінені (ІЗМПВ) подано на рис.46.

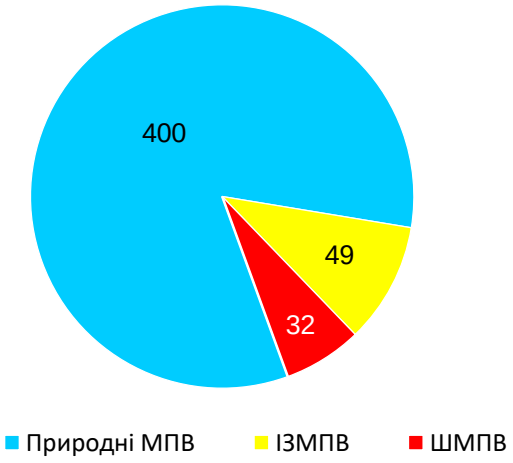


Рисунок 46. Розподіл МПВ в суббасейні Тиси за категоріями, кількість

Серед визначених 481 МПВ суббасейну Тиси однозначно переважають природні МПВ, частка яких складає 83%, ІЗМПВ та ШМПВ відповідно 10% та 7%.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ суббасейну Тиси встановлено ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу (рис.47) для:

- 325 МПВ - «без ризику»;
- 76 МПВ - «можливо під ризиком»;
- 80 МПВ - «під ризиком».

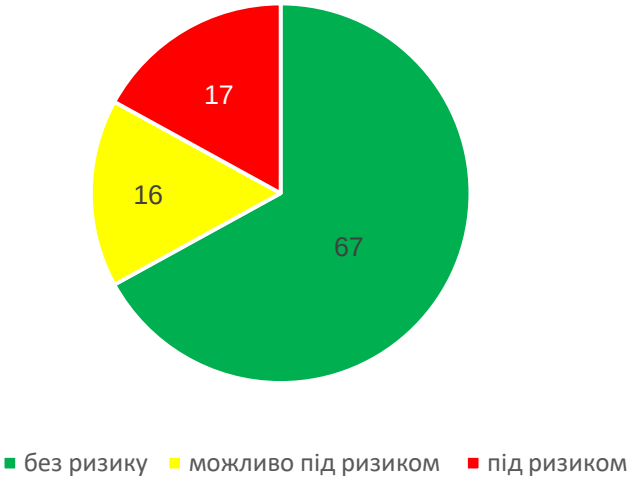


Рисунок 47. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел, %

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ суббасейну встановлено ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу (рис.48) для:

- 336 МПВ – «без ризику»;
- 100 МПВ – «можливо під ризиком»;
- 45 МПВ – «під ризиком».



Рисунок 48. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел, %

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено[26]:

- 400 МПВ – «без ризику»;
- 49 МПВ – «під ризиком».

[26] Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася

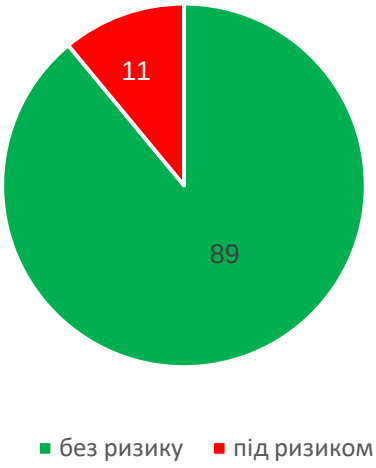


Рисунок 49. Оцінка ризику недосягнення «доброг»о екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни, %

Узагальнена оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу оцінений наступним чином:

- 214 МПВ – «без ризику»;
- МПВ – «можливо під ризиком»;
- 156 МПВ – «під ризиком».

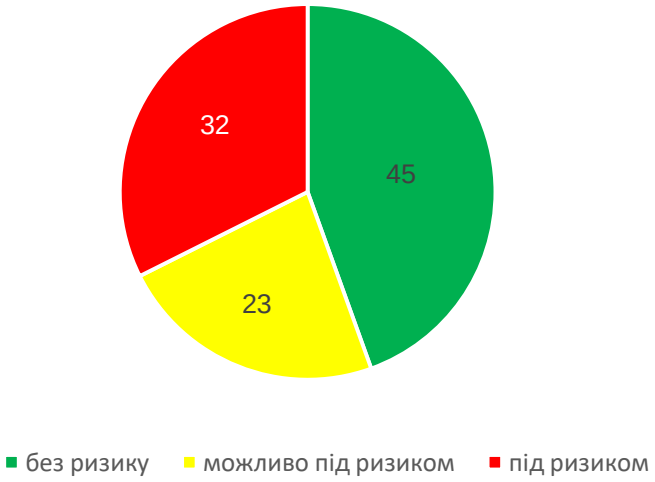


Рисунок 50. Узагальнена оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ, %

Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод

В суббасейні річки Тиса не зафіксовано випадків впливу воєнних дій.

2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відсутність каналізаційних мереж (далі - КМ) та каналізаційних очисних споруд (далі - КОС). Органічне забруднення може привести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі стічними водами, оцінюють за непрямими показниками БСК і ХСК.

Дифузні джерела

Забруднення органічними речовинами за рахунок дифузних джерел визначається переважно домогосподарствами сільського населення, які не підключені до КМ. Водовідведення таких

індивідуальних господарств здійснюється шляхом накопичення у відстійниках, з яких стічні води фільтруються в найближчі горизонти підземних вод.

Оцінку навантаження від сільського населення проводили розрахунковим методом. Для цього скористалися коефіцієнтами надходження органічних речовин за рахунок життєдіяльності 1 особи. У Європейських країнах генерація навантаження від населення розраховується за наступними показниками: $БСК_5$ - 60 г/добу/особу, ХСК - 110 г/добу/особу.

Протягом календарного року від розподілених джерел забруднення сумарне надходження органічних речовин (БСК, ХСК) до МПВ є значно більшим ніж від точкових джерел. Причиною цього є невисокий рівень підключення населення до КОС.

У сільських населених пунктах області, невеликих селищах та окремих містах зворотні (стічні) води відводяться у відстійники, вигріби-накопичувачі, звідки забруднюючі речовини легко потрапляють у підземні води і транспортуються з ними у поверхневі води.

Ключову роль у забрудненні органічними речовинами суббасейну від дифузних джерел відіграють наступні річки: нижні ділянки Тиси (Берегівський район), Латориці (Мукачівський та Ужгородський райони), Боржави (Хустський район, Берегівський район (від с. Великі Ком'яти до гирла)). Найбільш страждає від дифузного забруднення органічними речовинами річка Іршава, від сіл Сільце, Заріччя до впадіння в р. Боржава.

Точкові джерела

Всього в суббасейні нараховується 608 населених пунктів, серед них 19 населених пунктів з ПЕ[27] > 2000 (рис.51). Серед них м. Ужгород має ПЕ > 100 000. До великих агломерацій відноситься також м. Мукачево з ПЕ > 84 000. Всього у діапазоні ПЕ 10000 - 100 000 знаходиться 7 міст. Решта 12 населених пунктів складають розряд 2000 - 10 000 ПЕ.

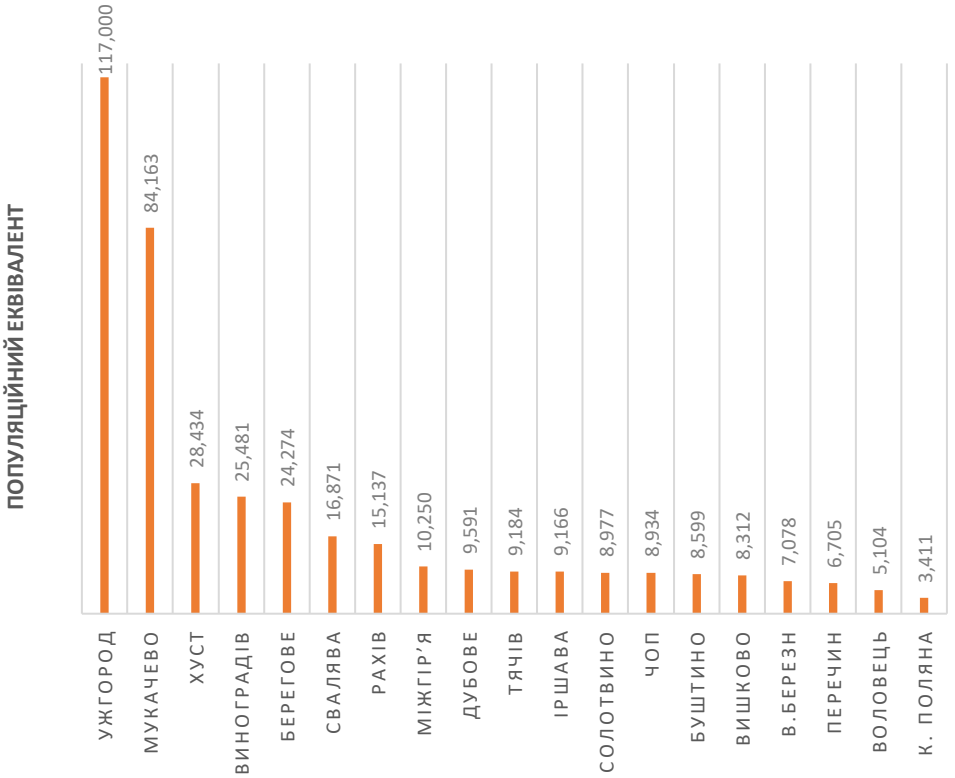


Рисунок 51. Населені пункти в українській частині суббасейну р. Тиса з ПЕ > 2000

[27] Популяційний еквівалент (ПЕ) - числовий показник навантаження стічної води органічними речовинами, що підлягають біологічному розкладенню, з п'ятиденним біохімічним споживанням кисню, що становить 60 грамів кисню на людину на добу

У 2020/2019 році загальний об'єм зворотних (стічних) вод, скинутих у поверхневі водні об'єкти суббасейну склав: промисловість - 0,466/0,364 млн м^3, сільське господарство - 6,232/7,137 млн м^3, житлово-комунальне - 30,060/31,22 млн м^3, інші (лісове господарство, транспорт) - 1,376/0,389 млн м^3. Діаграма розподілу об'ємів скидів за галузям економіки наведена на рисунку 52.



Рисунок 52. Діаграма об'ємів скидів за галузями економіки, млн м^3 (%), 2020 р.

Оскільки оцінка антропогенного навантаження проводилась за даними 2020 року, нижче подаємо дані щодо загальних об'ємів скидів органічних речовин, що надійшли до суббасейну протягом 2019 – 2020 років.

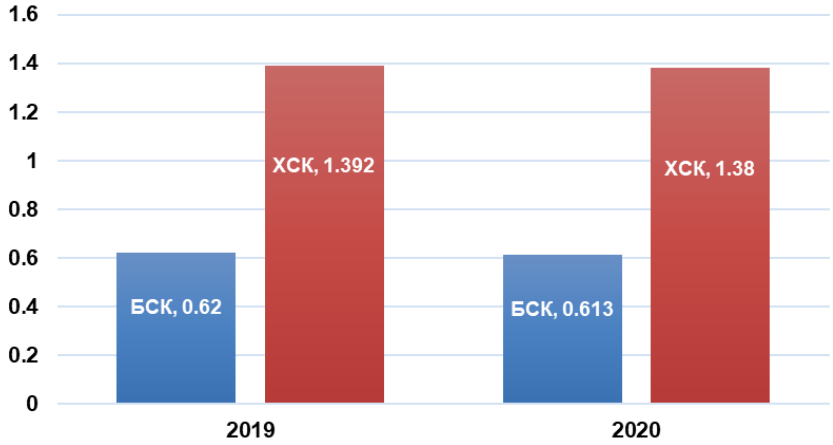


Рисунок 53. Об'єми скидів органічних речовин, тис. т (2019-2020 рр.)

З наведеного рисунку видно поступове зниження об'ємів скиду органічних речовин у поверхневі води, однак вплив органічного забруднення залишається достатньо значним. Так, у 2019 р. БСК становив 0,62 тис. т/рік, у 2020 р. – 0,61 тис. т/рік, а надходження ХСК у 2019 р. – 1,39 тис. т/рік, 2020 р. – 1,38 тис. т/рік.

Забруднення органічними речовинами від комунального господарства

Забруднення поверхневих вод суббасейну відбувається за рахунок точкових джерел, якими є комунальні підприємства (93% скидів від загального об'єму). Скиди стічних (зворотних) вод здійснюють 39 комунальних підприємств, котрі надаю послуги з водопостачання та водовідведення (виробничі управління житлово-комунального господарства), на КОС яких зворотні (стічні) води проходять попереднє очищення перед наступним скиданням у річкову мережу суббасейну.

Більша частина агломерацій підключені КОС. Збирання зворотних (стічних) вод для агломерацій не підключених до КМ здійснюється у індивідуальні септики або вигреби-накопичувачі, зворотні (стічні) води яких не очищуються та можуть бути одними з потенційних джерел забруднення як поверхневих вод, так підземних водоносних горизонтів суббасейну (рис.54).

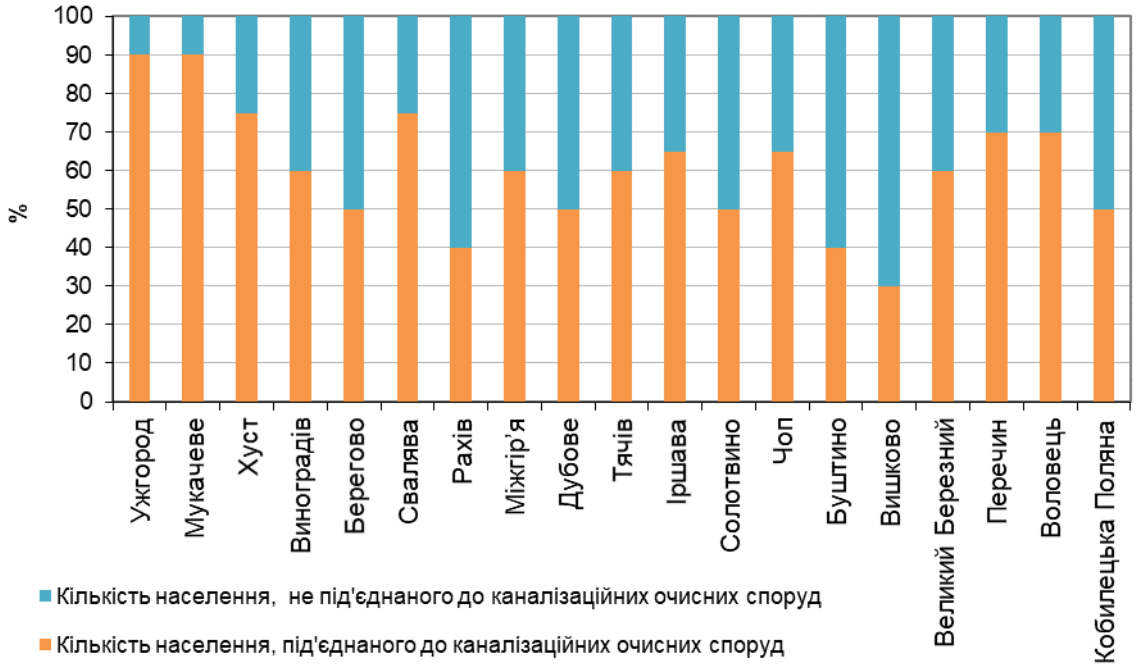


Рисунок 54. Ступінь підключення населення міст суббасейну річки Тиса до КОС, станом на 01.01.2021 р.

Найбільша частка населення, підключеного до КОС, відзначається у агломераціях з ПЕ більшим 20 000 і становить 90%. У менших агломераціях цей показник варіює у межах 30 - 75%.

Таблиця 46. Кількість органічних забруднюючих речовин, скинутих агломераціям до суббасейну Тиси з ПЕ> 2000, дані 2020 р.

Населений пункт, ПЕ	Скиди ОР (за $БСК_5$), т O_2/рік	Скиди ОР (за ХСК), т O_2/рік
Ужгород, 117000	282,2	958,9
Мукачево, 84163	109,5	278,2
Хуст, 28434	8,9	18,6
Виноградів, 25481	9,9	18.1
Берегове, 24274	9,2	21.9
Свалява, 16871	3,3	3.6
Рахів, 15137	3,7	7.4
Міжгір'я, 10250	1,8	3.9
Дубове, 9591	0,7	3,4
Тячів, 9184	3,8	12.6
Іршава, 9166	2,6	4.8
Солотвино, 8977	1,3	2,2
Чоп, 8934	3,5	5.6
Вишково, 8312	0,7	4,0
Великий Березний, 7078	1,9	2.6
Перечин, 6705	4,1	8.1
Воловець, 5104	1,0	2.0
Кобилецька Поляна, 3411	1,2	0,5
РАЗОМ	**449,3**	**1356,4**

Отримані результати показали, що домінуючу частку забруднення органічними речовинами визначають 2 найбільші міста: Ужгород та Мукачево, із зворотними (стічними) водами яких виноситься 84% ОР (за $БСК_5$) та 88% ОР (за ХСК).

Ступінь очищення стічних вод КОС істотно різниться (рис.55).

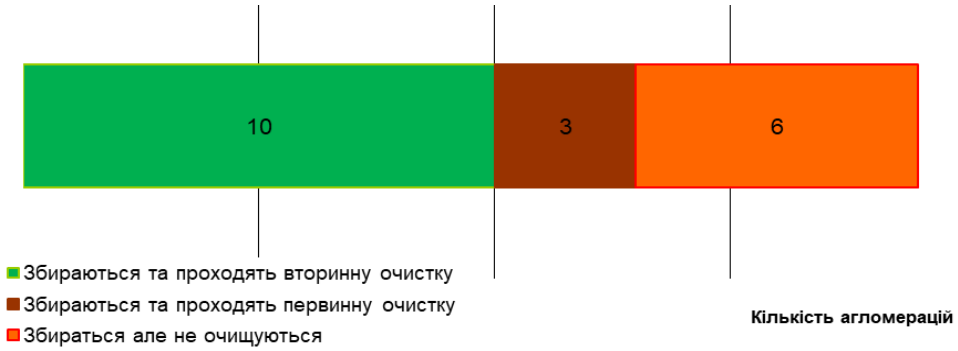


Рисунок 55. Ступінь очищення стічних вод міських агломерацій у суббасейні річки Тиса, 2020 р.

Трохи більше половини КОС здійснюють вторинне біологічне очищення, механічна очистка зворотних (стічних) вод забезпечується для 3 міст (16%), а решта 32% мають тільки колекторні системи та їхні зворотні (стічні) води не очищуються взагалі. До останніх відносяться місто Тячів, селища Міжгір'я, Дубове, Буштино, Вишково та Кобилецька Поляна. Очисні споруди зазначених населених пунктів були зруйновані паводками 1998 та 2001 років і до цього часу не відновлені.

КОС більшості міст знаходяться у надзвичайно зношеному стані, були побудовані ще в радянські часи. За останні 30 років розвиток міст призвів до збільшення кількості зворотних (стічних) вод, які у декілька разів перевищують проектну потужність КОС, внаслідок чого значна кількість недостатньо-очищених або неочищених зворотних (стічних) вод надходить до суббасейну річки Тиси.

Протягом 2020 року загальний об'єм скидів становив 38,134 млн м^3, з них без очистки - 0,273 млн м^3 та недостатньо-очищених стічних вод - 3,259 млн м^3, нормативно-чистих без очищення - 7,073 млн м^3 та нормативно-очищених – 27,529 млн м^3 (рис.56).

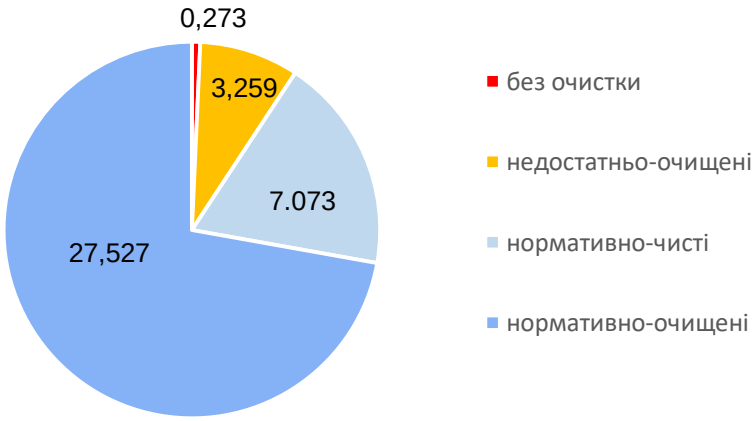


Рисунок 56. Обсяги водовідведення, млн м^3, 2020 рік

Забруднення органічними речовинами суббасейну Тиси від промисловості та інших об'єктів (водокористувачів)

За даними державної статистичної звітності про використання вод, загальна кількість водокористувачів, що здійснюють скид стічних вод у поверхневі водні об'єкти суббасейну р. Тиса у 2020/2019 році склала 122/145 суб'єктів господарювання, з них промислові підприємства (промисловість) - 25/35, сільське господарство - 12/11; житлово-комунальне господарство області - 18/18 та інші.

Забруднення органічними речовинами від зворотних (стічних) вод промисловості незначне. Всього у 2020/2019 р. ними було скинуто: органічних речовин - 0,002/0,001 тис. т (за БСК), 0,005/0.003 тис. т (за ХСК). Основну частку забруднення МПВ органічними речовинами формують зворотні (стічні) води житлово-комунальні підприємства, в основному водоканали міст Ужгород та Мукачево.

2.1.2 Забруднення біогенними речовинами

Надходження біогенних речовин у поверхневі води суббасейну є рушійною силою евтрофікації, що призводить до збільшення первинної продукції та накопичення органічної речовини. Збагачення води біогенними речовинами, які стимулює розвиток автотрофних гідробіонтів, наслідком чого є небажане порушення балансу організмів у водному середовищі та зниження якості води.

Серед біогенних речовин домінуючу роль відіграють сполуки фосфору та нітрогену, в окремих випадках може чинити вплив ферум. З двох перших речовин більшу роль має фосфор, азот значно рідше лімітує розвиток автотрофних організмів, що пов'язано із здатністю багатьох бактерій і ціанобактерій до його фіксації.

Біогенні речовини можуть надходити як від точкових, так і дифузних джерел. При цьому основними джерелами надходження є неочищені стічні води комунального господарства та промисловості. Широке використання фосфоровмісних пральних порошків і миючих засобів при недостатній очистці зворотних (стічних) вод посилює забруднення біогенними речовинами. Ефективність видалення фосфору із стічних вод більшості КОС не перевищує 18%, в зв'язку із застарілим технологічним обладнанням ефективність його «вилучення» не досягає навіть проектних значень.

Біогенні речовини надходять до суббасейну від точкових джерел (агломерацій, промисловості, сільського господарства) і дифузних джерел (поверхневого стоку, атмосферних опадів). Дифузні джерела частково природного та антропогенного походження (переважно сільське господарство).

Дифузні джерела

Під дифузними джерелами розуміють змив речовин з поверхні водозбору та ґрунтового шару зони промочування. Оцінка такого типу забруднень є найскладнішою, оскільки не може бути безпосередньо виміряна, а має бути оцінена через вірогідні шляхи надходження. Дифузний стік речовин може бути спричинений як природними факторами (опади, геологічна будова та склад ґрунтів), так і антропогенними, які у цьому випадку діють у якості непрямих чинників (ступінь розораності території, урожайність). Особливу небезпеку в суббасейні Тиси складає дифузне забруднення з території колишніх підприємств лісохімічної промисловості (Перечинський, Великобичківський та Свалявський лісохімкомбінати) та місць видалення твердих побутових відходів (далі - ТПВ).

Точкові джерела

Основними забруднювачами поверхневих вод біогенними речовинами, як і органічними, є:

- агломерації;
- промисловість.

Таблиця 47. Кількість біогенних речовин, скинутих до суббасейну річки Тиси агломераціями з ПЕ>2000, 2020 р.

Населений пункт, ПЕ	Скиди N $_{заг}$, т/рік	Скиди P $_{заг}$, т/рік
Ужгород, 117000	77,9	17,22
Мукачево, 84163	23,56	1,4
Хуст, 28434	0,04	1,0
Виноградів, 25481	0	0
Берегове, 24274	4,037	0,5
Свалява, 16871	0	0
Рахів, 15137	1,4	0
Міжгір'я, 10250	0,5	0,1
Дубове, 9591	0,6	0,1
Тячів, 9184	0	0
Іршава, 9166	0	0,1
Солотвино, 8977	0,1	0,1
Чоп, 8934	0	0
Вишково, 8312	0,1	0,1
Великий Березний, 7078	0	0
Перечин, 6705	0	0,1

Населений пункт, ПЕ	Скиди N $_{заг}$, т/рік	Скиди P $_{заг}$, т/рік
Воловець, 5104	0,3	0,1
Кобилецька Поляна, 3411	0,1	0,1
РАЗОМ	**108,7**	**21,02**

Отримані результати показали, що домінуючу частку забруднення біогенними речовинами визначають 2 найбільші міста області: Ужгород та Мукачево, із зворотними (стічними) водами яких виноситься 91% сполук нітрогену загального, 93% сполук фосфору загального. При цьому азот надходить переважно у формі нітратних сполук, а фосфор - у вигляді фосфатів.

Забруднення біогенними речовинами від стічних вод промисловості незначне.

Основну частку забруднення формують зворотні (стічні) води закладів охорони здоров'я, переважно санаторії Закарпаття. Склад зворотних (стічних) вод зазначених закладів подібний до такого як у комунальних підприємств і представлений переважно сполуками нітрогену і фосфору. В більшості випадків санаторії, крім оздоровчих функції, виконують й роль комунальних підприємств в населених пунктах, де вони розташовані.

2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами

Небезпечні речовини представлені пріоритетними забруднюючими речовинами, які підлягають контролю відповідно до наказу Мінприроди від 06.02.2017 №45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» (далі - Наказ) та наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Існуюча інформація щодо скиду пріоритетних забруднюючих речовин в суббасейні Тиси на даний час є досить обмеженою. За даними державного обліку водокористування, звітності про використання води за формою № 2ТП-водгосп (річна), затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 16.03.2015 р. №78, за період 2016 - 2021 роки жоден суб'єктів господарювання в суббасейні Тиси не зазначив інформацію щодо наявності в скидах зворотних (стічних) вод забруднюючих речовин, внесених наказом Мінприроди України №45 до переліку пріоритетних забруднюючих речовин.

Моніторинг вмісту пріоритетних та інших небезпечних речовин поверхневих вод та донних відкладах суббасейну річки Тиса та її приток, проведений в рамках реалізації проєкту Europaid/114957/C/SV/UA «Управління басейнами річок Буг, Латориця і Уж» (2002 – 2005 роки) показав, що у воді та донних відкладах наявні органічні речовини, в тому числі пріоритетні, такі як пестициди, фармацевтичні препарати, а також важкі метали (кадмій, свинець).

Результати моніторингу показали, що концентрація дифталатів (2-етилгексил) (широко використовуваний пластифікатор), нафталену, кадмію та свинцю перевищувала екологічний стандарт якості для пріоритетних речовин у воді як для річки Тиси, так і для приток. Крім того, у кожній із досліджуваних проб поверхневих вод, відібраних у суббасейну річки Тиса, було виявлено підвищені концентрації поліароматичних вуглеводнів, які є індикаторами нафтопродуктів.

Згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 №758 «Про затвердження Порядку здійснення державного моніторингу вод» лабораторією БУВР Тиси щомісяця протягом 2019 - 2020 років здійснювався відбір проб вод для визначення хімічних та фізико-хімічних показників в 30 (2019 р.), 45 (2020 р.) пунктах спостереження масивів поверхневих вод, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення Закарпатської області в обсязі більше ніж 100 м^3/добу; масивів, які перебувають під ризиком, на основі антропогенних впливів на якісний та кількісний стан та масивів поверхневих вод на транскордонних ділянках, визначених відповідно до міждержавних угод з питань водного господарства на прикордонних водах між Урядом України та Урядами Угорської Республіки, Словацької Республіки.

Проби води масивів поверхневих вод з дотриманням вимог нормативних документів (ДСТУ ISO 6468-2002, ДСТУ ISO 10301:2004, ДСТУ ISO 5667-1:2009, ДСТУ ISO 5667-2:2009, ДСТУ ISO 5667-6:2009) передавались до вимірювальної лабораторії моніторингу вод Західного регіону Дністровського БУВР на виконання вимірювань пріоритетних забруднюючих речовин, затверджених відповідним Наказом.

За результатами проведеного моніторингу пріоритетних забруднюючих речовин в суббасейні річки Тиси визначені 26 небезпечних специфічних забруднюючих речовин (22 синтетичні забруднюючі речовини та 4 несинтетичні забруднюючі речовини (важкі метали: кадмій, нікель, ртуть, цинк). Перелік небезпечних речовин подано в таблиці 48.

Таблиця 48. Специфічні забруднюючі речовини (синтетичні забруднюючі речовини) для суббасейну р. Тиси

Реєстраційний номер хімічної речовини	Показники для встановлення екологічного стану МПВ	Середньорічна концентрація, мкг/дм^3	Максимальна концентрація, мкг/дм^3
62-53-3	Анілін, мкг/дм^3	1,5	16,0
98-10-2	Бензенсульфонамід, мкг/дм^3	100,0	н.в
95-16-9	Бензотіазол, мкг/дм^3	2,0	н.в
92-52-4	Біфеніл, мкг/дм^3	1,0	3,6
80-05-7	Бісфенол А, мкг/дм^3	10,0	460,0
1702-17-6	Клопіралід, мкг/дм^3	70,0	300,0
13684-56-5	Десмедіфам, мкг/дм^3	1,0	15,0
84-74-2	Дибутилфталат, мкг/дм^3	10,0	48,0
122-39-4	Дифенламін, мкг/дм^3	1,6	31,0
26225-79-6	Етгофумесат, мкг/дм^3	6,4	50,0
85-01-8	Фенантрен, мкг/дм^3	0,38	2,0
50-00-0	Формальдегід, мкг/дм^3	5,0	50,0
1071-83-6	Гліфосад, мкг/дм^3	15,0	н.в
74-90-8	Цианіди, мкг/дм^3	5,0	н.в
94-74-6	MCPA, мкг/дм^3	1,6	15,0
128-37-0	4-метил-2,6-ди-терт бутилфенол, мкг/дм^3	1,4	17,0
1336-36-3	Поліхлоровані біфеніли і їх похідні, мкг/дм^3	0,01	н.в
40487-42-1	Пендіметалін, мкг/дм^3	0,3	2,0
79-00-5	1,1,2-трихлоретан, мкг/дм^3	300,0	н.в
108-88-3	Толуен, мкг/дм^3	100,0	н.в
100-42-5	Вінілбензол (стирен), мкг/дм^3	0,63	60,0
1330-20-7	Ксилен (ізомери), мкг/дм^3	10,0	н.в

Попередня оцінка синтетичних та несинтетичних специфічних речовин базуватиметься на оцінці відповідності відповідним екологічним стандартам якості і виражається як середньорічна і як максимально допустима концентрація. Недотримання екологічного стандарту якості буде встановлено, якщо середнє арифметичне значення з виміряних концентрацій вище за значення відповідного екологічного стандарту якості. При оцінці значень несинтетичних специфічних речовин повинні враховуватися фонові концентрації важких металів для кожного МПВ суббасейну річки Тиси.

Контроль за вмістом небезпечних забруднюючих речовин у випусках зворотних (стічних) водах суб'єктів господарювання, в основному, складається з визначення вмісту тільки параметрів, передбачених проектами гранично-допустимих скидів водокористувачів (переважно забруднення органічними та поживними речовинами). Фактичну наявність небезпечних речовин, обсяги та значення, потрібно додатково перевірити, підтвердити даними дослідницького моніторингу й результатами скринінгу проб стічних (зворотних) вод, що скидаються в МПВ суббасейну річки Тиси.

Джерелами надходження небезпечних забруднюючих речовин до суббасейну річки Тиса можуть бути промислові джерела, включаючи машинобудування, лісохімічна промисловість, гірничовидобувні об'єкти, тваринництво і харчова промисловість, промислові та комунальні відходи.

2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)

В суббасейні річки Тиса слабко розвинена «небезпечна» промислова діяльність, але існують потенційні джерелами аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій майданчиків, де складуються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви Seveso-III-(Директива 2012/18/ЄС), Директиви щодо промислових відходів видобувної промисловості (2006/21/ЄС)10 та Директиви про промислові викиди-IED (2010/75/EU)11, а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

На рівні суббасейну річки Тиса розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включатиме діючі промислові об'єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об'єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. До такого реєстру ввійшли об'єкти, для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це КОС, майданчики на яких розміщено відходи промисловості, шламонакопичувачі та хвостосховища.

Останні проведені дослідження в суббасейні річки Тиса виявили перевищення вмісту синтетичних речовин: отрутохімікатів, фармацевтичних препаратів та речовин, які використовується у парфумерії, важких металів: цинку та міді, кадмію та нікелю, що підтверджує значне антропогенне навантаження на МПВ Тиси.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об'єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об'єкти».

Реєстр субєктів господарювання для яких існують ризики аварійного забруднення МПВ суббасейну річки Тиса, станом на 01.01.2023 р подано в таблиці 49.

Таблиця 49. Реєстр об'єктів у суббасейні річки Тиса, для яких існують ризики аварійного забруднення

№	Назва об'єкту
1	Комунальне підприємство «Водоканал місто Ужгород», місто Ужгород
2	Комунальне підприємство «Міськводоканал» Мукачівської міської ради, місто Мукачево
3	Товариство з обмеженою відповідальністю «Водоканал Карпатвіз», місто Берегове
4	Комунальне підприємство Чопської міської ради «Водоканал м. Чоп», місто Чоп
5	«Хустське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства», місто Хуст
6	Комунальне підприємство «Водоканал» Тячівської міської ради, м. Тячів
7	Комунальне підприємство Воловецької селищної ради «Водоканалсервіс», селище Воловець
8	«Виноградівське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства», місто Виноградів
9	Комунальне підприємство «Комунал-Сервіс», селище Великий Березний
10	Комунальне підприємство Міжгірської селищної ради «Міжгірське ВУЖКГ», селище Міжгір'я
11	Рахівське комунальне підприємство «Рахівтепло», місто Рахів
12	Комунальне підприємство «ВУЖКГ «Солотвино», селище Солотвино
13	Комунальне підприємство «Комунальник», місто Перечин

Згідно із даними реєстру місць видалення відходів (далі – МВВ), на території Закарпатської області обліковано 62 паспортизованих МВВ:

59 - місць видалення твердих побутових відходів (ТПВ);
2 – відходів деревини (тирси деревинної);
1 – відходи штучного хутра.

Більшість діючих МВВ вичерпали свої потужності, заповнені на 80-85%, а термін експлуатації сміттєзвалищ м. Виноградова закінчився. Через гірський характер, високу щільність населення,

сусідство з 4 країнами Євросоюзу, єдиний водний басейн р. Тиса, заповідність території, ряд населених пунктів області позбавлені можливості вибору земельних ділянок під сміттєзвалища. Це стосується міст: Рахів, Тячів, Виноградів, Берегово, Перечин, смт Великий Березний, сільських населених пунктів гірських районів. Централізований збір та видалення ТПВ на території регіону здійснюється 36 спеціалізованими підприємствами, найбільші з яких: ТОВ «АВЕ Ужгород», ТОВ «АВЕ Виноградів», ТОВ «АВЕ Мукачево» та ТОВ «Берег Вертікал». Даними суб'єктами господарювання здійснюється вивезення твердих побутових відходів(далі -ТПВ) із 199 населених пунктів області. Всього в регіоні централізований збір ТПВ організовано у 491 населеному пункті, що становить 80,75% від загальної кількості (608) населених пунктів області. Збирання побутових відходів від населення та суб'єктів господарської діяльності здійснюється також самостійно підприємствами та організаціями, окремими приватними структурами і спеціалізованими комунальними службами при сільських радах. Потужності з утилізації побутових відходів відсутні.

Роздільний збір ТПВ (скла, пластику, макулатури та металобрухту) впроваджено у містах Ужгород, Перечин, Іршава, Рахів, Свалява, смт В. Бичків та в 23-х територіальних громадах (всього в 187 населених пунктах області). Ресурсоцінні складові ТПВ передаються спеціалізованим підприємствам (всього 52 суб'єкти господарювання в області). Зібрані відходи переважно передаються на утилізацію за межі області. Згідно з даними Головного управління статистики в області функціонує 1 установка для утилізації небезпечних відходів, 24 установки для спалювання відходів з метою отримання енергії, 5 установок для спалювання відходів з метою теплового перероблення, 35 інших установок для видалення (крім спалювання) відходів.

Утилізація відходів деревинних вирішується шляхом брикетування та спалювання в котлах як додаткового енергетичного ресурсу. Виробничі потужності з переробки та утилізації відходів деревини створені на таких найбільших деревообробних підприємствах області: ТОВ «Карпати» (Рахівський район), ТОВ «Клен» (Хустський район), «Інтер-Каштан» (м. Мукачево), УВП «Синевир» УТОГ, ТОВ «Еліт Вуд» (м. Ужгород) та ін. Впровадження нових технологій з переробки тирси здійснюється за рахунок власних коштів підприємств та інвестицій.

Виробничі потужності з переробки ПЕТ-тари та інших полімерних відходів (установки, преси, дробарки) функціонують на підприємствах: КП «Води Хустщини», ПП «Бреннер» (м. Хуст), КП «Вторма», ТОВ «Карпати ЛТД» (м. Мукачево), ПП «Пластор» (Берегівський район), Станція заготівлі вторсировини «Проектна, 3», ТОВ»"Еко Карпати Плюс» (м. Ужгород). Утилізацію зношених шин здійснюється ФОП Бреза О. О. (Ужгородський район).Технологічне обладнання для утилізації небезпечних відходів наявне у ТОВ «Нью Екосвіт» (м. Ужгород, місцезнаходження: Ужгородський район, с. Кінчеш).

Для максимального використання ресурсоцінних складових відходів в області створюються відповідні умови для залучення інвесторів з метою будівництва сміттєпереробних заводів, впровадження технологій з використання альтернативних видів палива, налагодження системи збору, сортування та переробки ТПВ, зменшення кількості місць видалення відходів.

У с. Яноші Берегівського району продовжується будівництво заводу із сортування та механічної переробки твердих побутових відходів потужністю 20-30 тис. тонн/рік, що дасть можливість переробити 100% від загальної кількості ТПВ, які утворюються в районі. Ведуться також переговори із зарубіжними інвесторами щодо будівництва заводу із зберігання, сортування, утилізації ТПВ (без права спалювання) у м. Тячів. В Ужгородському районі є наміри щодо будівництва об'єкту з переробки твердих побутових відходів на території Середнянської територіальної громади Ужгородського району за межами населених пунктів, що дасть можливість вирішити проблему з ТПВ в даному районі. На території Полянської сільської ради заплановано будівництво сміттєпереробного заводу. Основною метою та завданням заводу є тотальний збір ТПВ з 16-ти гірських територіальних громад Закарпатської області. Також для будівництва сміттєпереробного об'єкта наявні земельні ділянки у м. Мукачево, вул. Крилова та на території Іршавської міської громади, за межами с. Дубрівка. Сміттєсортувальні станції заплановано встановити на територіях Драгівської, Колочавської ТГ Хустського району та Ясінянської ТГ Рахівського району.

Згідно «Регіонального плану управління відходами Закарпатської області» відбувся поділ регіону на 5 кластерів. Сценарії до кожного кластеру розроблялися на основі аналізу обсягів утворюваних відходів, наявної інфраструктури, логістики, особливостей регіону. У результаті було запропоновано 5 варіантів: перший, це коли 100% твердих побутових відходів розміщуються на полігонах. За словами експертів, цей варіант має суттєвий мінус – полігони шкодять довкіллю і людям та погано співвідносяться із метою реформи управління відходами. Другий варіант - коли 100% ТПВ спалюється на спеціальних заводах із отриманням електроенергії. Наступні варіанти 3,4

і 5 передбачають механіко-біологічну обробку відходів (МБО), відрізняються вони лише тим, які саме операції проводитимуться з органічною фракцією - біовисушування, анаеробна обробка чи компостування. Кожен із цих трьох варіантів передбачає виробництво сухого палива із відходів. Найдешевшим є варіант захоронення (114,4 млн євро), найдорожчим – спалювання (350,6 млн євро). А найпривабливішими є два варіанти: МБО із анаеробним зброджженням та МБО із компостуванням органічної фракції. Інвестиційні витрати на такі варіанти оцінюються у 128,3 та 108,6 млн євро. Вибір варіантів будуть визначати громади.

На території Закарпатської області зберігання непридатних та заборонених до використання пестицидів та отрутохімікатів відсутнє. Однак, за даними Мукачівської райдержадміністрації, на території 8 населених пунктів Мукачівського району знаходиться 41 залізобетонний контейнер, в яких зберігалися хімічні засоби захисту рослин. В місцях зберігання даних контейнерів мають місце різкі запахи невідомих речовин, що негативно впливає на здоров'я мешканців даних населених пунктів та містить небезпеку для навколишнього природного середовища. Також у с. Рокосово Хустського району зберігається 225 тонн забрудненого пестицидами ґрунту, який за висновком Українського науково-дослідного інституту екологічних проблем (м. Харків) є токсичними відходами I, II класів небезпеки для здоров'я населення та потребує термінового вивезення за межі області. З метою врегулювання питання очищення від забрудненого пестицидами ґрунту департаментом надано пропозиції до проекту Національного плану управління відходами із конкретними заходами, одним із яких є вивезення забрудненого пестицидами ґрунту, що зберігається на території с. Рокосово Хустського району.

Отже, враховуючи сучасну ситуацію, вирішення проблеми управління твердими побутовими відходами має увійти у програму заходів задля досягнення доброго екологічного стану МПВ.

2.1.5 Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни є однією із головних водно-екологічних проблем (ГВЕП), які перешкоджають досягненню встановлених та закріплених в ПУРБ екологічних цілей. Гідроморфологічні зміни, як результат господарської діяльності, впливають на умови існування водних угрупувань. Наявність гідроморфологічних змін МПВ призводить до погіршення екологічного стану багатьох МПВ.

Гідроморфологічні зміни поділяються на типи:

- порушення неперервності потоку води та середовищ – поздовжнє порушення безперервності річок та середовищ існування (поперечні штучні споруди в руслі річки, переривання потоку води, порушення вільної течії річок, переміщення наносів, міграції риб та інших гідробіонтів);
- порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами;
- гідрологічні зміни (забір води, гідропікінг/коливання рівнів води штучного походження);
- морфологічні зміни (модифікація морфології русла, берегів, прилеглої частини заплави річок, наприклад, спрямлення).

Гідроморфологічні зміни, а саме, зміни або порушення антропогенного характеру морфології русла, берегів, заплави річок суббасейну Тиси, а також її гідрологічного режиму, є однією з головних водно-екологічних проблем (істотним тиском).

До головних чинників (факторів впливу або видів діяльності), що призводять до гідроморфологічних змін треба віднести гідроенергетику, протипаводковий захист, забудову територій (урбанізацію) та сільськогосподарську діяльність.

Порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами. Гідравлічний зв'язок між руслом та заплавою відіграє важливу роль у функціонуванні водних екосистем, забезпечуючи водою важливі середовища існування риб та гідробіонтів, та позитивно впливає на стан поверхневих та підземних вод.

Оцінка даного типу гідроморфологічних змін входить до гідроморфологічного протоколу оцінки МПВ, який використовується ДСНС при виконанні державного моніторингу поверхневих вод (показники №10: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»).

Порушення вільної течії річок. Греблі та інші штучні споруду, що розташовані в руслах річок, будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб зрошення, водозабезпечення населення та промисловості. Акумуляція води в ставках та

водосховищах вище гребель також забезпечує протипаводковий захист територій, розташованих нижче гребель.

Греблі, загати та інші споруди, що перетинають русло від одного берега до іншого порушують вільну течію річки та обмежують міграцію риби, та інших живих організмів. При цьому критерієм віднесення споруди до такої, що порушує течію та міграцію, є висота споруди більше 0,3 м для річок, де переважать риби родини коропових та 0,8 м – де домінують види риби родини лососевих.

Морфологічні зміни. Основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел річок суббасейну, їхніх берегів та заплав є урбанізація, протипаводковий захист, сільське господарство. В наслідок цих видів діяльності річки на певних ділянках зазнають спрямлення, днопоглиблення, укріплюються береги, розорюється прилегла до русла частина заплави, змінюється її природна рослинність.

В суббасейні 40 МПВ зазнали модифікації морфології річки (спрямлення). Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

У суббасейні Тиси визначено 481 МПВ. На основі даних про наявні поперечні споруди в руслі, місця заборів води та коливання рівнів, а також з використанням космічних знімків, топографічних та кадастрових карт третина визначених МПВ – 49 МПВ (10% всіх визначених МПВ), визначено як ІЗМПВ та 30 (6% всіх визначених МПВ) МПВ визначено як ШМПВ. З них:

- 9 МПВ віднесено до істотно змінених через порушення вільної течії річок (зарегульованість);
- 39 МПВ – через модифікацію морфології річок (спрямлення русел);
- 1 МПВ – через поєднання зарегульованості та спрямлення;
- 30 МПВ – штучні МПВ (канали) (рис.57, табл.50).

Таблиця 50. Гідроморфологічні зміни МПВ суббасейну річки Тиси

№	Гідроморфологічні зміни	Навантаження	Кількість ІЗМПВ	% від загальної кількості МПВ
1	порушення неперервності потоку води та середовищ	зарегульованість (акумуляція води)	9	1.9
2	морфологічні зміни	спрямлення	39	8.1
3	порушення неперервності потоку води та середовищ та морфологічні зміни	зарегульованість (акумуляція води) та спрямлення	1	0.2
4	штучностворенні МПВ	канали	30	6.2

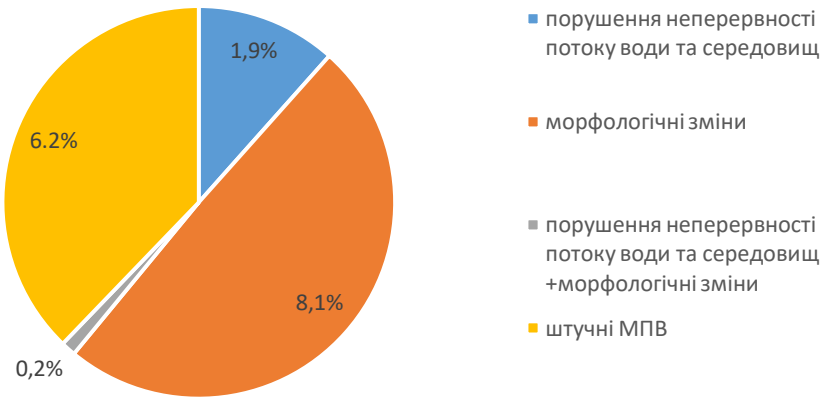


Рисунок 57. Розподіл ІЗМПВ за типами гідроморфологічних навантажень

Всі ці ІЗМПВ треба розглядати як такі, де існує ризик недосягнення «доброго» екологічного потенціалу.

Критерії оцінки недосягнення «доброго» екологічного потенціалу наступні:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки - забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн м^3);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

На основі аналізу головних водно-екологічних проблем пов'язаних із гідроморфологічними навантаженнями в суббасейні, можна зробити висновок, що відновлення (ревіталізації) гідроморфологічних змін потребують 49 МПВ, визначені як ІЗМПВ.

2.2 Підземні води

2.2.1 Забруднення

В Закарпатській області переважає сільський тип урбанізації. Крупні міські агломерації та крупні промислові об'єкти, які пов'язані з видобуванням і переробкою значних об'ємів природних ресурсів відсутні. Найбільші за чисельністю міста: Ужгород і Мукачево.

В умовах сільської урбанізації техногенне навантаження на МПзВ пов'язано з сільськогосподарською діяльністю населення. В межах Закарпатської рівнини переважає інтенсивне рільництво і садівництво з інтенсивним використанням добрив, пестицидів і гербіцидів. Вирощування худоби здійснюється переважно в стаціонарних умовах.

В горах переважає пасовищне тваринництво і лісове господарство.

Серед гідротехнічних типів на рівнині дуже поширений меліоративний і, частково, рибогосподарський.

Досліди, що проводились при вивченні елементів режиму підземних вод на початку 90-х років минулого століття, свідчать, що заходи з меліорації земель порушують природний гідравлічний і гідрохімічний зв'язок між водоносними горизонтами і сприяють погіршенню якості підземних і поверхневих вод.

При прокладанні магістральних дренажних каналів повністю або частково знищувався поверхневий шар слабкопроникних порід, що призвело до погіршення захищеності МПзВ в межах всієї рівнини. Негативні процеси з погіршення якості підземних вод спостерігаються під час паводкового наповнення каналів і в післяпаводковий період фільтрації. В межах меліоративних систем збільшується інтенсивність забруднення поверхневих і підземних вод внаслідок сільгоспвиробництва (мінеральні і органічні добрива, пестициди, тощо). Фільтрація паводкових вод, збагачених киснем, з каналів приводить до збільшення в воді окисного заліза і накопичення його в ґрунтах. Крім того, в паводковий період на ряді площ відмічений ріст мінералізації ґрунтових вод та засолення ґрунтів.

В теперішній час значна частина меліоративної мережі вийшла з ладу - канали замулені, заросли різноманітною рослинністю, вийшли з ладу шлюзи.

Дуже поширений в межах розвитку МПзВ області гірничо-промисловий тип техногенного навантаження. До нього відносяться водозабори прісних, мінеральних і термальних підземних вод, відкриті та підземні розробки корисних копалин, ділянки геологорозвідувальних робіт на нафту і газ.

Важливе місце серед типів і об'єктів техногенного (антропогенного) навантаження, яке негативно впливає на МПзВ, займає побутове забруднення через відсутність в сільських населених пунктах і частково в містах централізованої каналізації з очисткою і скидом побутових стічних вод. В частині сільських дворогосподарств об лаштовані поглинальні резервуари. Практично біля кожного населеного пункту знаходяться звалища твердих побутових відходів. Їх сортування і утилізація в промислових масштабах не відбувається.

Необхідне проведення детальної оцінки сучасного стану техногенного навантаження на МПзВ.

2.2.2 Об’єми/запаси

Прогнозні ресурси підземних вод (ПРПВ) - оцінені за даними геологічного вивчення надр обсяги підземних вод, що характеризують потенційні можливості їх видобутку з надр на відповідній території. ПРПВ в Закарпатській області складають 1081,60 тис. м^3/добу, їх розподіл по території нерівномірний, що пояснюється відмінністю геолого-структурних і фізико-географічних умов. Розвіданість прогнозних ресурсів підземних вод в Україні незначна - 26%, для Закарпатської області цей показник становить 32%. Необхідне проведення детальної оцінки сучасного стану техногенного навантаження на МПзВ.

Із загальної кількості ПРПВ розвідані та затверджені експлуатаційні запаси підземних вод у кількості 344,10 тис. м^3/добу. Експлуатаційні запаси підземних вод - підраховані за даними геологічного вивчення підземних вод, які можуть бути видобуті з надр раціональними за техніко-економічними показниками водозаборів у заданому режимі видобутку за умови відповідності якісних характеристик підземних вод вимогам їх цільового використання та допустимого ступеня впливу на довкілля протягом розрахункового терміну водокористування.

Освоєння прогнозних ресурсів підземних вод найбільш інтенсивне в густонаселених районах області з високим господарським потенціалом. Найбільше підземних вод відбирається на територіях з великою щільністю населення і розвинутою промисловістю. Експлуатаційні ресурси мінеральних вод становлять біля 10,0 тис.м^3/добу і належать до 20 типів мінеральних вод. Обсяги використання мінеральних вод у 2020 році не перевищували 10-15% від загального ресурсу. Мінеральні води використовуються для бальнеології і промислового розливу. Ресурси теплоенергетичних вод, що одночасно є лікувальними становлять біля 50,0 тис. м^3/добу.

За даними статистичної звітності 2ТП-водгосп (річна) частка забору підземної води із природних об’єктів складала 2020 - 19,415 (49%), що свідчить про високий ступінь використання підземних вод (у порівнянні з поверхневими) у Закарпатській області. Водопостачання Закарпаття значною мірою залежить від підземних вод.

Таблиця 51. Видобуток питних та технічних підземних вод та їх використання в Закарпатській області

Рік	Видобуток, млн м^3/рік	Використання, млн м^3/рік					Скид підземних вод без використання, млн м^3/рік
		Всього	Господарсько-питні	Виробничо-технічні	Сільсько-господарські	Зрошення	
2020	19,415	10,690	8,230	2,352	0,029	0,083	0,167

Проводиться державний облік за видобутком та використанням підземних вод з розвіданих, попередньо розвіданих родовищ та ділянок надр з неоціненими запасами в межах Закарпатській області. Видобуток підземних вод підлягає обов’язковому обліку, який ґрунтується на даних статистичної звітності 2ТП-водгосп (річна) Держводагентства.

Сучасне водопостачання області базується на використанні мережі централізованих і розосереджених водозаборів і щільної мережі поодиноких експлуатаційних свердловин, розміщених у великих населених пунктах і в сільській місцевості.

Державне науково-виробниче підприємство «Геоінформ України» щорічно проводить аналіз режиму підземних вод в природних та порушених умовах його формування. Режимна спостережна мережа державного моніторингу за підземними водами складається із ряду спостережних пунктів, які вивчають в зоні впливу водозаборів: Ужгородський «Минай» та Хустський «Ріка».

2.3 Інші істотні антропогенні впливи

2.3.1 Зміни клімату

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для суббасейну річки Тиса зокрема. Найбільші зміни спостерігались

протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.
Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни привели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливової складової.

Репрезентативні траєкторії концентрацій (далі - РТК) парникових газів мають різні траєкторії викидів і концентрацій в атмосфері, викидів речовин-забруднювачів і особливості землекористування у XXI сторіччі (зокрема, зміни площ заліснених територій) і відповідні їм наслідки. Конкретно для цього дослідження було обрано два сценарії РТК: «м'який» сценарій РТК 2.6, який відповідно до Паризької угоди передбачає зменшення викидів парникових газів та «жорсткий» сценарій РТК 8.5, який не враховує жодних заходів з адаптації, чи пом'якшення клімату. Усі сценарії демонструють стабільне підвищення середньої річної температури протягом XXI ст. у всіх регіонах. Наприкінці століття очікується підвищення середньої річної температури повітря усередненої по регіонах за різними сценаріями на 2-5°C. Сценарії глобальних викидів парникових газів (Sources: USGCRP/GlobalChange.gov, UHMI 2014) В результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) РБР України для двох майбутніх періодів (2041-2070 рр. та 2071-2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5

Прогнози для суббасейну Тиси свідчать про збільшення водного стоку в зимові місяці протягом обох майбутніх періодів із 4% до 42% за РТК 2.6 та з 9% до 42% за РТК 8.5. У червні стік річок незначно збільшиться (на 5%), а в інші місяці зменшиться від 4% до 17% у обидва періоди згідно з РТК 2.6. У разі справджуваності «жорсткого» сценарію за РТК 8.5 відбудеться зниження стоку в період з квітня по листопад у діапазоні від 7% до 21% у середині століття та від 17% до 35% наприкінці поточного століття.

Водно-тепловий баланс річкових басейнів є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

У період 2041-2070 рр. очікується коливання величин середнього річного стоку. Стік річок басейну Тиси в цей період буде знаходиться в межах багаторічної норми. Відхилення складе лише від 0,7 до 4,0%. Проте внутрішньорічний розподіл стоку може суттєво змінитись. Його особливістю буде значне підвищення водного стоку у річках суббасейну в зимові місяці протягом обох майбутніх періодів із 4% до 42% за РТК 2.6 та з 9% до 42% - за РТК 8.5. Спеціальні дослідження щодо оцінки впливу зміни клімату на ризик повені, проведені на річках Карпатського регіону засвідчили значне збільшення інтенсивності катастрофічних повеней у суббасейні Тиси наприкінці поточного століття (2071 - 2100 рр.) порівняно з контрольним періодом (1981 - 2010 рр.) у межах від 4,5% до 62%. Підвищення водного стоку річок Карпатського регіону проявиться у формуванні катастрофічних паводків на гірських річках і може призвести до значних економічних збитків в усіх галузях господарства та у територіальних громадах Закарпатської області.

2.3.2 Засмічення водних об'єктів твердими побутовими відходами, в тому числі пластиком

Засмічення русел і заплав річок твердими побутовими відходами (далі - ТПВ) є однією з головних водно-екологічних проблем, специфічної для української частини суббасейну Тиси. Причиною цього є відсутність в Закарпатті дієвого механізму та інфраструктури збору, переробки та утилізації побутових відходів.

Приблизно 80% населення охоплено послугами зі збору та утилізації відходів, в основному це жителі міст та селищ міського типу. Низький процент надання послуг пояснюється нерозвиненою інфраструктурою (відсутність контейнерів, спеціалізованої техніки тощо), а також низькою щільністю сільського населення та важким доступом до деяких населених пунктів. Більше того, чим вище в гори, тим зменшується відсоток населення, які отримують послуги зі вивезення сміття. Унаслідок цього виникають стихійні сміттєзвалища.

Зазвичай папір, картон і деревина утилізуються населенням (спалюється). Скло і будівельні відходи не призводять до хімічного забруднення вод. Саме пластикові (полімерні) відходи, становлять найбільшу загрозу довкіллю і водним ресурсам зокрема. Вони включають в себе упаковку, пластикову тару, побутові вироби тощо. В процесі розпаду пластикових відходів

виділяються токсичні речовини. Таке сміття наносить шкоду водній фауні, що призводить до деградації біорізноманіття, і таким чином негативно впливає на стан МПВ. Крім того, втрачається естетична цінність заплави, що негативно впливає на туристичну привабливість області, яка позиціонує себе як одну з найбільш відвідуваних туристами.

Засмічення річок суббасейну Тиси комунальними відходами викликає значне занепокоєння сусідніх країн. Зокрема, з 2020 р. було зафіксовано більше 50 випадків засмічення угорської території комунальними відходами під час паводків. В першу чергу, це ПЕТ пляшки, кількість яких у Тисі під час паводків становить 50-100 пляшок на хвилину, іноді ця цифра сягає 300 пляшок на хвилину. У 2021 р. на водотоках Закарпаття проводилися обстеження щодо виявлення несанкціонованих сміттєзвалищ на заплавах річок та заторів, було виявлено 32 несанкціонованих сміттєзвалища та 23 сміттєвих затори.

Враховуючи сучасну ситуацію, вирішення проблеми управління ТПВ має увійти у програму заходів задля досягнення доброго екологічного стану МПВ суббасейну Тиси.

2.3.3 Інвазивні види

Інвазії чужорідних видів за межі їх первинних ареалів носять глобальний характер, їх натуралізація і подальше розповсюдження може викликати необоротні екологічні катастрофи, небажані економічні і соціальні наслідки. На сьогодні біологічні інвазії розглядаються як «біологічне забруднення» ефект від якого може значно перевищувати наслідки хімічного забруднення водотоків.

На відміну від більшості забруднюючих речовин антропогенного походження, які в природних екосистемах в ході процесів самоочищення зазвичай руйнуються і вміст яких піддається ефективному контролю з боку людини, чужорідні організми, що успішно заселилися, можуть розмножуватися і поширюватися в навколишньому середовищі, викликаючи біологічні перешкоди, знищуючи аборигенні види, порушуючи структуру біотичних угруповань часто з непередбачуваними й необоротними наслідками.

Вселення чужорідних видів може сприяти погіршенню якості води, поширенню паразитів і хвороб, у тому числі небезпечних для людини. Економічні втрати від вселення деяких інвазивних чужорідних видів у ряді випадків можуть обчислюватися сотнями мільйонів доларів на рік .Це обумовлює особливу небезпеку біологічного забруднення і визначає специфіку заходів боротьби. Такі заходи повинні носити переважно превентивний характер (Рішення VI/23 COP6 Конвенції зі захисту біорізноманіття, Гаага, 2002). В той же час, піддати ефективному контролю потік інвазій не вдається через відсутність системи моніторингу біорізноманіття, тому ця проблема стає дуже важливою в плані забезпечення екологічної безпеки суббасейну Тиси.

Унікальне біологічне різноманіття річок суббасейну Тиси з багатьма ендемічними та рідкісними видами, які є дуже чутливими до зовнішніх впливів, безумовно потребує охорони від вторгнення чужинців з інших басейнів. Враховуючи безпосередній зв'язок Тиси з Дунаєм, де вже натуралізувалися велика кількість інвазивних видів, а також наявність історичних та сучасних процесів біфуркацій викликаних аномальними паводками, р. Тиса та її притоки є дуже уразливими для біологічного забруднення.

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

3.1 Об’єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській Конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн: Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна офіційно затвердили переліки об’єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Повний перелік Смарагдової мережі України включає 271 територію[28], а мережа займає близько 8% території України.

В суббасейні Тиси розташовано 12 об’єктів Смарагдової мережі, які охоплюють приблизно 16% (2027,94 км^2) від площі суббасейну.

За категоріями (рис.58) об'єкти Смарагдової мережі суббасейну поділяються на:

- заповідник – 1;
- біосферний резерват – 1;
- національний природний парк – 5;
- регіональний ландшафтний парк – 5.

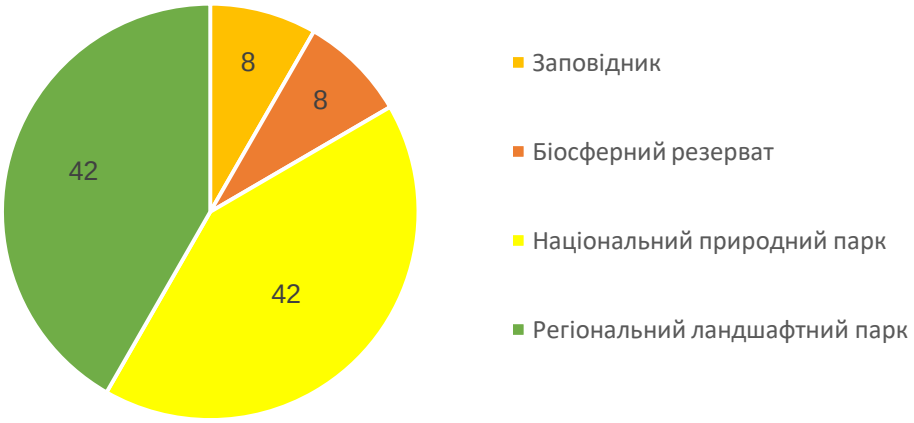


Рисунок 58. Розподіл об’єктів Смарагдової мережі за категоріями, %

Жоден із об’єктів не має розробленого плану управління та розвитку.

3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно постанови Кабінету Міністрів України про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів від 18 грудня 1998 р. №2024 ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

28 UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (NOVEMBER 2018) Document prepared by the Directorate of Democratic Participation and Marc Roekaerts (EUREKO) https://rm.coe.int/updated-list-of-officially-adopted-emerald-sites-november-2018-/16808f184d

Держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

- МПВ/МПзВ, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м³ води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб;
- МПВ/МПзВ, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою.

Державним обліком водокористування в Україні, що здійснюється через подання звітів про використання води за формою № 2ТП-водгосп (річна), передбачена звітність лише тих водокористувачів, що здійснюють забір води із поверхневих та підземних водних об'єктів в обсязі від 5,0 м³/добу (діаграма на рисунку 59 побудована за даними 2020 року, коли звітування здійснювали лише водокористувачі, що здійснювали забір води в обсязі 10,0 м^3/добу).

В суббасейні Тиси розташовано 64 водозаборів, що здійснюють забір води об'ємом більше 10,0 м³/добу. З них водозаборів підземних вод - 52 (81%), поверхневих - 12 (19%).

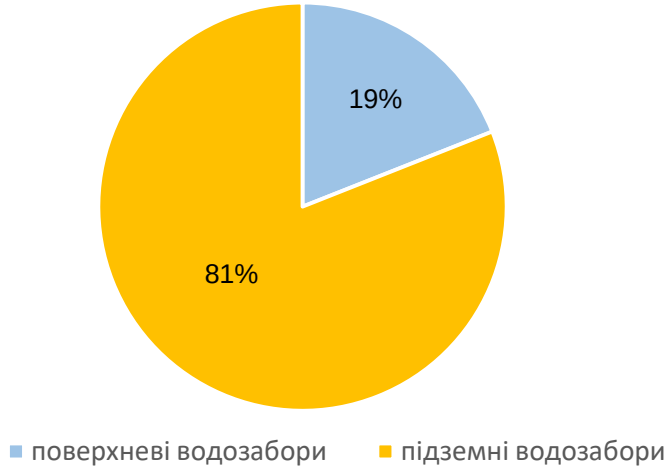


Рисунок 59. Водозабори суббасейну Тиси, %

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 року №1209 «Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 6 жовтня 2021 р. №1039), список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно зі статтею 1 ЗУ «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об'єкт (його частина), це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Таким чином, приймаючи до уваги зазначене, а також відсутність відповідної законодавчої та нормативно-правової бази, зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації (далі - ЗР) водних об’єктів - це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах (далі - ПЗС) водних об’єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони (далі - ВЗ), в межах яких виділяються земельні ділянки під ПЗС.

На території ВЗ та у ПЗС забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;
- скидання неочищених стічних вод;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації ЗР водних об’єктів:

- для організації ЗР водних об’єктів, їх власники або орендарі зобов’язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою;
- ЗР повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. ЗР треба віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, ГЕС, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення;
- пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарсько-питного водопостачання.

Екологічні цілі для ЗР:

- якість води водоймищ і рік, що використовуються в ЗР, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства;
- склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в ЗР:

- відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вверх по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання);
- у період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно з постановою КМУ від 06.03.2002 №264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об’єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та регіональним координаційним аварійно-рятувальним центрам Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби на водних об'єктах Державної служби надзвичайних ситуацій (далі - ДСНС).

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів ДСНС.

За інформацією ДСНС у Закарпатській області, станом на серпень, 2023 року, в суббасейні Тиси нараховується 3 (три) офіційно визначених місць рекреації та відпочинку населення (Додаток 5 (M5.3.1)).

3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів

Зони, чутливі до забруднення біогенними речовинами, - це ті МПВ, які визначені відповідно до Директиви 91/271/ЕЕС про очистку міських стічних вод. Зони, вразливі до (накопичення) нітратів, - це території, які визначені як такі, що знаходяться під ризиком внаслідок забруднення нітратами сільськогосподарського походження (відповідно до Нітратної Директиви).

В Україні затверджена методологія визначення зон, вразливих до нітратів (наказ Міндовкілля від 15.04.2021 №244), як того вимагає Нітратна директива ЄС. Методологічний підхід значною мірою орієнтований на велику кількість просторових і часових даних з високою роздільною здатністю, в основному, це дані моніторингу поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон треба також використовувати статистичні дані, такі як поголів'я худоби, внесення добрив і розрахунки надлишків нітрогену. Для визначення зон, вразливих до нітратів, необхідна вся ця інформація високої якості і з достатнім рівнем достовірності. На цей момент існуюча мережа моніторингу МПВ у своїй безперервності та просторовому охопленні не є достатньою для застосування розробленого методу, а моніторинг МПзВ взагалі не здійснюється.

За статистичними даними та експертною оцінкою ситуації щодо забруднення біогенними речовинами МПВ в України:

- найвищий відсоток розораності земель в світі (53,9%, данні 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель - 78,2%;
- відсутня достатня кількість репрезентативної та достовірної інформації про вміст біогенних речовин в поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водних об’єктів є поширеним явищем для всіх РБР;
- початковий рівень імплементації Нітратної директиви.

Враховуючи вищенаведене, на період 2025-2030 років пропонується визначити всю територію України як зону, вразливу до нітратів. Це відповідає вимогам ВРД ЄС, яка передбачає «захист морів і прибережних вод» і недопущення погіршення стану МПВ та МПзВ (доцільніше віднести більше МПВ до вразливих, ніж потім змінювати їхній стан з «доброго» на «поганий»). Такий підхід - «вся територія країни» також застосовується в багатьох країнах ЄС. Зони, вразливі до накопичення нітратів, можуть бути уточнені або визначені в наступних циклах плану управління річковим басейном на основі покращеної, більш точної інформації.

Застосування такого підходу дає можливість поширювати основні заходи на всю територію країни та планувати більш конкретні заходи для масивів поверхневих та підземних вод, де існує ризик недосягнення екологічних цілей внаслідок впливу сільського господарства на основі підтверджених даних.

Протягом періоду 2025-2030 років необхідно зосередитися на вдосконаленні мережі моніторингу (як підземних, так і поверхневих вод) та покращенні бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до виділення зон та їх моніторингу і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД ЄС під час 2-го циклу плану управління річковим басейном (2031-2036 рр.).

3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

Відповідно до Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» від 12 січня 2023 року №2887-IX (далі - Закон) уразлива зона - МПВ та внутрішні морські води, які зазнають впливу внаслідок скидання стічних вод, та в яких спостерігається евтрофікація, або які можуть бути евтрофіковані у разі невжиття запобіжних заходів.

Згідно зі статтею 12 Закону МПВ визначається уразливою зоною, а внутрішні морські води визначаються менш уразливою зоною рішенням органу місцевого самоврядування за поданням Держводагентства, відповідно до Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон (далі - Критерії), затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.01.2019 №6, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 р. за №126/33097.

Держводагентством підготовлено та направлено подання до органів місцевого самоврядування. Триває процес прийняття відповідних рішень компетентними органами.

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ

4.1 Поверхневі води

Моніторинг поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою КМУ від 19 вересня 2018 р. №758. Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Щороку, починаючи з 2020 року, програми моніторингу масивів поверхневих вод затверджуються відповідними наказами Міндовкілля (наказ №410 від 31.12.2020 «Про затвердження програм державного моніторингу вод», наказ №3 від 05.01.2022 «Про затвердження Програми державного моніторингу вод», наказ №27 від 17.01.2023 «Про затвердження Програми державного моніторингу вод»).

4.1.1 Система моніторингу

У суббасейні Тиси моніторинг здійснюється на 45 пунктах моніторингу на 41 МПВ (Додаток 6 (М5.3.1)), з них:

- на транскордонних МПВ, визначених відповідно до міждержавних угод про співробітництво – 10;
- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 4;
- для визначення референційних умов та на об'єктах Смарагдової мережі - 2.

4.1.2 Гідроморфологічна оцінка/стан

Оцінка гідроморфологічного стану здійснюється згідно з Методикою, затвердженою наказом УкрЦГМ №23 від 19.02.2019 р. за п'ятьма класами.

Гідроморфологічний моніторинг здійснено на 31 МПВ (Додаток 7 (М5.3.1)). За результатами моніторингу: 8 МПВ відносяться до першого класу, 23 МПВ – до другого класу (рис.60).

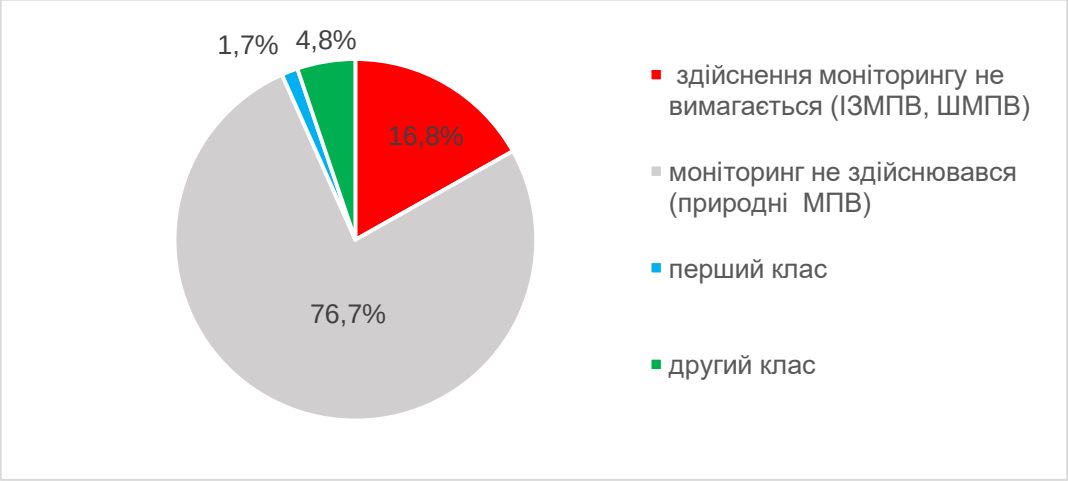


Рисунок 60. Гідроморфологічний стан МПВ

4.1.3 Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС із врахуванням Директиви 2013/39/EU250, де встановлено граничні значення ЕНЯ. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Мінприроди від 6 лютого 2017 року №45, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20 лютого 2017 року за №235/30103, визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у додатку 8 наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Директива 2009/90/ЕС (стаття 5), встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу, які були враховані при оцінці хімічного стану МПВ:

- якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення;
- у разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЕС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% (k=2) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного ЕНЯ.

Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ зазначених у додатку 11 наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5.

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників визначених наказом Міндовкілля від 6 лютого 2017 року №45 «Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» (надалі Перелік), що відповідають вимогам Порядку здійснення моніторингу (виконано всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;
- середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку;
- низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінки ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ за визначеними критеріями.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах проведені у 50 пунктах моніторингу, а саме: середнє та максимальне значення (Додаток 7 (M5.3.1)).

При оцінці хімічного стану МПВ фонові концентрації для несинтетичних речовин (ртуть, свинець, кадмій, нікель) не враховувалися.

Відповідність результатів вимірювання ЕНЯ встановленим для середньорічної та максимально допустимої концентрацій є відповідністю вимогам встановленим для доброго хімічного стану МПВ.

Для МПВ, на яких моніторинг не проводився, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани, C_{10-13}, ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, пентахлорфенол, сполуки трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфонат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД) (Додаток 7 (M5.3.1)).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадієн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об'єктом контролю є біота, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрацій проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

Оцінку хімічного стану проведено на основі даних моніторингу отриманих в рамках виконання діагностичного та операційного моніторингів МПВ у 2022 році, для 47 МПВ (Додаток 8 (M5.3.1)).

Результати оцінки хімічного стану МПВ за даними моніторингу (табл.52):

- хімічний стан «добрий»: 7 лінійних МПВ (2% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 89,7 км (2% від загальної довжини лінійних МПВ); 1 полігональний МПВ (12% від кількості полігональних МПВ), за площею МПВ це становить 1,43 км^2 (14% від площі полігональних МПВ);
- хімічний стан «недосягнення доброго»: 35 лінійних МПВ (7% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 692,29 км (18% від загальної довжини лінійних МПВ); 4 полігональних МПВ (44% від загальної кількості полігональних МПВ), за площею МПВ це становить 5,79 км^2 (54% від загальної площі полігональних МПВ).

Таблиця 52. Хімічний стан МПВ за період 2020-2022 років (за даними моніторингу)

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	7	89,7	1	1,43
«недосягнення доброго»	35	692,29	4	5,79

Перевищення ЕНЯ$_{MAX}$ - максимально допустимої концентрації та/або ЕНЯ$_{CP}$ - середньорічної концентрації встановлено для наступних речовин:

- кадмій (для 1 МПВ);
- нікель (для 1 МПВ);
- флуорантен (для 12 МПВ);
- бензо(*a*)пірен (для 34 МПВ);
- бензо(*b*)флуорантен (для 6 МПВ);
- бензо(*k*)флуорантен (для 5 МПВ);
- бензо(*g,h,i*) перілен (для 10 МПВ);
- циперметрин (для 3 МПВ);
- дикофол (для 2 МПВ);
- дихлофос (для 1 МПВ).

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану МПВ) (табл.53) встановлено:

- хімічний стан «добрий»: 71 лінійний МПВ (15% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 347,94 км (9% від загальної довжини лінійних МПВ);
- хімічний стан «недосягнення доброго»: 162 лінійних МПВ (34% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 1360,96 км (36% від загальної довжини лінійних МПВ); 4 МПВ (44% від кількості полігональних МПВ), за площею МПВ це становить 3,35 км^2 (32% від площі полігональних МПВ).

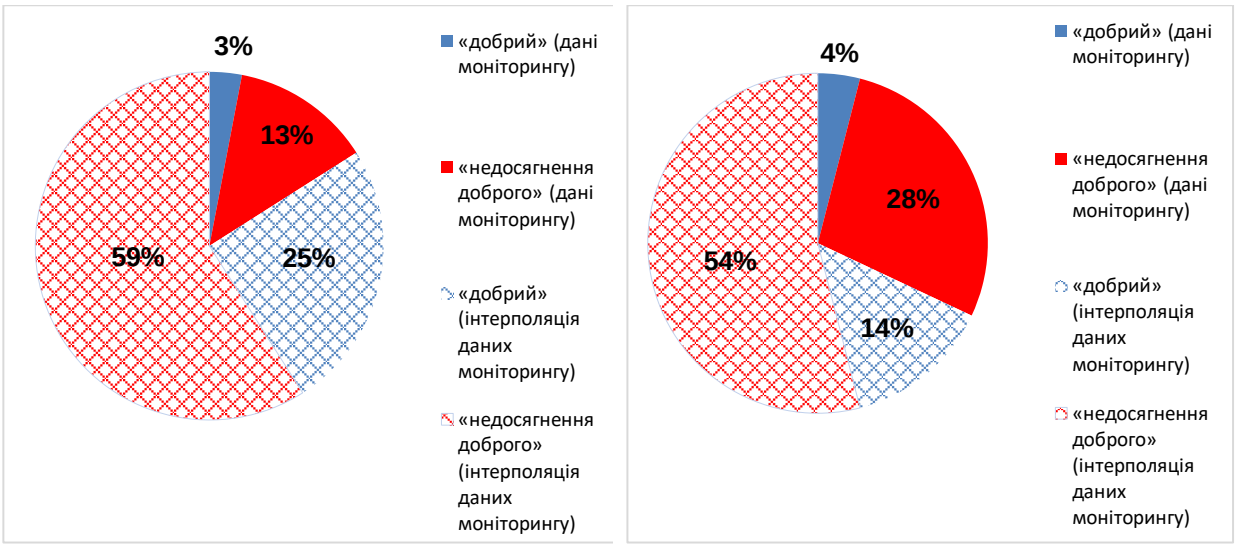
Таблиця 53. Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	71	347,94	0	0
«недосягнення доброго»	162	1360,96	4	3,35

Оцінка хімічного стану МПВ за період 2020-2022 роки (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу) представлена в таблиці 54, додатку 9 (M5.3.1) та на рисунках 61 - 62.

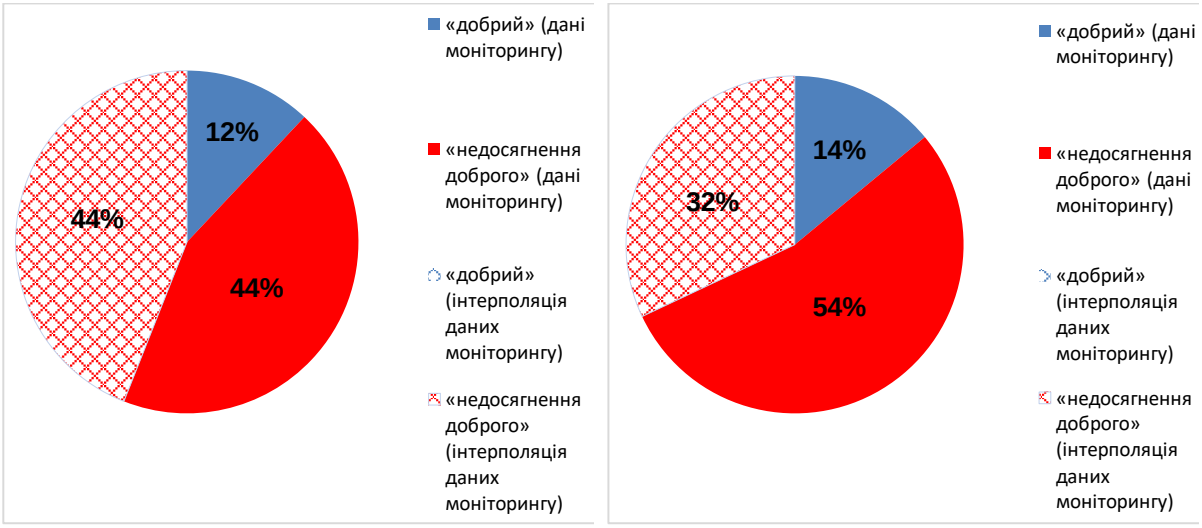
Таблиця 54. Оцінка хімічного стану МПВ за період 2020-2022 роки (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина лінійних МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа полігональних МПВ, км^2
«добрий»	78	437,64	1	1,43
«недосягнення доброго»	197	2053,25	8	9,14



а) за кількістю МПВ *б) за довжиною МПВ*

Рисунок 61. Оцінка хімічного стану лінійних МПВ (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)



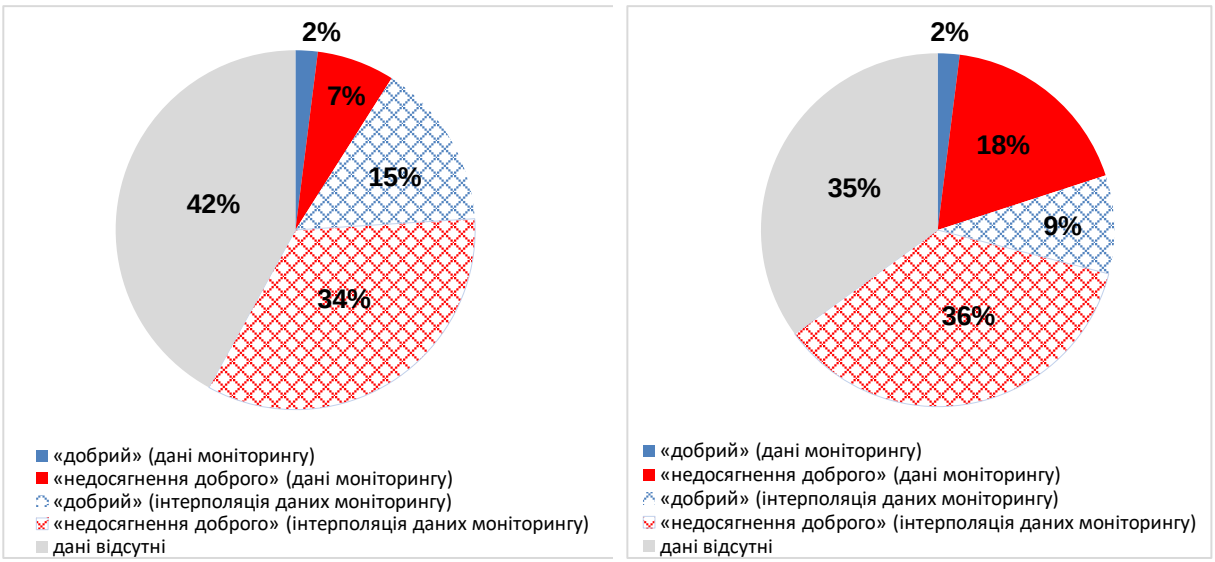
а) за кількістю МПВ *б) за площею МПВ*

Рисунок 62. Оцінка хімічного стану полігональних МПВ (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)

Для 47 МПВ достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану відповідає середньому рівню надійності.

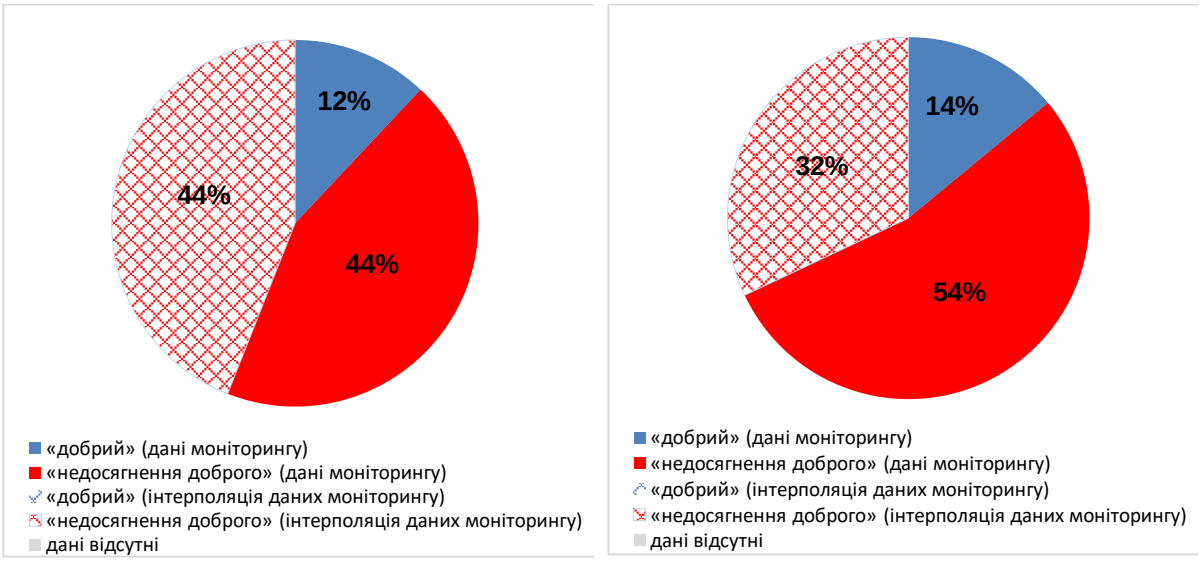
237 МПВ були оцінені з низьким рівнем надійності на основі перенесення результатів отриманих в межах виконання програми моніторингу якості поверхневих вод на МПВ на яких моніторинг не проводився, згідно з агрегацією МПВ.
З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для лінійних 275 МПВ, що за довжиною МПВ складає 2490,89 км та 9 полігональних МПВ, що за їх площею складає 10,57 км^2.

Сумарні оцінки хімічного стану лінійних МПВ та полігональних МПВ суббасейну річки Тиса наведені на рис.63 та рис.64.



а) за кількістю МПВ *б) за довжиною МПВ*

Рисунок 63. Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ суббасейну річки Тиса



а) за кількістю МПВ *б) за площею МПВ*

Рисунок 64. Сумарна оцінка хімічного стану полігональних МПВ суббасейну річки Тиса

4.1.4 Оцінка екологічного стану

Станом на кінець 2023 року екологічний стан жодного МПВ не було визначено.

Протягом 2022 року здійснювався моніторинг біологічних показників на 41 МПВ (Додаток 7 (M5.3.1)):

- фітопланктон;

- мікрофітобентос;
- судинні рослини;
- донні макробезхребетні.

Моніторинг риб не виконувався.
Оцінка стану МПВ за біологічними показниками (крім риби) представлена на рисунку 65.

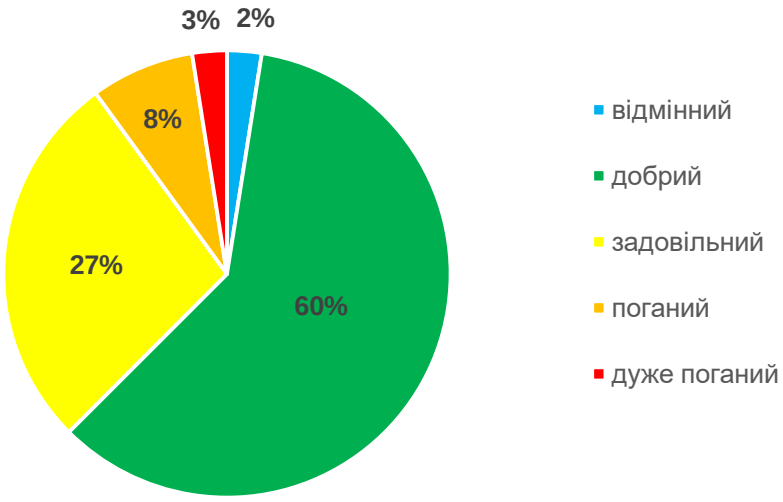


Рисунок 65. Оцінка МПВ за біологічними показниками

4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу

Станом на кінець 2023 року оцінка екологічного потенціалу істотно змінених та штучних МПВ не була проведена.

4.2 Підземні води

4.2.1 Система моніторингу

Інвентаризація свердловин на території суббасейну Тиси була проведена у 2006 році, тоді було встановлено наявність 31 свердловини у робочому стані (23 - ґрунтові води 2 - міжпластові води; 6 - на опорних полігонах з вивчення експлуатаційних запасів), в 2018 році залишилося тільки 19 свердловин ґрунтових вод. З 2018 року моніторинг підземних вод не проводився, стан водозабірних споруд невідомий.

4.2.2 Оцінка хімічного стану/оцінка ризику

Станом на кінець 2023 року оцінка екологічного стану / оцінка ризику МПзВ не була проведена.

4.2.3 Оцінка за об’ємами/запасами підземних вод

Станом на кінець 2023 року оцінка за об’ємами / запасами підземних вод не була проведена.

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ)

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод і зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

Поверхневі води:

- запобігання погіршенню стану всіх МПВ;
- досягнення/підтримання «доброго» екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- досягнення/підтримання «доброго» екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- поступове зменшення до повної відсутності забруднення небезпечними речовинами.

Підземні води:

- запобігання погіршенню стану всіх МПзВ;
- досягнення/підтримання «доброго» кількісного та хімічного стану всіх МПзВ;
- запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

Зони (території), які підлягають охороні:

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об’єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливих до (накопичення) нітратів;
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

У випадках коли до конкретного МПВ чи МПзВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках термін досягнення екологічних цілей або сама ціль можуть бути відтерміновано, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (до 2036 року), але не довше, ніж на 12 років (до кінця 2042 року) від кінця впровадження першого циклу ПУРБ (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПзВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПзВ).

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати їх досягнення** з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод,

що не дозволяє вчасно досягнути його покращення (наприклад, інертність підземних вод, що підлягають відновленню). Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки витрат і переваг;

- **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);
- **Нові фізичні модифікації МПВ в результаті реалізації нових інфраструктурних проектів**, що спрямовані на економічний розвиток (наприклад, автомобільна або залізнична дорога, ГЕС). Тобто допускаються гідроморфологічні зміни МПВ (аж до віднесення його до категорії «істотно змінений»), але не дозволяється будь-яке забруднення вод від точкових або дифузних джерел. Нові фізичні модифікації водного об'єкту допускаються тоді, коли переваги для суспільства є вищими ніж екологічні, і не існує іншого варіанту аби уникнути ці модифікації з технічних та/або фінансових причин.

5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ суббасейну Тиса:

- «без ризику» недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу знаходяться 214 МПВ, «можливо під ризиком» - 111 МПВ, «під ризиком» - 156 МПВ;
- «без ризику» недосягнення «доброго» хімічного стану знаходяться 445 МПВ, «під ризиком» - 36 МПВ.

«Доброго» екологічного стану/потенціалу до 2030 року досягнуть 233 МПВ, з них 214 МПВ, це ті, що станом на зараз є «без ризику» (для них потрібно зберегти такий стан), 19 МПВ - це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться «під ризиком» чи «можливо під ризиком» недосягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей за рахунок впровадження заходів ПЗ.

Інші МПВ басейну, які знаходяться «під ризиком» чи «можливо під ризиком» (248 МПВ), можуть досягти «доброго» екологічного стану/потенціалу до 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із ПЗ.

«Доброго» хімічного стану до 2030 року досягнуть 445 МПВ, це ті, що станом на зараз є «без ризику» (для них потрібно зберегти такий стан), 36 МПВ, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходиться «під ризиком», досягне екологічних цілей не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із ПЗ.

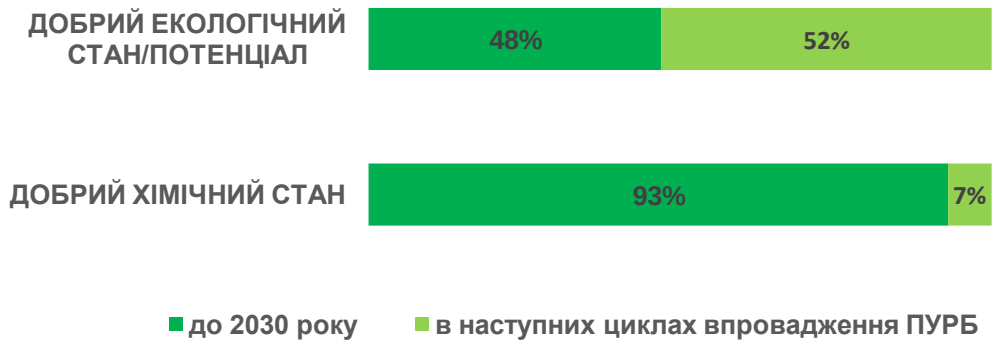


Рисунок 66. Терміни досягнення екологічних цілей для МПВ, %

У додатку 10 (M5.3.1) наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

5.2 Екологічні цілі для підземних вод

Екологічні цілі встановлюються для кожного МПзВ, як стосовно їхнього кількісного, так і якісного (хімічного) стану. Відповідно до ВРД, основною ціллю є досягнення «доброго» стану підземних вод. Додаткові цілі для кожного окремого МПзВ визначаються залежно від існуючого кількісного та якісного стану МПзВ, їхнього використання або можливості використання для водопостачання населення, антропогенного навантаження та можливого впливу на поверхневі екосистеми.

Основним критерієм «доброго» кількісного стану МПзВ треба вважати відсутність явищ виснаження підземних вод. Виснаженням вважають стан водоносних горизонтів, в яких під впливом штучного дренування зниження рівнів підземних вод досягло таких показників, які виключають можливість подальшого використання горизонту для задоволення потреб суспільства за допомогою традиційних технічних засобів.

Оцінка наявності виснаження МПзВ базується на інформації рівневого режиму, даних щодо обсягів видобутку підземних вод та їхнього порівняння із ресурсами та затвердженими експлуатаційними запасами. Крім того, для безнапірних МПзВ критерієм «доброго» стану є відповідний стан пов'язаних з них поверхневих водних об'єктів та відсутність негативного впливу на поверхневі екосистеми, передовсім пригнічення рослинності.

Критеріями «доброго» якісного (хімічного) стану МПзВ є природний фоновий вміст хімічних елементів та сполук, а також нормативи, визначені для питної води Державними санітарними нормами та правилами «Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною» (далі - ДСанПіН 2.2.4-171-10).

Кількісний стан безнапірних МПзВ

Екологічна ціль - уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. В умовах вкрай обмежених даних моніторингу можна дійти висновку, що враховуючи незначні обсяги видобутку води з безнапірних МПзВ приватними водоспоживачами, негативні тенденції у кількісному стані не очікуються.

Якісний (хімічний) стан безнапірних МПзВ

Більшість безнапірних МПзВ використовуються сільським населенням для задоволення питних потреб, тому для оцінки якісного стану необхідно використовувати нормативи ДСанПіН 2.2.4-171-10, за винятком тих елементів і сполук, вміст яких перевищує нормативний у природному стані. Для таких компонентів варто використовувати значення природних фонів.

Екологічна ціль - відповідність ДСанПіН 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану. Варто зауважити, що стабільність якісного стану є відносною, вміст макро- і мікрокомпонентів у воді безнапірних МПзВ зазнає значних коливань у просторі й часі, тому необхідно володіти інформацією про інтервали змін вмісту і уточнювати її в процесі моніторингу. Нажаль, моніторинг підземних вод у суббасейні Тиси в останні роки не здійснювався.

Кількісний стан напірних МПзВ

Екологічна ціль - уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. Відсутність даних щодо результатів вимірювання рівнів на експлуатаційних водозаборах не дозволяє зробити висновків/аналізу тенденції щодо видобутку підземних вод, виснаження та погіршення кількісного стану напірних МПзВ.

Якісний (хімічний) стан напірних МПзВ

Екологічна ціль - відповідність вмісту елементів і сполук ДСанПіН 2.2.4-171-10, за винятком тих компонентів, підвищений вміст яких у підземних водах має природне походження. Це такі компоненти, природний фоновий вміст яких є близьким до граничнодопустимих концентрацій. Додатковою екологічною ціллю є відсутність погіршення якісного стану напірних МПзВ, висновки щодо тенденцій змін хімічного складу повинні базуватися на достовірних даних моніторингових спостережень, оскільки вміст компонентів у воді зазнає природних коливань, що особливо характерно для тих МПзВ, які залягають ближче до поверхні. Тому для кожного МПзВ необхідно мати інформацію про інтервал коливань вмісту компонентів хімічного складу вод. Таких даних наразі не має.

Крім цього для експлуатаційних водозаборів зміни якості води визначаються шляхом порівняння поточних показників з тими, що були на момент затвердження запасів.

Враховуючи існуючий стан використання підземних вод і проблеми з водопостачанням в низинних районах Закарпатської області, додатковою ціллю є визначення та дотримання оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання відповідно до ст. 6 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

Першочерговою ціллю є відновлення моніторингу підземних воду суббасейні Тиси, який був фактично припинений у останні роки. За відсутності моніторингу підземних вод досягнення всіх перелічених цілей є малоймовірним. Незадовільний стан моніторингу підземних вод упродовж останніх десятиріч, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПзВ дозволяє визначити екологічні цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПзВ мають буди уточнені.

У додатку 10 (M5.3.1) (таблиця 2) наведені екологічні цілі МПзВ і їхніх груп, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

Враховуючи поточну ситуацію з моніторингом підземних вод та реалістичний прогноз щодо термінів можливого початку реалізації заходів щодо МПзВ, досягнення зазначених екологічних цілей для МПзВ варто очікувати тільки у 2 циклі ПУРБ, не раніше ніж 2042 року. «Доброго» кількісного стану та «доброго» хімічного стану прогнозовано можуть досягти всі 7 груп МПзВ суббасейну Тиси (3 безнапірні, 2 напірні та 2 напірно/безнапірні) тільки за умов реалізації запропонованих заходів, як для поверхневих так і підземних вод (рис.67).

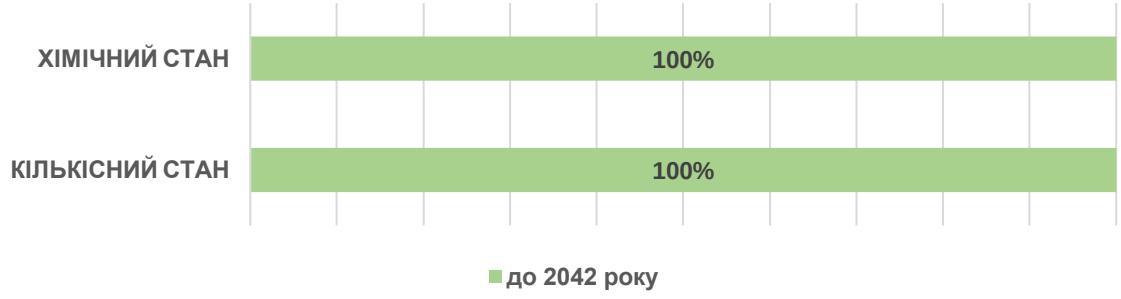


Рисунок 67. Терміни досягнення екологічних цілей для МПзВ, %

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

6.1 Економічний розвиток території суббасейну

На території України суббасейн річки Тиса повністю розташований в межах однієї адміністративної області – Закарпатської. Закарпатська область невелика за площею і населенням, проте займає вигідне економіко-географічне положення у самому центрі Європи, розташована на заході України та межує з країнами-членами ЄС – Польщею, Словаччиною, Угорщиною та Румунією.

Серед областей України вона посідає 24-е місце за територією і 19-е місце за чисельністю населення (за статистичними даними 2013 р.). За адміністративно-територіальним поділом включає 6 районів, 11 міст, 19 смт, 578 сіл та 64 ОТГ.

Територія Закарпаття густозаселена, щільність населення досягає 97,5 осіб/км^2, що становить 6-те місце серед усіх областей України. Кількість населення області налічує 1,25 млн. осіб (станом на 1 січня 2021 р.) та становить 2,9% від кількості населення України. У складі населення домінують сільські жителі - 63%, міське населення становить - 37%.

Аналіз ВРП суббасейну річки Тиси

Узагальнюючим показником, який характеризує рівень економічного та соціального розвитку області і вимірюється сукупною вартістю товарів та послуг, виготовлених ними для кінцевого використання є валовий регіональний продукт (ВРП). У 2019 році ВРП суббасейну річки Тиса становив 61,3 млн грн (дані за 2020 рік не оприлюднено). Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 роки демонструє тенденцію до зростання із різними темпами в різний період. Найвищі темпи зростання спостерігалися у 2017-2018 роках (на рівні 3-4%), тоді як у 2019 році ці темпи скоротилися (до рівня 1%).

Таблиця 55. Динаміка валового регіонального продукту (ВРП) суббасейну річки Тиси за період 2015-2019 роки[29]

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млн грн	28952	32390	43043	52445	61335
Частка ВРП суббасейну Тиси у загальному ВВП України, %	1,5	1,4	1,4	1,5	1,5
Темпи приросту ВРП суббасейну Тиси до попереднього року, %	93,5	97,3	103,1	104,0	101,5

Показник ВРП в межах суббасейну у фактичних цінах 2019 р. у розрахунку на одну особу складав 48,9 тис. грн, що менше ніж загалом по всій Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення становив 94,7 тис. грн).

Аналіз ВДВ суббасейну річки Тиси

Основною складовою валового регіонального продукту є валова додана вартість (ВДВ). Станом на 2019 рік ВДВ у фактичних цінах суббасейну становила 53337 млн грн (дані за 2020 рік не оприлюднено) у фактичних цінах, а в загальному обсязі ВДВ України має частку 1,6% (табл.56).

Таблиця 56. ВДВ в розрізі галузей економіки суббасейну, 2019 р.

Галузі економіки	ВДВ, млн грн	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
Сільське, лісове та рибне господарство	7403	2,1	13,9
Добувна промисловість і розроблення кар'єрів	335	0,2	0,6
Переробна промисловість	4828	1,2	9,0
Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	1657	1,4	3,1

[29] Розраховано на основі даних Державної служби статистики України http://www.ukrstat.gov.ua/

Галузі економіки	ВДВ, млн грн	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
Водопостачання, каналізація, поводження з відходами	172	1,2	0,3
Будівництво	1790	1,7	3,4
Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	5738	2,2	10,8
Водозалежні види економічної діяльності	21923	0,7	41,1
Інші види економічної діяльності	31414	0,9	58,9
Всього в суббасейні Тиси	53337	1,6	100

Структура ВДВ нерівномірна і розподілена наступним чином (рис.68).



Рисунок 68. Структура ВДВ суббасейну Тиси, 2019 р.

У загальній структурі ВДВ суббасейну найбільша частка у сільського, лісового та рибного господарств – 7403 млн грн або 13,9%, що відповідає 2,1% у загальній ВДВ України. Серед водозалежних галузей економіки достатньо високу частку у загальній структурі ВДВ суббасейну має транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність, на які припадає 5738 млн грн або 10,8%, а їх частка у загальній ВДВ України становить 2,2%. Частка переробної промисловості у ВДВ суббасейну також має досить високе значення, а саме 9,0%, що у абсолютному вираженні становить 4828 млн грн, а у загальному обсязі ВДВ України - 1,2%. На інші, неводозалежні види економічної діяльності припадає 31414 млн грн, що відповідає 58,9% у ВДВ суббасейну та 0,9% у ВДВ України.

Динаміка обсягів ВДВ водозалежних видів економічної діяльності суббасейну протягом 2015-2019 років знижується з 57,8%, у 2015 році до 55,6% у 2019 році від ВДВ суббасейну та демонструє поступову тенденцію до зниження. Падіння сумарного значення ВДВ водозалежних галузей відбулося за рахунок зниження за останні 5 років ВДВ сільського, лісового та рибного господарств, а також переробної промисловості. Решта водозалежних секторів економіки показують коливання ВДВ, транспорт демонструє незначне зростання частки ВДВ з 4,6% у 2015 році до 7,0% у 2019 році. У свою чергу, зростання загального обсягу ВДВ суббасейну Тиси відбувається за рахунок інших, неводозалежних галузей економіки.

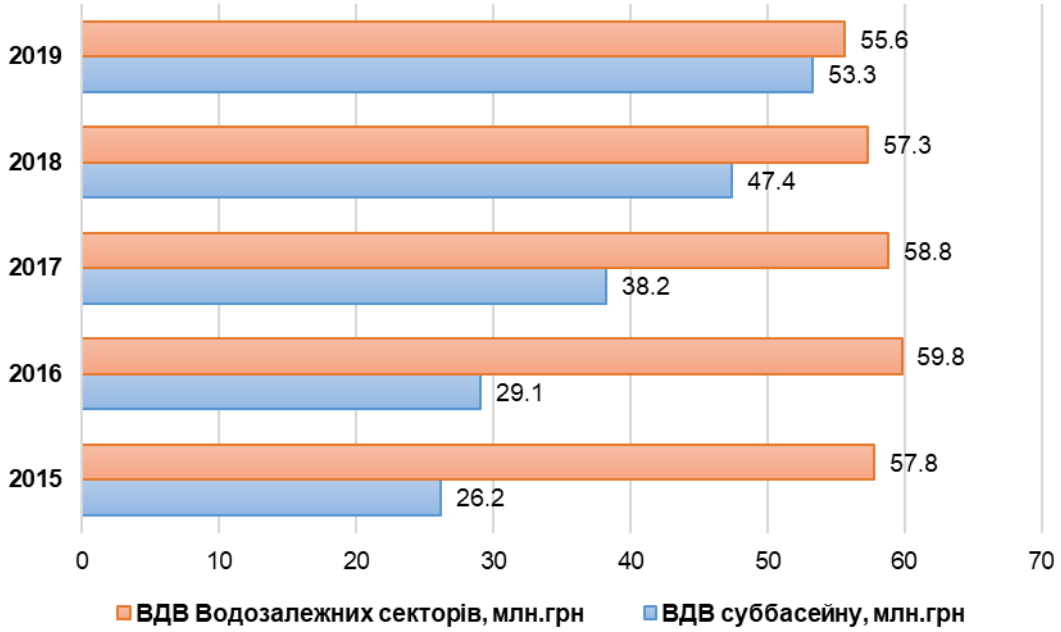


Рисунок 69. Динаміка частки ВДВ водозалежних видів економічної діяльності у загальному обсязі ВДВ суббасейну, 2015-2019 роки, млн грн

6.2 Характеристика сучасного водокористування

Суббасейн добре забезпечений водними ресурсами. За міжнародною класифікацією Закарпатська область відноситься до середньо-забезпечених регіонів з показником 6,19 тис. м^3 води/жителя. Основними джерелами водопостачання є поверхневі води та підземні води гідрогеологічної провінції складчастої області Карпат.

Сумарні ресурси поверхневого стоку у середньо-водний рік складають 13300 млн м^3, у маловодний – 7290 млн м^3. Крім поверхневих вод річок суббасейну, до них входять 9 водосховищ (загальна ємність 40,55 млн м^3), 645 ставків (загальна ємність 22,6397 млн м^3) та 44 озера, серед яких найбільшим є озеро Синевир, об'ємом 1,75 млн м^3.

Прогнозні ресурси підземних вод питної якості складають 399 млн м^3/рік, а рівень затверджених запасів становить 124 млн м^3/рік. При цьому станом на 2020 р. використовується близько 27,6 млн м^3/рік, тобто область має значний потенціал для розвитку питного водопостачання.

Рівень водоспоживання суббасейну незначний. У 2020 р. всього з природних джерел забрано 46,632 млн м^3 води, що становить майже 8% від забору в басейні Дунаю та 0,5% від забору по Україні. Співвідношення обсягів водокористування за розподілом їх по джерелам забору: 58,4% з поверхневих вод і 41,6% підземних (рис.70).

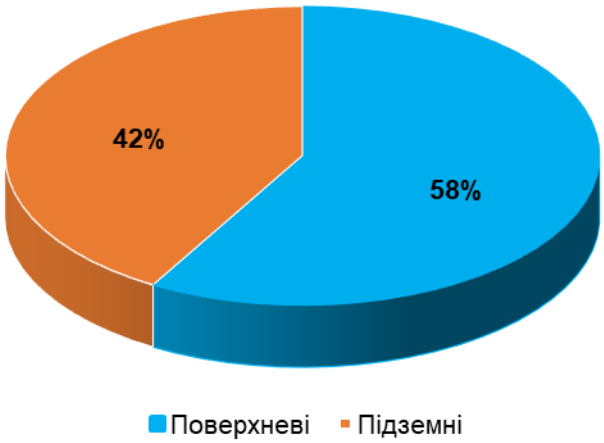


Рисунок 70. Джерела забору води в суббасейні, 2020 рік

Особливістю економічного розвитку області, є відсутність виробничих технологічних комплексів, які потребують значних обсягів води, що обумовлює характерний розподіл водокористування з домінуванням комунального сектору. Відносна частка останнього у заборі води у 2020 р. становила 47% або 21,9 млн м^3 (рис.71). Друге місце за обсягами водокористування займає сільське господарство – 23,8% (11,1 млн м^3), промисловість в суббасейні складає всього – 3% (1,4 млн м^3). Інші галузі господарства на свої потреби використовують 26,2% забраної води, з них транспорт – менше 1 % (0,1 млн м^3).



Рисунок 71. Структура забору води у суббасейні Тиси, млн м^3 за 2020 р.

Основними водокористувачами в межах суббасейну є наступні галузі економіки – промисловість, житлово-комунальне господарство, сільське господарство та транспорт.

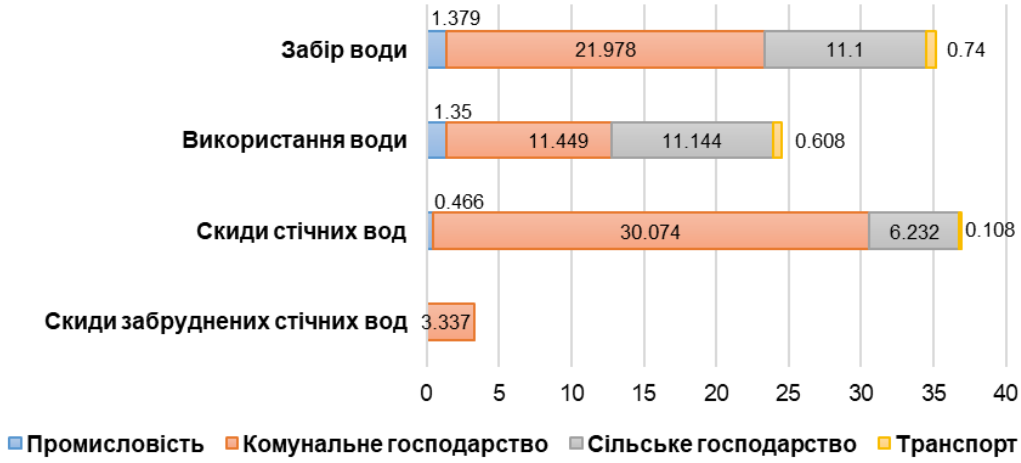


Рисунок 72. Характеристика водокористування у суббасейні Тиси, 2020 р.

Обсяг використання води у суббасейні становить 27,6 млн м^3. Детальна характеристика водокористування суббасейну в розрізі секторів економіки представлена у додатку 11.1 (M5.3.1).

Щодо структури водовідведення, то більше 78% обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об'єкти житлово-комунальним господарством, 16% - сільським господарством та 1,2% - водокористувачами промисловості.

Нормативно очищені на очисних спорудах стічні води становлять 72,2%, 18,5% - нормативно-чисті без очистки та 9,3% - забруднені стічні води. Майже 95% забруднених стічних вод надходить від водокористувачів житлово-комунального господарства. Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються наведена в додатку 11.2 (M5.3.1).

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5-ма показниками:

- обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці суббасейну;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоємність галузі в порівнянні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;

- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

Таблиця 57. Водоємність галузей економіки суббасейну

Галузь економіки	Забір води млн м³	ВДВ, млн грн	Водоємність ВДВ, м³/1000 грн
Промисловість	1,379	5163	0,26
Житлово-комунальне господарство	21,978	172	127,7
Сільське господарство	11,10	7403	1,49
Транспорт	0,740	5738	0,13
Всього по суббасейну	46,6	18476	2,52

Таблиця 58. Соціально-економічна вага основних водокористувачів суббасейну

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоємність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Енергетика	помірна	низька	помірна	низька	помірна
Торгівля	висока	низька	низька	низька	низька
Хімічна промисловість	помірна	помірна	низька	низька	низька
Машинобудування і металообробка	помірна	низька	низька	низька	низька
Харчова промисловість	низька	низька	помірна	висока	низька
Житлово-комунальне господарство	низька	висока	висока	висока	висока
Рибне господарство	висока	висока	помірна	помірна	низька
Зрошення	висока	помірна	помірна	помірна	низька
Інші види сільського господарства (в тому числі тваринництво та рослинництво)	висока	помірна	помірна	помірна	низька
Транспорт	висока	помірна	низька	низька	низька
Рекреація та охорона здоров'я	помірна	низька	помірна	висока	помірна

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п'ятьма вищенаведеними критеріями сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення в даному суббасейні.

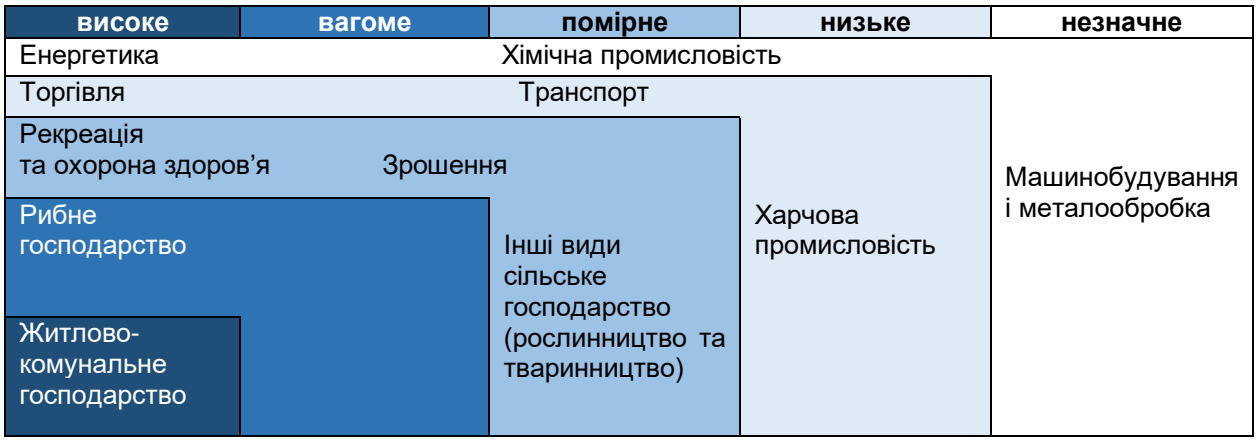


Рисунок 73. Соціально-економічне значення секторів економіки суббасейну

До 1 групи «Повна залежність» віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками - від якості води, високу водоємність, здійснюють значний тиск на водні ресурси та продукують малі обсяги ВДВ, як приклад – житлово-комунальне господарство. Вода у цьому секторі є ключовим фактором для їх діяльності.

До 2 групи «Множинна залежність» - ті, що мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – рибне господарство.

До 3 групи «Специфічна залежність» - ті, що має високу залежність за одним із показників – рекреація та охорона здоров'я, зрошення та інші види сільського господарства.

До 4 групи «Помірна залежність» - ті, що мать помірну залежність мінімально за 1 показником, це – харчова промисловість, торгівля та транспорт.

До 5 групи «Залежність без використання води» належать сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є не значними забруднювачами. До цієї групи віднесено хімічну промисловість, енергетику, машинобудування та металообробка.

За результатами оцінки соціально-економічного значення житлово-комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоємним сектором економіки (127,7 м^3/1000 грн).

За період 2017-2020 років спостерігається тенденція до значного зменшення обсягів водозабору води, що відбувається, в основному, за рахунок скорочення використання на промислові та сільськогосподарські потреби.

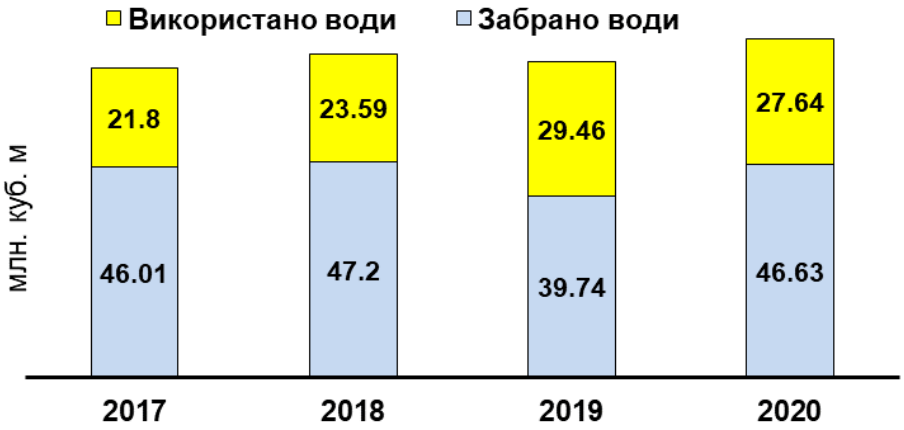


Рисунок 74. Динаміка забору та споживання води протягом 2017-2020 роки

Дозвіл на спеціальне водокористування включає визначення лімітів забору води, використання води та скидання забруднюючих речовин. Встановлені ліміти для водокористування у суббасейні у 1,3–2,7 разів перевищують фактичний забір води (рис.75).

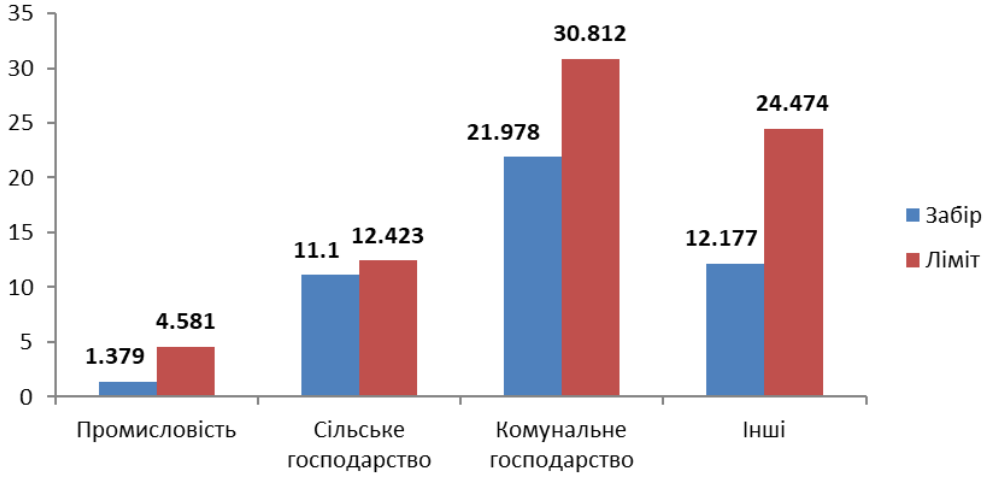


Рисунок 75. Співвідношення фактичного забору води із лімітами на водокористування водокористувачами Закарпатської області у 2020 р.

6.2.1 Комунальне водокористування

Діяльність у сфері централізованого водопостачання та/або централізованого водовідведення станом на 1 січня 2021 р. здійснюють 39 підприємств, із них: ліцензіатами обласної державної

адміністрації є 38 підприємств та одне комунальне підприємство - «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода» є ліцензіатом НКРЕКП.

У водопровідне господарство області, яке обслуговують підприємства галузі, входить 48 водозабірних споруд, 159 водопровідних насосних станцій (ВНС) першого підйому потужністю 194,054 тис. м^3 води за добу, 37 ВНС другого підйому потужністю 141,418 тис. м^3 води за добу, 13 водопровідних очисних споруд (ВОС) потужністю 78,80 тис. м^3 води за добу, 66 резервуарів чистої питної води (РЧПВ), 191 артезіанська свердловина, 1002,6 км водопровідних мереж, з яких 302,84 км або 30,2% ветхі та знаходяться в аварійному стані. Водопровідною водою з водопроводів різних підпорядкувань користується 37,5% населення області. Із 901,574 тис. осіб, що проживають у селищах і селах, водопровідною водою користується відповідно 48,5 та 14,6%. Частка населення, що проживає у містах та користується системами централізованого водопостачання, становить 85,4%.

Особливості орографічної будови суббасейну зумовили те, що підземними джерелами забезпечується водопостачання рівнинних територій, у гірських районах доступними для водоспоживання є лише поверхневі води. Частина населення та переважна кількість об’єктів в сільській місцевості забезпечуються водою з децентралізованих джерел водопостачання (колодязів, каптажів, окремих свердловин). Усі міста та селища міського типу в суббасейні Тиси забезпечені централізованим водопостачанням. Забір води на території області здійснюється за рахунок поверхневих (58,4%) та підземних (41,6%) джерел.

Водокористувачами житлово-комунального сектору в результаті своєї діяльності у 2020 році було забрано 47% від загального обсягу забору суббасейну (21,9 млн м^3). Найбільшими водокористувачами житлово-комунального сектору є КП «Водоканал м. Ужгород» (ЄДРПОУ 03344556) - 8,749 млн м^3, ММКП «Мукачівводоканал» (03344556) - 8,978 млн м^3, Виноградівське ВУЖКГ (03344332) - 1,003 млн м^3, Свалявське РКПВВ (13587366) – 0,705 млн м^3, Хустське ВУВКГ (00432283) - 0,740 млн м^3.

Із поверхневих джерел водопостачання здійснюється у м. Свалява (4 водозабори), частково у м. Ужгород (правобережна частина, 1 водозабір), смт. Міжгір’я (2), смт. Великий Березний (частково, 1 водозабір) та смт. Воловець (1 водозабір.). В інших населених пунктах водопостачання здійснюється із підземних джерел за допомогою артезіанських свердловин, вода у яких, в основному відповідає нормативним вимогам.

До основних проблемних питань водопостачання в суббасейні Тиси відносяться:

- якість питної води;

Станом на 1 січня 2021 р. очищується лише 32% поданої води, водоочисними спорудами забезпечені лише водоканали м. Ужгорода, м. Берегове, м. Сваляви, смт. Воловець та смт. Міжгір’я;

- нерівномірний характер охоплення населення водопостачанням;

Цілодобові послуги з водопостачання отримують лише 7 міст та 9 селищ міського типу. Інші населені пункти забезпечуються водою за графіком;

- наявність високих втрат.

Втрати води у водогонах зумовлені дією низки чинників, головними з яких є наступні: споживчі - втрати реалізованої води, які визначаються як різниця між об'ємами фактичної реалізації води споживачам та її раціональною розрахунковою потребою; технологічні - втрати води в процесі її добування, підготовки і транспортування до споживачів.

Технологічні втрати визначаються технологічно обґрунтованими процедурами на видобування, підйом та транспортування води, а також непродуктивними витоками внаслідок розгерметизації мереж водопостачання.

Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем суббасейну, оскільки скидає протягом 2020 року - 78,8% зворотних (стічних) вод (30,074 млн м^3).

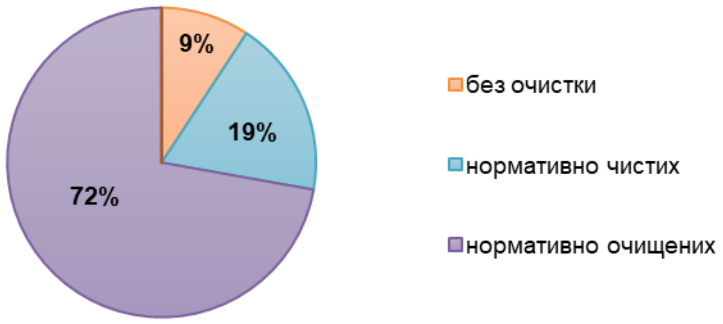


Рисунок 76. Динаміка скидів стічних вод різного ступеню очищення в суббасейні Тиси, 2020 р.

Функціонування системи господарсько-побутового водозабезпечення безпосередньо пов'язано з необхідністю водовідведення використаної води. До основних проблем водовідведення у суббасейні відносяться:

– недостатній ступінь охоплення населення, ступінь забезпечення населених пунктів водовідведенням менша порівняно з централізованим водопостачанням і у середньому становить 60,5%. Жителі міст та сільських населених пунктів, які не охоплені каналізаційною мережею, скидають неочищені стоки безпосередньо у водні об'єкти або у підземні септики, з яких ці води фільтруються у більш глибокі горизонти;

– скиди неочищених або недостатньо очищених стічних вод; скиди стічних вод комунальних підприємств потрапляють у поверхневі води суббасейну річки Тиса.

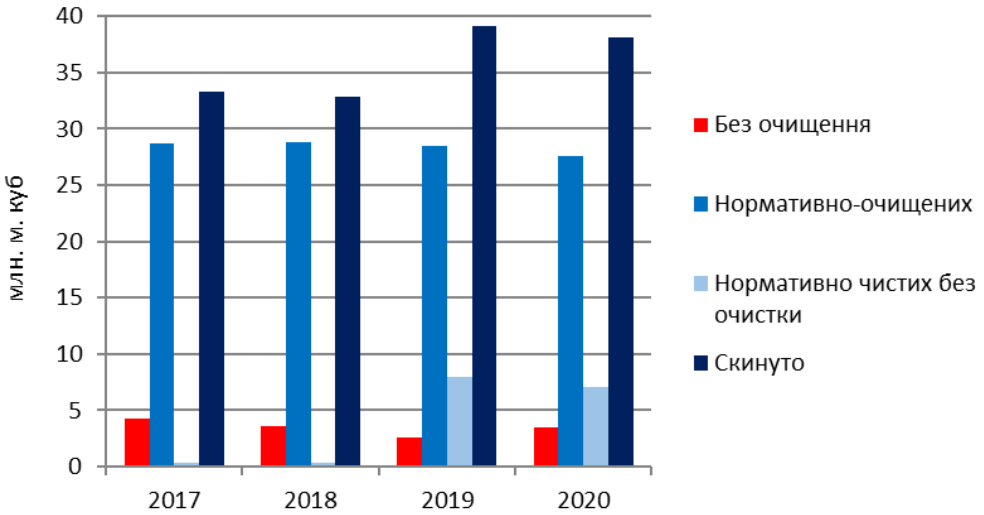


Рисунок 77. Динаміка скидів стічних вод різного ступеню очищення 2017 - 2020 роки

Серед усіх міських агломерацій домінуючу роль у формуванні скидних вод відіграють міста Ужгород та Мукачево, що скидають відповідно 71% та 18% загальної кількості стічних вод. Ступінь очищення стічних вод населених пунктів істотно різниться. Тільки половина з них обладнана КОС другого ступеня очистки, який передбачає біологічну обробку стічних вод (смт. Воловець, м. Іршава, м. Свалява, м. Мукачево, м. Ужгород).

При цьому у багатьох із зазначених населених пунктів ефективність очищення є невисокою через перевантаження очисних споруд, недотримання умов скидання промислових стічних вод. В результаті, частина стоків не проходить нормативної очистки і надходить у поверхневі води як недостатньо очищені води. Найбільш складна ситуація з очищенням стічних вод склалася у смт: Міжгір'я, Вишково, Дубове, Буштино, Кобилецька Поляна та м. Тячів. Внаслідок паводків 1998–2001 рр. очисні споруди цих населених пунктів були зруйновані і до цього часу не відновлені, стічні води агломерацій скидаються без очищення в поверхневі водні об'єкти суббасейну Тиси. Функціонуюча каналізаційна мережа відзначається незадовільним технічним станом, близько 32% каналізаційних мереж знаходяться у аварійному стані, частка ветхих та аварійних мереж водовідведення досягла > 16% (104,6 км). В цілому, в суббасейні Тиси практично 20% каналізаційних мереж потребують невідкладної заміни.

6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів)

Забір води промисловими водокористувачами у 2020 році складає 3% по суббасейну (1,379 млн м^3). Потреби водокористувачів сектору промисловості забезпечуються переважно з підземних водних об'єктів – 63% (0,870 млн м^3) та поверхневих – 37% (0,509 млн м^3). Промислове водокористування за даними державного водообліку в суббасейні здійснюють водокористувачі сектору переробної промисловості - 76,5% (1,005 млн м^3) та добувної промисловості - 23,5% (0,324 млн м^3). Основними промисловими водокористувачами суббасейну є такі підприємства: ТДВ «Перечинський лісохімічний комбінат» (*00274105*) – 0,502 млн м^3, УАП ТОВ «ФІШЕР-МУКАЧЕВО» (*22073637*) – 0,120 млн м^3, ПАТ «Хустський кар'єр» (*05467613*) – 0,108 млн м^3, ТДВ «Свалявські мінеральні води» (*00371512*) – 0,092 млн м^3, Завод «Флекстронік ТЗОВ» (*32221224*) - 0,040 млн м^3.

У суббасейні за звітністю 2ТП-водгосп (річна) водопостачання здійснюється на 94 промислових об'єктів. Найбільшими споживачами води є підприємства з добування корисних копалин (0,276 млн м^3), хімічної (1,044 млн м^3) та харчової промисловості (0,067 млн м^3). Скид забруднених стічних вод промислових водокористувачів становить 0,466 млн м^3 (17,7 % від загального скиду), з них нормативно-чистих – 0,255 млн м^3, нормативно очищених – 0,211 млн м^3.

Аналіз тенденцій промислового водокористування у суббасейні Тиси свідчить про його значне скорочення протягом останніх 20-ти років. Це пояснюється двома причинами. По-перше, економіка Закарпатської області, як і країни в цілому, зазнала значної перебудови, що проявилося у суттєвому скороченні промислового виробництва. По-друге, економічні чинники стимулюють підприємства до впровадження безводних технологій, переходу на повторне водоспоживання або сучасні технології економного витрачання води.

6.2.3 Водокористування у сільському господарстві

У сільському господарстві водні ресурси використовуються, в основному, для водозабезпечення рибництва, лісництва, тваринництва та вирощування сільськогосподарських культур. Як було зазначено вище, за обсягами забраної води сільське господарство займає у області друге місце після комунального водозабезпечення, на його потреби у 2020/2019 р. було забрано 11,10/11,62 млн м^3 води. Потреби сільськогосподарського водопостачання в суббасейні річки Тиси забезпечуються з поверхневих джерел, в основному з меліоративною системою «Чорний Мочар» 98,6% (10,9 млн м^3) і лише 1,4% (0,159 млн м^3) з підземних джерел. В структурі забору води для потреб сільського господарства переважає рибне господарство – 92,7% (10,3 млн м^3) від загального забору в цій категорії. Рибництво є вторинним водокористувачем води меліоративних систем і культивується у водосховищах систем «Чорний Мочар» (ТДВ «Закарпатський рибокомбінат»).

Протягом останніх 10 років площа угідь, які підлягають зрошенню збільшується, відповідно збільшується й обсяг забраної води, у 2019/2020 р. забрано – 0,683/0,736 млн м^3. Запровадження сучасних технологій, а саме крапельного зрошення (ФГ «Коник», ТОВ «Блу Беррі», СТОВ «Завидівське» та ін.) поступово культивується й індивідуальними та фермерськими господарствами в низинних районах області.

Найбільше водокористування здійснювали:

- ТДВ «Закарпатський рибокомбінат» (00476636) – 8,770 млн м^3;
- УТМР Виноградівська районна організація (25440668) – 0,957 млн м^3;
- ФГ «Коник» (22075725) – 0,515 млн м^3;
- ФОП Ісайович Ф.Ф. (2524506179) – 0,211 млн м^3;
- ФГ «Клячанівський ставок» (33379188) – 0,167 млн м^3.

У 2020 році водокористувачами сільського господарства було скинуто до поверхневих водних об'єктів зворотних (стічних) вод - 6,232 млн м^3, що становить 16,3% від обсягу загального водовідведення по суббасейну. Сільське господарство не чинить значних тисків на водні ресурси суббасейну річки Тиси внаслідок практично відсутності скидів забруднених вод від водокористувачів даного сектору. Основна частина зворотних вод - 6,228 млн м^3 (99,9%), що скидаються водокористувачами у сільському господарстві, становлять нормативно чисті без очистки води.

6.2.4 Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті полягає у використання водних ресурсів, як поверхневих, так і підземних, для різних видів транспорту, зокрема водного та наземного. В межах суббасейну річки

Тиси відповідно до переліку внутрішніх водних шляхів відсутні судноплавні ділянки. Водокористування на транспорті в суббасейні здійснюється для потреб наземного і трубопровідного транспорту. Водокористувачами транспортного сектору забрано 0,740 млн м^3 води (1,6% від загального забору води).

Найбільші водокористувачі у даній галузі:

- ВСП «Львівське територіальне управління» (41149437) - 0,712 млн м^3;
- ТОВ «Оператор газотранспортної системи» (00153133) - 0,018 млн м^3;
- АТ «Ужгородське АТП – 12107» (03114017) - 0,005 млн м^3.

До поверхневих водних об'єктів водокористувачами сектору транспорту скинуто 0,108 млн м^3 зворотних (стічних) вод, з них нормативно-чистих - 0,053 млн м^3, нормативно очищених – 0,055 млн м^3.

6.2.5 Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють значний забір води в обсязі 12,177 млн м^3 води, що становить 26,2% від загального обсягу забору в суббасейні. Потреби водокористувачів в більшому обсязі забезпечуються з поверхневих вод - 10,420 млн м^3. Закарпатська область відноситься до областей із значним лікувальним та туристичним потенціалом. Тому серед інших галузей економіки можна виділити – охорону здоров'я, харчування, торгівля, які використовують поверхневі джерела водопостачання. У 2020 році водокористувачі інших видів здійснили скиди зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти в обсязі 1,362 млн м^3, з них 0,195 млн м^3 становлять скиди забруднених стічних вод. Інші види водокористування не здійснюють значних тисків на стан поверхневих вод, так як у відсотковому співвідношенні складають лише 3,5% від загальної кількості стічних вод суббасейну.

6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потреб у воді загалом в межах суббасейну та за основними галузями економіки здійснюється на період дії ПУРБ (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Базою для розрахунку прогнозу є сумарні показники забору води в межах суббасейну за період 2015-2019 років, загальний їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показнику ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди.

Прогнозування показника забору води на короткостроковий період – на 2021 рік, здійснено на основі «Прогнозу Європейського банку реконструкції та розвитку щодо ВВП України на 2021 рік»[30], який показує його зменшення на 5,5%. На середньостроковий період – 2021-2023 роки прогноз розраховано на основі «Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України»[31], яким передбачається зростання ВВП України на рівні 4,6% у 2021 році, 4,3% у 2022 році та 4,7% у 2023 році.

Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі аналітичних матеріалів USDA, World Bank, IMF, IHS, Oxford Economic Forecasting[32],[33] де прогнозовано зростання ВВП України на 3,4% щорічно.

Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2019-2020 роках, спричинених пандемією COVID-19, показуючи стрімке зростання у 2021-2023 роки з поступовою стабілізацією в подальшому періоді.

30 Anthony Williams. EBRD revises down economic forecasts amid continuing coronavirus uncertainty. European Bank for Reconstruction and Development. URL: https://www.ebrd.com/news/2021/ebrd-revises-down-economic-forecasts-amid-continuing-coronavirus-uncertainty.html

31 Прогноз економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки. Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. URL: https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=98c3a695-56bb-42ba-b651-60ce1f899654&title=PrognozEkonomichnogoISotsialnogoRozvitkuUkrainiNa2021-2023-Roki

32 Прогноз розвитку світової економіки до 2030. Український інститут майбутнього. URL: https://strategy.uifuture.org/prognoz-rozvitku-sv%D1%96tovoi-ekonom%D1%96ki-do-2030e.html

33 International Macroeconomic Data Set. United States Department of Agriculture. URL: https://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx

Методом для прогнозування показників забору води на період 2020-2030 років був розрахунок прогнозованого експоненціального зростання на основі наявних даних, тобто повернення значення у для послідовності нових значень x, що задаються за допомогою існуючих значень x і y.

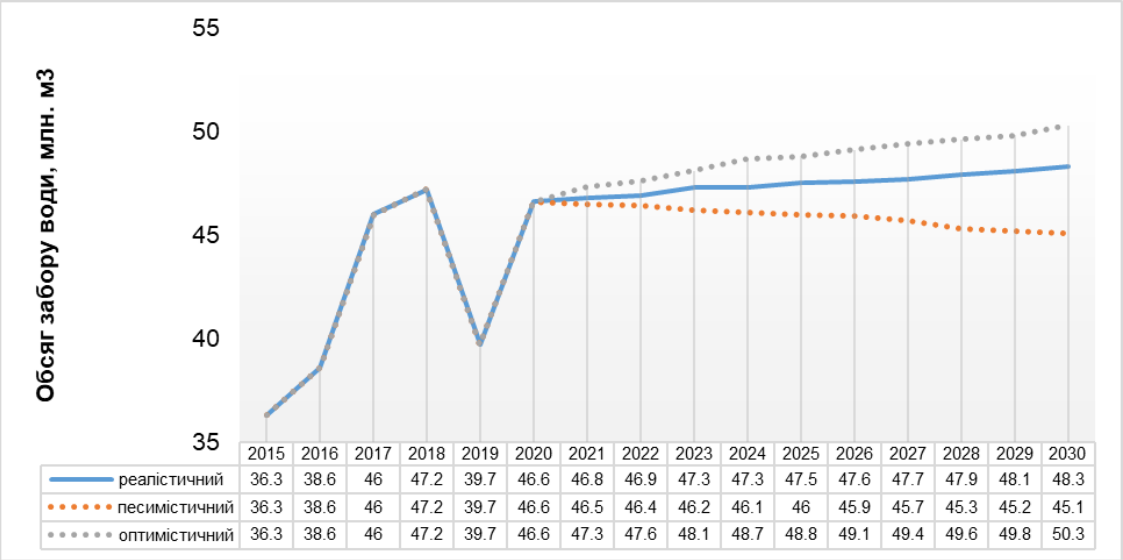
Попередні експертні прогнози щодо змін тенденцій використання води в світі свідчать про те, що обсяги забору води поступово збільшуються у секторі житлово-комунального господарства [34],[35], що пов'язано із карантинними обмеженнями, а також гігієнічними та санітарними протоколами та нововведеннями. Паралельно з тим, в Україні загалом відбулося падіння індексу промислової продукції - жовтень 2019/жовтень 2020 рік (95,5%)[36], що також впливає і на споживання води промисловістю. Спадна тенденція в економічному розвитку властива і сільському господарству. Так, індекс сільськогосподарської продукції у січні– жовтні 2019 до січня– жовтня 2020 року становив 85,8% [37]. Проте, описані вище тенденції притаманні не усім регіонам, що і буде відображено в прогнозі.

Основні фактори, що впливають на обсяги водокористування для суббасейну річки Тиси:

- поширення пандемії COVID 19 та вжиття обмежувальних заходів;
- економічний розвиток – сільське господарство в низинних районах;
- природно-географічний: кордони з країнами ЄС.

Наукове обґрунтування взаємозалежності між показниками обсягів забору води в суббасейні річки Тиси та ВВП України доводиться застосуванням лінійного коефіцієнту кореляції Пірсона (коефіцієнт кореляції), який дозволив виявити закономірність залежності. Так, досить високий ступінь залежності між ВВП України та обсягами забору води транспортом та сільським господарством, трохи менший у промисловості, тоді як житлово-комунальне господарство має досить низький ступінь залежності.

Аналіз рис.78 дозволяє констатувати збільшення водокористування у суббасейні річки Тиси у 2021 році, і ця тенденція триває до 2022 року. У період 2023-2030 років прослідковується поступове зростання показника обсягу забору води в межах 3%.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
реалістичний	36.3	38.6	46	47.2	39.7	46.6	46.8	46.9	47.3	47.3	47.5	47.6	47.7	47.9	48.1	48.3
песимістичний	36.3	38.6	46	47.2	39.7	46.6	46.5	46.4	46.2	46.1	46	45.9	45.7	45.3	45.2	45.1
оптимістичний	36.3	38.6	46	47.2	39.7	46.6	47.3	47.6	48.1	48.7	48.8	49.1	49.4	49.6	49.8	50.3

Рисунок 78. Прогноз забору води в суббасейні Тиси до 2030 року

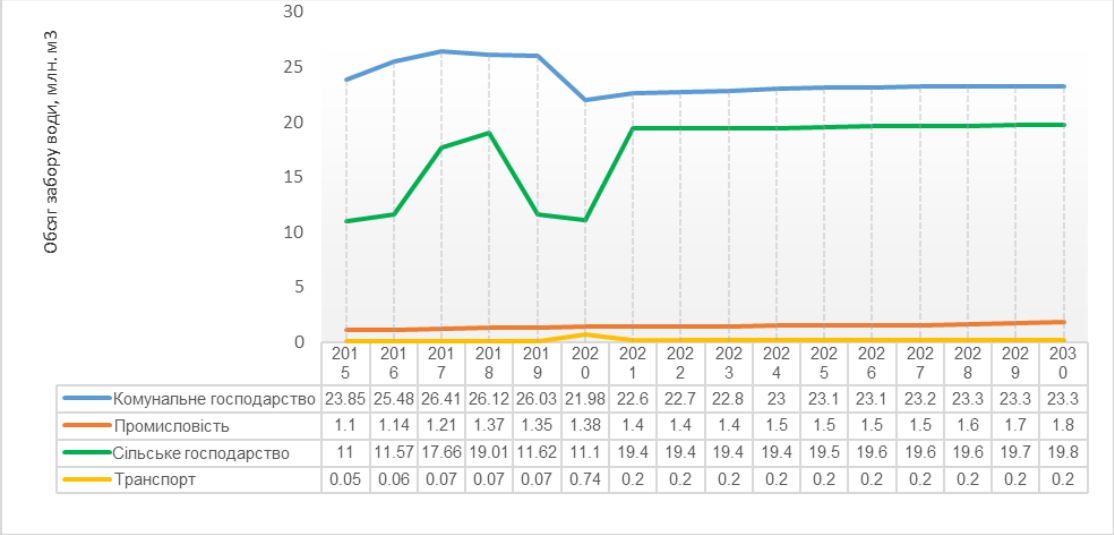
Результати прогнозування обсягів забору води у суббасейні до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рис.79.

34 Cooley H. (July 6, 2020). How the Coronavirus Pandemic is Affecting Water Demand. The Pacific Institute.URL:https://pacinst.org/how-the-coronavirus-pandemic-is-affecting-water-demand/

35 (15 Jul 2020) Helping to forecast water demand during Covid-19. WIRED GOV. URL: https://www.wired-gov.net/wg/home.nsf/nav/home?open&id=BDEX-6ZFKSD

36 Промислове виробництво у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/143.pdf

37 Індекс сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/140.pdf



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Комунальне господарство	23.85	25.48	26.41	26.12	26.03	21.98	22.6	22.7	22.8	23	23.1	23.1	23.2	23.3	23.3	23.3
Промисловість	1.1	1.14	1.21	1.37	1.35	1.38	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.6	1.7	1.8
Сільське господарство	11	11.57	17.66	19.01	11.62	11.1	19.4	19.4	19.4	19.4	19.5	19.6	19.6	19.6	19.7	19.8
Транспорт	0.05	0.06	0.07	0.07	0.07	0.74	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

Рисунок 79. Прогноз забору води у розрізі галузей економіки в суббасейні Тиси до 2030 р.

У 2021 -2021 років прогнозується незначне нарощення обсягів забору води для потреб житлово-комунального господарства, на що вплинули карантинні обмеження та гігієнічні і санітарні нововведення внаслідок впливу пандемії COVID-19. Починаючи із 2023 року прогнозується стабілізація обсягів забору води галуззю житлово-комунального господарства, яка буде притаманна суббасейну до кінця прогнозованого періоду з поступовим незначним ростом в межах 2%.

Для промисловості суббасейну очікуєтеся також незначне зростання показників. Протягом короткострокового період 2021-2023 років прогнозується стабілізація обсягів забору води на рівні значення 1,4 млн м^3/рік, тоді як з 2024 по 2030 рік можливе поступове зростання до 1,8 млн м^3/рік. Зростання обсягів забору води можна пов'язати із тим, що зростає індекс промислової продукції у деяких водогосподарських ділянках (ВГД) суббасейну, зокрема ВГД річки Уж (м. Ужгород) та ВГД річки Латориця (м. Мукачево) за рахунок інвестиційної складової, створення та розвиток підприємств з іноземними інвестиціями в галузі деревообробки та електроавтоматики, автомобілебудування.

Прогноз обсягів забору води на потреби сільського господарства в суббасейні має тенденцію до зростання. Так у 2020 році водокористування у цій галузі складало 11,1 млн м^3/рік проте вже у 2021 році прогнозується значне зростання й відновлення галузі з подальшою стабілізацією прогнозованих показників. Прогнозоване зростання до 2030 року забору води можна пояснити очікуваним збільшенням індексу сільськогосподарської продукції в області за рахунок відновлення/створення значних площ сільськогосподарських культур, зокрема вирощування традиційних для суббасейну багаторічних культур (винограду, зерняткових та кісточкових), а також інтенсивний розвиток рибництва (форелеві господарства).

Значного росту забору води водокористувачами транспортного сектору не прогнозується.

6.4 Інструменти економічного контролю

6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг. Характеристика водних послуг та водокористування в суббасейні Тиси представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

I. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення.
II. Спеціальне водокористування секторами економіки - сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата, екологічний податок за скиди у водні об'єкти в Україні, оренда водних об'єктів).

І. ОКУПНІСТЬ ПОСЛУГ З ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ

У суббасейні послуги з централізованого постачання та водовідведення надаються ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Таблиця 59. Реєстр суб'єктів природних монополій у сферах теплопостачання, централізованого водопостачання та централізованого водовідведення [38]

№	Назва суб'єкту природних монополій у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення	Код ЄДРПОУ	Місце розташування суб'єкту
1	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА МІСТА УЖГОРОДА» (ліцензіат НКРЕП)	03344326	М. УЖГОРОД, ВУЛ. МИТНА, 1 88000
2	МУКАЧІВСЬКЕ МІСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МУКАЧІВВОДОКАНАЛ»	03344556	М. МУКАЧЕВЕ, ВУЛ. ДУХНОВИЧА ОЛЕКСАНДРА, 103В 89600
3	ХУСТСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА	00432283	М. ХУСТ, ВУЛ. МАРКУША,94 90400
4	ВИНОГРАДІВСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА	03344332	М. ВИНОГРАДІВ, ВУЛ. КОМУНАЛЬНА, 6 90300
5	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПО ВОДОПОСТАЧАННЮ ІРШАВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ	31432129	М. ІРШАВА, ПРОВ. ШЕВЧЕНКА, 3/А 90100
6	СВАЛЯВСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ	13587366	М. СВАЛЯВА, ВУЛ. НАБЕРЕЖНА, 28 89300
7	РАХІВСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РАХІВТЕПЛО»	36428735	М. РАХІВ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 43 90600
8	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМУНАЛЬНИК»	30920038	М. ПЕРЕЧИН, ВУЛ. УЖГОРОДСЬКА, 76 89200
9	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВОЛОВЕЦЬКИЙ СЕЛИЩНИЙ "ВОДОКАНАЛСЕРВІС»	38035925	СМТ. ВОЛОВЕЦЬ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 24 89100
10	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО МІЖГІРСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ «МІЖГІРСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА»	03344473	СМТ. МІЖГІР'Я, ВУЛ. НЕЗАЛЕЖНОСТІ, 72 "А" 90000
11	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМУНАЛСЕРВІС» ВЕЛИКОБЕРЕЗНЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ	36917235	СМТ. ВЕЛИКИЙ БЕРЕЗНИЙ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 12 89000
12	ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВОКОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА «СОЛОТВИНО»	38856617	ТЯЧІВСЬКИЙ РАЙОН, СМТ. СОЛОТВИНО, ВУЛ. ЧЕТАТЄ, 49 90575
13	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА»	22115583	ХУСТСЬКИЙ РАЙОН СМТ. ВИШКОВО, ВУЛ. ГІРНЯКІВ, 11 90454
14	СЛУЖБА КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КОРОЛІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ	25437904	БЕРЕГІВСЬКИЙ РАЙОН, СМТ. КОРОЛЕВО, ВУЛ. ЦЕНТРАЛЬНА, 50 90332
15	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЖИТЛОВОКОМУНАЛЬНЕ ОБ'ЄДНАННЯ «ГРАНД» ВЕЛИКОБАКТЯНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ	37520283	БЕРЕГІВСЬКИЙ РАЙОН, С. ВЕЛИКА БАКТА, ПР. СВОБОДИ, 10 А 90252
16	ДЕРЖАВНЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РОЗІВКА»	31081247	УЖГОРОДСЬКИЙ РАЙОН, С. РОЗІВКА, ВУЛ. КОНЦІВСЬКА, 36 89424
17	ДЕРЖАВНЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМУНАЛЬНА СЛУЖБА»	32401573	УЖГОРОДСЬКИЙ РАЙОН, С. СТОРОЖНИЦЯ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 4 89421
18	ДЕРЖАВНЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»	32532687	УЖГОРОДСЬКИЙ РАЙОН, С. КАМ'ЯНИЦЯ, ВУЛ. УЖАНСЬКА, 105 89411

[38] за даними НКРЕП, станом на 31.10.21 р.

№	Назва суб'єкту природних монополій у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення	Код ЄДРПОУ	Місце розташування суб'єкту
19	КВАРТИРНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ВІДДІЛ МІСТА МУКАЧЕВЕ	08439994	М. МУКАЧЕВЕ, ВУЛ. БЕРЕГІВСЬКАОБ'ЇЗНА, 1-А 89600
20	ВИРОБНИЧЕ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО	31880143	РАХІВСЬКИЙ РАЙОН, СМТ. КОБИЛЕЦЬКА ПОЛЯНА, ВУЛ. ПАВЛЮКА, 175 90620
21	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВЕРЯЦЬКА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНА СЛУЖБА» ВЕРЯЦЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ	37713196	БЕРЕГІВСЬКИЙ РАЙОН, С. ВЕРЯЦЯ, ВУЛ. МИРУ, 1 90336
22	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МАЛОКОПАНСЬКА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНА СЛУЖБА» МАЛОКОПАНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ	38068966	БЕРЕГІВСЬКИЙ РАЙОН, С. МАЛА КОПАНЯ, ВУЛ. ЦЕНТРАЛЬНА, 51 90331
23	ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «САНАТОРІЙ ПОЛЯНА» ЗАТ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧИХ ЗАКЛАДІВ «УКРПРОФОЗДОРОВНИЦЯ»	02649880	СВАЛЯВСЬКИЙ РАЙОН, С. ПОЛЯНА, ВУЛ. ДУХНОВИЧА, 104 89313
24	ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «САНАТОРІЙ ШАЯН» ЗАТ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧИХ ЗАКЛАДІВ «УКРПРОФОЗДОРОВНИЦЯ»	02647183	ХУСТСЬКИЙ РАЙОН, С. ШАЯН 90457
25	ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО САНАТОРІЙ «СОНЯЧНЕ ЗАКАРПАТТЯ»	02649977	МУКАЧІВСЬКИЙ РАЙОН, С. ПОЛЯНА, ВУЛ. КУРОРТНА, 1А 89313
26	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ „САНАТОРНИЙ КОМПЛЕКС «ДЕРЕНІВСЬКА КУПЕЛЬ»	01597841	УЖГОРОДСЬКИЙ РАЙОН, С. НИЖНЄ СОЛОТВИНО 89442
27	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕКСПРЕС-ІР»	22088774	ХУСТСЬКИЙ РАЙОН, С. БІЛКИ, ВУЛ. БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО, 72 90132
28	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УЖГОРОДСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 12107»	03114017	М. УЖГОРОД, ВУЛ. РАДІЩЕВА, 2 88015
29	НАЦІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР УПРАВЛІННЯ ТА ВИПРОБУВАНЬ КОСМІЧНИХ ЗАСОБІВ. ЗАХІДНИЙ ЦЕНТР РАДІОТЕХНІЧНОГО СПОСТЕРЕЖЕННЯ	24507442	М. МУКАЧЕВО, ВУЛ. КОСМОНАВТІВ, Б/Н 89600
30	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИШКОВО»	39061757	ХУСТСЬКИЙ РАЙОН, СМТ. ВИШКОВО, ВУЛ. ЦЕНТРАЛЬНА ПЛОЩА, 1 90454
31	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ГЕОЛОГ»	39795658	М. БЕРЕГОВО, ПРОСПЕКТ ГЕОЛОГІВ, БУД. 10 90201
32	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ЧОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ «ВОДОКАНАЛ ЧОП»	40361703	М. ЧОП, ВУЛ. ГОЛОВНА, 43 89502
33	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВОДОКАНАЛ КАРПАТВІЗ»	35056062	М. БЕРЕГОВО, ВУЛ. Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО, БУД. 99 90202
34	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МІСЬКВОДОКАНАЛ» МУКАЧІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	41536514	М. МУКАЧЕВО, ПЛ. ДУХНОВИЧА, БУД. 2 89600
35	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «БУШТИНОСЕРВІС»	41255966	ТЯЧІВСЬКИЙ РАЙОН, СМТ. БУШТИНО, ВУЛ. ТРАВНЕВА, БУД. 6 90556
36	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРПАТ-ОЇЛ»	41368427	МУКАЧІВСЬКИЙ РАЙОН, С. СТРАБИЧОВО, ВУЛ. ЦЕНТРАЛЬНА, 378 89655
37	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОБРОБУТ» ОНОКІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ	44073371	УЖГОРОДСЬКИЙ РАЙОН, С.ОНОКІВЦІ, ВУЛ.ГОЛОВНА, 59 89412
38	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДУБІВСЬКЕ» ДУБІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ТЯЧІВСЬКОГО РАЙОНУ	43994905	ТЯЧІВСЬКИЙ РАЙОН, СМТ. ДУБОВЕ, ВУЛ. ПОДОЛЬСЬКОГО Д., 46 90531
39	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВОДОКАНАЛ» ТЯЧІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	44391553	М. ТЯЧІВ, ВУЛ. КОШУТА, 56 90500

Найбільш грошові надходження надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам НКРЕКП

у суббасейні (1 ліцензіат, лише 1% ринку України[39]) надійшло у 2020 році близько 255 млн грн.[40](з ПДВ).

Окупність послуг з водопостачання та водовідведення розрахована як відношення тарифу до собівартості у суббасейні є більше 100%. Через недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2020 року – 92,4% (по водопостачанню − на 90,1 %, по водовідведенню − на 94,8%) виникає ситуація недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів та загрозу стійкості надання водних послуг. Рівень розрахунку споживачів по Комунальному підприємству «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода» - 92,4%, що відповідає високому рівню. Стан водопровідно-каналізаційних мереж в суббасейні Тиси є незадовільним , що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій у 2020 році у суббасейні Тиси, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів. Також залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів. Проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, на виробничі інвестиції, що було б варто передбачити в їхній господарській діяльності. За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

II. ОКУПНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РУСЕРСІВ У СУББАСЕЙНІ ТИСИ

(на основі розрахунків по публічним фінансам)

1. НАДХОДЖЕННЯ ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

А.Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів.
Б.Екологічний податок за скиди у водні об'єкти.

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:

В.Орендна плата за водні об'єкти.
Г.Плата за спеціальне використання водних біоресурсів.

А. Рентна плата за спеціальне водокористування

До державного (загальний та спеціальний фонди разом) та місцевих (загальний фонд) бюджетів від суб'єктів господарювання у суббасейні за адміністративними районами надійшло разом 14,256 млн грн – у 2017 р., 15,716 млн грн – у 2018 р., 14,967 млн грн – у 2019 р., 16,388 млн грн - у 2020 році. Зменшення надходження рентної плати до бюджетів у суббасейні Тиси спостерігалось у 2019 році. У 2020 році прослідковується тенденція до зростання обсягів надходжень рентної плати. Суббасейн за розміром надходжень рентної плати за спеціальне водокористування відносяться до найнижчих в Україні.

Таблиця 60. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у суббасейні Тиси, грн[41],[42]

Рік/область /суббасейн	Закарпатська область, суббасейн Тиси		
	Державний бюджет	Місцеві бюджети	Разом
2017	7 132 728,27	7 124 069,06	14 256 797,33
2018	8 639 667,87	7 076 950,43	15 716 618,30
2019	8 222 569,18	6 744 543,25	14 967 112,43
2020	9 010 797,18	7 378 191,72	16 388 988,90

[39] Дані НКРЕКП в сфері водопостачання та водовідведення

[40] Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні

[41] ККДБ 13020000 «Рентна плата за спеціальне використання води»

[42] Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів, звіти про доходи державного бюджету

Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти

У суббасейні у 2017-2020 роках до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти всього 6,645 млн грн. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу (табл.61). З 2019 року прослідковується тенденція до сумарного зменшення надходжень екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти як до державного, так і місцевих бюджетів.

Таблиця 61. Динаміка надходжень екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у суббасейні Тиси, грн [43]

Рік/область/суббасейн	Закарпатська область, суббасейн Тиси		
	Державний бюджет	Місцеві бюджети	Разом
2017	321 407,29	1 285 628,62	1 607 035,91
2018	549 355,90	671 436,48	1 220 792,38
2019	949 036,01	1 159 934,34	2 108 970,35
2020	768 741,80	939 574,81	1 708 316,61

В. Плата за оренду водних об'єктів

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в суббасейні Тиси та з кожним роком збільшується. Його динаміка є наступною: у 2017 р. – 46,339 тис. грн, 2018 р. – 46,668 тис. грн, 2019 р. – 67,436 тис. грн та 2020 р. – 71,021 тис. грн.

До місцевих бюджетів суббасейну, за розрахунками, надійшло за 2017-2020 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 231,5 тис. грн або менше 1 % від загальноукраїнського показника. В суббасейні спостерігається стала тенденція до поступового збільшення плати за оренду водних об'єктів. Так, в порівнянні з 2017 роком надходження орендної плати за водні об'єкти (їх частини) до місцевих бюджетів у 2020 р зросли практично на 35%. Хоча це одні з найменших находжень в Україні. За даними ДПС України, всього в Україні до місцевих бюджетів всіх рівнів за оренду водних об'єктів надійшло 10 – 10,4 млн грн – у 2017-2018 рр., 13,5 млн грн – у 2019 р. та 14 млн грн у 2020 році. Надходження орендної плати за водні об'єкти (їх частини) до місцевих бюджетів у суббасейні подані в таблиці 62.

Таблиця 62. Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в суббасейні, грн[44]

Рік / область / суббасейн	2017	2018	2019	2020
Закарпатська область, суббасейн Тиси	46 393,29	46 668,84	67 436,08	71 021,00

Г. Плата за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів

Плата за використання рибних та інших водних біоресурсів справляється відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України.[45] Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів (*ККДБ 13070200 «Плата за спеціальне використання рибних та інших водних ресурсів»)* протягом 2017-2020 років надходжень плати за спеціальне використання рибних та інших водних ресурсів у суббасейні Тиси не проводилось.

2. ВИДАТКИ НА ВОДНІ РЕСУРСИ В СУББАСЕЙНІ ТИСИ

А. Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямами, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод;
- захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

[43] ККДБ 19010200 «Надходження від скидів забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти»

[44] ККДБ 22130000 «Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди обласними, районними та місцевими радами»

[45] Постанова КМУ «Про затвердження Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів і розмірів плати за їх використання» від 12 лютого 2020 р. №125

Частка першого напряму є більш значною, ніж другого, разом вони складають близько половини всіх видатків від сукупного обсягу капітальних і поточних витрат за всіма напрямами. На ці два напрями спрямовується видатки державних (в т. ч. із Державного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС) та місцевих бюджетів (в т. ч. з місцевих фондів ОНПС), власних коштів та інших джерел фінансування. У 2020 році в суббасейні Тиси було спрямовано 9558,926 тис. грн (5451,4 тис. грн - коштів обласного фонду ОНПС та 4107,526 – кошти місцевих фондів ОНПС).

У 2018 та 2019 роках відомості щодо капітальних та поточних видатків, зазначені у державній статистичній звітності. У 2020 році спостерігається зростання капітальних та поточних видатків за рахунок капітальних вкладень за напрямком «захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод». Ці видатки спрямовуються на виконання заходів протипаводкових захисту, берегоукріплення, з огляду на загострення небезпек і періодичні руйнівні наслідки повеней і паводків у суббасейні.

Б. Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства

У суббасейні заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організацією, що належать до сфери управління Держводагентства – Басейновим управлінням водних ресурсів річки Тиси. На утримання водогосподарського комплексу Закарпатської області було направлено 104624,2**,**тис. грн, в тому числі:

- за програмою 2707050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» - 70938,5 тис. грн, з них за рахунок загального фонду – 65805,1 тис. грн та за рахунок спеціального фонду – 5133,4 тис. грн;
- за програмою КПКВ 2707070 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області» (Природоохоронні заходи) - 20388,9 тис. грн;
- за програмою КПКВ 2707700 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області» - (Резервний фонд державного бюджету) - 13296,8 тис. грн.

Крім державного фінансування, БУВР Тиси у 2020 р. зуміло залучити кошти місцевих бюджетів, суб'єктів господарювання, міжнародних грантів, які були направлені на розвиток водного господарства та екологічного оздоровлення суббасейну річки Тиси:

- виконання «Регіональної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатській області на 2013-2021 роки» відповідно до розпорядження голови Закарпатської обласної державної адміністрації від 19.03.2020 року №155 - 10745,1 тис. грн;
- реалізація міжнародних проектів у галузі водного господарства - 24173,8 тис. грн.

ВИЗНАЧЕННЯ ОКУПНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ В СУББАСЕЙНІ ТИСИ

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки * 100»:

- більше 100%, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);
- якщо показник менше 100% – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами. Розрахована окупність використання водних ресурсів складає 12,2%, що означає, що витрати є вищими, ніж податкові надходження за водні послуги - табл.63.

Таблиця 63. Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2020 року

НАДХОДЖЕННЯ	сума, грн	ВИДАТКИ	сума, тис. грн
Рентна плата за спеціальне водокористування (державний та місцеві	16 388 988,90	Капітальні інвестиції на відтворення та охорону	9558,926

бюджети)		водних ресурсів	
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	1 708 316,61	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	139543,100
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	71 021,00		
Плата за водні біоресурси	0		
РАЗОМ	**18 168 326,51**	**РАЗОМ**	**149102,026**
ОКУПНІСТЬ	**12,2%**		

Такий рівень окупності свідчить про критичну ситуацію в частині покривання витрат за водні послуги. Надходження платежів значно нижче за видатки, що спрямовуються з державного та місцевого бюджетів. Основну частку видатків складають кошти державного та місцевого бюджетів, що спрямовані на заходи по напрямку «Захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод» (заходи протипаводкового захисту). Розрахований рівень покриття витрат свідчить, що податкові механізми в сфері окупності використання водних ресурсів у суббасейні Тиси, не забезпечують стійкість надання послуг.

6.4.2 Тарифи на воду

Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифів:

1. тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, органи місцевого самоврядування - для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);
2. тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньо будинкових систем.

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис. м³, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис. м³.

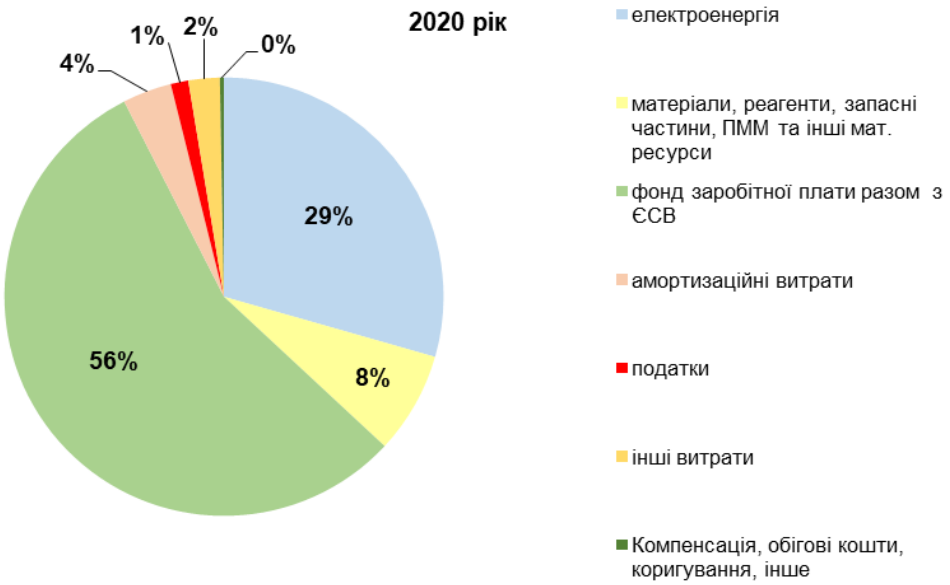
При встановленні тарифів НКРЕКП керується принципом збалансування інтересів споживачів, суб'єктів господарювання та держави: обмежує плановані витрати ліцензіатів економічно обґрунтованим рівнем, що має забезпечувати самоокупність їх діяльності за умови ефективного господарського управління й заощадливого використання ресурсів, та водночас передбачає необхідні інвестиції для безпечного й сталого функціонування водопровідно-каналізаційних систем.

Станом на 1 січня 2021 року тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП в суббасейні для 1 ліцензіату, що має тарифи для інших водоканалів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ) – табл.64.

Таблиця 64. Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення компаній-ліцензіатів НКРЕКП, що надають послуги в суббасейні Тиси[46]

Назва підприємства	Тарифи встановлені НКРЕКП, грн/м³/собівартість, грн/м³/відшкодування, %			
	Водопостачання		Водовідведення	
	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення бюджетні організації, інші)	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення бюджетні організації, інші)
Комунальне підприємство «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода»	8,23	21,13 / 20,6173 /102,5	7,89	11,23 / 10,9839 /102,2

Головними статтями у структурі собівартості послуг ліцензіату НКРЕКП у 2020 році продовжують залишатись витрати на оплату праці (із соціальними виплатами) та придбання електричної енергії. Менш вагомими складовими собівартості є амортизація, витрати на ремонти, реагенти та пально-мастильні матеріали, а також витрати на сплату податків і зборів, зокрема збору за спеціальне використання води (рентна плата), плати за користування надрами для видобування прісних підземних вод. В структурі середньозважених тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення основну частку складають оплата праці (у 2020-2021 рр. становило 56 та 58% відповідно) та електроенергія (29 та 25% відповідно).



[46] За даними НКРЕКП, тарифи станом на 01.01.2021

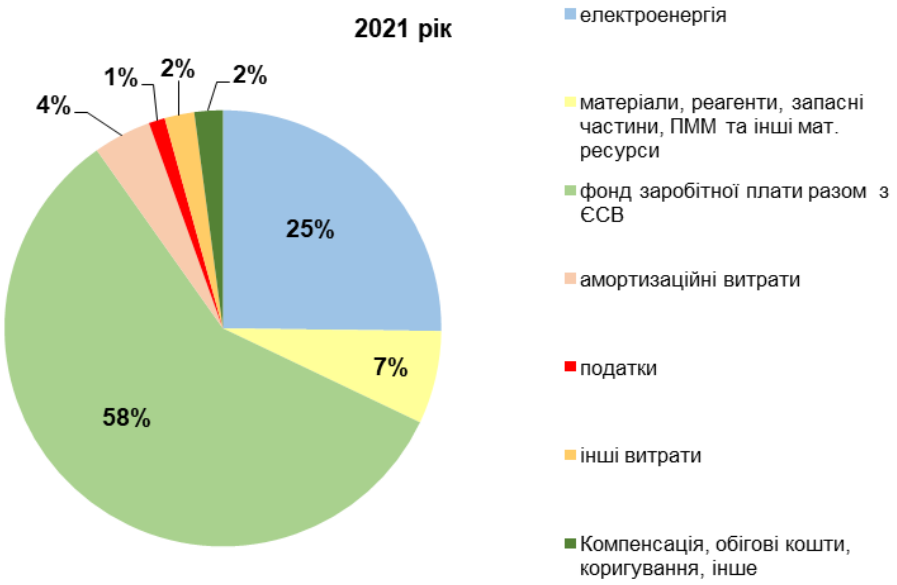


Рисунок 80. Структура середньозважених тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, за 2020 та 2021 роки для Комунального підприємства «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода»

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в суббасейні Тиси підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади - це комунальні підприємства районних, міських, селищних рад та навіть окремих сільських рад. При чому тарифи відрізняються для категорій користувачів - для населення, для бюджетних організацій та для комерційних організацій.

Вартість води для промислових підприємств

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати. Об'єктом оподаткування рентною платою за спеціальне використання води є фактичний обсяг води, який використовують водокористувачі. У випадку використання поверхневих вод величина ставки рентного платежу залежить від потреб використання, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 м³ на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд. Ставки рентного платежу у суббасейні Тиси є одними з найнижчих в Україні. У разі використання підземних вод ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України і є диференційованими відповідно до областей. У суббасейні Тиси ставки наведені в табл.65. Ставки за використання підземних вод є одними з найвищих в Україні.

Таблиця 65. Ставки рентної плати за спеціальне використання води станом на 1 січня 2021 року[47]

Закарпатська область, Суббасейн річки Тиси, включаючи притоки всіх порядків	**Ставка рентної плати, грн за 100 куб. метрів**
Поверхневі води	26,17
Підземні води	61,09
Інші ставки за спеціальне водокористування	
Для потреб гідроенергетики	12,95 за 10 тис. м³
Для потреб водного транспорту усіх річок - для вантажного самохідного і не самохідного флоту; - для пасажирського флоту, що експлуатується.	0,2219 за 1 тоннаж за добу експлуатації; 0,0215 за 1 місце за добу експлуатації
Для потреб рибництва	67,97 за 10 тис. м³ поверхневої води; 81,71 за 10 тис. м³ підземної води
За воду, що входить виключно до складу напоїв	63,22 за 1 м³ поверхневої води;

[47] Податковий кодекс України, ст.255

	73,73 за 1 м^3 підземної води
За шахтну, кар'єрну та дренажну воду	14,64 за 100 м^3

Житлово-комунальні підприємства застосовують до ставок рентної плати коефіцієнт 0,3 в частині обсягів води технологічних нормативів використання питної води, визначених відповідно до законодавства про питну воду, питне водопостачання та водовідведення.

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Екологічний податок щорічно зростає – останнє збільшення ставок екологічного податку відбулось у 2019: ставки за скиди зросли більше ніж у 2,2 рази відповідно до Податкового кодексу України. Ставки податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти представлено в табл.66.

Таблиця 66. Ставки екологічного податку за скиди окремих забруднюючих речовин у водні об'єкти[48]

Найменування забруднюючої речовини	Ставка податку, гривень за 1 тонну
Азот амонійний	1610,48
Органічні речовини (за показниками біохімічного споживання кисню ($БСК_5$)	644,6
Завислі речовини	46,19
Нафтопродукти	9474,05
Нітрати	138,57
Нітрити	7909,77
Сульфати	46,19
Фосфати	1287,18
Хлориди	46,19

В червні 2021 р. до Верховної Ради України (надалі ВРУ) був поданий на розгляд законопроект №5600 Проект «Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень», яким передбачалась зміна ставок рентних платежів. 13 жовтня 2021 р. цей законопроект пройшов друге читання у ВРУ. 30 листопада 2021 р. даний законопроект прийнятий ВРУ та вступає в дію з 1 січня 2022 року.

Таблиця 67. Ставки рентної плати за спеціальне використання води з 01 січня 2022 року[49]

Закарпатська область, Суббасейн річки Тиси, включаючи притоки всіх порядків	Ставка рентної плати, грн за 100 куб. метрів, діюча /проект
Поверхневі води	26,17 / 29,96
Підземні води	61,09 / 69,95
Інші ставки за спеціальне водокористування	
Для потреб гідроенергетики	12,95 за 10 тис. м^3
Для потреб водного транспорту усіх річок - для вантажного самохідного і не самохідного флоту; - для пасажирського флоту, що експлуатується.	0,2219 за 1 тоннаж за добу експлуатації; 0,0215 / 0,0246 за 1 місце за добу експлуатації
Для потреб рибництва	67,97 за 10 тис. м^3 поверхневої води; 81,71 за 10 тис. м^3 підземної води
За воду, що входить виключно до складу напоїв	63,22 за 1 м^3 поверхневої води; 73,73 за 1 м^3 підземної води
За шахтну, кар'єрну та дренажну воду	14,64 за 100 м^3

[48] Стаття 245, Податковий кодекс України

[49] http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=72106

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Документ (розділ 7 Плану управління річковим басейном (ПУРБ)) містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах суббасейну річки Тиса, фінансування яких було передбачено в загальнодержавних цільових програмах, державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проектах, проектах міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектах тощо (Додаток 12 (M5.3.1)).

Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (Програма Дніпро)

Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 року №336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБ для кожного РБР здійснюється в період виконання Програми Дніпро.

Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РБР здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ річки Тиси, так і для виконання заходів для досягнення екологічних цілей для МПВ РБР річки Тиса.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданням Програми Дніпро було наступне:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства – виконано частково;
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами – виконано;
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання ПУРБ, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів – виконано частково;
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення – виконано частково;
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків – виконано частково;
- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів,

впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання – не виконано.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Дніпро становив 46478,46 млн грн, з них, за рахунок державного бюджету – 21 029,03 млн грн, місцевого бюджету – 9 294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законом – 16 155,2 млн грн, (в доларовому ж в еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України. Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету. З початку реалізації заходів Програма Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. – 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро є ДВА України. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету по ДВА України за останні 3 роки, то відслідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду – 93,5% (2 092 158,5 тис. грн), з спеціального фонду – 81,1% (2 261 343,4 тис. грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 році склали 5 022 671 тис. грн. Частка всіх коштів, які використовуються на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами – 4 561 352,5 тис. грн (90,8%).

Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у суббасейні Тиси здійснюються Басейновим управлінням водних ресурсів річки Тиси, що належить до сфери управління ДВА. Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ ДВА.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми Дніпро з 2022 по 2024 роки до періоду підготовки ПУРБ вже третій рік вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. На даний час ДВА розроблено та подано на міжвідомче погодження проект Закону України «Про внесення змін до Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» для продовження строку дії Програми до 2024 року.

Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено черговий аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту – виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку її дії до 2024 року.

У 2021 році Держводагентством підготовлено проект Закону України «Про внесення змін до Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» щодо необхідності продовження терміну дії до 2024 року «Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2024 року». БУВР Тиси спільно зі Закарпатською обласною державною адміністрацією надали ДВА України свої пропозиції щодо внесення змін до даної Програми за напрямком «Комплексний протипаводковий захист у басейні Тиси» на загальну суму 5779,8 млн грн, з них 5302,4 млн грн кошти державного бюджету, 418,4 млн грн кошти місцевих бюджетів і 59,0 млн грн інші кошти.

Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» (Програма Питна вода)

«Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455-IV (надалі Програма Питна вода). Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо:

- розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення;
- охорони джерел питного водопостачання;

- доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів;
- нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення;
- розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода складав 9 471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету – 3 004,3 млн грн, з інших джерел – 6 467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися.

Станом на 1 січня 2020 р., централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ міського типу і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і напряму стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах.

За світовими стандартами до кількості та якості води, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. І протягом останніх 10 років наші показники тільки погіршуються. А за кількістю води на душу населення Україна взагалі на 125 сходинці у світовому рейтингу. В той же час, загальнодержавна цільова програма Питна вода України взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася у 2018 році, з Державного бюджету України було виділено 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів.

Крім цього варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проекту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 р. розробив та направив до центральних органів виконавчої влади і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років.

Міжвідомче погодження, узгодження, консультації з Мінфіном тривали протягом 2 років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року №980-IX передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (замість Мінрегіону) (пункт 2.17.68). Програма Питна вода України матиме своє продовження до 2026 року.

Так, в рамках Указу Президента України від 13 серпня 2021 року №357 уведено у дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 липня 2021 року «Про стан водних ресурсів України», 15 лютого 2022 року прийнято Закон України «Про загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022 – 2026 роки».

Метою вказаної програми є забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення якісною питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів щодо якості питної води, забезпечення розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення населених пунктів України.

Загалом на реалізацію Програми передбачено виділити 28 588,6 млн грн, у тому числі з державного бюджету – 16 940,3 млн грн, інших джерел – 11 639,3 млн грн.

Законом України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» було передбачено фінансування «Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022 – 2026 роки» в обсязі 1,0 млрд гривень. Відповідно до абзацу другого підпункту 22 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України постановою КМУ від 10.03.2022 №245 «Про

спрямування коштів до резервного фонду державного бюджету», скорочено видатки та кредитування загального фонду державного бюджету, у тому числі за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022 – 2026 роки» (КПКВК 2751570) видатки скорочено у повному обсязі.

Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року

Програма була затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 року №743-р.

Метою Програми є визначення та реалізація основних напрямів державної політики, спрямованих на удосконалення земельних відносин та створення сприятливих умов для сталого розвитку землекористування міських і сільських територій, сприяння розв'язанню екологічних та соціальних проблем села, розвитку високоефективного конкурентоспроможного сільськогосподарського виробництва, збереження природних цінностей агроландшафтів.

В результаті недостатнього фінансування Програми в Україні спостерігається надмірна розораність сільськогосподарських угідь, що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель (дифузні джерела забруднення).

Станом на 1 січня 2021 року понад 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення.

Наразі створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19.09.2019 р. №838), яке й буде реалізовувати вже нову «Державну цільову програми розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля, проект розпорядження КМУ від 13.04.2021 р.).

Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року (Програма ПЗФ)

Одним з елементів структури ПУРБ є розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об’єкти Смарагдової мережі; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів», уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля, тому в контексті підготовки та реалізації ПУРБ дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 р. №70-р (надалі Програма ПЗФ).

За результатами даних обліку територій та об’єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8 512 території та об’єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402 500,0 га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі природно-заповідного фонду до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму «Збереження ПЗФ». Згідно паспорту цієї програми на 2021 рік на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 589 326,7 тис. грн (державний фонд) та 18 289,8 (спеціальний), разом – 607 616,5 тис. грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатської області на 2013 – 2021 роки

«Регіональну цільову програму розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатській області на 2013 – 2021 роки» (далі – Регіональна Програма) було розроблено на виконання Закону України від 24 травня 2012 року №4836-VI «Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року». Концепцію цієї

Загальнодержавної програми схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2009 року №1029. Питання про виконання у 2012 році заходів «Державної та Регіональної програм комплексного протипаводкового захисту у басейні річки Тиса у Закарпатській області на 2006 − 2015 роки» та завдання «Регіональної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатській області на 2013 – 2021 роки» було окремо розглянуто на колегії обласної державної адміністрації.

Розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації №230 від 17 липня 2013 року затверджена «Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатській області на 2013-2021 роки», яка схвалена рішенням сесії обласної ради від 27 грудня 2013 року №847. Ініціатором розроблення, власне розробником та відповідальним виконавцем Програми є Басейнове управління водних ресурсів річки Тиси.

Метою Програми є визначення основних напрямів діяльності у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, відновлення ролі меліорованих земель, оптимізації водоспоживання, запобігання та ліквідації наслідків шкідливої дії вод за допомогою:

- системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом;
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг;
- поліпшення екологічного стану меліорованих земель, запровадження ефективного їх використання;
- впровадження обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів;
- підвищення технологічного рівня водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення.

Враховуючи ситуацію щодо водогосподарського комплексу і сільського господарства Закарпатської області, з метою розв’язання надзвичайно гострих водогосподарсько-екологічних проблем, підвищення сталості та ефективності аграрного виробництва, зменшення його залежності від несприятливих природно-кліматичних умов на основі відновлення роботи меліорованих земель передбачалось запровадити механізм додаткової державної підтримки з цих питань, а також більш ефективно використовувати для цього наявні кошти у місцевих бюджетах.

Головні розпорядники бюджетних коштів для виконання цієї Регіональної Програми були:
- Державне агентство водних ресурсів України (ДВА);
- Державне агентство земельних ресурсів України (ДАЗР);
- Державна служба України з надзвичайних ситуацій (ДСНС);
- Закарпатська обласна держадміністрація (ЗОДА);
- Басейнове управління водних ресурсів річки Тиса (БУВР Тиси);
- Місцеві органи виконавчої влади.

Загальна потреба у коштах для реалізації Програми на весь період її дії становила: 3911,8 млн грн, у тому числі:
- заходи з відновлення меліоративних каналів та гідроспоруд – 45,0 млн грн;
- реконструкції осушувальних систем та водосховищ – 34,3 млн грн.

На першому етапі реалізації Регіональної Програми (2013 – 2016 роки) було передбачено 1541,5 млн грн, у тому числі:
- за рахунок коштів державного бюджету - 785,0 млн грн;
- за рахунок місцевих бюджетів - 73,0 млн грн;
- за рахунок коштів міжнародних проектів - 683,5 млн грн.

Для виконання заходів реалізації Регіональної Програми на другому етапі (2017 – 2021 роки) було передбачено 2370,3 млн грн, в тому числі:
- за рахунок коштів державного бюджету – 1255,9 млн грн;
- за рахунок місцевих бюджетів – 119,4 млн грн;
- за рахунок коштів міжнародних проектів – 995,0 млн грн.

Регіональною Програмою було передбачено наступне фінансування за напрямками:
- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених земель - 248,3 млн грн;
- управління водними ресурсами та здійснення експлуатаційних заходів - 30,8 млн грн;

- першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів - 29,0 млн грн.

Для комплексного протипаводкового захисту у басейні р. Тиса у Закарпатській області було заплановано виділити всього 1835,6 млн грн:
- за рахунок коштів державного бюджету – 1780,3 млн грн;
- за рахунок місцевих бюджетів – 54,9 млн грн.

За рахунок цих коштів, виділених на комплексний протипаводковий захист в басейні річки Тиса у Закарпатській області було заплановано:
- побудувати та здійснити реконструкцію дамб, берегоукріплювальних споруд і регулювання русел річок на суму 724,9 млн грн;
- здійснити будівництво акумулювальних протипаводкових ємностей у гірських та рівнинних частинах річок, польдерів та протипаводкових водосховищ у сумі 840,6 млн грн;
- удосконалити нормативно-правову базу та організаційну структуру водогосподарського комплексу у сумі 165,7 млн грн;
- провести будівництво та реконструкцію протизсувних і протиселевих споруд у сумі 58,2 млн грн;
- удосконалити систему спостережень та прогнозування паводків у сумі 37,6 млн грн.

Виконання заходів щодо підвищення родючості, охорони ґрунтів та поліпшення екологічного стану сільськогосподарських угідь і населених пунктів було передбачено у «Програмі охорони і підвищення родючості ґрунтів на 2005 – 2015 роки».

Додаткові кошти на реалізацію Регіональної Програми планувалось отримати:
- за рахунок коштів, що виділяються для підтримки рослинництва та ведення землеробства у несприятливих кліматичних умовах;
- за рахунок спрямування плати за використання водних ресурсів;
- за кошти від виготовлення проектів землеустрою;
- за кошти, що надходять до державного бюджету відповідно до Закону України «Про плату за землю» та статті 209 Земельного кодексу України;
- за кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у частині доповнення переліку видів діяльності заходами щодо боротьби зі шкідливою дією вод, заходами щодо захисту від підтоплення та затоплення територій тощо, відповідно до переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року (зі змінами).

Програма охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2019 - 2020 роки

З метою вирішення екологічних проблем, забезпечення збалансованого економічного і соціального розвитку території, ефективного використання природних ресурсів області в 2019 - 2020 році реалізовувалась «Програма охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2019-2020 роки» затверджена рішенням Закарпатської обласної ради 13.12.2018 №1335 (із змінами).

Відповідно до статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про оцінку впливу на довкілля» та постанови Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року №1147 «Про затвердження переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів» (зі змінами), Закарпатська обласна рада свої рішенням від 20.12.2019 №1651 внесла зміни до «Програми охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2019 – 2020 роки», затвердженої рішенням обласної ради від 13 грудня 2018 року №1335 (зі змінами від 26 вересня 2019 року), виклавши у новій редакції: розділ 5 «Фінансування заходів Програми».

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього 32389,7 тис. гривень, у тому числі: 23752,9 тис. гривень – кошти обласного бюджету. Фінансування заходів, передбачених цією Програмою, має здійснюватися за рахунок коштів та у межах видатків обласного бюджету, державного, місцевого бюджетів та власних коштів підприємств, інвестиційних коштів, міжнародної технічної допомоги і грантів, інших джерел, не заборонених чинним законодавством.

Фінансування природоохоронних заходів проводилось за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища обласного бюджету, з державного бюджету кошти не виділялися.

Основні заходи, що покращать ситуацію в галузі водного господарства, збереження, охорони та відтворення водних ресурсів басейну Тиси:
– будівництво очисних споруд для стічних вод житлово-комунального сектору;
– реконструкція діючих очисних споруд стічних вод житлово-комунального сектору;
– будівництво каналізаційних споруд і мереж;
– реконструкція діючих каналізаційних споруд і мереж.

Розробник Програми - Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації, співрозробники - райдержадміністрації, міськвиконкоми, департаменти облдержадміністрації, Відповідальні виконавці - структурні підрозділи облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми, територіальні підрозділи центральних органів виконавчої влади.

На жаль, дана Програма не змогла в повному обсязі забезпечити вирішення проблеми очистки зворотних (стічних) вод та припинення забруднення водних об'єктів суббасейну Тиси, не мала достатньої фінансової підтримки існуючих природоохоронних програм на національному, регіональному та місцевому рівнях.

Програма охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021 - 2023 роки

«Програма охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021-2023 роки» затверджена розпорядженням Закарпатської обласної державної адміністрації від 14 грудня 2020 року №730 (зі змінами) та рішенням Закарпатської обласної ради від 17 грудня 2020 року №66 (зі змінами). Проект рішення Закарпатської обласної ради підготовлено відповідно до законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про оцінку впливу на довкілля», постанови Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року №1147 «Про затвердження переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів» (зі змінами), та спрямовано на реалізацію положень Регіональної стратегії розвитку Закарпатської області на період 2021-2027 років.

«Програма охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021 – 2023 роки» (далі – Програма) розроблена Департаментом екології та природних ресурсів Закарпатської облдержадміністрації з використанням пропозицій, отриманих від райдержадміністрацій, міських рад та виконавчих органів місцевих рад (ОТГ), галузевих управлінь облдержадміністрації, управлінь та організацій центральних органів виконавчої влади.

Мета Програми полягає в забезпеченні реалізації, екологічної політики спрямованої на стабілізацію та поліпшення стану навколишнього природного середовища на території області, що, в свою чергу, призведе до зменшення негативного впливу на навколишнє середовище і буде реалізоване через впровадження заходів із недопущення попадання сміття в річки області; забезпечення екологічно безпечного збирання, перевезення, зберігання, оброблення, утилізації, видалення, знешкодження і захоронення відходів та небезпечних хімічних речовин, ліквідація несанкціонованих стихійних сміттєзвалищ; рекультивація територій полігонів твердих побутових відходів; проведення науково-технічних конференцій і семінарів, організація виставок та інших заходів щодо пропаганди охорони навколишнього природного середовища; видання поліграфічної продукції з екологічної тематики; оснащення пунктів спостережень за забрудненням атмосферного повітря системами та приладами для контролю концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі в рамках забезпечення Державної програми моніторингу довкілля.

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми: всього 19415,0 тис. грн, у тому числі кошти обласного бюджету – 19415 тис. грн, коштів районних, міських (міст обласного значення) бюджетів – не передбачено.

Учасниками програми є Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації, Басейнове управління водних ресурсів річки Тиса (за згодою), Закарпатський обласний центр з гідрометеорології (за згодою), Державна екологічна інспекція у Закарпатській області (за згодою), структурні підрозділи облдержадміністрації, райдержадміністрації, виконавчі органи місцевих рад (ОТГ), територіальні підрозділи центральних органів виконавчої влади.

Основними напрямками діяльності програми є:

- охорона і раціональне використання земель - будівництво, розширення та реконструкція протиерозійних, гідротехнічних, протикарстових, берегозакріплювальних, протизсувних, протиобвальних, протилавинних і протиселевих споруд, а також проведення заходів із захисту від підтоплення і затоплення, направлених на запобігання розвитку небезпечних геологічних

процесів, усуненню або зниженню до допустимого рівня їх негативного впливу на території і об'єкти (у тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації) - 9000,0 тис. грн;
- раціональне використання і зберігання відходів виробництва та побутових відходів - забезпечення екологічно безпечного збирання, перевезення, зберігання, оброблення, утилізації, видалення, знешкодження і захоронення відходів, у тому числі ліквідація несанкціонованих, стихійних сміттєзвалищ (у тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації) - 3000,0 тис. грн;
- ядерна та радіаційна безпека - 900,0 тис. грн;
- наукова, освітня, екологічна інформація та пропаганда, видання поліграфічної продукції, моніторинг навколишнього природного середовища, підтримка громадських екологічних організацій - 6515,0 тис. грн.

За інформацією про виконання Програми за 2021 рік із 21 запланованих завдань виконано всі природоохоронні заходи, фінансування яких здійснювалося за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2021 році. Загальна кошторисна вартість природоохоронних заходів у 2021 році (згідно з проектом) становить 2389 тис. грн, це 36,2% (прогнозований обсяг фінансування Програми на 2021 рік становить – 6605 тис. грн). Обсяг фактичних видатків з обласного фонду – 2335 тис. грн та обсяг фактичних видатків з інших джерел – 54,0 тис. грн.

Також, у 2021 році було заплановано 30 природоохоронних заходів (4 заходи з продовженням терміну реалізації на 2022 рік), фінансування яких здійснювалось за рахунок коштів місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища, з них виконано – 19, частково виконано – 6, в стадії реалізації – 4, знаходиться на погодженні - 1. Загальна кошторисна вартість (згідно з проектом) – 22 500,6 тис. грн, обсяг фактичних видатків з обласного фонду – 225,6 тис. грн, обсяг фактичних видатків з інших джерел (місцевих) – 5631,8 тис. грн.

Регіональна програма «Питна вода Закарпаття» на 2006 - 2020 роки

Відповідно до статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», на виконання Закону України від 20 жовтня 2011 року №3933-VI «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», Закарпатська обласна рада вирішила затвердити рішенням Закарпатської обласної ради від 12 січня 2006 р. №690 обласну програму «Питна вода Закарпаття» на 2006 – 2020 роки (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Закарпатської обласної ради від 7 травня 2019 року №1093).

Метою Програми була реалізація заходів, спрямованих на комплексне вирішення питання покращення забезпечення населення області питною водою нормативної якості, підвищення надійності та ефективності функціонування об'єктів централізованого водопостачання і водовідведення, реконструкцію діючої та будівництво нової водопровідно-каналізаційної мережі, поліпшення на цій основі соціально-екологічної ситуації, відновлення, охорону та раціональне використання джерел питного водопостачання.

Ініціатором розроблення, розробником та відповідальним виконавцем Програми було Управління житлово-комунального господарства Закарпатської обласної державної адміністрації (протягом періоду реалізації Програми саме ж управління декілька разів змінювало свою назву).

Учасниками Програми були місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, підприємства житлово-комунального господарства області.

Напрями діяльності Програми:

- охорона джерел питного водопостачання;
- доведення якості питної води до встановлених нормативів.

Загальний обсяг фінансування - 753,6 млн гривень, з яких за рахунок державного та місцевого бюджетів відповідно 576,54 та 125,52 млн грн., з інших джерел – 51,54 млн гривень.

На вирішення питання щодо забезпечення населення, установ соціальної сфери та інших споживачів питною водою відповідної якості спрямована дія Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» на 2011 - 2020 роки, яка упродовж останніх років реалізації Програми з держаного бюджету не фінансувалася.

Станом на 1 січня 2021 року у водопровідне господарство області (суббасейн Тиси), яке обслуговують підприємства галузі, входить 48 водозабірних споруд, 159 водопровідних насосних станцій першого підйому установленою виробничою потужністю 194,054 тис. $м^3$ води за добу, 37 насосних станції другого підйому установленою виробничою потужністю 141,418 тис. $м^3$ води за

добу, 13 водопровідних очисних споруд установленою виробничою потужністю 78,80 тис. м^3 води за добу, 66 резервуарів чистої питної води, 191 артезіанська свердловина, 1002,6 км водопровідних мереж, з яких 302,84 км, або 30,2% застарілі та знаходяться в аварійному стані.

Водопровідною водою з водопроводів різних підпорядкувань користується 37,5% населення області. Із 901,574 тис. осіб, що проживають у селищах і селах, водопровідною водою користується відповідно 48,5 та 14,6 відсотка. Частка населення, що проживає у містах та користується системами централізованого водопостачання, становить 85,4%. Частина населення та переважна кількість об'єктів в сільській місцевості забезпечуються водою з децентралізованих джерел водопостачання (колодязів, каптажів, окремих свердловин). Усі міста та селища міського типу забезпечені централізованим водопостачанням.

Забір води на території області здійснюється за рахунок поверхневих (58,4%) та підземних (41,6%) джерел. Із поверхневих джерел водопостачання здійснюється у м. Свалява (4 водозабори), частково у м. Ужгород (1 водозабір, правобережна частина), смт Міжгір'я (2), смт Великий Березний (1) та смт Воловець (1). В інших населених пунктах водопостачання здійснюється із підземних джерел за допомогою артезіанських свердловин, вода у яких, в основному, відповідає нормативним вимогам.

Підприємствами галузі експлуатується 16 каналізаційних очисних споруд, із них 11 потребують невідкладної реконструкції. Проектна потужність 43,852 млн м^3/рік. Експлуатується 68 каналізаційних насосних станцій (КНС) проектною потужністю 79,245 млн м^3/рік, фактична потужність – 43,4 млн м^3/рік. Протяжність головних колекторів та каналізаційної мережі становить 681,8 км, із них 191,7 км або 28,1% знаходиться в аварійному стані.

Централізованим водовідведенням забезпечені міста на 100%, селища міського типу – на 78,9%, села – 2,8% (Поляна, Ганьковиця). Річний обсяг прийнятих та пропущених стічних вод становить 30,295 млн м^3 (за даними 2020 року). Надано послуг з відведення стічних вод в обсязі 15,218 млн м^3, у тому числі населенню – 7,958 млн м^3 (52,3%), комерційним споживачам – 5,464 млн м^3 (35,9%), решта – 1,796 млн м^3 (11,8%) бюджетним установам.

Заходи, які проводилися у сфері водопровідно–каналізаційного господарства за рахунок коштів місцевих бюджетів та обігових коштів водопостачальних підприємств (водоканалів), в основному, спрямовувалися на проведення робіт для підтримки водопровідних й каналізаційних мереж та водогосподарських об'єктів (водозаборів, НФС, ВНС, КНС, КОС) у робочому стані.

Враховуючи, що за бюджетною програмою «Питна вода України» на 2011- 2020 роки кошти з державного бюджету у 2019 році не виділялися, місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування вжито організаційних заходів щодо залучення коштів з інших джерел фінансування.

Загальна сума залучених у 2019 році коштів на підтримку об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства області у робочому стані та розвиток галузі склала 96,026 млн грн, у тому числі: з державного бюджету – 40,910 млн грн, місцевих бюджетів – 45,234 млн грн, власних обігових коштів водопостачальних підприємств – 8,910 млн грн, з інших джерел фінансування – 0,972 млн грн.

За бюджетною програмою «Здійснення природоохоронних заходів» залучено кошти державного бюджету в сумі 15,774 млн грн на реалізацію проектів з будівництва нових та реконструкції діючих каналізаційних мереж у м. Хуст. За рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку на умовах співфінансування з міського бюджету міста Чоп у 2019 році продовжено реалізацію проекту «Водозабір на підземних свердловинах по вул. Миру в м. Чоп» (будівництво), на що у звітному році використано кошти державного та міського бюджету в сумі 5,213 млн грн (будівництво об'єкту триває).

За кошти фонду та співфінансування з міських бюджетів також проведено будівництво ділянки мережі водопостачання у м. Чоп (5,965 млн грн) і реконструкція частини мережі водопостачання та каналізації у м. Рахів (10,234 млн грн).

Упродовж останніх років місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування вжито заходів з реалізації проектних рішень, спрямованих на забезпечення сільського населення якісною питною водою. За рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку та коштів місцевих бюджетів проводилося будівництво за проектами: «Система водопостачання та водовідведення в с. Барвінок Ужгородського району» та «Система водопостачання с. Часлівці Ужгородського району». За рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих

територій реалізовано проекти «Реконструкція системи водовідведення у смт Вишково Хустський район» та «Реконструкція водогону у м. Виноградів».

У 2020 році на ці цілі спрямовано кошти у сумі 68,222 млн грн, із них: кошти місцевих бюджетів (ОТГ) – 53,347 млн грн, обігові кошти водопостачальних підприємств (водоканалів) – 13,405 млн грн, інші джерела фінансування – 0,759 млн гривень. Залучені кошти державного та місцевих бюджетів у водопровідно-каналізаційну галузь в основному спрямовувалися на будівництво нових та капітальний ремонт діючих водопровідних та каналізаційних мереж, будівництво нових водозабірних споруд, будівництво нових та реконструкцію діючих водопровідних насосних станій, придбання спецмашин і технологічного обладнання.

За наданою інформацією, у 2021 році забезпеченість населених пунктів області була такою: централізоване водопостачання – усі 11 міст, усі 19 смт, 191 сіл (33 %), централізоване водопостачання було відсутнє у 387 селах; централізоване водовідведення – усі 11 міст, 15 смт (78,9 %), 16 сіл (2,8%), централізоване водовідведення було відсутнє у 4 смт (Буштино, Кобилецька Поляна, Середнє, Дубове) та у 562 селах.

Регіональна стратегія розвитку Закарпатської області на період 2021 - 2027 років

«Регіональна стратегія розвитку Закарпатської області на період 2021 - 2027 років» затверджена рішенням Закарпатської обласної ради від 20.12.2019 р. №1630 (зі змінами, внесеними рішенням обласної ради від 01.10.2020 №1840).

Регіональна стратегія розвитку Закарпатської області є інструментом узгодження державних, територіальних і галузевих інтересів та планів. Це узагальнююча концепція дій, модель досягнення цілей, яка визначає пріоритети і основні напрями діяльності галузей господарського комплексу області. Області потрібен чіткий, консолідований та ефективний план дій для стимулювання розвитку економіки, зростання добробуту населення та якості життя. Він покаже пріоритетні напрямки розвитку Закарпаття та скеровуватиме діяльність органів державної влади та місцевого самоврядування приймати важливі для регіону рішення.

Метою цього стратегічного документу є створення умов для забезпечення сталого розвитку регіону та підвищення його конкурентоспроможності. Регіональна стратегія розвитку – важливий документ, який сприятиме соціально-економічному розвитку області на наступні сім років та стане основою для розробки інших програм і проектів з питань збалансованого розвитку всієї області.

Розробником та ініціатором стратегії є Департамент економічного розвитку і торгівлі Закарпатської обласної державної адміністрації.

Напрямки роботи стратегії розвитку Закарпатської області на період 2021 - 2027 роки:

- SWOT-аналіз регіонального розвитку;
- смарт-спеціалізація;
- просторовий розвиток територій;
- розвиток освіти науки, охорони здоров’я, спорту;
- екологія та охорона довкілля;
- розвиток інфраструктури;
- економічний розвиток та інвестиційна діяльність;
- розвиток людського капіталу;
- реалізація туристичного та рекреаційного потенціалу регіону;
- розвиток сільських та проблемних територій, у тому числі гірських; збереження культурної спадщини.

В контексті управління водними ресурсами суббасейну Тиси (Закарпатська область), а саме реалізації Програми заходів ПУРБ суббасейну Тиси, важливим буде виконання розділу 4 «Екологія та охорона довкілля» протягом 2025 - 2027 років». На першому етапі реалізації даної Стратегії (період 2021 -2023 роки) даний розділ Програми практично не реалізований через брак коштів як державного, так й місцевого бюджетів.

Програма розвитку транскордонного співробітництва Закарпатської області на 2021 – 2027 роки

Відповідно до статей 6, 17 і 39 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», Закону України «Про транскордонне співробітництво», постанови Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 року №153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» затверджена «Програма розвитку транскордонного співробітництва

Закарпатської області на 2021 - 2027 роки» розпорядженням голови Закарпатської державної адміністрації від 03.12. 2020 №705.

Метою Програми є прискорення процесів соціально-економічного розвитку Закарпатської області шляхом формування добросусідських відносин з країнами-членами Європейського Союзу та іншими іноземними державами у економічній, соціальній, науковій, технологічній, екологічній, культурній та туристичній сферах, здійснення євроінтеграційних заходів на регіональному рівні, співфінансування проектів, що реалізуються на території Закарпатської області, із залученням міжнародної технічної допомоги.

Розробником Програми виступило управління зовнішньоекономічних зав'язків, інвестицій та транскордонного співробітництва Закарпатської обласної державної адміністрації.

Учасниками Програми є структурні підрозділи облдержадміністрації: управління зовнішньоекономічних зав'язків, інвестицій та транскордонного співробітництва; департамент фінансів; департамент культури; департамент охорони здоров'я; департамент екології та природних ресурсів; департамент інфраструктури, розвитку і утримання мережі автомобільних доріг загального користування місцевого значення та житлово-комунального господарства; управління туризму та курортів; управління містобудування та архітектури, інші зацікавлені структурні підрозділи облдержадміністрації, райдержадміністрації, виконавчі органи місцевих рад (ОТГ).

Учасником Програми є також Басейнове управління водних ресурсів річки Тиси та його структурні підрозділи: Тячівське міжрайонне управління водного господарства (Румунія), Виноградівське, Берегівське та Ужгородське МУВГ (Угорщина), Ужгородське МУВГ (Словацька Республіка) та Державна екологічна інспекція у Закарпатській області.

Основні завдання та заходи Програми:

- розвиток транскордонного співробітництва та посилення його інституційного забезпечення;
- поглиблення міжнародного і транскордонного співробітництва з метою підтримки і популяризації культурного туризму та збереження історико-культурного надбання;
- поглиблення транскордонного співробітництва в галузі освіти, охорони здоров'я та соціального захисту;
- розбудова пунктів пропуску та прикордонної інфраструктури;
- розвиток гірських прикордонних територій Карпат, реалізація Стратегії Європейського Союзу для Дунайського регіону та Дунайської транснаціональної програми;
- залучення міжнародної технічної допомоги та реалізація проектів у рамках нового фінансового інструменту «Сусідство, розвиток і міжнародне співробітництво» (NDICI).

Фінансування Програми здійснюється за рахунок коштів обласного бюджету, місцевих бюджетів, міжнародної технічної допомоги та інших джерел, не заборонених законодавством.

Обсяг фінансування 53300,0 тис. грн, у тому числі:

І етап – 29 700,0 тис. грн, в розрізі річного фінансування:
2021 рік – 5600,0 тис. грн;
2022 рік – 8120,0 тис. грн;
2023 рік – 8090,0 тис. грн;
2024 рік – 7890,0 тис. грн;

ІІ етап – 23 600,0 тис. грн, в розрізі річного фінансування:
2025 рік – 7850,0 тис. грн;
2026 рік – 7850,0 тис. грн;
2027 рік – 7900,0 тис. грн.

Реалізація напрямів діяльності та заходів Програми сприятиме сталому розвитку регіону та підвищенню рівня його конкурентоспроможності. На жаль, протягом 2021 року дана Програма фінансувалась тільки за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги.

Програма охорони навколишнього природного середовища міста Ужгород на 2018 - 2022 роки

Відповідно до пункту 22 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про благоустрій населених пунктів» та рішення XIII сесії міської ради VII скликання 30 травня 2017 року №655 «Про затвердження Порядку розроблення міських цільових програм, моніторингу та звітності про їх виконання», постанови КМ України «Про затвердження переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів» від 17.09.1996 року №1147

зі змінами та доповненнями, була затверджена «Програма охорони навколишнього природного середовища м. Ужгород на 2018 - 2022 роки» рішенням виконавчого комітету Ужгородської міської ради №341 від 02.11.2017.

Ініціатором, розробником та відповідальним виконавцем Програми є департамент міського господарства Ужгородської міської ради.

Учасники Програми - комунальні підприємства міста, суб'єкти підприємницької діяльності, що залучені до утримання міста.

Термін реалізації Програми 2018 - 2020 роки: 1 етап – 2018 - 2020 роки, 2 етап – 2021 - 2022 рр. Джерело фінансування – міський бюджет та інші джерела (обласний, державний фонд, інвестиції, гранди), загальний обсяг фінансування становить 8057,40 тис. грн.

Метою Програми є зменшення викидів і скидів забруднюючих речовин у навколишнє середовище, безпечне поводження з промисловими і побутовими відходами, збереження і відновлення біотичного різноманіття, формування безпечних умов життєдіяльності людей, забезпечення екологічної безпеки, відновлення та створення територій природно-заповідного фонду, визначення охоронних територій та інше.

Зокрема, пропонується розробити та втілити проекти озеленення міста, створити нові зелені зони (парки, сквери тощо), передбачити у генеральному плані Ужгорода збереження і розширення зелених зон; провести реконструкцію парків культури і відпочинку «Боздоський» та «Підзамковий»; забезпечити виконання робіт з видалення порослевих дерев, чагарників та небажаної рослинності; провести розчищення русла річки Уж від наносів; паспортизацію озер, які є в зоні міста; сформувати банк ілюстративних та інформаційних матеріалів з питань екологічних проблем та їх вирішення на території міста Ужгород тощо.

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО СУББАСЕЙНУ ТИСИ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

ПЗ розроблена відповідно до вимог «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (далі - Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблено БУВР Тиси згідно Методичних рекомендацій та Порядку розроблення ПУРБ спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (далі - НГО), науково-освітніми установами (далі - НОУ) та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень Басейнової ради річки Тиса.

При розробці ПЗ враховано заходи, які реалізуються або заплановані в національних ПУРБ сусідніх країн суббасейну Тиси (Румунія, Угорщина, Словаччина) та хімічний стан транскордонних МПВ за даними моніторингу 2022 - 2023 років. ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025 - 2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Під час реалізації дозволяється вносити доповнення та зміни до затвердженої ПЗ. Всього до ПЗ запропоновано 98 основних та 4 додаткових заходів. Повний перелік заходів річкового суббасейну Тиси, їх зміст наведено в додатку 13 (M5.3.1).

8.1 Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає наступні основні заходи:
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок;
- заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проектів на стан вод.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших ГВЕП РБР Тиса, визначених з врахуванням специфіки та транскордонного характеру суббасейну.

8.1.1 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження та їхні впливи на стан МПВ включають забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від основних джерел забруднення - каналізаційних очисних споруд (далі - КОС) агломерацій (точкове забруднення) та зношеність/пошкодження/відсутність систем водовідведення (дифузне забруднення). Один і той же захід з будівництва/реконструкції/модернізації КОС та каналізаційних мереж (далі - КМ) агломерації, в тому числі й мереж зливової каналізації (талі та дощові води), поєднує в собі сукупність зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел. Антропогенні навантаження та їх впливи на стан МПВ дозволяють встановити обґрунтовані співвідношення між ними та розробити ПЗ для досягнення екологічних цілей.

Запропоновані заходи, які спрямовані на зменшення забруднення МПВ суббасейну Тиси належать до трьох груп:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 57 заходів;
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 59 заходів;
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 58 заходів.

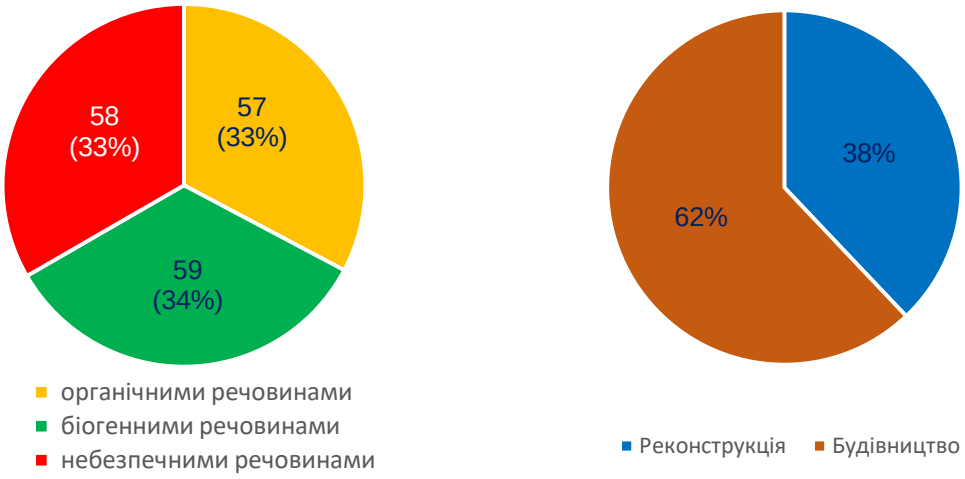


Рисунок 82. Відсоткове співвідношення заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та спосіб їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні джерела) належать також заходи: «Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних об'єктів в межах Закарпатської області» (№99 у переліку заходів, Додаток 13 (M.5.3.1)) та «Оцінка, відстеження змін стану водозабору та проведення робіт з відновлення водозаборів Полянського лісництва, Полянська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область» (№71, тільки для конкретних 8 МПВ: Пиня, Велика Пиня та Мала Пиня). Останній захід є пілотним проектом, який планується впроваджувати в суббасейні Тиси для збереження й охорони «доброго» стану МПВ у лісовому фонді (ліс займає понад 50% території Закарпатської області), запобігання повеням, протиерозійні та протипожежні заходи.

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні джерела) належить захід: «Будівництво сміттєпереробного заводу в Полянській територіальній громаді, Мукачівський район, Закарпатська область» (захід №98). Потужності заводу дозволять переробляти нові утворені ТПВ, які будуть збиратися на території області, так і сировину зі існуючих старих сміттєзвалищ, які потребують санації. Захід охоплюватиме три райони області (16 ТГ) і більше 40 МПВ у верхів'ях річок Латориця, Уж, Боржава та Ріка.

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» від 12 січня 2023 року №2887-IX, з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу зворотних (стічних) вод на МПВ, для 50 населених пунктів (34%) суббасейну Тиси, популяційний еквівалент (далі - ПЕ) яких становить 2 тисячі і більше, заплановано збудувати/реконструювати КОС та КМ. Запропоновані заходи щодо зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами і їх реалізації в частині: нове будівництво чи реконструкція/модернізація вказують на наступне: реконструкції/модернізації КОС та КМ потребують 19 ТГ, в тому числі в 10 з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору. Будівництво нових КОС та КМ заплановано здійснити в 31 ТГ. Спостерігається чітка тенденція щодо намірів агрегації (об'єднання) КОС та КМ населених пунктів в окремі агломерації (кластери очистки) навколо міст, зокрема районних центрів. Планується єдиний каналізаційний очисний комплекс стічних вод навколо міст: Мукачево, Свалява, Хуст, Тячів з об'єднанням сусідніх ТГ. Питання щодо утворення такого об'єднання, конгломерату з єдиним комплексом КОС на лівому і правому березі річки Уж, котрий би охоплював населені пункти навколо міста Ужгород узгоджується Ужгородською та сусідніми ТГ. Позитивний приклад вирішення питання з єдиним комплексом КОС та КМ демонструє Полянська ТГ Мукачівського району, котра

запланувала збудувати єдину мережу збору та очищення стічних вод зі громади та всіх санаторно-курортних комплексів на її території.

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела): 47 заходів належать до МПВ, які є «під ризиком» недосягнення екологічних цілей і тільки 3 заходи відносяться до МПВ категорії «можливо під ризиком» недосягнення екологічних цілей. Щодо суб'єктів господарювання (виробничі підприємства в галузі автомобілебудування, хімічної та харчової промисловості, тваринництва), запропоновані заходи належать до різних категорій ризиків недосягнення екологічних цілей для МПВ. Частка запропонованих заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків представлена на рис.83.



Рисунок 83. Розподіл заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

Всі запропоновані заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами стосуються категорії «річки» і мають єдину ціль: досягнення/підтримання «доброго» екологічного стану МПВ. Тільки два заходи відносяться до ШМПВ (UA_M5.3.1_0285, канал Кодач; UA_M5.3.1_0348, канал Високобережний) та один захід - до ІЗМПВ (UA_M5.3.1_0204, річка Старий Ботар).

8.1.2 Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників

Кількість заходів, спрямованих на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок у суббасейні Тиси - 39. Практично всі вони спрямовані на пом'якшення/зменшення негативного впливу руслорегулювальних робіт, котрі заплановані в рамках реалізації «Плану управління ризиками затоплення на окремих територіях у межах району басейну річки Дунай на 2023 - 2030 роки», затвердженого 8 жовтня 2022 року розпорядженням КМУ №895-р (далі - ПУРЗ Дунаю). При розроблені заходів було враховано, що екологічні цілі для МПВ полягають в тому, щоб зберегти «добрий» стан 8 МПВ та досягти «доброго» стану для 31 МПВ, на яких заплановано проведення руслорегулювальних робіт. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок у залежності від оцінки ризиків представлені на рис.84.

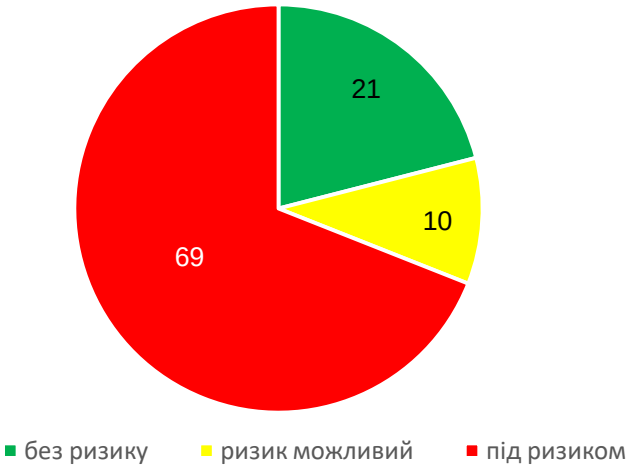


Рисунок 84. Розподіл заходів, спрямованих на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок,в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

8.1.3 Заходи, спрямовані на зменшення негативного впливу інфраструктурних проектів

ПЗ включає два заходи, спрямовані на зменшення (пом'якшення) негативного впливу на гідрологічний режим та морфологічні показники МПВ інфраструктурних проектів:

- «Проведення заходів з пом'якшення інфраструктурного проекту: «Міст через річку Тиса на ділянці Теплиця - Сігет-Мармаціей», кордон Україна - Румунія, ПЗ 298 -299, село Біла Церква, Солотвинська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область» (№9);
- «Проведення заходів з пом'якшення інфраструктурного проекту: «Будівництво автомобільного мосту через річку Тересва на національній автомобільній дорозі державного значення Н-09 «Мукачево-Рахів-Богородичани-Івано-Франківськ-Рогатин-Бібарка-Львів», між селищами Бедевля та Тересва, Бедевлянська та Тересвянська територіальні громади, Тячівський район, Закарпатська область» (№24).

Дані заходи, спрямовані на стабілізацію/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок. Обидва МПВ оцінено, як такі, що знаходяться «під ризиком» недосягнення екологічних цілей.

8.1.4 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників на транскордонних МПВ

ПЗ включає заходи, спрямовані на зменшення забруднення (реконструкція/будівництво КОС та КМ транскордонних агломерацій: Рахів, Великий Бичків, Солотвино, Тересва, Тячів, Виноградів, Пийтерфолво, Вилок, Чоп, Мукачево, Ужгород, Сторожниця), покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників (пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Тиса, українсько-румунський кордон). Заходи заплановано реалізувати в 2025-2030 роках на транскордонних МПВ, які матимуть потенційний вплив на сусідні країни суббасейну Тиси (Румунію, Угорщину, Словаччину): UA_M5.3.1_0007, UA_M5.3.1_0008 (річка Тиса, Україна-Румунія), UA_M5.3.1_00011, UA_M5.3.1_0012, UA_M5.3.1_0014 (річка Тиса, Україна-Угорщина); UA_M5.3.1_0300 (річка Латориця, Україна-Словаччина), UA_M5.3.1_0433 (річка Уж, Україна-Словаччина), а також досягнення «доброго» екологічного потенціалу ІЗМПВ Старий Батар на українсько-угорському кордоні: UA_M5.3.1_0204. Кількість заходів на транскордонних МПВ у розрізі країн суббасейну Тиси наведено на рис.85.

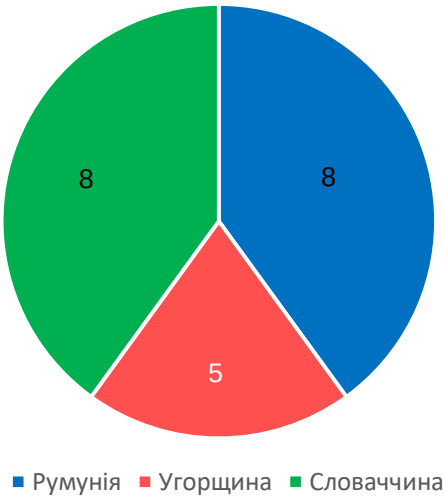


Рисунок 85. Кількість заходів на МПВ з сусідніми країнами

8.2 Підземні води

Для підземних вод ПЗ включає наступні основні заходи:
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод;
- заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проектів на стан вод.

Для досягнення/підтримання доброго кількісного та якісного стану МПзВ, в першу чергу, необхідно реалізувати наступні два заходи: «Встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками» та «Обов'язкове оснащення всіх водозабірних свердловин водорегулюючими та контрольно-вимірювальними пристроями, з поданням даних забору через особистий електронний кабінет (https://nadra.gov.ua/)». Дані заходи охоплюють всі МПзВ суббасейну й здійснюватимуться за рахунок власних коштів водокористувачів та місцевих ТГ.

8.3 Інші заходи

До інших заходів відносяться такі додаткові заходи: законодавчо-правові, адміністративні, фіскальні, науково-дослідницькі, навчально-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проектні, інші.

До додаткових заходів включено інформаційно-просвітницькі заходи для підземних та поверхневих вод, зокрема, проведення інформаційно-просвітницької роботи щодо охорони, збереження та відтворення водних ресурсів у всіх ТГ Закарпатської області. Щорічно планується проводити День водно-болотний угідь (2 лютого), Міжнародний день води (22 березня), День Дунаю / еко-івент: «Тиса - молодша сестра Дунаю» (29 червня), День чистих берегів (третя субота вересня). Також заплановано впорядкування й відновлення витоків річок, інформаційно-роз'яснювальна та просвітницька робота з місцевими ТГ, НГО, НОУ, школярами й молоддю у сфері поводження з ТПВ. Здійснення місцевими органами виконавчої влади локальних заходів із збереження, охорони та відтворення водних ресурсів.

Для підземних вод додатковим заходом також є «Інвентаризація, відновлення спостережних свердловини та проведення моніторингу підземних вод у суббасейні річки Тиса». Попередня інвентаризація свердловин на території суббасейну Тиси була проведена у 2006 році, тоді було встановлено наявність 31 свердловини у робочому стані (23 - ґрунтові води 2 - міжпластові води; 6 - на опорних полігонах з вивчення експлуатаційних запасів), в 2018 році залишилося тільки 19 свердловин ґрунтових вод. З 2018 року моніторинг підземних вод не проводився, стан водозабірних споруд невідомий. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.

8.4 Загальна оцінка ефективності запропонованих заходів для МПВ

ПЗ включає заходи, спрямовані як на зменшення забруднення органічними, біогенними й небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел, заходи покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, так і інші додаткові заходи, які мають ціль досягти або зберегти «добрий» стан/потенціал МПВ. Окремі заходи мають вплив на декількох ГВЕП. Найбільша частка заходів, спрямована на зменшення забруднення МПВ (77%). Загальна структура ПЗ у розрізі запропонованих заходів для поверхневих вод суббасейну Тиси подана на рис.86.



Рисунок 86. Основні та додаткові заходи для МПВ РБР Тиса, кількість заходів

Переважна більшість заходів стосується саме громад/поселень з ПЕ від 2,0 до 10,0 тис.. Таких заходів налічується 82 (80%), для громад з ПЕ від 10 до 100,0 тис. - всього 16 (16%) - це практично заходи в адміністративних, районних центрах області (Мукачево, Берегове, Хуст, Тячів, Рахів). Заходів для агломерації з ПЕ більше 100,0 тис. всього 4 і це заходи для ТГ міста Ужгород. Така соціальна специфіка заходів зумовлена тим, що переважна більшість мешканців області - 62,9% проживає в сільській місцевості. Чисельність населення одного села у Закарпатті в середньому становить 1,4 тисячі осіб (середній показник в Україні - 0,7 тис.). П'ята частина населення проживає в 192 населених пунктах області, які мають статус гірських.

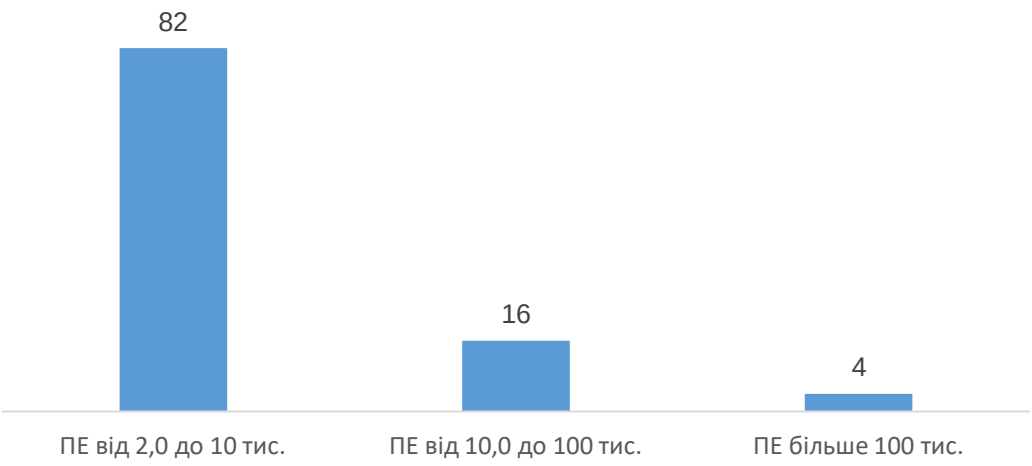


Рисунок 87. Кількість заходів в залежності від ПЕ в суббасейні Тиси

Відповідно до Порядку розроблення ПУРБ, фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюватиметься за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Загальна вартість всіх запропонованих заходів на період 2025 - 2030 роки складає 9 945,6 млн грн, в розрахунку на ТГ (64) - 155,4 млн грн, (25,9 млн грн в рік), на одного мешканця Закарпаття (1,254 млн чол., дані за 2020 рік) припадає 7931,1 грн (1321,9 грн в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ. Наприклад, для реалізації таких заходів у містах Ужгород та Мукачево необхідно до 2 363,2 млн грн.

За аналізом економічної ефективності (далі - АЕЕ) серед запропонованих заходів у РБР Тиса не визначено заходів з дуже високим рівнем ефективності.

До групи із високим рівнем ефективності - віднесено 4 заходи: «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж міста Ужгород, Ужгородська ТГ, Ужгородський район, Закарпатська область», «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж міста Мукачево, Мукачівська ТГ, Мукачівський район, Закарпатська область», «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі міста Берегове, Берегівська ТГ, Берегівський район, Закарпатська область», «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж міста Хуст, Хустська ТГ, Хустський район, Закарпатська область», загальною вартістю 3 407,0 млн гривень (34% від вартості всіх заходів у суббасейні), один з них - з дуже високою вартістю, більше 1 млрд грн. Очікується соціальний вплив для 288,1 тис. осіб. Ці заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами - ГВЕП 1, 2, 3. Всі об’єкти реалізації заходів належать до сектору дуже високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі.

До групи із середнім рівнем ефективності віднесено 50 заходів, загальною вартістю 3 995,9 млн грн (40%). Заходи спрямовані переважно на вирішення ГВЕП 1-4 та ГВЕП 10 - зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, гідроморфологічні зміни, засмічення водних об'єктів ТПВ невеликих міст та селищ суббасейну. Соціальний ефект - 525,049 тис. осіб. 47 об’єктів реалізації заходів належать до сектору дуже високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі. Ця група є найбільшою за кількістю заходів.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 27 заходів загальною вартістю 2 088,2 млн грн (21%). В основному це заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4), а також ГВЕП: 5, та ГВЕП 9 - 11. Соціальний ефект - 478,431 тис. осіб.

До групи з дуже низьким рівнем ефективності віднесено 21 заходів, загальною вартістю 454,5 млн грн (5%), які спрямовані на покращення гідроморфологічних показників (ГВЕП 4). За рахунок реалізації цих заходів буде досягнуто соціальний ефект для 59,2 тис. осіб. Тиск сектору економіки на водні ресурси є мінімальним і відповідає найнижчому балу.

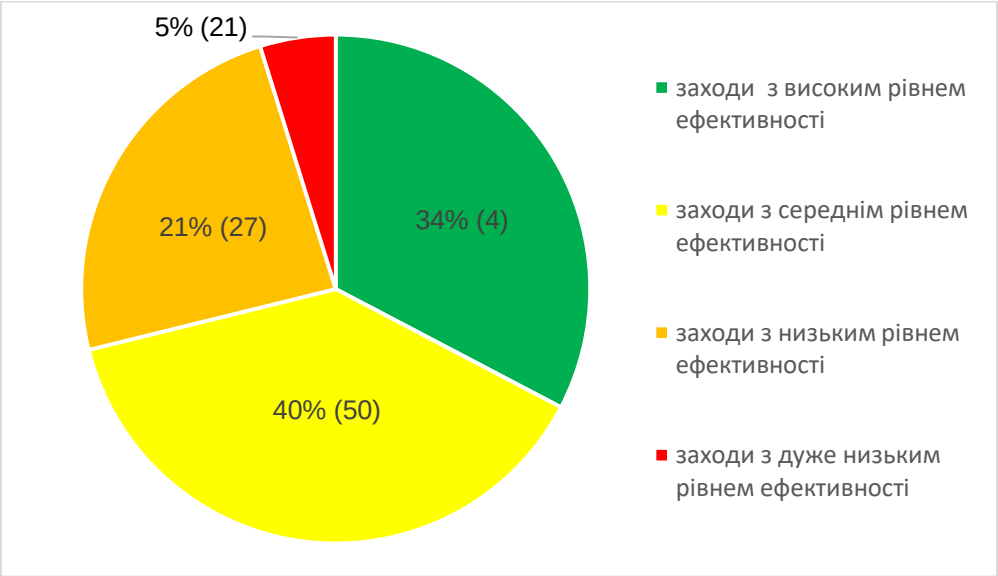


Рисунок 88. Розподіл заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів

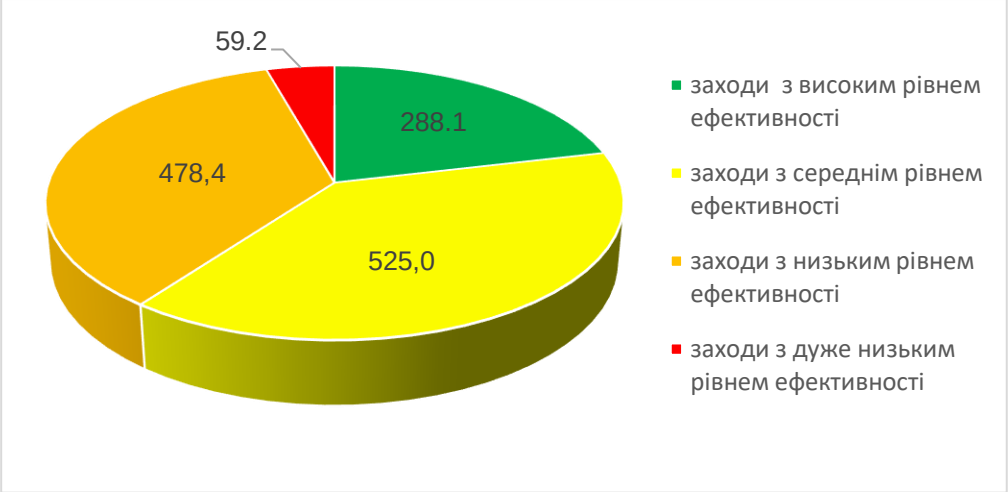


Рисунок 89. Розподіл заходів з різним рівнем ефективності за соціальною складовою

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 14 (M5.3.1).

9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Протягом 2022 - 2023 років Басейновим управління водних ресурсів річки Тиса (далі - БУВР Тиси) проводилися консультації з громадськістю Закарпатської області щодо головних водно-екологічних проблем (далі - ГВЕП) суббасейну Тиси, розробки повного переліку програм (планів) для суббасейну Тиси, їх зміст та проблеми, які передбачено розв'язати (далі - ПЗ) та підготовки проекту плану управління річковим суббасейном (далі - ПУРСБ) Тиси на 2025-2030 роки.

З метою своєчасної підготовки ПУРБ Дунаю, затвердженого наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27 листопада 2020 року за №313 «План-графік процесу розроблення проєкту плану управління річковим басейном Дунаю», виконання наказів Державного агентства водних ресурсів України від 16 травня 2022 р. №44 «Про затвердження плану заходів», від 18 грудня 2020 р. №1105 «Про розроблення проектів планів управління річковим басейном», БУВР Тиси проведено робочу нараду з Управлінням житлово-комунального господарства та енергозбереження Закарпатської військової адміністрації, Департаментом екології та природних ресурсів Закарпатської військової адміністрації з метою забезпечення підготовки ПЗ ПУРСБ Тиси на період 2025-2030 роки з врахуванням необхідності планування заходів у рамках воєнного та відбудовного періодів. За результатами робочої наради, підготовлено та підписано першим заступником голови Закарпатської обласної державної адміністрації - першим заступником начальника обласної військової адміністрації доручення районним військовим адміністраціям (далі - РВА) та виконавчим органам місцевих рад (далі - ТГ) надати до 1 жовтня 2022 року пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП річкового суббасейну Тиси (забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, гідроморфологічні зміни, неконтрольоване водокористування, засмічення) для відповідного реагування органів державної та місцевої влади.

З метою забезпечення підготовки ПЗ при розробленні ПУРСБ Тиси на період 2025-2030 роки, БУВР Тиси підготовлено й надіслано листи до суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали), промисловим підприємствам, сільськогосподарським підприємствам, готельно-туристичним й санаторно-курортним комплексам області, які здійснюють скиди зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти (МПВ) суббасейну Тиси з проханням надати не пізніше 1 жовтня 2022 року свої пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП річкового суббасейну Тиси.

На черговому засіданні Басейнової ради річки Тиса було створено окрему Робочу групи з розробки ПЗ ПУРСБ Тиси (далі - Робоча група). До робочої групи увійшли представники БУВР Тиси та основних забруднювачів поверхневих вод (за згодою).

Робоча група опрацювала всі пропозиції, які спрямовані на вирішення ГВЕП річкового суббасейну Тиси, узагальнила і представила ПЗ ПУРСБ на період 2025-2030 роки на засіданні Басейнової ради річки Тиса 30 вересня 2023 року.

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 № 2354–VIII плани управління річковими басейнами (суббасейнами) підлягають стратегічній екологічній оцінці (СЕО) до їх затвердження.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» СЕО обов'язково проводиться щодо проєктів ДДП, які відповідають одночасно двом критеріям: які стосуються сільського господарства, лісового господарства, рибного господарства, енергетики, промисловості, транспорту, поводження з відходами, використання водних ресурсів, охорони довкілля, телекомунікацій, туризму, містобудування або землеустрою (схеми) та виконання яких передбачатиме реалізацію видів діяльності (або які містять види діяльності та об'єкти), щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, або які вимагають оцінки, зважаючи на ймовірні наслідки для територій та об'єктів природно–заповідного фонду та екологічної мережі, крім тих, що стосуються створення або розширення територій та об'єктів природно–заповідного фонду,

СЕО дає можливість зосередитися на всебічному аналізі можливого впливу планової діяльності на довкілля, завдяки якому можливо обґрунтовано надати оцінку стратегічним документам, з погляду впливу на довкілля та здоров'я населення, узгодити їх між собою та використовувати результати

цього аналізу для запобігання або пом’якшення екологічних наслідків в процесі стратегічного планування.

Проведення СЕО сприяє підвищенню загальної прозорості ухвалення стратегічних рішень і дає можливість на ранній стадії планування та розробки ДДП врахувати думки й пропозиції основних зацікавлених сторін.

СЕО передбачає чіткі процедури консультацій і комунікації між ключовими органами влади, представниками бізнесу та громадянського суспільства, що сприяє ухваленню більш обґрунтованих і врівноважених рішень.

Розділ буде доповнено після проведення громадських консультацій у 2024 році та завершення процедури СЕО.

10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

Таблиця 68. Органи центральної виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів

Назва органу (повна та скорочена)	Юридична адреса	Офіційний сайт
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035; тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15; факс: (044) 206-31-07; e-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024; тел./факс: (044) 235-31-92; тел. (044) 235-61-46; e-mail: dar@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057; тел: (044) 536-13-18; e-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40, тел: (044) 521-20-38; e-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

Таблиця 69. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів центральної виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів

Назва органу (повна та скорочена)	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному веб-порталі Верховної Ради України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) - статті 15 та 15^1	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р.	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text

	№614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, стор. 32, стаття 1853)	
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) - стаття 16	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. №393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, стор. 34, стаття 1995)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) - стаття 17	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. №1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, стор. 284, стаття 192)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 15^2	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. №275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, стор. 73, стаття 1131)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року №230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за №350/34633 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 33, стор. 25, стаття 1116)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового суббасейну (далі - РРСБ) річки Тиса, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління

Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах РРСБ річки Тиса, а також забезпечення реалізації державної політики у сфері водного господарства у межах Закарпатської області, Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів річки Тиса (далі - БУВР Тиси).

Таблиця 70. Представник органу центральної виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у суббасейні річки Тиса

Назва органу (повна та скорочена)	Юридична адреса	Тел./факс	Електронна пошта	Сайт
Басейнове управління водних ресурсів річки Тиса (БУВР Тиси)	Слов'янська набережна, 5, м. Ужгород, 88018	(0312) 64-61-91	office@buvrtysa.gov.ua	buvrtysa.gov.ua

(*Джерело:* https://davr.gov.ua/vodogospodarskiorganizacii)

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок (далі - ВГД) у межах районів річкових басейнів (далі - РРБ) та суббасейнів (далі - РРСБ) наведені у додатку до наказу Міндовкілля від 26.01.2017 №25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 року за №208/30076 (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0208-17#Text).

Межі РРБ, РРСБ та ВГД затверджені наказом Міндовкілля від 03 березня 2017року №103, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 року за №421/30289 (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17#Text).

БУВР Тиси є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про БУВР Тиси затверджене наказом Держводагентства від 12 липня 2023 року №83 (https://buvrtysa.gov.ua/newsite/?page_id=56).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах РРСБ Тиса, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах РРСБ Тиса, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах РРСБ Тиса, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах РРСБ Тиса, надання пропозицій до проекту ПУРСБ річки Тиса, сприяння виконанню ПУРСБ річки Тиса, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих природоохоронних програм і проектів, сприяння розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану МПВ РРСБ річки Тиса, та оцінки виконання ПУРСБ річки Тиса, Держводагентством створено Басейнову раду річки Тиса (далі - БР річки Тиса). БР річки Тиса є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах РРСБ річки Тиса. Положення про БР річки Тиса затверджене наказом Держводагентства від 26 листопада 2018 року № 887 (https://buvrtysa.gov.ua/newsite/wp-content/uploads/2018/08/polojennya.pdf).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 року №1371 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 року №1276) (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1371-2002-%D0%BF#n38), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов'язань у сфері охорони вод, що випливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

Крім того, на виконання статті 9 Конвенції ЄЕК ООН про охорону та використання транскордонних водотоків та міжнародних озер (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/801-14#Text) Урядом України укладено двосторонні угоди про охорону прикордонних/транскордонних вод, відповідальність за виконання яких покладено на Держводагентство:

- Угода між Урядом України та Урядом Угорської Республіки з питань водного господарства на прикордонних водах від 11 листопада 1997 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/348_001-97#Text)

- Угода між Урядом України та Урядом Словацької Республіки з питань водного господарства на прикордонних водах від 14 червня 1994 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/703_061#Text)
- Угода між Урядом України та Урядом Румунії про співробітництво в галузі водного господарства на прикордонних водах від 30 вересня 1997 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/642_059#Text).
- Уповноважених Кабінету Міністрів України з питань співробітництва на прикордонних водах та їх заступників призначено постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. №126 із змінами (Із змінами, внесеними згідно з постановами КМУ №489 від 05.06.2019 №45 від 13.01.2021 №1186 від 18.10.2022) (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/126-2017-%D0%BF#Text).

11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року №547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року №583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади», від 21 жовтня 2015 року №835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року №793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за №123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0123-22#Text).

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято наказ від 08.12.2023 №163 «Про деякі питання реалізації Закону України "Про доступ до публічної інформації"» у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. №758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково-обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо масивів поверхневих вод (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкіллю;
- щодо масивів підземних вод - Держгеонадрам та Міндовкіллю, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкіллю.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал "Водні ресурси України" (http://geoportal.davr.gov.ua:81/);
- веб-система "Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України" (http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля "Екозагроза" налаштований автоматичний обмін даними.

ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМИ СУББАСЕЙНАМИ ПРУТУ ТА СІРЕТУ (2025-2030)

Грудень 2023 р.

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД **СУББАСЕЙНІВ ПРУТУ ТА СІРЕТУ**

1.1 Опис річкового суббасейну

1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Транскордонні суббасейни Пруту та Сірету розташовані на території трьох країн: України, Румунії та Республіки Молдова.

Площа водозбору річок суббасейну Пруту в межах України - 8849 км^2.

Суббасейн річки Прут розташований в межах Івано-Франківської та Чернівецької областей. Гідрографічна мережа суббасейну включає 113 річок із площею водозбору більше 10 км^2 та 2 водосховища (з об'ємом більше 1 млн м^3).

Площа водозбору річок суббасейну Сірету в межах України – 2070 км^2.

Суббасейн річки Сірет повністю розташований в межах однієї області – Чернівецької.

Гідрографічна мережа суббасейну включає 20 річок із площею водозбору більше 10 км^2, водосховищ з об'ємом більше 1 млн м^3 не має.

Суббасейни Пруту та Сірету охоплюють 1,9% території України.

Згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 3 березня 2017 року «Про затвердження меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок» в суббасейнах Пруту та Сірету виділено дві водогосподарські ділянки.

1.1.2 Клімат

Клімат є помірно-континентальний та його особливості визначаються розміщенням суббасейнів на межі Волино-Подолії та альпійських гірських утворень Карпат. Кліматичні умови формуються під впливом континентальних повітряних мас із сходу і південного сходу і вологими морськими повітряними масами із заходу і південного – заходу.

Опади розподіляються дуже нерівномірно і залежать від висоти місцевості і експозиції схилів. Найбільша кількість опадів випадає в горах на висоті більше 1000 м і становить 1200-1500 мм на рік, в перед гірській – 600-700 мм на рік. Найбільше опадів отримують схили західної і південно-західної експозиції. Основна частина опадів (70–80%) випадає в теплий період року, а зимою – 20-25% від річної кількості опадів. Сніговий покрив розподіляється нерівномірно в залежності від заліснення, висоти місцевості, форм рельєфу.

Весняне водопілля починається в березні. Характерною особливістю весняного періоду є паводки змішаного походження, коли поряд із стоком талих вод у живленні річки беруть участь дощі. Підйом рівня води весною складає 0,5-1,5 м.

Літньо–осінні паводки проходять в теплий період року. Найчастіше паводки утворюються в травні-липні, менше в серпні, ще менше у вересні-жовтні. Під час паводків підйом рівня води відбувається дуже різко з інтенсивністю 15-20 см на годину, а спад – 10-15 см. За звичайних років підйом рівня при паводках буває 1,5-2,0 м, при значних паводках – 5-6 м.

Зимовий період характеризується частими вторгненнями теплого вологого повітря з заходу і південного заходу. При цьому сніговий покрив швидко розтає, що призводить до утворення високих паводків. Повторюваність паводків різними роками дуже різна і встановити частоту їх повторення неможливо. Частота паводків знижується восени (жовтень-листопад) і протягом зими.

1.1.3 Рельєф

Суббасейн річки Прут має грушовидну форму з середньою шириною 40 км. За характером поверхні басейн ділять на три частини: гірську, передгірську і рівнинну. Гірська частина – це середньовисотні хребти українських Карпат, що простягаються майже паралельно один одному з

північного заходу на південний схід, як і вся дуга Карпат. Гірську частину ділять на три зони: осьову, зону Центральних Карпатських депресій і зону Скибових Карпат. В осьову зону входить Чорногірський масив (г. Говерла) і відзначається найглибшим розчленуванням, що досягає 500 м. Окремі вершини досягають висоти 2000 м (Піп Іван, Петрос). Центральна Карпатська депресія має абсолютні висоти 800-950 м. Зона Скибових Карпат – це чергування вузьких паралельно розташованих асиметричних хребтів. Гірські хребти, що примикають до рівнини з абсолютними висотами 700-800 м, називаються Краєвими Карпатами. Передгірська частина суббасейну займає територію між Карпатами і Прутом. Цей район характеризується складним пересічним рельєфом. Абсолютні висоти 350-550 м. Рівнинна частина басейну лежить на Прут-Дністровському межиріччі і дренується лівими притоками Прута, які утворюють хвилясто-долинно-балковий рельєф.

Площа суббасейну річки Сірет по висотним зонам поширюється нерівномірно. Значна частина – 400-600 м і тільки 0,7% складають площу, де висоти більше 1200 м. Сама верхня, південно-західна частина басейну до смт. Берегомет розташована на відрогах Карпат. Водорозділи проходять по окремих хребтах, гірські вершини досягають 1000-1300 абс. м. Хребти мають округлі плоскі вершини, круті схили розчленовані чисельними річковими долинами. Поступово гори змінюються полосою передгір'я (Прикарпаття-Буковина) з відмітками 500-600 м, які переходять в Подільське плато. Утворенню м'яких форм поверхні сприяють зсувні явища. Частина суббасейну річки Сірет розташована в Східних Карпатах, в районі Покутсько-Буковинських Карпат та на Буковинській передгірній височині.

1.1.4 Геологія

Частина суббасейну Пруту розташована в Карпатах і складена мезозойськими відкладами (сланці, кварцити), перекриті зверху флішем (піщаники, глини, мергелі та вапняки) третинного періоду та товщою четвертинних алювіальних щебеневих відкладень.

Аналіз геологічної будови суббасейну Пруту показав, що найбільш водо збагаченими є водоносні шари у південній частині Передкарпатського прогину. На ділянках уздовж лівого схилу Пруту води пов'язані з алювіальними відкладами еоплейстоцену та нижнього плейстоцену. Водовмісними породами тут є піски та галечник надзаплавних терас потужністю до 20 м.

Гірська частина суббасейну річки Сірет складена палеозойськими слюдяними та іншими метаморфічними сланцями, передгірна частина – піщаниками, глинистими сланцями і вапняками (головним чином крейдовими), рівнинна частина – піщаниками, мергелями, вапняками та глинистими сланцями. У прошарках пісків та піщаників на глибині 250-300 м зустрічаються водоносні горизонти з водою, яка є придатною для пиття та інших технічних цілей, але вони не мають суцільного поширення.

1.1.5 Гідрогеологія

В суббасейнах річок Прут та Сірет виділяється три гідрогеологічні райони: Волино-Подільський артезіанський басейн, Передкарпатський передгірський артезіанський басейн, район складчастої області Карпат.

Волино-Подільский артезіанський басейн займає Прут-Дністровське і частково Прут-Сіретське межиріччя. Тут розвинуті осадові породи палеозою, мезозою та кайнозою, які представлені глинисто-піщаними відкладами. Також територія вкрита чохлом елювіально-делювіальних суглинків. Густо розвинена річкова сітка обумовлює значний дренаж підземних вод і перевагу поверхневого стоку над підземними.

Передкарпатський передгірський артезіанський басейн займає зону перед карпатського прогину і в геоструктурному відношенні займає проміжне положення між слабо дислокованими відкладами Волино-Подільської плити та інтенсивно дислокованими відкладами Карпат. В складі порід переважають глинисті утворення молас і флішу. Особливістю є те, що майже всі накопичені в ньому підземні води є високо мінералізовані.

Район складчастої області Карпат займає південно-західну частину Чернівецької області. В його геологічній будові приймають участь флішеві утворення палеогену та крейди. Гідрогеологічні умови обумовлені, в основному, тектонічними особливостями.

Характерною особливістю є наявність карсту в неогенових відкладах.

1.1.6 Ґрунти

В долині річки Прут більшого поширення набувають чорноземи: опідзолені, неглибокі та глибокі малогумусні. У нижній течії дефіцит вологи спричинив поширення південних чорноземів та каштанових ґрунтів з ознаками засолення.

Частина суббасейну річки Прут, у межах гір, складається із піщано-легко- та середньосуглинистих, місцями дерново-підзолистих в комплексі з опідзоленими, зрідка гірсько-торфяно-підзолистими ґрунтами. Русло складене здебільшого піщано-гальковими і гальково-кам'янистими ґрунтами.

В гірській частині суббасейну річки Сірет переважають буроземи середньо-опідзолені та гірсько-підзолисті ґрунти, у передгір'ї та на рівнині вони змінюються дерново-середньопідзолистими поверхнево-оглеєними, а в долинах річок – дерново-підзолисто-глеєвими в комплексі з луковими опідзоленими. За механічним складом ґрунти в горах відносяться до піщано-середньо суглинистих, на рівнині – до легко суглинистих. Підстилаючий шар має низьку водопроникність.

1.1.7 Рослинність

Важливу роль у формуванні гідрологічного режиму річок і водойм, формуванні якості води відіграє рослинність. Близько 35% площі суббасейну річки Прут зайнято широколистяними і хвойними лісами. В лісистих Карпатах яскраво виражена ландшафтна зональність. Для передгірної зони характерні дубові і грабові ліси, де поряд з літнім дубом ростуть типові для Західної Європи зимовий дуб та західноєвропейський бук.

Нижні схили гір (300-600 м) зайняті широколистяними лісами (літній дуб, граб, бук, клен, липа, іноді з домішками ялини та ялиці). Такі ліси зустрічаються і вище 600 м, але дещо змінені, зі збільшенням висоти починає переважати бук та посилюється роль хвойних дерев. Ялинові ліси домінують на висоті 1350-1600 м. Вершини гір зайняті субальпійськими луками, заростями гірської сосни та вільхи. Лівобережна частина суббасейну річки Прут, в основному, відкрита і розорана та з рідкими масивами лісу.

Значна частина суббасейну річки Сірет (41% від загальної площі) зайнята лісами. Передгірна і схили гір до висоти 600 м – переважно дубовими, вище і до 1000 м переважає буковий ліс, ще вище, до 1300 м – хвойний ліс.

Верхів' я окремих гір відкриті, та являють собою субальпійські луки – полонини.

В рівнинній частині ліс зберігся лише місцями, решта площі розорана та зайнята луками.

1.1.8 Тваринний світ

Тваринний світ в суббасейнах річок Прут та Сірет різноманітний. Лише фауно хребетних в межах українських Карпат налічується 435 видів. Водяться мешканці середньоєвропейських широколистих лісів – олень благородний, козуля європейська, черепаха болотна; представники Середземномор'я – жаба зелена, саламандра плямиста, а також мешканці Сибірської тайги – глухар, тетерук.

Є багато ендеміків – білка карпатська, тритон карпатський. З долини річок до субальпійських чагарників перекочовує на літо бурий ведмідь. З хижаків зустрічаються куниці, тхори, рисі, вовки.

У лісах, садах, на полях і водоймищах живуть майже 200 видів птахів. Більшість з них – мешканці лісів (численні види горобинних: дятли, голуби). Заболочені місця населяють лиски, кулики, чаплі, лелеки. Зустрічаються гірська плиска, сойка, гірський щеврик карпатський глухар.

У річках суббасейнів Пруту та Сірету водяться різноманітні види риб: українська мінога, стерлядь, форель струмкова, форель райдужна, щука, плітка, веризуб, вівсянка, краснопірка, лин, марена, судак, окунь, бички, карась, в'юн, сом, йорж, короп, гловень, верховодка, рибець, миньок, носар. Швидка течія, кам'янисте, рідке мулисте дно, бідність планктону й слабо розвинена рослинність визначили склад іхтіофауни. Тут поширені ріофільні, всеїдні види, що відкладають ікру на кам'янистий або голено-піщаний субстрат.

1.1.9 Гідрологічний режим

Суббасейн р. Прут

Живлення: снігове та дощове.

Основна область формування стоку Пруту - верхня частина суббасейну, водотоки якого характеризуються паводковим режимом протягом усього року, та його передгірська ділянка до м. Чернівці (6890 км^2, 25% всієї водозбірної площі).

На Карпатській території суббасейну р. Прут середні багаторічні значення модуля річного стоку є найвищими (16,2-20,6 л/с км^2), на передгірській ділянці (м. Чернівці) – 10,7 л/с км^2 та найнижчі на Подільській частині суббасейну Пруту (м. Леово, Республіка Молдова) – 3,13 л/с км^2. Таким чином, верхня частина басейну формує близько 2/3 річного стоку Прута.

Середньорічні витрати становлять 78-94 м^3/с, з коливаннями від 40 до 162 м^3/с.

Внутрішньорічний розподіл стоку

Водні ресурси р. Прут на протязі року розподілені нерівномірно. Найбільші витрати спостерігаються з квітня по липень, з максимумом середніх витрат в червні 124-127 м^3/с. Мінімальні витрати не більше 60 м^3/с фіксуються в зимові місяці.

В річному ході опадів у суббасейні Пруту значний вплив має висотне положення місцевості. Випадання опадів на території розподіляється дуже нерівномірно і зростає із збільшенням висоти місцевості. В середньому, збільшення річних сум опадів складає 13-15% з підняттям на 100 м. Основна маса опадів випадає в теплу пору року. Зимою випадає 20-25% опадів від їх річної суми. В середньому на рік буває 150-190 днів з опадами. Ефективних, з гідрологічної точки зору, дощів (таких що утворюють гідрологічний стік) випадає 5-20 на рік.

Сніговий покрив на території розподіляється нерівномірно, в залежності від залісненості, від розчленованості рельєфу, від місцевості. Середній запас води в снігу в гірській частині 40-50 мм, в рівнинній – 20-30 мм.

Максимум стоку формується за рахунок випадіння інтенсивних дощів зливового характеру. Кількість опадів на одну добу може складати величину 300-320 мм. Великі зливові дощі утворюють катастрофічні паводки. Вони спостерігаються, в основному, в червні-серпні.

Найменший стік спостерігається в кінці літа, восени і зимою. В цей період кількість атмосферних опадів зменшується. Зимові мінімуми, як правило, менші ніж літні.

Льодовий режим характеризується нестійкістю. Основні фази льодового режиму виявляють залежність від висотного положення. Середня тривалість періоду з льодовими явищами триває 80-140 днів.

Підвищена зливова діяльність на північно-східних схилах Карпатських гір обумовлює виникнення часто повторюваних зливових паводків, що становить характерну особливість режиму Прута. Карпатські притоки р. Прут являють собою гірські річки з великими ухилами, зі скелясто-валунним та галечниковим ложем та малоприникаючими підстилаючими ґрунтами. Вологість повітря тут велика, а випаровування незначне. Відмічені орографічні та кліматичні особливості створюють сприятливі умови для поверхневого стоку.

Суббасейн р. Сірет

Живлення суббасейну р. Сірет: снігове і дощове. Основна область формування стоку Сірету - верхня частина басейну, водотоки якого характеризуються паводковим режимом протягом усього року.

На Карпатській території суббасейну р. Сірет середні багаторічні значення модуля річного стоку є найвищими – 15,7 л/с км^2 (с. Лопушна), а нижче по течії – 8,2 л/с км^2 (м. Сторожинець). Середньорічні витрати становлять 5,51 м^3/с (м. Сторожинець).

Внутрішньорічний розподіл стоку

Внутрішньорічний режим стоку характеризується проходженням паводків з березня по серпень, під час яких річки в суббасейні Сірету переносять в середньому 55-70% річного стоку. В цей період входять сезони: весна (березень-травень) та літо (червень – серпень). Сезоном, на який приходиться найменша доля річного стоку (10-15%) є зима (грудень-лютий). В цьому сезоні спостерігається і найменший місячний стік – біля 1% річного.

В річному ході опадів в суббасейні Сірету значний вплив має висотне положення місцевості. Випадання опадів на території розподіляється дуже нерівномірно і зростає із збільшенням висоти місцевості. В середньому, збільшення річних сум опадів складає 13-15% з підняттям на 100 м.

Сніговий покрив на території суббасейну розподіляється нерівномірно, в залежності від залісненості, від розчленованості рельєфу, від місцевості. Середній запас води в снігу в гірській частині 40-50 мм, в рівнинній – 20-30 мм.

Максимум стоку формується за рахунок випадіння інтенсивних дощів зливового характеру. Кількість опадів на одну добу може складати величину 300-320 мм. Великі зливові дощі утворюють катастрофічні паводки. Вони спостерігаються, в основному, в червні-серпні.

Льодовий режим характеризується нестійкістю. Основні фази льодового режиму виявляють залежність від висотного положення. Середня тривалість періоду з льодовими явищами в суббасейні Сірету на висотах 501-700 м абс. становить 105-125 днів, на висотах 251-500 м абс. - 95-115 днів, а на висотах, менших 250 м абс. - 85-110 днів.

1.1.10 Специфіка річкових суббасейнів

Підвищена зливова діяльність на північно-східних схилах Карпатських гір обумовлює виникнення часто повторюваних зливових паводків, що становить характерну особливість режиму Пруту та Сірету. Карпатські притоки річок являють собою гірські річки з великими ухилами, зі скелясто-валунним та галечниковим ложем та малоприникаючими підстилаючими грунтами. Вологість повітря тут велика, а випаровування незначне. Відмічені орографічні та кліматичні особливості створюють сприятливі умови для поверхневого стоку.

Після злиття з Черемошем водність Пруту збільшується майже в два рази. Швидке зростання водності відбувається на передгірській ділянці, де річка приймає свої праві притоки. Характерна особливість р. Прут у тому, що вона набирає свою повну водність вже в районі м. Чернівці.

Важливою особливістю річок Прут та Сірет є велика водність і часті паводки, що спричиняє реальну загрозу не тільки для господарської сфери, але й для життя людей, які мешкають в суббасейнах Пруту та Сірету.

У суббасейні Пруту розташовані два водно-болотних угіддя міжнародного значення, що знаходяться в межах території Карпатського національного природного парку, які у 2019 році визначені Секретаріатом Рамсарської конвенції. Функціонуючи, як регулятори повеней і резервуари прісної води, водно-болотне угіддя є середовищем середовища біорізноманіття, включаючи ендемічні, рідкісні види та види, що перебувають під загрозою зникнення, занесені до Червоної книги України та Червоного списку МСОП. Завдяки сприятливому клімату та привабливим ландшафтам водно-болотне угіддя є дуже популярним для відвідувачів. Діяльність людини має значний вплив на екосистеми цих територій. Існують певні прогалини щодо управління цими екосистемами, включаючи інтегровану систему моніторингу.

1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих вод (далі – Методика), затверджених наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

У суббасейнах річок Прут та Сірет визначені МПВ двох категорій поверхневих вод – річки та істотно змінені масиви поверхневих вод (далі – ІЗМПВ).

Для типології та делініації річок застосовано систему А ВРД ЄС (табл.71).

Таблиця 71. Дескриптори для річок (система А)

Дескриптори		
Висота водозбору, м	**Площа водозбору, км^2**	**Геологічні породи**
• середньогір'я: понад 800 • низькогір'я: 500 – 800 • височина: 200 – 500 • низовина: < 200	• малі: 10 - 100 • середні: >100 - 1000 • великі: >1 000 - 10 000 • дуже великі: > 10 000	• вапнякові • силікатні • органічні

Відповідно до перелічених вище дескрипторів у категорії «річки», визначено 14 типів МПВ у суббасейнах річок Прут та Сірет (табл.72).

Суббасейни річок Прут та Сірет знаходяться в межах двох екорегіонів – Карпати (номер 10) та Східні рівнини (номер 16).

За площею водозбору річки віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км^2), середніх (від 100 до 1000 км^2), великих (від 1000 до 10 000 км^2) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки суббасейну розташовані на середньогір'ї (більше, ніж 800 м), низькогір'ї (від 500 до 800 м), височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200 м).

Геологічні породи району суббасейну річок Пруту та Сірету представлені одним типом: силікатні (Si).

Таблиця 72. Типи МПВ категорії «річки»

№	Код типу	Тип
1	UA_R_10_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
2	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
3	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах
4	UA_R_10_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
5	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах
6	UA_R_10_M_4_Si	середня річка на середньогір'ї в силікатних породах
7	UA_R_10_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
8	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
9	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
10	UA_R_16_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
11	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
12	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
13	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
14	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах

1.1.12 Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних отриманих з референційних ділянок необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом;
- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство;
- концентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення;
- відсутні морфологічні зміни;
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод;
- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню;
- відсутні інвазивні види;

- рибальство та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пункту 2 п. VII. наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...]», типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні на даний час референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Республіці Молдова та Румунії.

Методологія включає чотири гідробіологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в Україні.

Розроблено проєкт наказу про затвердження екологічних нормативів якості води МПВ та внесення змін до деяких нормативно-правових актів, якими закріплено референційні умови та типоспецифічні класифікації.

1.2 Визначення масивів

1.2.1 Поверхневі води

У суббасейнах Пруту та Сірету визначення МПВ проводилося на 133 річках (згідно даних геопорталу «Водні ресурси України» Державного агентства водних ресурсів України).
В межах суббасейнів Пруту та Сірету визначено 298 МПВ. Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки;
- істотно змінені (ІЗМПВ).

Категорія «річки»
Згідно з Методикою визначено 249 МПВ. Кількість визначених МПВ, залежно від дескрипторів та типів, наведена у таблицях 73 та 74.

Таблиця 73. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами

Дескриптор	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	110
	Карпати	139
за площею водозбору	малих (S)	201
	середніх (M)	42
	великих (L)	6
за висотою водозбору	на середньогір'ї	44
	на низькогір'ї	61
	на височині	113
	на низовині	31
за геологічними породами	в силікатних породах	249

Таблиця 74. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
Екорегіон №10 Карпати			
1	UA_R_10_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	27
2	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	50
3	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах	41
4	UA_R_10_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	7

5	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах	10
6	UA_R_10_M_4_Si	середня річка на середньогір'ї в силікатних породах	3
7	UA_R_10_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	1
Екорегіон №16 Східні рівнини			
8	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	18
9	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	64
10	UA_R_16_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	1
11	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	11
12	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	11
13	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	2
14	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	3

Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод»

У суббасейнах визначено 49 ІЗМПВ. Частка ІЗМПВ від загальної кількості МПВ в суббасейнах становить 16,4%. Основна частина (24 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини морфологічних змін. 9 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання порушення неперервності потоку води та середовищ і акумуляція. 16 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання порушення неперервності потоку води та середовищ, акумуляція і морфологічні зміни (рис.90).

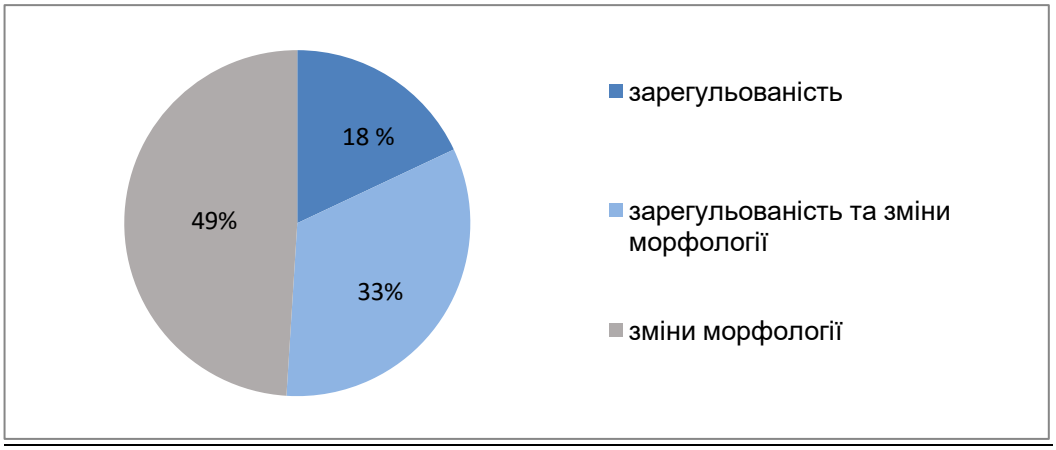


Рисунок 90. Розподіл ІЗМПВ за гідроморфологічними навантаженнями, %

Відсотковий розподіл визначених МПВ у суббасейнах Пруту та Сірету за категоріями представлений на рисунку 91.

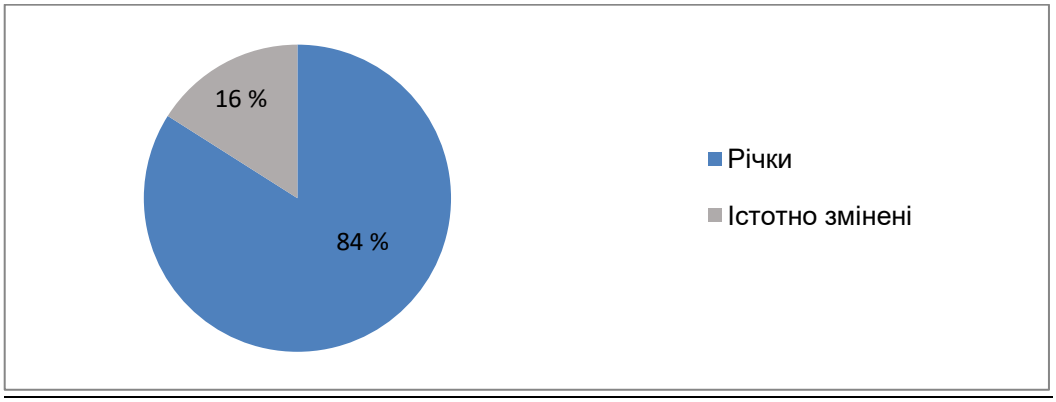


Рисунок 91. Розподіл визначених МПВ за категоріями, %

Кожному із 298 МПВ, визначеному в суббасейнах Пруту та Сірету, присвоєно унікальний код, який

має вигляд:

UA_ M5.3.2 _YYYY, UA_ M5.3.3 _YYYY, де:

- UA – Україна;
- M5.3.2 та M5.3.3 – коди суббасейнів Пруту та Сірету (згідно наказу Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»);
- YYYY – унікальний номер визначеного МПВ в суббасейнах.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «штучні або істотно змінені МПВ») має довжину (км). Довжина МПВ коливається від 0,3 км (UA_M5.3.2_0143 – р. Виженка) до 119,7 км (UA_M5.3.2_0007 — р.Прут).

На рисунку 92 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в суббасейнах за довжиною.

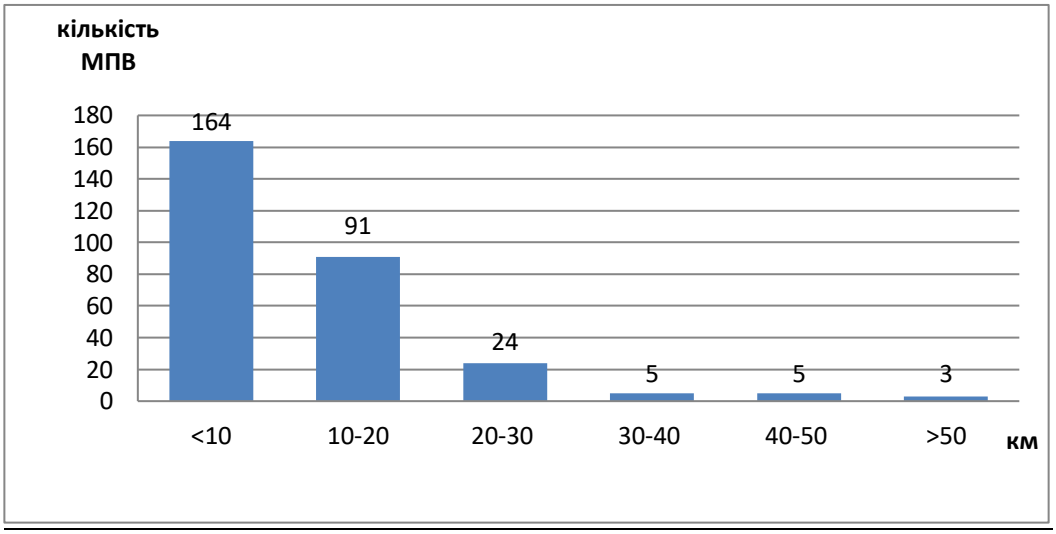


Рисунок 92. Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «істотно змінені МПВ») має площу (км^2). Площа МПВ коливається від 0,16 км^2 (UA_M5.3.2_0229 – водосховище на р.Глодос) до 0,47 км^2 (UA_M5.3.2_0217 – водосховище на р. Черлена).

На рисунку 93 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в суббасейнах залежно від площі.

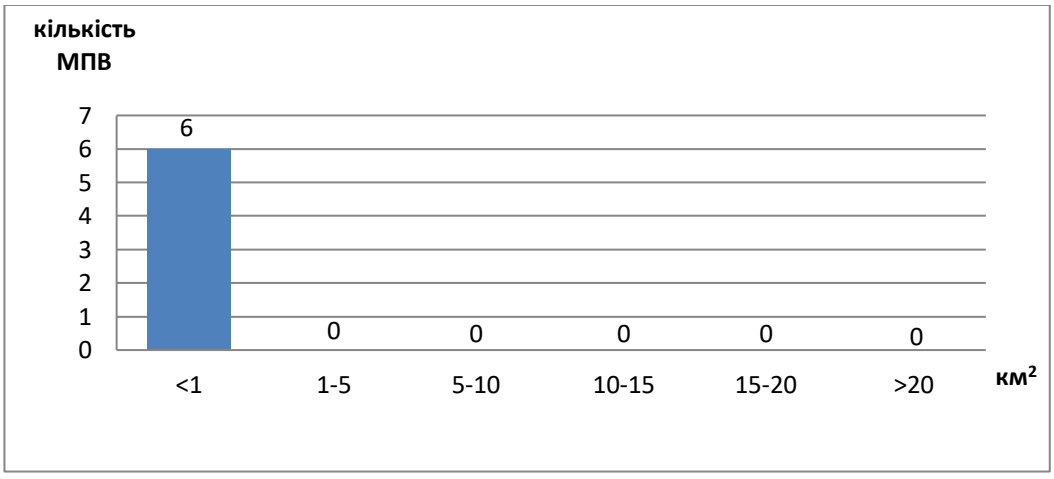


Рисунок 93. Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

1.2.2 Підземні води

Визначення масивів підземних вод здійснювалось згідно з Методикою визначення масивів поверхневих та підземних вод (далі Методика), затвердженою наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.01.2019 №4.

У процесі ідентифікації МПзВ на території суббасейнів Пруту та Сірету визначено 8 МПзВ загальною площею 8471 км^2 (таблиця 75). Загалом в суббасейнах визначено 2 безнапірних МПзВ, 2 напірних МПзВ та 4 напірно-безнапірних МПзВ.

В процесі визначення МПзВ розроблені коди МПзВ, наприклад UAM5200Q100, де:

- *UA* – країна;
- *M5* – міжнародний код морської системи;
- *3* – басейн річки, згідно Водного кодексу;
- *0* – суббасейн річки, згідно Водного кодексу;
- *0Q* – геологічна система (геологічний вік водовмісних порід);
- *100* – номер МПзВ.

Таблиця 75. Перелік визначених МПзВ суббасейнів Пруту та Сірету

№	Код МПВ	Водоносний горизонт (комплекс)	Геологічний індекс	Площа МПВ, км^2
1	2	3	4	5
Суббасейн р.Сірет				
1	UAM5330Q100	МПВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену	$a^{1-5}P_{III}$+aH	379,0
2	UAM5330N100	МПВ у міоценових відкладах	N_1s_1, N_1ks, N_1tr, N_1op	844
3	UAM533PG100	МПВ у палеоцен-еоценових відкладах	~~P_{1-2}~~	327
4	UAM5330K100	МПВ у верхньокрейдових відкладах	K_2	78
Суббасейн р.Прут				
5	UAM5320Q100	МПВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену	$a^{1-5}P_{III}$+aH	810
6	UAM5320N100	МПВ у міоценових відкладах	N_1s_1, N_1ks, N_1tr, N_1op	5400
7	UAM532PG100	МПВ у палеоцен-еоценових відкладах	~~P_{1-2}~~	252
8	UAM5320K100	МПВ у верхньокрейдових відкладах	K_2	381

Характеристика масивів підземних вод суббасейну р. Прут

МПВ у алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену

Водоносний горизонт в алювіальних відкладах заплав голоцену і I-III надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену ($a^{1-3}P_{III+}$aH) приурочений до заплав багаточисельних річок і струмків. Він широко розвинений як на платформі, так і в Передкарпатському прогині.

Основний водоносний горизонт пов'язаний з алювіальними відкладами заплавної і I-III надзаплавних терас річок Прут та Черемош.

Водоносний горизонт є першим від поверхні і, як правило, безнапірний. Водовмісні породи відрізняються строкатістю літологічного і гранулометричного складу. В межах Карпат вони представлені гравійно-галечниковим, місцями грубоуламковим матеріалом, зцементованим різнозернистим піском або глиною. В межах Зовнішньої зони Передкарпатського прогину і частково платформи, в долинах річок Прут, Черемош і їх приток водовмісні сучасні алювіальні відклади представлені переважно пісками дрібними, середніми галечниками, зрідка суглинками. На межиріччі Прута і Дністра, де ріки і струмки врізані в глини міоцену, частіше всього в товщі сучасних алювіальних глинистих відкладів зустрічаються окремі обводнені прошарки і лінзи пісків і галечників. Обводнена товща водоносного горизонту підстеляється в долині Прута аргілітоподібними глинами міоцену.

При загальній потужності сучасних алювіальних відкладів до 26 м, потужність водовмісних порід змінюється від 0,4 до 17 м, при переважних значеннях 2-6 м (заплави) та 7-10 (тераси). Глибина залягання водоносного горизонту коливається в межах 0-11 м, найбільш часто зустрічається на глибинах 3-4 м. На ділянках близького залягання водоносного горизонту до поверхні нерідко спостерігається заболоченість.

Потужність водонасичених порід в долині річок Прут, Черемош змінюється від 3,0 до 7,0 м, коефіцієнти фільтрації складають в основному 100-200 м/добу, у нижній течії р. Прут знижуючись до 20-50 м/добу. Смуга цих порід витримана і її ширина складає 500-800 м.

Алювіальні відклади II і III-ї терас ($a^{2-3}P_{II}$) р. Прут і р. Черемош мають більш широкий розвиток. Смуга їх розвитку складає 5-7 км. Коефіцієнти фільтрації цих відкладів змінюються в досить широких межах від 1,0 до 50 м/добу. При цьому грубозернистість порід і величина їх коефіцієнта фільтрації в загальному випадку зменшується по мірі віддаленості від русла річок.

Води сучасних алювіальних відкладів в основному прісні і відрізняються строкатим хімічним складом. На платформі, поряд із гідрокарбонатними кальцієвими водами зустрічаються сульфатні кальцієві, сульфатно-гідрокарбонатні натрієво-кальцієві, гідрокарбонатні кальцієво-магнієві з мінералізацією від 0,5 до 1,8 г/дм^3, що обумовлюється підтоком високомінералізованих вод міоценових відкладів, а також поверхневим забрудненням. Загальна жорсткість вод змінюється від 1,87 до 9,9 мг-екв/дм^3, в окремих випадках досягає 30-40 мг-екв/дм^3.

В зв'язку з відсутністю водоупорної товщі води часто забруднюються продуктами розпаду органічних речовин. Вміст аміаку складає 0,4-0,08 мг/дм^3, нітратів до 225 мг/дм^3 (м. Новоселиця).

Живлення водоносного горизонту відбувається, головним чином, шляхом інфільтрації атмосферних опадів і підтоку підземних вод із нижчезалягаючих водоносних горизонтів, а також надходження води з рік в період повеней (заплави).

Режим вод в сучасних алювіальних відкладах знаходиться в тісній залежності від характеру і кількості випадання атмосферних опадів. Річна амплітуда коливання рівня води за даними спостережень досягає 2-3 м, режим вод I-III надзаплавних терас непостійний, рівні зазнають значних коливань в залежності від кількості випадання опадів. Річна амплітуда коливання рівня води складає 1,5-2 м.

Водоносний горизонт сучасних алювіальних відкладів заплав голоцену та I-III надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену є основним для централізованого водопостачання в області і широко використовується для водопостачання населення та є основним з оцінки стану прогнозних ресурсів та експлуатаційних запасів підземних вод області.

Водоносний горизонт алювіальних відкладів IV–V надзаплавних терас середнього неоплейстоцену ($a^{4-5}P_{II}$) розвинений в долині р. Прут в відкладах IV–V надзаплавних терас. Водомісні породи представлені пісками різної крупності з лінзами галечників, суглинків і супісків. Потужність водомісних відкладів змінюється від 0,9 до 22 м, найбільш поширена потужність 7-10 м. Водоносний горизонт, як правило, залягає першим від поверхні.

Обводнена товща водоносного горизонту підстеляється в долині річок Прут аргілітоподібними глинами міоцену.

Глибина залягання водоносного горизонту змінюється від 2 до 5 м, води переважно безнапірні, лиш в місцях наявності в покрівлі слабоводопроникливих шарів вони набувають напір.

Води алювіальних відкладів IV–V терас переважно прісні (0,4-2,6 г/дм^3), гідрокарбонатні кальцієві. В водах зустрічаються продукти органічного розкладу. Вміст мікрокомпонентів незначний. Жорсткість води коливається від 1,95 до 35 мг-екв/дм^3, переважає 3-8 мг-екв/дм^3.

Живлення водоносного горизонту відбувається майже на всій площі його розповсюдження за рахунок інфільтрації атмосферних опадів і частково за рахунок підтоку вод з нижчезалягаючих водоносних горизонтів. Води алювіальних відкладів відносяться до типу пластових. Режим їх непостійний. Рівні води в свердловинах зазнають значні коливання в залежності від кількості випадання опадів. Річна амплітуда коливання рівня води складає 1,5-2,0 м. Найбільш високий рівень спостерігається в липні-жовтні, найбільш низький – в листопаді-січні.

Води даного водоносного горизонту мають обмежене використання.

МПВ у міоценових відкладах

Водоносний горизонт локального розповсюдження у відкладах нижнього сармату міоцену (N_1S_1) широко розповсюджений на Прут-Дністровському межиріччі та межиріччі Пруту, Сірету і Малого Сірету.

Водовмісними породами є багаточисельні прошарки пісків, рідше пісковиків, піщанистих глин і органогенних вапняків, потужністю від 0,4 до 22 м. Горизонти не витримані по простяганню, і часто виклинюються.

Іноді пачки прошарків водоносних пісків і пісковиків, які чергуються з глинами, складають єдиний водоносний горизонт і гідравлічно пов'язані між собою. В таких випадках сумарна потужність водоносних порід збільшується до 60 м.

Глибина залягання підошви сарматських відкладів змінюється від 4 м до 167,6 м в західній частині Передкарпатського прогину, визначаючи тим самим глибину залягання належних до них вод. В східній частині території Чернівецької області води переважно безнапірні. В західному напрямку напори зростають і досягають 165 м. Водозбагаченість порід нижньосарматських відкладів вкрай нерівномірна, що визначається ступенем дренажу, умовами живлення і неоднорідним літологічним складом водовмісних порід. Дебіти джерел коливаються від 0,001 до 1,1 л/с, дебіти колодязів – 0,34-1,3 л/с; дебіти свердловин – від 0,24 л/с при пониженні 72,5 м, і до 1,4 л/с при пониженні рівнів 24,0 м.

За хімічним складом води відносяться до прісних та слабомінералізованих, характеризуються гідрокарбонатно-кальцієвим, гідрокарбонатно-магнієвим, рідко, гідрокарбонатно-сульфатним натрієво-кальцієвим складом з мінералізацією 0,3-1,3 г/дм^3, місцями до 5 г/дм^3 (с. Жилівка, с. Білівці). Характерною вадою гідрокарбонатних натрієвих вод є присутність в незначних кількостях брому, йоду, заліза і метаборної кислоти з вмістом до 45-50 мг/дм^3. Загальна жорсткість води в східному напрямку змінюється від 0,53 до 9,0 мг-екв/дм^3, в рідких випадках досягає 40,0 мг-екв/дм^3 (с. Білівці та інші). Концентрація водневих іонів (pH) складає 6,8-9,0. Продукти органічного забруднення вод (нітрити, нітрати, аміак), як правило, зустрічаються в незначних кількостях.

Живлення водоносного горизонту відбувається, в основному, за рахунок інфільтрації атмосферних опадів в місцях його неглибокого залягання і виходів водовмісних порід на денну поверхню, а також за рахунок перетоку із вищезалягаючих четвертинних алювіальних відкладів.

Значення підземних вод сарматських відкладів водопостачання незначне, однак, в межиріччі Прута і Сірету, в зв'язку з доброю якістю води і неглибоким заляганням горизонту, та відсутністю інших водоносних горизонтів, він рекомендується для локального водопостачання .

Водоносні горизонти у відкладах косівської, тираської та опільської світ міоцену (N1ks, N1tr , N1op) має широке розповсюдження в основному на південній половині Прут-Сіретського межиріччя і в долині р. Прут. Водовмісними породами на правобережжі Дністра і в східній частині Прут-Дністровського межиріччя є різного типу тріщинуваті вапняки (N_1 op), а на решті території – піски, пісковики, алевроліти, вапняки, мергелі. Гіпсоангідритова товща тираської світи служить водоупором між піщано-глинистою верхньобаденською (косівською світою) товщею і нижньою – опільською світою бадену. Загальна потужність водовмісних прошарків водоносних горизонтів складає 10-40 м, рідко до 70-85 м. Води відносяться до типу пластових і тріщинних.

Майже всюди породи баденського ярусу перекриті сарматськими піщано-глинистими відкладами, які часто є верхнім водоупором. Підстеляються водоносні горизонти породами сеноманського (альбського) ярусу, що обумовлює гідравлічний зв'язок (східна частина області).

Глибини залягання водоносних горизонтів коливаються від 0,5-1,0 м на схилах долин, до 140 м на вододільних ділянках, в районі Красноїльська збільшується до 1140-1240 м.

Води переважно напірні, в напрямку до Карпат напір зростає від 9-29 м на платформі і до 360-430 м в Передкарпатському прогині. Водозбагаченість порід різна. На правобережжі Дністра, де спостерігаються глибоко врізані долини річок і балок, водоносний горизонт баденських відкладів частково здренований і водозабезпеченість його незначна.

Витрати джерел змінюються в широких межах і складають 0,05-25 л/с (с. Бабин, с. Вербівці, с. Товтри), переважають дебіти 0,3-0,5 л/с (N1tr, N1op). Дебіти свердловин також змінюються в широких межах: від 0,2 л/с, при пониженні 9,0 м, до 17,7 л/с, при самовиливі (м.Новоселиця), переважають дебіти 1-2 л/с.

Хімічний склад вод дуже різноманітний. Води горизонтів за хімічним складом можна розділити на сульфатні кальцієві і сульфатні кальцієво-натрієві води в західній частині території області, гідрокарбонатні кальцієві в східній частині і у верхніх горизонтах (косівська світа) західної частини. Мінералізація вод складає 0,3-2,4 г/дм^3. В районі с.Красноїльська в сторону насуву мінералізація зростає до 20,8-22,0 г/дм^3 і води стають хлоридного натрієвого типу. Вміст мікрокомпонентів з глибиною збільшується. Вміст Br – 4,5-21,0 мг/дм3, J – 6,6-8,5 мг/дм^3, Sr – 0,1-1,0 мг/дм^3, Ba – 0,1-1,0, Cu, Ca, V – 0,0001-0,1, Ba, Ni, Ti, Cr – сліди.

Загальна жорсткість води коливається від 7 до 36 мг-екв/дм^3.

Вміст NO_3- складає 5-10 мг/дм^3, рідко до 260 мг/дм^3 (с. Репужинці). Концентрація водневих іонів (pH) складає 6,7-7,5. Живлення водоносних горизонтів відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів в північній частині території на правобережжі р. Дністер і перетоку вод із сеноманських (альбських) відкладів, що залягають нижче. Різких сезонних коливань рівнів води не

спостерігається. Розвантаження відбувається в долинах річок і ярів та по системі тектонічних тріщин.

Практичне значення вод описаних водоносних горизонтів для водопостачання через непостійність їх хімічного складу невелике. В основному вони використовуються для технічного і господарського водопостачання невеликих господарств, індивідуальними споживачами та в якості мінеральних вод.

МПВ у палеоцен-еоценових відкладах

Відклади палеоцену і еоцену (P_{1-2}) широко розповсюджені в межах Складчатих (флішевих) Карпат і Внутрішньої зони Передкарпатського прогину. Вони представлені переважно тонкоритмічним чергуванням алевролітів, аргілітів і пісковиків, рідко вапняків і гравелітів. Водоносність товщі обумовлюється тріщинуватістю порід, максимально розвиненій в зоні вивітрювання, тобто, до глибини 100 м. Найбільш інтенсивна тріщинуватість характерна для пісковиків і алевролітів; аргіліти, переважно, безводні. Води залягають на глибинах від 0 до 39 м і характеризуються як напірні так і безнапірні; глибина рівня підземних вод коливається в межах 0-28,0 м, частіше 1,5-10,0 м. Висота напору досягає 36,2 м. Дебіти джерел, в залежності від літологічного складу водовмісних порід і ступені їх тріщинуватості змінюється в межах від 0,08 до 3,0 л/с.

Водозабезпечення палеоцену і еоцену приблизно однакове і, в основному, незначне. Трохи підвищена водозбагаченість спостерігається на ділянках, де в розрізі переважають піщані різновидності (вигодсько-пасічнянська і ямненська світи).

Води, що виявлені у приповерхневій частині відкладів, гідрокарбонатні кальцієві, рідше гідрокарбонатні кальцієво-натрієві, гідрокарбонатно-сульфатні з мінералізацією 0,1-0,3 г/дм^3. Загальна жорсткість змінюється від 0,86 до 5,06 мг-екв/дм^3. Концентрація водневих іонів (pH) складає 5,0-10,0. Азотовмісні сполуки у більшості проб відсутні.

Живлення водоносного горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Режим вод непостійний. Практичне значення підземних вод незначне.

МПВ у верхньокрейдових відкладах

Розповсюджений в межах платформи і Зовнішньої зони прогину, за виключенням району с. Ставчани (Кіцманський р-н). Водовмісні відклади представлені головним чином пісками, пісковиками, рідше спостерігаються прошарки мергелів, вапняків, кременів, опок. Дані породи фаціально заміщуються. В долині р. Дністер, де відклади сеноману (альбу) представлені глауконітовими пісками і пісковиками та виходять на денну поверхню, водоносний горизонт є першим від поверхні. В напрямку на південь від Дністра породи опускаються на глибину і починають переважати карбонатні різновиди порід. В західній частині території Чернівецької області сеноманські (альбські) відклади залягають неузгоджено на тріщинуватих юрських утвореннях. На схід від м. Чернівці нижнім водоупором горизонту є глинисті сланці силуру. Перекриті відклади сеноману (альбу) баденськими відкладами - східніше лінії Садгора-Кіцмань-Ставчани, на заході - відклади туронського ярусу. Потужність водоносного горизонту від 2,0 до 38,0 м, переважно 20,0-25,0 м. Глибина залягання змінюється від декількох метрів до 1300 м в межах Зовнішньої зони прогину.

Водоносний горизонт напірний. Висота напору змінюється від 8,0 до 155,0 м. Ступінь водозбагачення непостійна і залежить від літологічного складу водовміщуючих порід і їх витриманості в просторі. Дебіти свердловин коливаються від 0,2 до 1,7 л/с при пониженні 4,0-36,0 м. Переважно дебіти складають 0,7-1,0 л/с. Питомі дебіти змінюються в межах 0,004-0,5 л/с. В районі м. Чернівці водозбагаченість підвищена: дебіт складає 2,0 л/с при пониженні 2м (самовилив) та 3,4 л/с при пониженні 36,0 м. Води на правобережжі Дністра гідрокарбонатні кальцієві з мінералізацією 0,3-0,4 г/дм^3, загальною жорсткістю біля 4,3 мг-екв/дм^3 і pH-7,5. На решті території води переважно сульфатні кальцієві, сульфатно-гідрокарбонатні кальцієві, з зануренням водоносного горизонту змінюються до хлоридних. Мінералізація змінюється від 0,5 до 8,3 г/дм^3, переважно 1,0-1,5 г/дм^3. Поблизу насуву в районі Красноїльська на глибині 1363 м мінералізація хлоридних натрієвих вод горизонту збільшується до 16,9 г/дм^3.

Жорсткість вод коливається від 6,0 до 35,0 мг-екв/дм^3, переважно 6,0-8,0 мг-екв/дм^3, концентрація pH біля 6,5. Вміст мікрокомпонентів: Zr, Ti – сліди; Ga, Cu, V – 0.001- 0.01; Ba – 0.1-1.0; Sr >1,0; Br – 24,0; J – 7,0 мг/дм^3.

Живлення водоносного горизонту відбувається на окремих ділянках за рахунок перетоку вод баденських відкладів, а в долинах річок та балок і в місцях близького залягання до денної поверхні,

за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. В межах області живлення вод режим непостійний і положення рівнів підлягає сезонним коливанням.

Води використовуються місцевим населенням. Водоносний горизонт має практичне значення для централізованого водопостачання (східна частина області).

Водоносний комплекс в нижньо-верхньокрейдових відкладах (рахівської, черемошської, свідовецької і буркутської світ) - ($К_{1-2}$) розповсюджений в південно-західній частині, в межах Внутрішньої зони Карпат. Породи флішу тут зім'яті у вузькі складки. Водовмісні породи представлені ритмічним чергуванням алевролітів, аргілітів і пісковиків, рідше вапняків, конгломератів і гравелітів, причому пісковики, вапняки, конгломерати і гравеліти мають підпорядковане значення. Відклади водоносні в приповерхневій частині, де інтенсивно розвинуті тріщини вивітрювання, тобто до глибин 30,0-100,0 м. Водоносний горизонт залягає на глибинах від 0 до 50 м і описаний тільки по джерелах. В зонах, розміщених поблизу денної поверхні циркулюють, головним чином, безнапірні води, що підтверджується багаточисельними витоками низхідних джерел.

Із збільшенням глибин залягання, особливо в межах зон тектонічних порушень, води набувають напірних властивостей. Дебіт джерел в залежності від літолого-петрографічного складу водовміщуючих порід, ступеню їх тріщинуватості і гіпсометричного положення змінюється від 0,01 до 1,0 л/с. За хімічним складом води відносяться до гідрокарбонатних кальцієвих з мінералізацією 0,1-0,3 г/дм^3, рідше гідрокарбонатно-сульфатних кальцієво-натрієвих і сульфатно-гідрокарбонатних кальцієвих із мінералізацією від 0,4 до 0,7 г/дм^3. Загальна жорсткість коливається від 0,95 до 5,63 мг-екв/дм^3, концентрація іонів водню (pH) складає 5,0-7,3. Часто зустрічаються води, які містять сірководень (від 2,5 до 33,2 мг/дм^3) і мікрокомпоненти: Br - 10,0, J - 5,8, Fe - 15 мг/дм^3

Живлення водоносного горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Практичне значення водоносного комплексу невелике, але враховуючи відсутність інших водоносних горизонтів широко використовується населенням.

Характеристика масивів підземних вод суббасейну р. Сірет

МПВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену

Водоносний горизонт в алювіальних відкладах заплав голоцену і I-III надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену ($а^{1-3}Р_{III+}аН$) приурочений до заплав багаточисельних річок і струмків. Він широко розвинений як на платформі, так і в Передкарпатському прогині.

Основний водоносний горизонт пов'язаний з алювіальними відкладами заплавної і I-III надзаплавних терас річки Сірет.

Потужність водовмісних порід в долині р. Сірет складає в основному 7,0-11,0 м. Коефіцієнти фільтрації смуги шириною 200-400 м. що розширюється в нижній частині течії до 1,5 км, складають 13-32 м/добу.

Алювіальні відклади II - III-ї терас р. Сірет мають більш низькі фільтраційні властивості (Кф=1,0-5,0м/добу) їх розвиток також обмежений (вузькі смуги розповсюдження від 200-300 м до 2,0 км).

Водоносний горизонт безнапірний, інколи верхнім водоупором є одновікові алювіальні суглинки, де можуть виникати місцеві напори до 4 м (надзаплавні тераси). Водозабезпеченість водоносного горизонту, в зв'язку із неоднорідністю гранулометричного складу водомісних порід, змінюється в широких межах. В долинах карпатських річок дебіт змінюється від 0,1 до 0,4 л/с при пониженнях рівнів 5,9-16,4 м. На платформі, в заплаві р. Прут, східніше м. Чернівці, дебіт свердловин досягає 10,8 л/с при пониженні рівнів 2,9 м. Питомі дебіти змінюються від 0,1 до 3,9 л/с. Витрати джерел складають 0,1-0,3 л/с.

Води сучасних алювіальних відкладів в основному прісні і відрізняються строкатим хімічним складом. На платформі, поряд із гідрокарбонатними кальцієвими водами зустрічаються сульфатні кальцієві, сульфатно-гідрокарбонатні натрієво-кальцієві, гідрокарбонатні кальцієво-магнієві з мінералізацією від 0,5 до 1,8 г/дм^3, що обумовлюється підтоком високомінералізованих вод міоценових відкладів, а також поверхневим забрудненням. Загальна жорсткість вод змінюється від 1,87 до 9,9 мг-екв/дм^3, в окремих випадках досягає 30-40 мг-екв/дм^3.

Живлення водоносного горизонту відбувається, головним чином, шляхом інфільтрації атмосферних опадів і підтоку підземних вод із нижчезалягаючих водоносних горизонтів, а також надходження води з рік в період повеней (заплави).

Режим вод в сучасних алювіальних відкладах знаходиться в тісній залежності від характеру і кількості випадання атмосферних опадів. Річна амплітуда коливання рівня води за даними спостережень досягає 2-3 м, режим вод I-III надзаплавних терас непостійний, рівні зазнають значних коливань в залежності від кількості випадання опадів. Річна амплітуда коливання рівня води складає 1,5-2 м.

Водоносний горизонт сучасних алювіальних відкладів заплав голоцену та I-III надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену є основним для централізованого водопостачання в області і широко використовується для водопостачання населення та є основним з оцінки стану прогнозних ресурсів та експлуатаційних запасів підземних вод області.

Водоносний горизонт алювіальних відкладів IV–V надзаплавних терас середнього неоплейстоцену ($a^{4-5}P_{II}$) розвинений в долині р.Сірет в відкладах IV–V надзаплавних терас. Водомісні породи представлені пісками різної крупності з лінзами галечників, суглинків і супісків. Потужність водомісних відкладів змінюється від 0,9 до 22 м, найбільш поширена потужність 7-10 м. Водоносний горизонт, як правило, залягає першим від поверхні.

Обводнена товща водоносного горизонту підстеляється аргілітоподібними глинами міоцену.

Глибина залягання водоносного горизонту змінюється від 2 до 5 м, води переважно безнапірні, лиш в місцях наявності в покрівлі слабоводопроникливих шарів вони набувають напір.

Масив підземних вод у міоценових відкладах

Водоносний горизонт локального розповсюдження у відкладах нижнього сармату міоцену (N_1S_1) широко розповсюджений на Прут-Дністровському межиріччі та межиріччі Пруту, Сірету і Малого Сірету.

Водовмісними породами є багаточисельні прошарки пісків, рідше пісковиків, піщанистих глин і органогенних вапняків, потужністю від 0,4 до 22 м. Горизонти не витримані по простяганню, і часто виклинюються.

Іноді пачки прошарків водоносних пісків і пісковиків, які чергуються з глинами, складають єдиний водоносний горизонт і гідравлічно пов’язані між собою. В таких випадках сумарна потужність водоносних порід збільшується до 60 м.

Глибина залягання підошви сарматських відкладів змінюється від 4 м до 167,6 м в західній частині Передкарпатського прогину, визначаючи тим самим глибину залягання належних до них вод. В західному напрямку в межах суббасейну р. Сірет напори зростають і досягають 165 м. Водозбагаченість порід нижньосарматських відкладів вкрай нерівномірна, що визначається ступенем дренажу, умовами живлення і неоднорідним літологічним складом водовмісних порід. Дебіти джерел коливаються від 0,001 до 1,1 л/с, дебіти колодязів — 0,34-1,3 л/с; дебіти свердловин - від 0,24 л/с при пониженні 72,5 м, і до 1,4 л/с при пониженні рівнів 24,0 м.

За хімічним складом води відносяться до прісних та слабомінералізованих, характеризуються гідрокарбонатно-кальцієвим, гідрокарбонатно-магнієвим, рідко, гідрокарбонатно-сульфатним натрієво-кальцієвим складом з мінералізацією 0,3-1,3 г/дм^3. Характерною вадою гідрокарбонатних натрієвих вод є присутність в незначних кількостях брому, йоду, заліза і метаборної кислоти з вмістом до 45-50 мг/дм^3. Загальна жорсткість води в східному напрямку змінюється від 0,53 до 9,0 мг-екв/дм^3. Концентрація водневих іонів (pH) складає 6,8-9,0. Продукти органічного забруднення вод (нітрити, нітрати, аміак), як правило, зустрічаються в незначних кількостях.

Живлення водоносного горизонту відбувається, в основному, за рахунок інфільтрації атмосферних опадів в місцях його неглибокого залягання і виходів водовмісних порід на денну поверхню, а також за рахунок перетоку із вищезалягаючих четвертинних алювіальних відкладів.

Значення підземних вод сарматських відкладів водопостачання незначне, однак, в межиріччі Пруту і Сірету, в зв’язку з доброю якістю води і неглибоким заляганням горизонту, та відсутністю інших водоносних горизонтів, він рекомендується для локального водопостачання .

Водоносні горизонти і відкладах косівської, тираської та опільської світ міоцену мають (N_1ks, N_1tr, N_1op) широке розповсюдження в основному на південній половині Прут-Сіретського межиріччя. Водовмісними породами є піски, пісковики, алевроліти, вапняки, мергелі. Гіпсоангідритова товща тираської світи служить водоупором між піщано-глинистою верхньобаденською (косівською світою) товщею і нижньою – опільською світою бадену. Загальна потужність водовмісних прошарків водоносних горизонтів складає 10-40 м, рідко до 70-85 м. Води відносяться до типу пластових і тріщинних.

Майже всюди породи баденського ярусу перекриті сарматськими піщано-глинистими відкладами, які часто є верхнім водоупором. Підстеляються водоносні горизонти породами сеноманського (альбського) ярусу, що обумовлює гідравлічний зв'язок (східна частина області).

Глибини залягання водоносних горизонтів коливаються від 0,5-1,0 м на схилах долин, до 60 м на вододільних ділянках.

Води переважно напірні, в напрямку до Карпат напір зростає від 9-29 м на платформі і до 360-430 м в Передкарпатському прогині.

Витрати джерел змінюються в широких межах і складають 0,05-25 л/с (с.Бабин, с. Вербівці, с. Товтри), переважають дебіти 0,3-0,5 л/с (N_1tr, N_1op). Дебіти свердловин також змінюються в широких межах: від 0,2 л/с, при пониженні 9,0 м, до 17,7 л/с, при самовиливі (м.Новоселиця), переважають дебіти 1-2 л/с.

Хімічний склад вод дуже різноманітний. Води горизонтів за хімічним складом можна розділити на сульфатні кальцієві і сульфатні кальцієво-натрієві води в західній частині території області, гідрокарбонатні кальцієві в східній частині і у верхніх горизонтах (косівська світа) західної частини. Мінералізація вод складає 0,3-2,4 г/дм^3. Вміст мікрокомпонентів з глибиною збільшується. Вміст Br – 4,5-21,0 мг/дм^3, J – 6,6-8,5 мг/дм^3, Sr – 0,1-1,0 мг/дм^3, Ba – 0,1-1,0, Cu, Ca, V – 0,0001-0,1, Ba, Ni, Ti, Cr – сліди.

Загальна жорсткість води коливається від 7 до 36 мг-екв/дм^3.

Вміст NO_3- складає 5-10 мг/дм^3, рідко до 260 мг/дм^3. Концентрація водневих іонів (pH) складає 6,7-7,5. Живлення водоносних горизонтів відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів в північній частині території на правобережжі р. Дністер і перетоку вод із сеноманських (альбських) відкладів, що залягають нижче. Різких сезонних коливань рівнів води не спостерігається. Розвантаження відбувається в долинах річок і ярів та по системі тектонічних тріщин.

Практичне значення вод описаних водоносних горизонтів для водопостачання через непостійність їх хімічного складу невелике. В основному вони використовуються для технічного і господарського водопостачання невеликих господарств, індивідуальними споживачами та в якості мінеральних вод.

МПВ у палеоцен-еоценових відкладах

Відклади палеоцену і еоцену (P_{1-2}). широко розповсюджені в межах Складчатих (флішевих) Карпат і Внутрішньої зони Передкарпатського прогину. Вони представлені переважно тонкоритмічним чергуванням алевролітів, аргілітів і пісковиків, зрідка вапняків і гравелітів. Водоносність товщі обумовлюється тріщинуватістю порід, максимально розвиненій в зоні вивітрювання, тобто, до глибини 100 м. Найбільш інтенсивна тріщинуватість характерна для пісковиків і алевролітів; аргіліти, переважно, безводні. Води залягають на глибинах від 0 до 39 м і характеризуються як напірні так і безнапірні; глибина рівня підземних вод коливається в межах 0-28,0 м, частіше 1,5-10,0 м. Висота напору досягає 36,2 м. Дебіти джерел, в залежності від літологічного складу водовмісних порід і ступені їх тріщинуватості змінюється в межах від 0,08 до 3,0 л/с.

Водозабезпечення палеоцену і еоцену приблизно однакове і, в основному, незначне. Трохи підвищена водозбагаченість спостерігається на ділянках, де в розрізі переважають піщані різновидності (вигодсько-пасічнянська і ямненська світи).

Води, що виявлені у приповерхневій частині відкладів, гідрокарбонатні кальцієві, рідше гідрокарбонатні кальцієво-натрієві, гідрокарбонатно-сульфатні з мінералізацією 0,1-0,3 г/дм^3. Загальна жорсткість змінюється від 0,86 до 5,06 мг-екв/дм^3. Концентрація водневих іонів (pH) складає 5-10. Азотовмісні сполуки у більшості проб відсутні.

Живлення водоносного горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Режим вод непостійний. Практичне значення підземних вод незначне.

Масив підземних вод у верхньокрейдових відкладах

Розповсюджений спорадично. Водовмісні відклади представлені головним чином пісками, пісковиками, рідше спостерігаються прошарки мергелів, вапняків, кременів, опок. Дані породи фаціально заміщуються. В долині р. Дністер, де відклади сеноману (альбу) представлені глауконітовими пісками і пісковиками та виходять на денну поверхню, водоносний горизонт є першим від поверхні. В напрямку на південь від Дністра породи опускаються на глибину і починають переважати карбонатні різновиди порід. В західній частині території Чернівецької області сеноманські (альбські) відклади залягають неузгоджено на тріщинуватих юрських

утвореннях. На схід від м. Чернівці нижнім водоупором горизонту є глинисті сланці силуру. Перекриті відклади сеноману (альбу) баденськими відкладами - східніше лінії Садгора-Кіцмань-Ставчани, на заході - відклади туронського ярусу. Потужність водоносного горизонту від 2,0 до 38,0 м, переважно 20,0-25,0 м. Глибина залягання змінюється від декількох метрів до 1300 м в межах Зовнішньої зони прогину.

Водоносний горизонт напірний. Висота напору змінюється від 8,0 до 155,0 м. Ступінь водозбагачення непостійна і залежить від літологічного складу водовмісних порід і їх витриманості в просторі. Дебіти свердловин коливаються від 0,2 до 1,7 л/с при пониженні 4,0-36,0 м. Переважно дебіти складають 0,7-1,0 л/с. Питомі дебіти змінюються в межах 0,004-0,5 л/с. В районі м. Чернівці водозбагаченість підвищена: дебіт складає 2,0 л/с при пониженні 2м (самовилив) та 3,4 л/с при пониженні 36,0 м. Води на правобережжі Дністра гідрокарбонатні кальцієві з мінералізацією 0,3-0,4 г/дм^3, загальною жорсткістю біля 4,3 мг-екв/дм^3 і pH-7,5. На решті території води переважно сульфатні кальцієві, сульфатно-гідрокарбонатні кальцієві, з зануренням водоносного горизонту змінюються до хлоридних. Мінералізація змінюється від 0,5 до 8,3 г/дм3, переважно 1,0-1,5 г/дм^3.

Жорсткість вод коливається від 6,0 до 35,0 мг-екв/дм^3, переважно 6,0-8,0 мг-екв/дм^3, концентрація pH біля 6,5. Вміст мікрокомпонентів: Zr, Ti - сліди; Ga, Cu, V - 0.001- 0.01; Ba - 0.1-1.0; Sr >1,0; Br - 24,0; J -7,0 мг/дм^3.

Живлення водоносного горизонту відбувається на окремих ділянках за рахунок перетоку вод баденських відкладів, а в долинах річок та балок і в місцях близького залягання до денної поверхні, за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. В межах області живлення вод режим непостійний і положення рівнів підлягає сезонним коливанням.

Води використовуються місцевим населенням. Водоносний горизонт має практичне значення для централізованого водопостачання (східна частина області).

Водоносний комплекс в нижньо-верхньокрейдових відкладах (рахівської, черемошської, свідовецької і буркутської світ) - ($К_{1-2}$) розповсюджений в південно-західній частині, в межах Внутрішньої зони Карпат. Породи флішу тут зім'яті у вузькі складки. Водовмісні породи представлені ритмічним чергуванням алевролітів, аргілітів і пісковиків, рідше вапняків, конгломератів і гравелітів, причому пісковики, вапняки, конгломерати і гравеліти мають підпорядковане значення. Відклади водоносні в приповерхневій частині, де інтенсивно розвинуті тріщини вивітрювання, тобто до глибин 30,0-100,0 м.

Водоносний горизонт залягає на глибинах від 0 до 50 м і описаний тільки по джерелах. В зонах, розміщених поблизу денної поверхні циркулюють, головним чином, безнапірні води, що підтверджується багаточисельними витоками низхідних джерел. Із збільшенням глибин залягання, особливо в межах зон тектонічних порушень, води набувають напірних властивостей. Дебіт джерел в залежності від літолого-петрографічного складу водовмісних порід, ступеню їх тріщинуватості і гіпсометричного положення змінюється від 0,01 до 1,0 л/с. За хімічним складом води відносяться до гідрокарбонатних кальцієвих з мінералізацією 0,1-0,3 г/дм^3, рідше гідрокарбонатно-сульфатних кальцієво-натрієвих і сульфатно-гідрокарбонатних кальцієвих із мінералізацією від 0,4 до 0,7 г/дм^3. Загальна жорсткість коливається від 0,95 до 5,63 мг-екв/дм^3, концентрація іонів водню (pH) складає 5,0-7,3. Часто зустрічаються води, які містять сірководень (від 2,5 до 33,2 мг/дм^3) і мікрокомпоненти: Br - 10,0, J - 5,8, Fe - 15 мг/дм^3.

Живлення водоносного горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Практичне значення водоносного комплексу невелике, але враховуючи відсутність інших водоносних горизонтів широко використовується населенням.

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

2.1 Поверхневі води

Суббасейни річок Прут та Сірет розташовані у межах двох областей: Чернівецької та Івано-Франківської. Соціально-економічна структура суббасейнів створює передумови до формування антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- **Населення (комунальні зворотні (стічні) води)**. В суббасейнах Прута та Сірету нараховується за адміністративно-територіальним поділом 8 адміністративних районів, 74 ТГ, 628 населених пунктів, проживає близько 2,2 млн осіб, щільність населення в Чернівецькій та Івано-Франківській областях близько 90 осіб/км^2.
- **Підприємства різних галузей економіки.** До основних галузей промислового виробництва відносяться: хімічна і нафтохімічна промисловість, виробництво продукції будівельного призначення, деревини, виробів з деревини, легка промисловість, машинобудування, виробництво та розподілення електроенергії, харчова промисловість та перероблення сільськогосподарської продукції.
- **Сільське господарство.** У сільському господарстві в межах суббасейнів розвинене тваринництво, вирощування зернових, цукрового буряка, овочів, кормових, технічних культур, садівництво, у тому числі, із застосуванням зрошення, рибне господарство.
- **Гідроморфологічні зміни.** Поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливлюють вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний. Урбанізація, сільське господарство, добування піску та гравію та ін. негативно впливають на морфологію річок.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу була проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за «Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод» (далі-Методика), які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол №2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (EEA)[50] та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.94).

[50] CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003

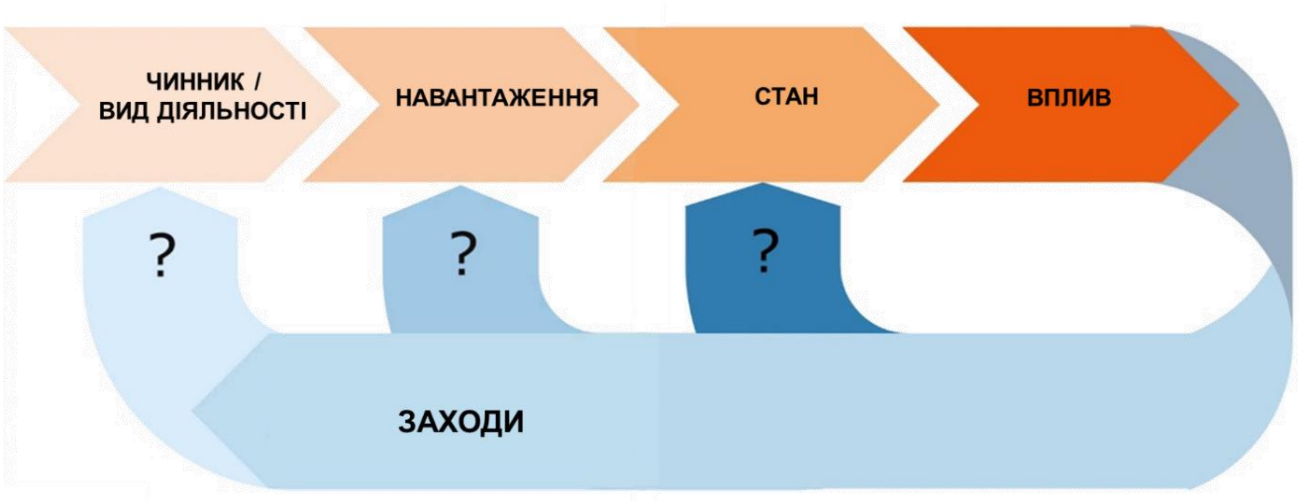


Рисунок 94. Концептуальна модель DPSIR

Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану

Аналіз антропогенного навантаження та пов'язані з ним впливи націлені на визначення ймовірності відповідності/невідповідності водного масиву цілям екологічної якості водного середовища.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ суббасейнів встановлено ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу (рис.95) для:

- 272 МПВ – «без ризику»;
- 14 МПВ – «можливо під ризиком»;
- 12 МПВ – «під ризиком».



Рисунок 95. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ суббасейну встановлено ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу (рис.96) для:

- 208 МПВ – «без ризику»;
- 51 МПВ – «можливо під ризиком»;
- 39 МПВ – «під ризиком».



Рисунок 96. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено:

- 249 МПВ – «без ризику»;
- 49 МПВ – «під ризиком».

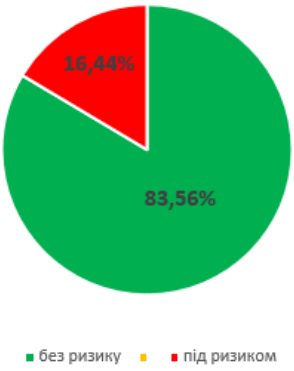


Рисунок 97. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу за результатми оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни

Узагальнена оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу оцінений наступним чином:

- 160 МПВ – «без ризику»;
- 42 МПВ – «можливо під ризиком»;
- 96 МПВ – «під ризиком».



Рисунок 98. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ

Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася.

Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод

В суббасейнах Пруту та Сірету не зафіксовано випадків впливу воєнних дій.

2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відсутність очистки. Органічне забруднення може привести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі стічними водами, як правило, оцінюють за непрямими показниками $БСК_5$ і ХСК.

Дифузні джерела

Забруднення органічними речовинами за рахунок дифузних джерел визначається переважно домогосподарствами сільського населення, які не підключені до каналізаційних мереж. Водовідведення таких індивідуальних господарств здійснюється шляхом накопичення в відстійниках, з яких стічні води фільтруються в найближчі горизонти підземних вод.

Оцінку навантаження від сільського населення проводили розрахунковим методом. Для цього скористалися коефіцієнтами надходження органічних речовин за рахунок життєдіяльності 1 особи. У Європейських країнах генерація навантаження від населення розраховується за наступними показниками: $БСК_5$ – 60 г/добу/особу, ХСК – 110 г/добу/особу.

За результатми оцінки виявлено, що всього за рік від розподілених джерел в суббасейнах Пруту та Сірету надходить органічних речовин: 44 т за $БСК_5$ та 81 т за ХСК, що значно перевищує сумарне надходження від точкових джерел. Причиною цього є невисокий рівень підключення населення до очисних споруд. У сільських населених пунктах та невеликих містах стічні води відводяться у відстійники, облаштовані у землі, звідки забруднюючі речовини легко потрапляють у підземні води і транспортуються з ними у поверхневі води.

Найбільший вплив дифузного забруднення органічними речовинами в басейні мають річки: Прут, Перемиска, Любіжня, Ослава, Біла Ослава, Красна, Товмачик, Товмач, Пістинка, Брустурка, Лючка, Акра, Рибниця, Волиця.

Точкові джерела

Житлово-комунальне господарство

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відстуність очистки. Органічне забруднення може привести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі сітчними водами, як правило, оцінюють за непрямими показниками $БСК_5$ і ХСК.

В суббасейнах річок Прут та Сірет до комунальних очисних споруд підключені міські та районні центри. Збір стічних вод у сільських і селищних населених пунктах здійснюється в індивідуальні септики або вигреба, які є одним із потенційних джерел забруднення підземних водоносних горизонтів у суббасейнах річок Прут та Сірет.

У 2020 році забруднення органічними речовинами від комунальних точкових джерел склало 0,329 тис. т за $БСК_5$ і 0,629 тис. т за ХСК.

Основними забруднювачами органічними речовинами басейнів р. Прут та р. Сірет є підприємства комунальної галузі: КП «Чернівціводоканал» (м.Чернівці), МКП «Косівміськводосервіс» м. Косів,Верховинське ВКП с-ще Верховина, Заставнівське, Глибоцьке, Сторожинецьке виробничі управління житлово-комунального господарства, КП «Новоселицька міська тепломережа».

Домінуючу частину забруднення органічними речовинами генерує місто Чернівці з населенням близько 260 тис. чол. Зі стічними водами з цього міста надходить 91% органічних речовин по $БСК_5$ і 60% - по ХСК.

Промисловість

Органічне забруднення МПВ суббасейнів річок Прут та Сірет відбувається в основному за рахунок підприємств деревообробної та харчової (м'ясопереробної) промисловості. Забруднення

органічними речовинами від промислових точкових джерел становили 0,002 тис. т за $БСК_5$ і 0,009 тис. т за ХСК.

Сільське господарство

Забруднення органічними речовинами від сільськогосподарських точкових джерел незначне і в 2020 році склало 0,001 тис. т за ХСК. Це пояснюється переважним відведенням нормативно-чистих вод рибними господарствами, що становить 99% загального обсягу стічних вод підприємств сільського господарства.

2.1.2 Забруднення біогенними речовинами

Надходження біогенних речовин у поверхневі води суббасейнів Пруту та Сірету є рушійною силою евтрофікації, що призводить до збільшення первинної продукції та накопичення органічної речовини. Збагачення води біогенними речовинами, яке стимулює розвиток автотрофних гідробіонтів, наслідком чого є небажане порушення балансу організмів у водному середовищі та зниження якості води.

Серед біогенних речовин домінуючу роль відіграють сполуки фосфору та нітрогену. Більшу роль має фосфор, азот значно рідше лімітує розвиток автотрофних організмів, що пов'язано із здатністю багатьох бактерій і ціанобактерій до його фіксації.

Біогенні речовини можуть надходити як від точкових, так і дифузних джерел.При цьому основними джерелами надходження є неочищені стічні води комунального господарства та промисловості.

У 2020 році в поверхневі води Пруту та Сірету всіма суб'єктами господарювання було відведено:

- азоту амонійного – 0,077 тис. т;
- азоту нітратного – 0,622 тис. т;
- азоту нітритного - 0,007 тис. т;
- ортофосфатів – 0,032 тис. т.

При цьому джерелами надходження є стічні води комунального господарства та промисловості. Широке використання фосфоровмісних пральних порошків і миючих засобів при недостатній очистці стічних вод посилює забруднення біогенними речовинами. В Україні встановлені обмеження вмісту фосфатів в миючих засобах, що відповідають регламенту Європейського Парламенту. Ефективність видалення фосфору із стічних вод більшості очисних споруд в Україні не перевищує 20%, проте в зв'язку із застарілим обладнанням ефективність його «вилучення» очисними спорудами часто не досягає проектних значень.

Дифузні джерела

Під дифузними джерелами розуміють змив речовин з поверхні водозбору та грунтового шару зони промочування. Оцінка такого типу забруднень є найскладнішою, оскільки не може бути безпосередньо виміряна, а має бути оцінена через вірогідні шляхи надходження. Дифузний стік речовин може бути спричинений як природними факторами (опади, геологічна будова та склад грунтів), так і антропогенними, які у цьому випадку діють у якості непрямих чинників (ступінь розораності території, урожайність).

Тип землепокриву є домінуючим чинником антропогенного навантаження від дифузних джерел.

Відповідно до фізико – географічного поділу спостерігаються чіткі відмінності типів земельного покриву, що істотно впливає на емісію елементів. В цілому, в напрямку від витоку до гирла річок Прут та Сірет спостерігається зниження ступеню залісненості території, тоді як частка сільськогосподарських земель, які забезпечують основне надходження біогенних елементів, навпаки зростає. Порушення ґрунтового покриву внаслідок оранки призводить до значних втрат біогенних речовин внаслідок дефляції та водного стоку.

В верхів'ях річок Прут та Сірет, у гірській зоні, де невисокі температури і велика кількість опадів, немає інтенсивного сільськогосподарського виробництва. Тут розвинуто м'ясомолочне тваринництво та вівчарство.

Іншим важливим показником формування антропогенного навантаження від дифузних джерел забруднення є інтенсивність землеробства, що виражається, передусім, у кількості застосованих добрив. У складі внесених добрив домінують азотні добрива.

Точкові джерела

Житлово-комунальне господарство

Забруднення біогенними речовинами від точкових джерел викликано, переважно, скидами недостатньо очищених або неочищених стічних вод міст.

У межах басейнів річок Прут та Сірет зі стічними водами комунальних підприємств у 2020 році надійшло:

- 0,075 тис. т азоту амонійного;
- 0,615 тис. т нітратних сполук азоту;
- 0,007 тис.т азоту в нітритній формі;
- 0,031 тис. т фосфору ортофосфатів.

Широке використання фосфоровмісних пральних порошків і миючих засобів при недостатній очистці стічних вод посилює забруднення біогенними речовинами. Ефективність видалення фосфору із стічних вод більшості очисних споруд в Україні не перевищує 20%, проте в зв'язку із застарілим обладнанням ефективність його «вилучення» очисними спорудами часто не досягає проектних значень.

2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами

Небезпечні речовини представлені пріоритетними забруднюючими речовинами, які підлягають контролю відповідно до наказу Мінприроди від 06.02.2017 №45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» (далі - Наказ) та наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Існуюча інформація щодо скиду пріоритетних забруднюючих речовин в суббасейнах Пруту та Сірету на даний час є досить обмеженою. За даними державного обліку водокористування, звітності про використання води за формою № 2ТП-водгосп (річна), затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 16.03.2015 р. №78, за період 2016 - 2021 роки жоден суб'єктів господарювання в суббасейнах Прута та Сірету не зазначив інформацію щодо наявності в скидах зворотних (стічних) вод забруднюючих речовин, внесених наказом Мінприроди України №45 до переліку пріоритетних забруднюючих речовин.

Відповідно до проведеного моніторингу вмісту пріоритетних та інших небезпечних речовин поверхневих вод та донних відкладів річок суббасейнів Пруту та Сірету встановлено наявність органічних речовин, в тому числі пріоритетних, таких як: пестициди, поліароматичні вуглеводні, галогеновані вуглеводні, а також важкі метали (кадмій, свинець, нікель).

Результати моніторингу показали, що концентрація кадмію, свинцю та нікелю перевищувала екологічний стандарт якості для пріоритетних речовин у воді для річок суббасейну Пруту та Сірету.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 №758 «Про затвердження Порядку здійснення державного моніторингу вод» лабораторією БУВР Пруту та Сірету щомісяця протягом 2019 - 2020 років здійснювався відбір проб води для визначення хімічних та фізико-хімічних показників в 15 (2019 р.) та 19 (2020 р.) пунктах спостереження масивів поверхневих вод, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення; масивів, які перебувають під ризиком, на основі антропогенних впливів на якісний та кількісний стан, та масивів поверхневих вод на транскордонних ділянках, визначених відповідно до міждержавних угод з питань водного господарства на прикордонних водах між Урядом України та Урядами Румунії та Молдови.

Проби води масивів поверхневих вод з дотриманням вимог нормативних документів (ДСТУ ISO 6468-2002, ДСТУ ISO 10301:2004, ДСТУ ISO 5667-1:2009, ДСТУ ISO 5667-2:2009, ДСТУ ISO 5667-6:2009) передавались до вимірювальної лабораторії моніторингу вод Західного регіону Дністровського БУВР на виконання вимірювань пріоритетних забруднюючих речовин, затверджених відповідним Наказом.

За результатами проведеного моніторингу пріоритетних забруднюючих речовин в суббасейні річок Прут та Сірет визначені 8 небезпечних специфічних забруднюючих речовин (5 - синтетичні

забруднюючі речовини та 3 - несинтетичні забруднюючі речовини (важкі метали: кадмій, свинець, нікель). Перелік небезпечних речовин подано в таблиці 76.

Таблиця 76. Специфічні забруднюючі речовини (синтетичні забруднюючі речовини) для суббасейнів Пруту та Сірету

Реєстраційний номер хімічної речовини	Показники для встановлення екологічного стану МПВ	Середньорічна концентрація, мкг/дм^3	Максимальна концентрація, мкг/дм^3
206-44-0	Флуорантен мкг/дм^3	0,046	0,35
205-99-2	Бензо (b) флуорантен мкг/дм^3	-	0,053
207-08-9	Бензо (k) флуорантен мкг/дм^3	-	0,045
74070-46-5	Аклоніфен мкг/дм^3	-	0,14
67-66-3	Трихлорметан (хлороформ) мкг/дм^3	3,24	-
7440-43-9	Кадмій мкг/дм^3	0,52	2,26
7439-92-1	Свинець мкг/дм^3	1,35	-
7440-02-0	Нікель мкг/дм^3	6,04	41,14

Попередня оцінка синтетичних та несинтетичних специфічних речовин базуватиметься на оцінці відповідності відповідним екологічним стандартам якості і виражається як середньорічна і як максимально допустима концентрація. Недотримання екологічного стандарту якості буде встановлено, якщо середнє арифметичне значення з виміряних концентрацій вище за значення відповідного екологічного стандарту якості. При оцінці значень несинтетичних специфічних речовин повинні враховуватися фонові концентрації важких металів для кожного МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету.

Контроль за вмістом небезпечних забруднюючих речовин у випусках зворотних (стічних) вод суб'єктів господарювання, в основному, складається з визначення вмісту тільки параметрів, передбачених проектами гранично-допустимих скидів водокористувачів (переважно забруднення органічними та поживними речовинами). Фактичну наявність небезпечних речовин, обсяги та значення, потрібно додатково перевірити, підтвердити даними дослідницького моніторингу й результатами скринінгу проб стічних (зворотних) вод, що скидаються в МПВ суббасейнів Пруту та Сірету.

Джерелами надходження небезпечних забруднюючих речовин до суббасейнів Пруту та Сіреу можуть бути промислові джерела, тваринництво і харчова промисловість, промислові та комунальні відходи.

2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)

В суббасейнах Пруту та Сірету слабко розвинена «небезпечна» промислова діяльність, але існують потенційні джерела аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій майданчиків, де складуються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви Seveso-III-(Директива 2012/18/ЄС), Директиви щодо промислових відходів видобувної промисловості (2006/21/ЄС)10 та Директиви про промислові викиди-IED (2010/75/EU)11, а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

На рівні суббасейнів річок Прут та Сірет розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включає діючі промислові об'єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об'єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. До такого реєстру ввійшли об'єкти, для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це КОС та майданчики, на яких розміщено відходи промисловості, шламонакопичувачі.

Останні проведені дослідження в суббасейнах Пруту та Сірету виявили перевищення вмісту поліароматичних вуглеводнів, пестицидів, галогенованих вуглеводнів та важких металів: кадмію, свинцю та нікелю, що підтверджує значне антропогенне навантаження на МПВ суббасейнів Пруту та Сірету.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що

містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об'єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об'єкти».

Реєстр суб'єктів господарювання, для яких існують ризики аварійного забруднення МПВ суббасейнів Пруту та Сірету, станом на 01.01.2023 р подано в таблиці 77.

Таблиця 77. Реєстр об'єктів у суббасейнах річок Прут та Сірет, для яких існують ризики аварійного забруднення

№	Назва об'єкту
1	Комунальне унітарне підприємство «Комунальник», місто Вижниця
2	Глибоцьке виробниче управління житлово-комунального господарства, селище Глибока
3	Кіцманське виробниче управління житлово-комунального господарства, місто Кіцмань
4	Комунальне підприємство «Чернівціводоканал», місто Чернівці
5	Комунальне підприємство «Сторожинецьке ЖКГ», місто Сторожинець
6	Комунальне підприємство «Новоселицька міська тепломережа», місто Новоселиця
7	Верховинське водопровідно-каналізаційне господарство, селище Верховина
8	Комунальне підприємство «Коломияводоканал», місто Коломия
9	Гвіздецький комбінат комунальних підприємств, селище Гвіздець
10	Комунальне підприємство «Заболотівський ККП», селище Заболотів
11	Житлово-комунальне підприємство «Техносервіс», село П'ядики
12	Комунальне підприємство «Селищне КП», селище Ворохта
13	Комунальне підприємство «Сільський водник», село Турка

Згідно із даними реєстру місць видалення відходів (далі – МВВ) в суббасейнах Пруту та Сірету обліковано 23 паспортизовані МВВ (на території Чернівецької області – 10, Івано-Франківської області – 13):

5 - місць видалення твердих побутових відходів (ТПВ);
1 – відходи деревини (тирси деревинної);
1 – нафтошламонакопимчувач;
7 – сміттєзвалища;
5 – гноєсховища;
1 - відходи технічних масел;
1 – шлам від очищених стічних вод;
1 – зберігання відходів вторсировини;
1 – залишки рафінації олії та жирів.

Однією з найгостріших екологічних проблем в Чернівецькій області (як і в Україні в цілому) залишається питання, що пов'язане з відходами (їх утворення, накопичення, утилізація, видалення, вивіз на місця неорганізованого складування та ін.). Основним шляхом поводження з твердими побутовими відходами у Чернівецькій області є захоронення на полігонах/звалищах. Більша частина твердих побутових відходів захороняється на 1 полігоні м. Чернівці та 282 організованих сміттєзвалищах загальною площею 260 гектарів. Сьогодні ситуація особливо загострилася: сміттєзвалища в області є великою проблемою, кількість їх щороку зростає. Саме утворені сміттєзвалища є одним із основних джерел забруднення навколишнього природного середовища. Тони сміття викидаються на узбіччя доріг та лісів. В області забезпечено роздільне збирання побутових відходів в 39 населених пунктах. У 17 підприємств області в наявності 50 установок для спалювання відходів та у 3 підприємствах – 4 установки для утилізації та перероблення відходів загальною потужністю відповідно 28,7 тис. т/рік та 2,3 тис. т/рік.

На території Івано-Франківської області зосереджено 15 постійно діючих полігонів твердих побутових відходів, з яких паспортизовано 8. Найбільші полігони області в суббасейні Пруту

знаходяться поблизу м. Коломиї, м. Надвірна (с. Пнів). Частково запроваджений роздільний збір твердих побутових відходів у 57 населених пунктах та 6 містах обласного значення.

Враховуючи сучасну ситуацію, вирішення проблеми управління твердими побутовими відходами має увійти у програму заходів задля досягнення доброго екологічного стану МПВ.

2.1.5 Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни є однією із головних водно-екологічних проблем (ГВЕП), які перешкоджають досягненню встановлених та закріплених в Плані управління річковим басейном (ПУРБ) екологічних цілей. Гідроморфологічні зміни, як результат господарської діяльності, впливають на умови існування водних угрупувань. Наявність гідроморфологічних змін масивів поверхневих вод (МПВ) призводить до погіршення екологічного стану багатьох МПВ у суббасейнах Пруту та Сірету.

Гідроморфологічні зміни поділяються на типи:

- порушення неперервності потоку води та середовищ – поздовжнє порушення безперервності річок та середовищ існування (поперечні штучні споруди в руслі річки, переривання потоку води, порушення вільної течії річок, переміщення наносів, міграції риб та інших гідробіонтів);
- порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами;
- гідрологічні зміни (забір води, гідропікінг /коливання рівнів води штучного походження);
- морфологічні зміни (модифікація морфології русла, берегів, прилеглої частини заплави річок, наприклад, спрямлення).

Основними видами діяльності, які призвели до гідро морфологічних змін є урбанізація, протипаводковий захист, спрямлення русел та регулювання стоку річок (ставки і водосховища).

Греблі, рампи, загати та інші споруди,що перетинають русло від одного берега до іншого порушують вільну течію річки та обмежують міграцію риби та інших живих організмів. При цьому критерієм віднесення споруди до такої, що порушує течію та міграцію, є висота споруди більше 0,3 м для річок, де переважають риби родини коропових, та 0,8 м, де домінують риби родини лососевих.

В районі суббасейнів річок Прут та Сірет греблі та інші штучні поперечні споруди, що розташовані в руслах річок, будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб водозабезпечення населення та промисловості. Деякі греблі були збудовані, як складова гідроелектростанцій (мініГЕС).

Всього визначено 25 ІЗМПВ, де є порушення неперервності потоку води та середовищ, з яких 6 ІЗМПВ – ставки та водосховища, які розташовані на річках Віца, Гуків, Сталінешти, Глодос, Черлена та Щербинці, з яких два водосховища об'ємом більше 1 млн м^3, а саме:
- водосховище на р. Черлена, об'ємом 3,16 млн м^3, максимальний напір на греблі - 10 м, розташоване на території Ванчиковецької сільської ради Чернівецької області;
- водосховище на р. Щербинці, об'ємом 1,37 млн м^3, максимальний напір на греблі - 9 м, розташоване за межами с. Костичани на території Костичанівської сільської ради Чернівецької області (відстань від гирла річки до греблі - 4 км).

На жаль, більшість з поперечних споруд на річках не обладнана рибоходом, через що обмежується міграція видів риб. Крім цього, греблі обмежують вільну міграцію деяких гідробіонтів і змінюють режим стоку зважених і в значній мірі наносів, що перекочуються по дну. Дрібні фракції наносів накопичуються вище гребель, а нище їх спостерігається вимивання і ерозія.

Порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами. Гідравлічний зв'язок між руслом та заплавою відіграє важливу роль у функціонуванні водних екосистем, забезпечуючи водою важливі середовища існування риб та гідробіонтів, та позитивно впливає на стан поверхневих та підземних вод.

Оцінка даного типу гідроморфологічних змін входить до гідроморфологічного протоколу оцінки МПВ, який використовується ДСНС при виконанні державного моніторингу поверхневих вод (показники №10: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»). Наразі дані моніторингу цього показника в межах суббасейнів Прута та Сірету відсутні.

Гідрологічні зміни. Гідрологічні зміни впливають на водні об'єкти через забори води та коливання рівнів води нижче гребель, і як наслідок, призводять до зміни режиму та розподілу стоку річок.

Скиди, забори води та штучні періодичні коливання рівня води (гідропікінг) є ключовими навантаженнями, які вимагають запровадження компенсаційних заходів у масштабах всього річкового басейну.

Зменшення природного стоку в умовах глобального потепління та природного маловоддя, зменшення швидкостей течії та утворення застійних зон сприяє процесам евтрофікації, і, як наслідок, призводить до погіршення біорізноманіття та деградації водних екосистем.

Критерії оцінки гідрологічних змін, які призводять до недосягнення доброго екологічного потенціалу: забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості), та коливання рівнів води, які перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року.

У суббасейнах Пруту та Сірету не спостерігаються випадки гідрологічних змін.

Морфологічні зміни. Для суббасейнів річок Прут та Сірет властива велика природна інтенсивність переформування русла. Через меандрування (звивистість русла) та водну ерозію постійно відбувається розмив та руйнування берегів річки. Ці явища спостерігаються практично на всіх високих берегах увігнутих звивин. Береги випуклих звивин є акумулятивними формами русла. На деяких ділянках річки спостерігається тенденція до прориву меандр, внаслідок чого утворюється нове русло. Як правило, інтенсивному розмиву підпадають високі береги річок, деформації яких супроводжуються обрушенням в річку великих мас ґрунту з берегових уступів і падінням ростучих дерев та кущів, якими заліснена значна частина прибережних територій. Руйнування берегів на значних ділянках або природне спрямлення (прориви) русла можуть спричиняти негативні екологічні наслідки - застійні явища, просадки рівнів води та інше, також в результаті розмиву берегів втрачаються цінні прибережні землі.

Однак, основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел, берегів, заплави річок суббасейнів Пруту та Сірету, є урбанізація, протипаводковий захист та сільське господарство. Внаслідок цих видів діяльності, річки на певних ділянках зазнають спрямлення, берегокріплення, заплава розорюється майже до русла, змінюється її природна рослинність.

В межах суббасейнів річок Прут та Сірет морфологічні зміни спостерігаються на 24 ІЗМПВ.

З метою протипаводкового захисту збудовано та реконструйовано гідротехнічні споруди (захисні дамби та закріплені ділянки берегів) та спрямлені русла річок. Захист життя та майна людей, господарської інфраструктури має не меншу важливість ніж добрий екологічний статус річок, тому будівництво та реконструкція протипаводкових дамб раніше, зараз і в майбутньому є абсолютно доцільним. Компромісом між збереженням природи та протипаводковим захистом є максимально широкий міждамбовий простір при будівництві нових дамб, будівництво польдерів, які б затоплювалися під час високих паводків, будівництво гідротехнічних споруд (наприклад, шлюзів) для подачі річкової води у заплавні озера та відрізані річкові рукави, а також демонтаж чи перенесення вглибину заплави вже збудованих дамб, там де зараз не існує нагальної потреби протипаводкового захисту. Останнім часом протипаводкові дамби будуються локально для захисту того чи іншого населеного пункту чи господарського об’єкту, а не суцільно вздовж річки і це є наочним прикладом компромісу між природою та людиною.

Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування річок призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону. Заплава, на деяких ділянках використовується для сільськогосподарського виробництва, і як наслідок – відбувається змив ґрунту та добрив у річку під час паводків, зменшується частка природної рослинності. Зменшення природної заплави річки (в т.ч. через безсистемну забудову заплавних територій) є фактором, який негативно впливає на екологічний стан водних тіл. В подальшому необхідно відновлювати природні заплави річки та відповідно адаптувати господарську діяльність,

З часом, коли кількість даних моніторингу збільшиться, а мережа пунктів спостережень розшириться, оцінку гідроморфологічних змін МПВ можна буде виконувати за даними моніторингу.

У суббасейнах Пруту та Сірету визначено 298 МПВ. На основі даних про наявні поперечні споруди в руслі, місця заборів води та коливання рівнів, а також з використанням космічних знімків, топографічних та кадастрових карт частина визначених МПВ – 49 МПВ (16,4% всіх визначених МПВ), визначено як істотно змінені (ІЗМПВ). З них:

- 24 МПВ – через морфологічні зміни;
- 9 МПВ – через порушення неперервності потоку води та середовищ та акумуляція;
- 16 МПВ – через порушення неперервності потоку води та середовищ, акумуляція та морфологія (рис.99, табл.78).

Таблиця 78. Гідроморфологічні зміни МПВ суббасейнів Пруту та Сірету

№	Гідроморфологічні зміни	Навантаження	Кількість ІЗМПВ	% від загальної кількості МПВ
1	порушення неперервності потоку води та середовищ	зарегульованість (акумуляція води)	9	3
2	порушення неперервності потоку води та середовищ	зарегульованість (акумуляція води), морфологічні зміни	16	5,4
3	морфологічні зміни	зарегульованість	24	8

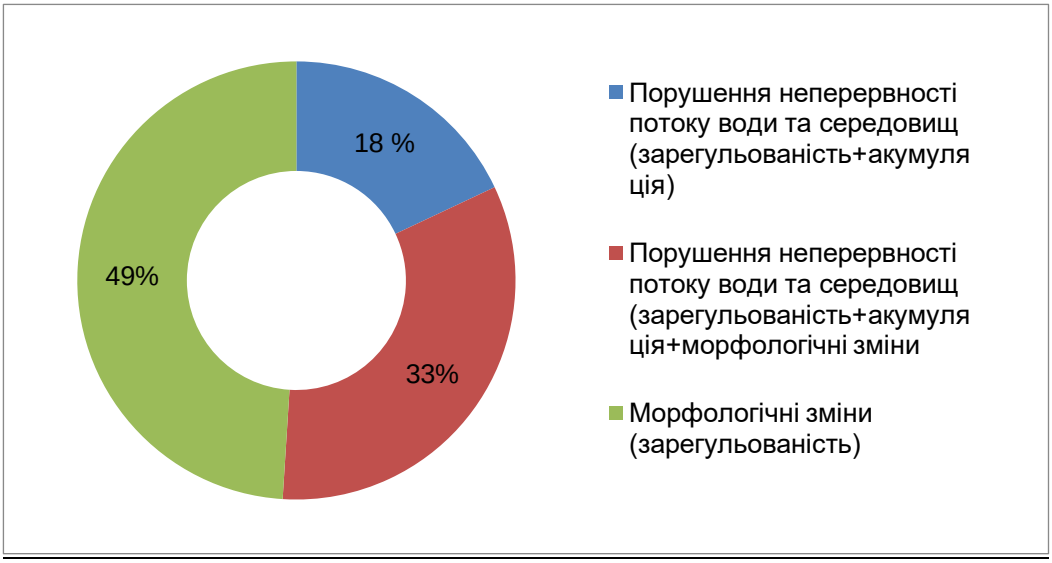


Рисунок 99. Розподіл ІЗМПВ за типами гідроморфологічних навантажень

Всі ці МПВ треба розглядати як такі, де існує ризик недосягнення доброго екологічного потенціалу.

Критерії оцінки недосягнення доброго екологічного потенціалу наступні:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості) – за результатами аналізу антропогенних впливів є декілька великих заборів води, але жоден з них не перевищує витрати 75% та 90% забезпеченості на малих і середніх та великих і дуже великих річках.
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн м^3);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

Таблиця 79. Розподіл ІЗМПВ в суббасейнах Пруту та Сірету за адміністративними областями

№	Область	порушення неперервності потоку води та середовищ (зарегульованість+ акумуляція)	порушення неперервності потоку води та середовищ (зарегульованість+акумуляція+ морфологічні зміни)	морфологічні зміни (зарегульованість)
1	Чернівецька	9	16	20
2	Івано-Франківська	0	0	4

30 річок у суббасейнах Пруту та Сірету на всій довжині визначені істотно зміненими (з них 12 річок повністю гідроморфологічно змінені внаслідок порушення неперервності потоку води та середовища, акумуляції та морфологічних змін). Серед 133 річок суббасейнів Пруту та Сірету 103 річки (77%) не зазнали жодних гідроморфологічних змін (рис.100).

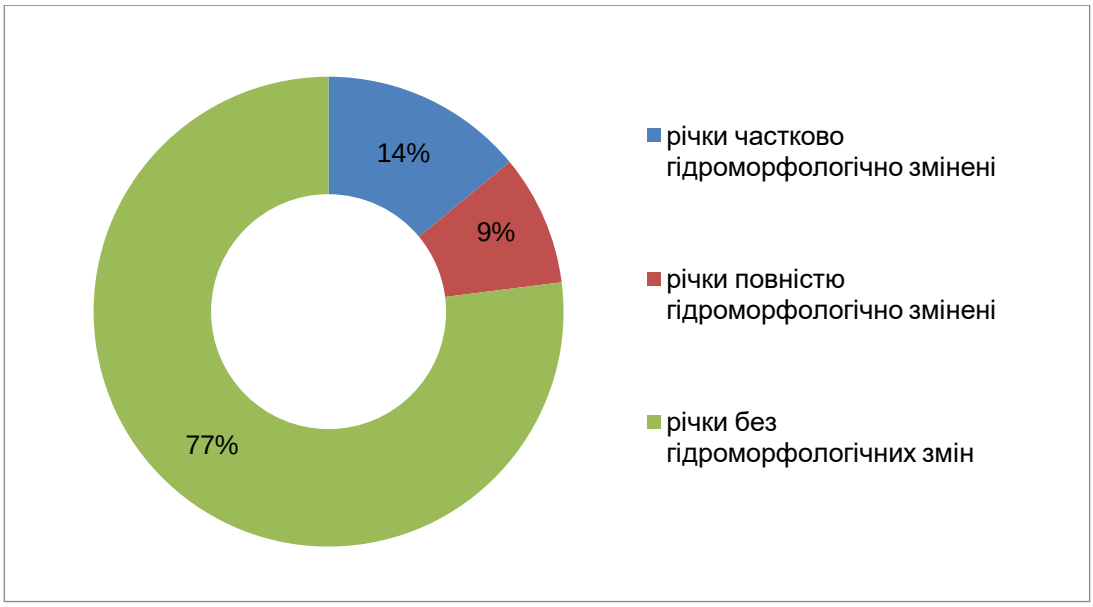


Рисунок 100. Розподіл річок суббасейнів Пруту та Сірету за наявністю гідроморфологічних змін

На основі аналізу головних водно-екологічних проблем, пов'язаних із гідроморфологічними навантаженнями в суббасейнах Пруту та Сірету, можна зробити висновок, що відновлення (ревіталізації) потребують 49 МПВ, визначені як ІЗМПВ.

Всього в суббасейнах річок Прут та Сірет визначено 133 МПВ категорії «річки», із них категорія «штучні або істотно змінені масиви поверхневих вод» – 30 (в районі суббасейну річки Прут - 27, річки Сірет – 3). У гірській частині суббасейну Пруту для окремих типів МПВ, у першу чергу для малих річок на середньогір'ї, збереглися практично непорушені або мінімально порушені ділянки. На жаль, для МПВ, які знаходяться в межах середніх річок, особливо розташованих на висотах менше 500 м над рівнем моря, непорушених ділянок збереглося вкрай мало.

2.2 Підземні води

2.2.1 Забруднення

В суббасейнах Пруту та Сірету переважає сільський тип урбанізації. Крупні міські агломерації та крупні промислові об'єкти, які пов'язані з видобуванням і переробкою значних об'ємів природних ресурсів відсутні. Найбільші за чисельністю міста: Чернівці та Коломия.

В умовах сільської урбанізації техногенне навантаження на МПзВ пов'язано з сільськогосподарською діяльністю населення: переважає інтенсивне рільництво і садівництво з інтенсивним використанням добрив, пестицидів і гербіцидів. Вирощування худоби здійснюється переважно в стаціонарних умовах.

В горах переважає пасовищне тваринництво і лісове господарство.

Серед гідротехнічних типів на рівнині дуже поширений меліоративний і, частково, рибогосподарський.

Досліди, що проводились при вивченні елементів режиму підземних вод на початку 90-х років минулого століття, свідчать, що заходи з меліорації земель порушують природний гідравлічний і гідрохімічний зв'язок між водоносними горизонтами і сприяють погіршенню якості підземних і поверхневих вод.

При прокладанні магістральних дренажних каналів повністю або частково знищувався поверхневий шар слабкопроникних порід, що призвело до погіршення захищеності МПзВ в межах всієї рівнини. Негативні процеси з погіршення якості підземних вод спостерігаються під час паводкового наповнення каналів і в післяпаводковий період фільтрації. В межах меліоративних систем

збільшується інтенсивність забруднення поверхневих і підземних вод внаслідок сільгоспвиробництва (мінеральні і органічні добрива, пестициди, тощо). Фільтрація паводкових вод, збагачених киснем, з каналів приводить до збільшення в воді окисного заліза і накопичення його в ґрунтах. Крім того, в паводковий період на ряді площ відмічений ріст мінералізації ґрунтових вод та засолення ґрунтів.

В теперішній час значна частина меліоративної мережі вийшла з ладу - канали замулені, заросли різноманітною рослинністю, вийшли з ладу шлюзи.

Дуже поширений в межах розвитку МПзВ гірничо-промисловий тип техногенного навантаження. До нього відносяться водозабори прісних, мінеральних підземних вод, відкриті та підземні розробки корисних копалин, ділянки геологорозвідувальних робіт на нафту і газ.

Важливе місце серед типів і об'єктів техногенного (антропогенного) навантаження, яке негативно впливає на МПзВ, займає побутове забруднення через відсутність в сільських населених пунктах і частково в містах централізованої каналізації з очисткою і скидом побутових стічних вод. Практично біля кожного населеного пункту знаходяться звалища твердих побутових відходів. Їх сортування і утилізація в промислових масштабах не відбувається.

Необхідне проведення детальної оцінки сучасного стану техногенного навантаження на МПзВ.

2.2.2 Об'єми/запаси

Прогнозні ресурси підземних вод (ПРПВ) - оцінені за даними геологічного вивчення надр обсяги підземних вод, що характеризують потенційні можливості їх видобутку з надр на відповідній території. ПРПВ в суббасейнах Пруту та Сірету складають 590,54 тис. м^3/добу (в Івано-Франківській області – 260,86 тис. м^3/добу, в Чернівецькій області – 329,67 тис. м^3/добу) , їх розподіл по території нерівномірний, що пояснюється відмінністю геолого-структурних і фізико-географічних умов. Розвіданість прогнозних ресурсів підземних вод в Україні незначна - 26%, для Івано-Франківської області цей показник становить 38%, для Чернівецької області – 43%. Необхідне проведення детальної оцінки сучасного стану техногенного навантаження на МПзВ.

Із загальної кількості ПРПВ розвідані та затверджені експлуатаційні запаси підземних вод у кількості 240,89 тис. м^3/добу (в Івано-Франківській області – 99,13 тис. м^3/добу, в Чернівецькій області – 141,76 тис. м^3/добу). Експлуатаційні запаси підземних вод підраховані за даними геологічного вивчення підземних вод, які можуть бути видобуті з надр раціональними за техніко-економічними показниками водозаборів у заданому режимі видобутку за умови відповідності якісних характеристик підземних вод вимогам їх цільового використання та допустимого ступеня впливу на довкілля протягом розрахункового терміну водокористування.

Освоєння прогнозних ресурсів підземних вод найбільш інтенсивне в густонаселених районах і з високим господарським потенціалом. Найбільше підземних вод відбирається на територіях з великою щільністю населення і розвинутою промисловістю.

За даними статистичної звітності № 2ТП-водгосп (річна) частка забору підземної води із природних об'єктів складала у 2020 році – 5,618 млн м^3/рік (25%). Відповідно водопостачання в суббасейнах Пруту та Сірету значною мірою залежить від поверхневих вод.

Таблиця 80. Видобуток питних та технічних підземних вод та їх використання в суббасейнах Пруту та Сірету

Рік	Видобуток, млн м^3/рік	Використання, млн м^3/рік					Скид підземних вод без використання, млн м^3/рік
		Всього	Господарсько-питні	Виробничо-технічні	Сільсько-господарські	Зрошення	
Чернівецька область							
2020	5,056	2,075	0,385	1,526	0,164	-	-
Івано-Франківська область							
2020	0,562	0,492	0,122	0,354	0,017	-	-
	5,618	**2,567**	**0,507**	**1,88**	**0,181**	**-**	**-**

Проводиться державний облік за видобутком та використанням підземних вод з розвіданих, попередньо розвіданих родовищ та ділянок надр з неоціненими запасами в межах суббасейнів Пруту та Сірету. Видобуток підземних вод підлягає обов'язковому обліку, який ґрунтується на даних статистичної звітності № 2ТП-водгосп (річна) Держводагентства.

Сучасне водопостачання в межах суббасейнів Пруту та Сірету базується на використанні мережі централізованих і розосереджених водозаборів і щільної мережі поодиноких експлуатаційних свердловин, розміщених у великих населених пунктах і в сільській місцевості.

Аналіз режиму підземних вод в природних та порушених умовах його формування щорічно проводить Державне науково-виробниче підприємство «Геоінформ України».

2.3 Інші істотні антропогенні впливи

2.3.1 Зміни клімату

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для суббасейнів Прута та Сірету зокрема. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни привели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливової складової.

Репрезентативні траєкторії концентрацій (далі - РТК) парникових газів мають різні траєкторії викидів і концентрацій в атмосфері, викидів речовин-забруднювачів і особливості землекористування у XXI сторіччі (зокрема, зміни площ заліснених територій) і відповідні їм наслідки. Конкретно для цього дослідження було обрано два сценарії РТК: «м'який» сценарій РТК 2.6, який відповідно до Паризької угоди передбачає зменшення викидів парникових газів та «жорсткий» сценарій РТК 8.5, який не враховує жодних заходів з адаптації, чи пом'якшення клімату. Усі сценарії демонструють стабільне підвищення середньої річної температури протягом XXI ст. у всіх регіонах. Наприкінці століття очікується підвищення середньої річної температури повітря усередненої по регіонах за різними сценаріями на 2-5°C. Сценарії глобальних викидів парникових газів (Sources: USGCRP/GlobalChange.gov, UHMI 2014) В результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) РБР України для двох майбутніх періодів (2041-2070 рр. та 2071-2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5

Водно-тепловий баланс річкових басейнів є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

У період 2041-2070 рр. очікується коливання величин середнього річного стоку. Підвищення водного стоку річок Карпатського регіону проявиться у формуванні катастрофічних паводків на гірських річках і може призвести до значних економічних збитків в усіх галузях господарства та у територіальних громадах в суббасейнах річок Прут та Сірет.

2.3.2 Засмічення водних об'єктів твердими побутовими відходами, в тому числі пластиком

Забруднення водних об'єктів твердими побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця проблема не є специфічною лише для окремого річкового басейну, а для всієї країни і є відображенням проблеми поводження з відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система збору, транспорту та утилізації відходів, низька культура поводження з відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ в тому числі на берегах річок. Частина відходів потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, а призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.

Пластик, з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить в склад косметичних виробів (зубні пасти, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для чищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний пластик утворюється в процесі подрібнення великих пластикових відходів – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

Спеціальних досліджень про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в суббасейнах Пруту та Сірету не проводилось, як і їх безпосереднього впливу на екологічний та хімічний стан водних об'єктів.

Враховуючи сучасну ситуацію, вирішення проблеми управління ТПВ має увійти у програму заходів задля досягнення доброго екологічного стану МПВ суббасейнів Пруту та Сірету.

2.3.3 Інвазивні види

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ де здійснюється процес інвазії адвентивних видів. Не виключено, що чужорідні види що несуть загрозу як агенти біоперешкод, або є проміжними хазяїнами хвороб людини та свійських тварин і можуть бути використані для диверсій. Тому ця проблема стає все більш нагальною в аспекті забезпечення екологічної безпеки річкового басейну частина якого знаходиться на тимчасово окупованій території.

Згідно Конвенції із захисту біорізноманіття, Гаага, 2002, заходи спрямовані на пом'якшення наслідків інвазій чужорідними видами повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається насамперед через відсутність системи моніторингу біорізноманіття.

Тому, після обов'язкового проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів в суббасейнах Пруту та Сірету та визначення переліку видів та місця їхньої локалізації, перший та найважливіший засіб контролю це створення системи басейнового моніторингу інвазій в МПВ.

Моніторинг необхідно орієнтувати на виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, векторів, географії та динаміки інвазій; динаміки популяції найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців що вже натуралізовані та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання і екосистеми; географічного розташування інвазійних субкоридорів і вразливих до інвазій екосистем. Найбільш вірогідними центрами проникнення, натуралізації та розповсюдження чужорідних видів є місця в зоні витоків стічних комунальних вод від крупних міст де є розвитим ринок акваріумних послуг, а також скиди підігрітих вод від ТЕС та крупних промислових підприємств. Тому інвентаризація таких можливих точок проникнення та їх обстеження повинні стати першим кроком у впровадженні системи моніторингу.

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

3.1 Об’єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа — це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській Конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн: Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна офіційно затвердили переліки об’єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Повний перелік Смарагдової мережі України включає 271 територію[51], а мережа займає близько 8% території України.

У межах суббасейнів Пруту та Сірету розташовано 8 об’єктів Смарагдової мережі.

За категоріями (рис.101) об’єкти Смарагдової мережі поділяються на:

- національний природний парк – 3;
- регіональний ландшафтний парк – 1;
- заказник – 4.

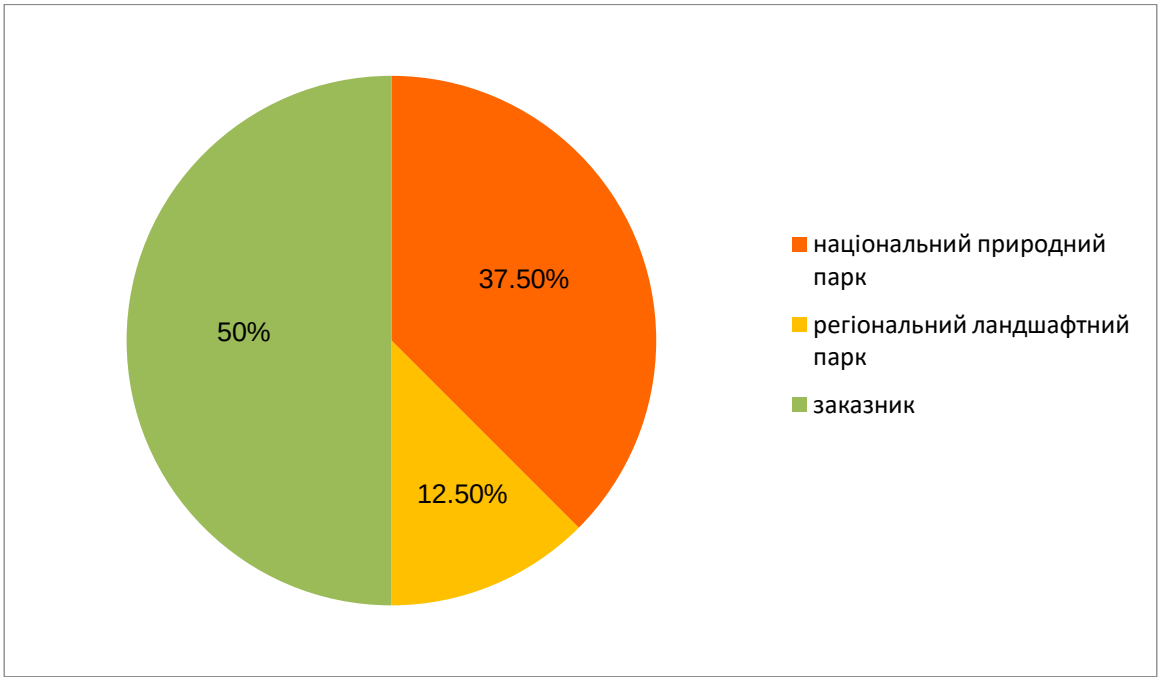


Рисунок 101. Розподіл об’єктів Смарагдової мережі за категоріями, %

Жоден із об’єктів не має розробленого плану управління та розвитку. Перелік об’єктів Смарагдової мережі суббасейнів Пруту та Сірету наведений у додатку 4 (М5.3.2, М5.3.3).

3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно з постановою Кабінету Міністрів України про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів від 18 грудня 1998 р. №2024 ці зони відносяться до так

[51] UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (NOVEMBER 2018) Document prepared by the Directorate of Democratic Partic- ipation and Marc Roekaerts (EUREKO) https://rm.coe.int/updated-list-of-officially-adopted-emerald-sites-november-2018-/16808f184d

званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Згідно ВРД ЄС (ст. 7) «держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

- Усі масиви поверхневих/підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м³ води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою».

В суббасейнах Пруту та Сірету розташовано 156 водозаборів, що здійснюють забір води об'ємом більше 10 м³ на добу. З них водозаборів підземних вод – 91, поверхневих – 65 (рис.102).

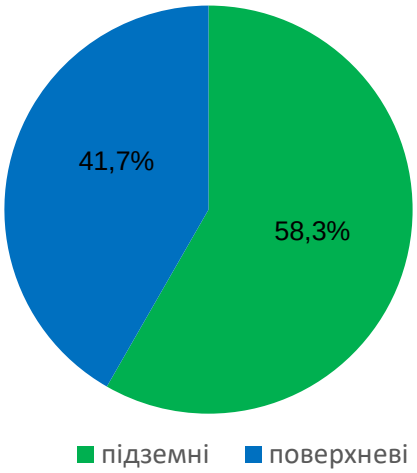


Рисунок 102. Розподіл питних водозаборів за типами, %

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 року №1209 «Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 6 жовтня 2021 р. №1039), список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно зі статтею 1 ЗУ «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об'єкт (його частина), це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Таким чином, приймаючи до уваги зазначене, а також відсутність відповідної законодавчої та нормативно-правової бази, зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм

повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;
- скидання неочищених стічних вод;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об’єктів:

- для організації зон рекреації водних об’єктів, їх власники або орендарі зобов’язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою;
- зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення;
- пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства;
- склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками;
- вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:
- відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вверх по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання);
- у період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно з постановою КМУ від 06.03.2002 №264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об’єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та регіональним координаційним аварійно-рятувальним центрам Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби на водних об'єктах МНС (наразі Державна служба надзвичайних ситуацій (ДСНС).

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів ДСНС.

У межах суббасейну річки Прут (станом на липень 2023 року) нараховується 5 місць рекреації та відпочинку населення (Додаток 5 (M5.3.2, M5.3.3)).

3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів

В України затверджена методологія визначення зон, вразливих до нітратів (наказ Міндовкілля від 15.04.2021 №244), як того вимагає Нітратна директива ЄС. Методологічний підхід значною мірою орієнтований на велику кількість просторових і часових даних з високою роздільною здатністю, в

основному це дані моніторингу поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон слід також використовувати статистичні дані, такі як поголів'я худоби, внесення добрив і розрахунки надлишків азоту. Для визначення зон, вразливих до нітратів, необхідна вся ця інформація високої якості і з достатнім рівнем достовірності. На цей момент існуюча мережа моніторингу поверхневих вод у своїй безперервності та просторовому охопленні не є достатньою для застосування розробленого методу, а моніторинг підземних вод взагалі не здійснюється.

Тому, а також приймаючи до уваги, що в Україні:

- найвищий відсоток розораності земель в світі (53,9%, данні 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;
- відсутня достатня кількість репрезентативної та достовірної інформації по вмісту біогенних речовин в поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водних об'єктів є поширеним явищем;
- початковий рівень імплементації Нітратної директиви,

то на період 2025-2030 років пропонується визначити всю територію України як зону, вразливу до нітратів. Це відповідає вимогам ВРД ЄС, яка передбачає "захист морів і прибережних вод" і недопущення погіршення стану МПВ та МПзВ (доцільніше віднести більше МПВ до вразливих, ніж потім змінювати їхній стан з «доброго» на «поганий»). Такий підхід – «вся територія країни» також застосовується в багатьох країнах ЄС. Зони, вразливі до накопичення нітратів, можуть бути уточнені або визначені в наступних циклах плану управління річковим басейном на основі покращеної, більш точної інформації.

Застосування такого підходу дає можливість поширювати основні заходи на всю територію країни та планувати більш конкретні заходи для масивів поверхневих та підземних вод, де існує ризик недосягнення екологічних цілей внаслідок впливу сільського господарства на основі підтверджених даних.

Протягом періоду 2025-2030 років необхідно зосередитися на вдосконаленні мережі моніторингу (як підземних, так і поверхневих вод) та покращенні бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до виділення зон та їх моніторингу і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД ЄС під час 2-го циклу плану управління річковим басейном (2031-2036 рр.).

3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативним документом, який регулює дане питання, є наказ Міндовкілля від 14 січня 2019 року №6 (Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за №125/33096) «Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон».

Також, відповідно до Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» від 12 січня 2023 року (набрання чинності відбудеться 07 серпня 2023 року), статті 12. *Повноваження органів місцевого самоврядування*, до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належать:

- за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Держводагентством підготовлено та направлено подання до органів місцевого самоврядування. Триває процес прийняття відповідних рішень компетентними органами.

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ

4.1 Поверхневі води

Моніторинг поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою КМУ від 19 вересня 2018 р. №758. Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Щороку, починаючи з 2020 року, програми моніторингу масивів поверхневих вод затверджуються відповідними наказами Міндовкілля (наказ №410 від 31.12.2020 «Про затвердження програм державного моніторингу вод», наказ №3 від 05.01.2022 «Про затвердження Програми державного моніторингу вод», наказ №27 від 17.01.2023 «Про затвердження Програми державного моніторингу вод»).

4.1.1 Система моніторингу

У суббасейні Пруту моніторинг здійснювався у 30 пунктах моніторингу на 23 МПВ, у суббасейні Сірету – 5 пунктів моніторингу на 4 МПВ, в тому числі:

- на транскордонних МПВ, визначених відповідно до міждержавних угод про співробітництво – 4;
- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 4;
- для визначення референційних умов та на об'єктах Смарагдової мережі – 5;
- на МПВ, які перебувають під ризиком на основі антропогенних впливів на якісний та кількісний стан вод, встановлено 27 пунктів моніторингу.

4.1.2 Гідроморфологічна оцінка/стан

Гідроморфологічний моніторинг здійснено на 23 МПВ. За результатами моніторингу 13 МПВ відносяться до першого класу (високий статус), 10 МПВ – до другого класу (рис.103).

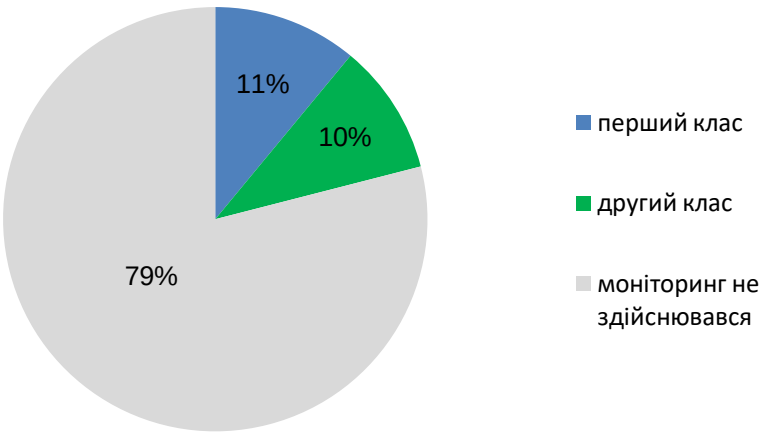


Рисунок 103. Гідроморфологічний стан МПВ

4.1.3 Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірета (район басейну р. Дунай) базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС із врахуванням Директиви 2013/39/EU250, де встановлено граничні значення екологічних нормативів якості (далі - ЕНЯ). На законодавчому рівні для оцінки стану МПВ наказом Мінприроди від 06 лютого 2017 року №45, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20 лютого 2017 року за №235/30103 визначено перелік показників ЕНЯ, для яких встановлено у додатку 8 наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...] (далі - Наказ).

Вимоги Директиви 2009/90/ЕС, що встановлює технічні вимоги до обробки даних моніторинг, також були враховані при оцінці хімічного стану МПВ.

Стаття 5 Директиви 2009/90/ЕС встановлює критерії для статистичної обробки даних моніторингу, а саме:

- якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника;
- у разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЕС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% (k=2) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного ЕНЯ.

Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення хімічного станів МПВ, зазначених у додатку 11 Наказу.

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників, визначених у Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану МПВ, що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;
- середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку;
- низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінки ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ за визначеними критеріями.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах проведені в рамках виконання програми державного моніторингу вод (діагностичного та операційного моніторингу стану МПВ) у 38 пунктах моніторингу розміщених на 30 МПВ у період 2020-2022 років, а саме: середнє та максимальне значення.

При оцінці хімічного стану МПВ фонові концентрації для несинтетичних речовин (ртуть, свинець, кадмій, нікель) не враховувалися.

Відповідність результатів вимірювання ЕНЯ, встановленим для середньорічної та максимально допустимої концентрацій є відповідністю вимогам встановленим для «доброго» хімічного стану МПВ.

Для МПВ, на яких моніторинг не проводився у звітному періоді, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

Стаття 5 Директиви 2009/90/ЕС також встановлює критерії для статистичної обробки даних моніторингу, а саме:

- якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника;

- у разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЕС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% (k=2) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани, C_{10-13}, ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, пентахлорфенол, сполуки трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфонат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадієн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об’єктом контролю є біота, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрацій проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

Результати оцінки хімічного стану МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету за даними моніторингу наведено у додатку 8 (M5.3.2, M5.3.3).

За результатами оцінки хімічного стану МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету за 2020-2022 роки за даними моніторингу можна зробити наступні висновки (табл.81):

- хімічний стан «добрий»: 19 МПВ (7% від кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 436,8 км (14% від довжини лінійних МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету);
- хімічний стан «недосягнення доброго»: 11 МПВ (4% від кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 330,5 км (10% від довжини лінійних МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету).

Точки моніторингу в суббасейнах річок Пруту та Сірету на полігональних МПВ відсутні.

Таблиця 81. Хімічний стан МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету (за даними моніторингу)

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	19	436,8	0	0
«недосягнення доброго»	11	330,5	0	0

Перевищення ЕНЯ$_{MAX}$ - максимально допустимої концентрації та/або ЕНЯ$_{СР}$ - середньорічної концентрації встановлено для наступних речовин:

- кадмій (для 3 МПВ);
- флуорантен (для 8 МПВ);
- свинець та його сполуки (для 1 МПВ);
- ртуть та її сполуки (для 2 МПВ);
- нікель та його сполуки (для 1 МПВ);
- бензо(a)пірен (для 20 МПВ);
- бензо(b)флуорантен (для 1 МПВ);
- бензо(k)флуорантен (для 1 МПВ);
- бензо(g,h,i) перілен (для 2 МПВ);
- циперметрин (для 4 МПВ).

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану МПВ) (табл.82) встановлено:

- хімічний стан «добрий»: 21 лінійних МПВ (7% від кількості лінійних МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету), за довжиною МПВ це становить 199,1 км (6% від довжини лінійних МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету);

- хімічний стан «недосягнення доброго»: 66 лінійних МПВ (23% від кількості лінійних МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету), за довжиною МПВ це становить 848,6 км (26% від довжини лінійних МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету).

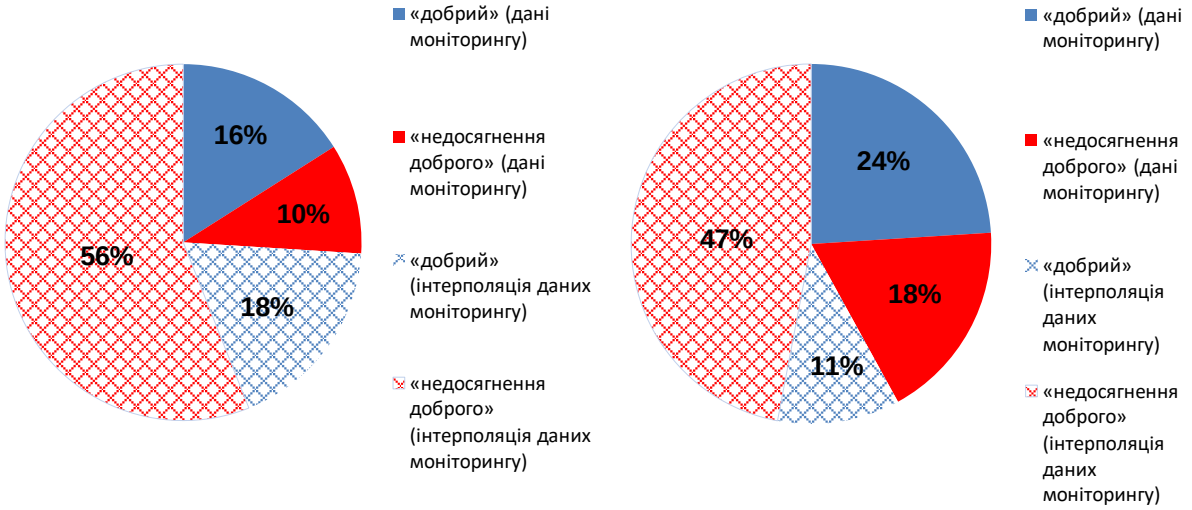
Таблиця 82. Хімічний стан МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету (на основі інтерполяції даних моніторингу)

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	21	199,1	0	0
«недосягнення доброго»	66	848,6	0	0

Сумарна оцінка хімічного стану МПВ наведена у таблиці 83, додатку 9 (М5.3.2, М5.3.3) та на рисунку 104.

Таблиця 83. Сумарна оцінка хімічного стану МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету за період 2020-2022 роки (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина лінійних МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа полігональних МПВ, км^2
«добрий»	40	635,9	0	0
«недосягнення доброго»	77	1179,1	0	0



а) за кількістю *б) за довжиною*

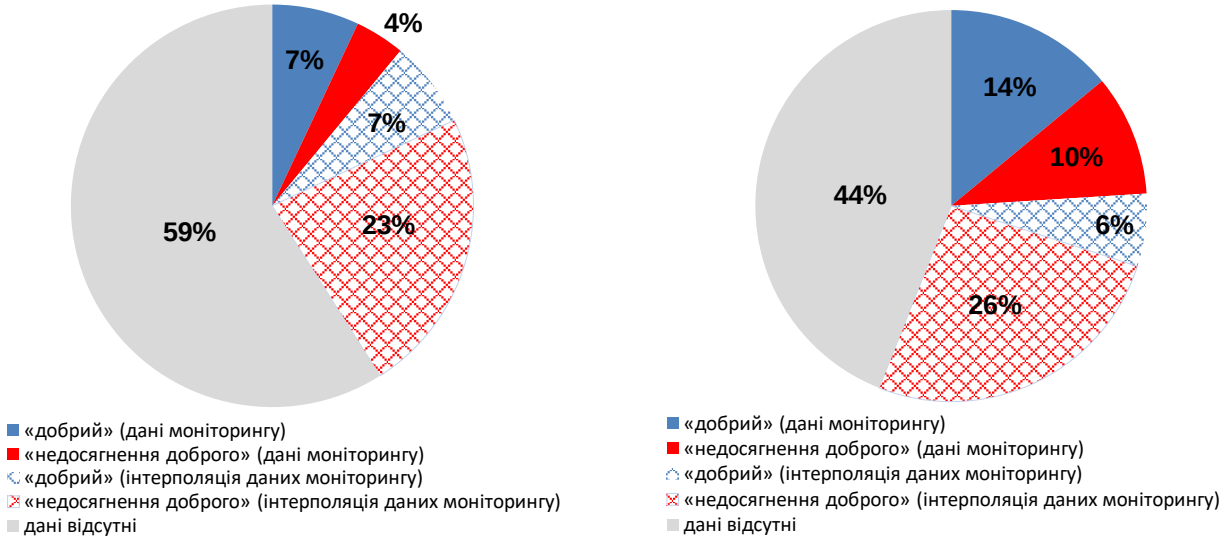
Рисунок 104. Оцінка хімічного стану лінійних МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)

З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для 117 лінійних МПВ (загальна кількість лінійних МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету - 292) загальною довжиною 1815,0 км (довжина всіх МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету – 3210,6 км). Загальна кількість полігональних МПВ в суббасейнах річок Пруту та Сірету – 6 площею 1,86 км^2. Моніторинг полігональних МПВ в період 2020 – 2022 рр. не проводився.

Для 30 МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану визначена за критеріями додатку 11 Наказу і відповідає середньому рівню надійності.

87 МПВ були оцінені з низьким рівнем надійності оцінки на основі перенесення результатів отриманих в межах виконання програми моніторингу якості поверхневих вод, на МПВ на яких моніторинг не проводився у зазначеному періоді, згідно з агрегацією МПВ.

Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету наведена на рис.105.



а) за кількістю МПВ *б) за довжиною МПВ*

Рисунок 105. Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету

4.1.4 Оцінка екологічного стану

Оцінка екологічного стану МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету здійснюється у відповідності до критеріїв та за переліком показників встановлених у наказі Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...]» (далі - Наказ).

Для класифікації екологічного стану масиву поверхневих вод використовуються п'ять класів: «відмінний», позначається синім кольором, «добрий», позначається зеленим кольором, «задовільний», позначається жовтим кольором, «поганий», позначається помаранчевим кольором, «дуже поганий», позначається червоним кольором.

На законодавчому рівні для оцінки екологічного стану МПВ граничні значення екологічних нормативів якості (далі - ЕНЯ) не прийнято.

Для підготовки оцінки екологічного стану МПВ Пруту та Сірету в частині оцінки за біологічними показниками використано «Детальну методику оцінки екологічного стану на основі біологічних показників для вибраних типів масивів поверхневих вод України», підготовлену Ярмілою Маковінською (Науково дослідний інститут водного господарства, Братислава, Словаччина, 2023 рік).

Методика включає чотири біологічних показники: фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості, мохоподібні та судинні рослини, макрозообентос (донні безхребетні) для чотирьох типів поверхневих водних об'єктів (річки, озера, перехідні води та прибережні води).

Екологічний стан жодного МПВ не було визначено.

Протягом 2022 року у суббасейнах річок Пруту та Сірету здійснювався моніторинг біологічних показників (фітопланктон, фітобентос, макрофіти, донні безхребетні) на 24 МПВ.

Моніторинг риби не виконувався.

Оцінка стану МПВ за біологічними показниками (окрім риби) представлена на рисунку 106.

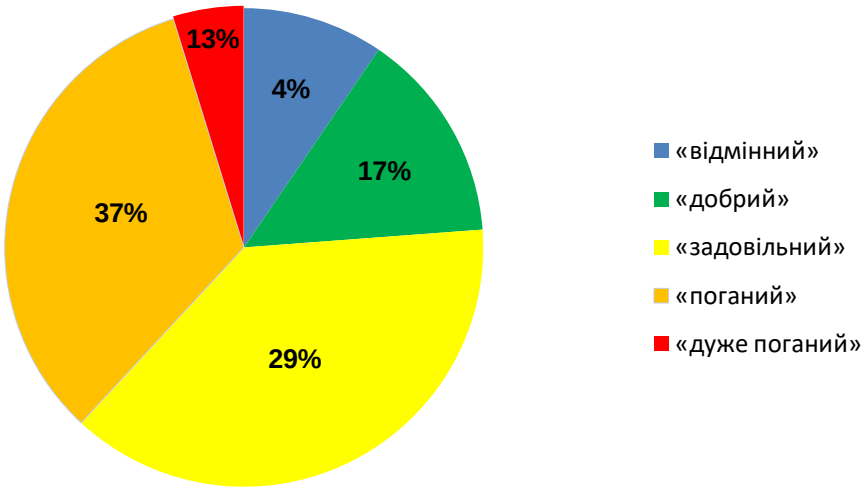


Рисунок 106. Оцінка МПВ за біологічними показниками

4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу

Оцінка екологічного потенціалу МПВ суббасейнів річок Пруту та Сірету здійснюється у відповідності до критеріїв та за переліком показників, встановлених у наказі Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...]» (далі - Наказ).

Для штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод визначають екологічний потенціал, для якого використовуються чотири класи - «добрий», позначається паралельними смугами зеленого та сірого кольорів, «задовільний», позначається паралельними смугами жовтого та сірого кольорів, «поганий», позначається паралельними смугами помаранчевого та сірого кольорів, «дуже поганий», позначається паралельними смугами червоного та сірого кольорів.

Оцінка екологічного потенціалу істотно змінених та штучних МПВ не була проведена.

4.2 Підземні води

4.2.1 Система моніторингу

Інвентаризація свердловин на території суббасейнів Пруту та Сірету за останні 10 років не проводилась. Моніторинг підземних не здійснювався, стан водозабірних споруд невідомий.

4.2.2 Оцінка хімічного стану/оцінка ризику

Станом на кінець 2023 року оцінка екологічного стану/оцінка ризику МПзВ не була проведена.

4.2.3 Оцінка за об’ємами/запасами підземних вод

Станом на кінець 2023 року оцінка за об’ємами/запасами підземних вод не була проведена.

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ)

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод і зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

Поверхневі води:

- Запобігання погіршенню стану всіх МПВ;
- Досягнення/підтримання «доброго» екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання «доброго» екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення до повної відсутності забруднення небезпечними речовинами.

Підземні води:

- Запобігання погіршенню стану всіх МПзВ;
- Досягнення/підтримання «доброго» кількісного та хімічного стану всіх МПзВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

Зони (території), які підлягають охороні:

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об’єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливих до (накопичення) нітратів;
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

У випадках, коли до конкретного МПВ чи МПзВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути відтерміновані, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (до 2036 року), але не довше, ніж на 12 років (до кінця 2042 року) від кінця впровадження першого циклу ПУРБ (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПзВ, не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПзВ).

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати їх досягнення** з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення (наприклад, інертність підземних вод, що підлягають відновленню). Наявність або відсутність диспропорційності визначається за

результатами економічної оцінки витрат і переваг;

– **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);

– **Нові фізичні модифікації МПВ в результаті реалізації нових інфраструктурних проектів**, що спрямовані на економічний розвиток (наприклад, автомобільна або залізнична дорога, ГЕС). Тобто, допускаються гідроморфологічні зміни МПВ (аж до віднесення його до категорії «істотно змінений»), але не дозволяється будь-яке забруднення вод від точкових або дифузних джерел. Нові фізичні модифікації водного об'єкту допускаються тоді коли переваги для суспільства є вищими ніж екологічні, і не існує іншого варіанту аби уникнути ці модифікації з технічних та/або фінансових причин.

5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ суббасейнів Пруту та Сірету:

- «без ризику» недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу знаходяться 160 МПВ, «можливо під ризиком» – 42 МПВ, «під ризиком» - 96 МПВ;
- «без ризику» недосягнення «доброго» хімічного стану знаходяться 272 МПВ, «можливо під ризиком» – 14 МПВ, «під ризиком» – 12 МПВ.

«Доброго» екологічного стану/потенціалу до 2030 року досягнуть 169 МПВ, з них 160 МПВ це ті, що станом на зараз є «без ризику» (для них потрібно зберегти такий стан), 9 МПВ – це 6,5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться «під ризиком» чи «можливо під ризиком» недосягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей за рахунок впровадження заходів ПЗ.

Інші МПВ суббасейнів Пруту та Сірету, які знаходяться «під ризиком» чи «можливо під ризиком» (129 МПВ), можуть досягти «доброго» екологічного стану/потенціалу до 2036 або 2042 рр. за умов впровадження заходів із ПЗ.

«Доброго» хімічного стану до 2030 року досягнуть 272 МПВ, це ті, що станом на зараз є «без ризику» (для них потрібно зберегти такий стан), 26 МПВ, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться «під ризиком», досягнуть екологічних цілей не раніше 2036 або 2042 рр. за умов впровадження заходів із ПЗ.

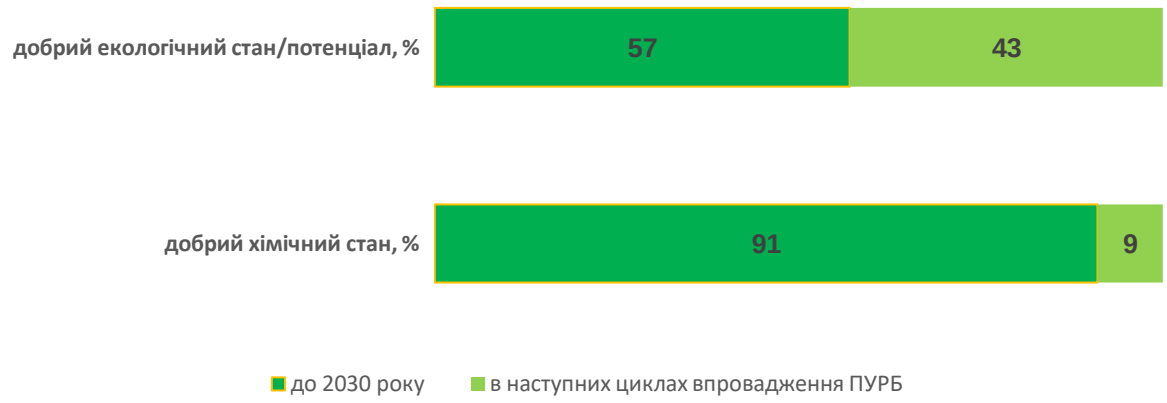


Рисунок 107. Терміни досягнення екологічних цілей МПВ

У додатку 10 (M5.3.2, M5.3.3) наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

5.2 Екологічні цілі для підземних вод

Екологічні цілі встановлюються для кожного МПзВ, як стосовно їхнього кількісного, так і якісного (хімічного) стану. Відповідно до ВРД, основною ціллю є досягнення доброго стану підземних вод.

Додаткові цілі для кожного окремого МПзВ визначаються залежно від існуючого кількісного та якісного стану МПзВ, їхнього використання або можливості використання для водопостачання населення, антропогенного навантаження та можливого впливу на поверхневі екосистеми.

Основним критерієм доброго кількісного стану МПзВ слід вважати відсутність явищ виснаження підземних вод.

Виснаженням вважають стан водоносних горизонтів, в яких під впливом штучного дренування зниження рівнів підземних вод досягло таких показників, які виключають можливість подальшого використання горизонту для задоволення потреб суспільства за допомогою традиційних технічних засобів.

Оцінка наявності виснаження МПзВ базується на інформації рівневого режиму, даних щодо обсягів видобутку підземних вод та їхнього порівняння із ресурсами та затвердженими експлуатаційними запасами.

Крім того, для безнапірних МПзВ критерієм доброго стану є відповідний стан пов'язаних з них поверхневих водних об'єктів та відсутність негативного впливу на поверхневі екосистеми, передовсім пригнічення рослинності.

Критеріями доброго якісного (хімічного) стану МПзВ є природний фоновий вміст хімічних елементів та сполук, а також нормативи, визначені для питної води Державними санітарними нормами та правилами "Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною" (ДСанПіН 2.2.4-171-10).

Кількісний стан слабонапірних МПзВ

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану.

Масиви підземних вод виділені в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього плейстоцену мають добрий кількісний стан.

Водоносний горизонт сучасних алювіальних відкладів заплав голоцену та I-III надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену є основним джерелом для централізованого та сільськогосподарського водопостачання і широко використовується для водопостачання населення. Води водоносного горизонту алювіальних відкладів IV-V надзаплавних терас середнього неоплейстоцену малу водозбагаченість та незадовільну якість води мають обмежене використання.

Підземні води, виділені в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього плейстоцену, є єдиним джерелом водопостачання великих населених пунктів.

Якісний (хімічний) стан слабонапіринх МПзВ

Екологічна ціль – відповідність ДСанПіН 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану.

МПзВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього плейстоцену мають добрий якісний стан.

Води сучасних алювіальних відкладів в основному прісні і відрізняються строкатим хімічним складом. На платформі, поряд із гідрокарбонатними кальцієвими водами зустрічаються сульфатні кальцієві, сульфатно-карбонатні натрієво-кальцієві, гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, що обумовлюється підтоком високомінералізованих вод міоценових відкладів, а також поверхневим забрудненням. В зв'язку з відсутністю водоупорної товщі води часто забруднюються продуктами розпаду органічних речовин (нітрати, нітрити, аміак).

Кількісний стан напірних МПзВ

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану.

Масиви підземних вод виділені у верхньокрейдових відкладах. Кількісний стан – добрий.

Висота напору змінюється від 8,0 м до 155,0 м. Ступінь водозбагачення непостійна і залежить від літологічного складу водовміщуючих порід та їх витриманості в просторі. Дебіти свердловин коливаються від 0,2 до 1,7 л/с. В районі м. Чернівці водозбагаченість підвищена: дебіт складає 2,0 л/с при пониженні 2,0 м (самовилив) та 3,4 л/с при пониженні 36,0 м. Живлення водоносного горизонту відбувається на окремих ділянках за рахунок перетоку від баденських відкладів, а в долинах річок тап балок і в місцях близького залягання до денної поверхні, за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Режим живлення непостійний і положення рівнів підлягає сезонним коливанням.

Води верхньокрейдового водоносного горизонту в основному використовуються індивідуальними споживачами.

Якісний (хімічний) стан напірних МПзВ

Екологічна ціль – відповідність вмісту елементів і сполук ДСанПіН 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану напірних МПзВ

Хімічний стан МПзВ у верхньокрейдових відкладах - добрий.

За хімічним складом води відносяться до гідрокарбонатно-кальцієвих, рідше гідрокарбонатно-сульфатних кальцієво-натрієвих і сульфатно-гідрокарбонатних кальцієвих. Часто зустрічаються води, які містять сірководень і мікрокомпоненти: Br, J, Fe.

Кількісний стан напірно-безнапірних МПзВ

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану.

Масиви підземних вод виділені в міоценових та палеоцен-еоценових відкладах. Кількісний стан – добрий.

Водоносний горизонт локального розповсюдження у відкладах нижнього сармату міоцену розповсюджений на Прут-Дністровському межиріччі та межиріччі Пруту, Сірету та Малого Сірету.

В східній частині Чернівецької області води переважно безнапірні. В західному напрямку напори зростають і досягають 165 м. Водозбагаченість порід нижньосарматських відкладів вкрай нерівномірна, що визначається ступенем дренажу, умовами живлення і неоднорідним літологічним складом водовмісних порід. Значення підземних вод сарматських відкладів водопостачання незначне, однак, в межиріччі Пруту і Сірету, в зв'язку з доброю якістю води і нееглибоким заляганням горизонту, та відсутністю інших водоносних горизонтів, він рекомендується для локального водопостачання.

Водоносні горизонти у відкладах косівської, тираської та опільскої свит міоцену мають широке розповсюдження на південній половині Прут-Сіретського межиріччя і в долині р. Прут. Загальна потужність водовмісних прошарків водоносних горизонтів складає 10-40 м, рідко до 70-85 м.

Майже всюди породи баденського ярусу перекриті сарматськими піщано-глинистими відкладами, які часто є верхнім водоупором. Глибини залягання водоносних горизонтів коливаються від 0,5-1,0 м на схилах долин до 140 м на вододільних ділянках, в районі с. Красноїльськ збільшуються до 1140-1240 м. Води переважно напірні, в напрямку до Карпат напір зросмтає від 9-29 м на платформі і до 360-430 м в Передкарпатському прогині.

Практичне значення вод вищезазначених водоносних горизонтів для водопостачання через непостійність їх хімічного складу невелике. В основному вони використовуються для технічного і господарського водопостачання невеликих господарств, індивідуальними споживачами та в якості мінеральних вод.

Водозбагачення палеоцену і еоцену приблизно однакове і, в основному, незначне. Трохи підвищена водозбагаченість спостерігається на ділянках, де в розрізі переважають піщані різновидності (вигодсько-пасічнянська і ямненська свити).Живлення водоносного горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Режим вод нестійкий. Практичне значення підземних вод незначне.

Водовідбір здійснюється, в основному, для нецентралізованого водопостачання.

Якісний стан напірно-безнапірних МПзВ

Екологічна ціль – відповідність ДСанПіН 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану.

За хімічним складом води відносяться до прісних та слабомінералізованих, харктеризуються гідрокарбонатно-кальцієвим, гідрокарбонатно магнієвим, рідко гідрокарбонатно сульфатним натрієво-кальцієвим складом. Характерною особливістю гідрокарбонатних натрієвих вод є присутність в незначних кількостях брому, йоду, заліза і метаборної кислоти. Продукти органічного забруднення вод (нітрити, нітрати, аміак), як правило, зустрічаються в незначних кількостях.

Незадовільний стан моніторингу підземних вод упродовж останніх десятиріч, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПзВ дозволяє визначити екологічні цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПзВ будуть уточнені.

У додатку 10 (M5.3.2, M5.3.3) (таблиця 2) наведені екологічні цілі МПзВ і їхніх груп, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

Серед визначених на нинішньому етапі робіт 100% МПзВ прогнозовано збережуть «добрий» кількісний та якісний стан до 2030 року .

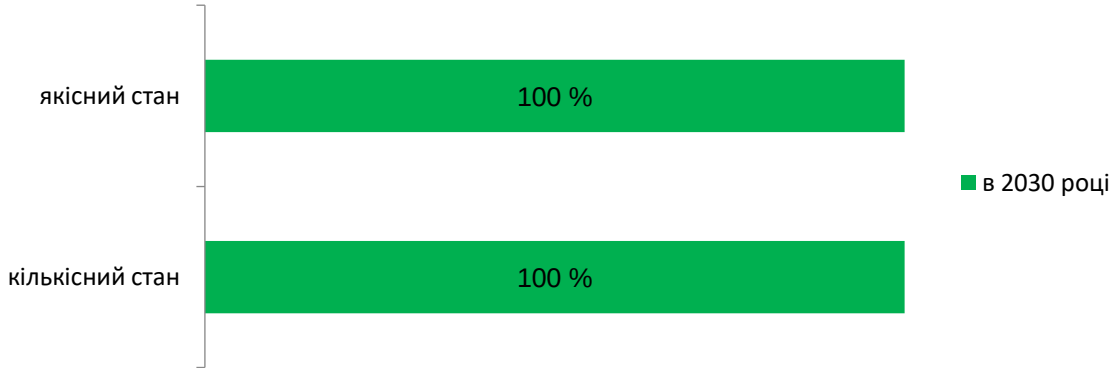


Рисунок 108. Терміни досягнення екологічних цілей МПзВ

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

6.1 Економічний розвиток території суббасейну

Територіально суббасейни Прута та Сірету частково охоплюють 2 області Івано-Франківську та Чернівецьку та становить 1,9% від території України (табл.84).

Загальна чисельність населення річкових суббасейнів складає 1,17 млн осіб, що становить 2,8% від кількості населення України.

Таблиця 84. Частка площі і населення областей в межах суббасейнів Пруту та Сірету,% [52]

Області	Частка площі області в межах суббасейнів	Частка населення області в межах суббасейнів
Івано-Франківська	35	30
Чернівецька	81	86

Таким чином, простежується відносний баланс між площею областей в межах суббасейнів та населенням, що на ній проживає у областях. Основна частина населення проживає на території Чернівецької області, що пояснюється розташуванням суббасейнів.

Аналіз ВРП суббасейнів річок Прут та Сірет

У 2019 році ВРП суббасейнів річок Пруту та Сірету становив 61,6 млрд грн. Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. демонструє тенденцію до зростання із різними темпами в різний період – найвищі темпи зростання ВРП спостерігалися у 2017 році (на рівні 30%), тоді як у 2019 році ці темпи скоротилися (до рівня 17%). Частка ВРП суббасейну у загальному ВВП країни складає переважно 1,5% (табл.85).

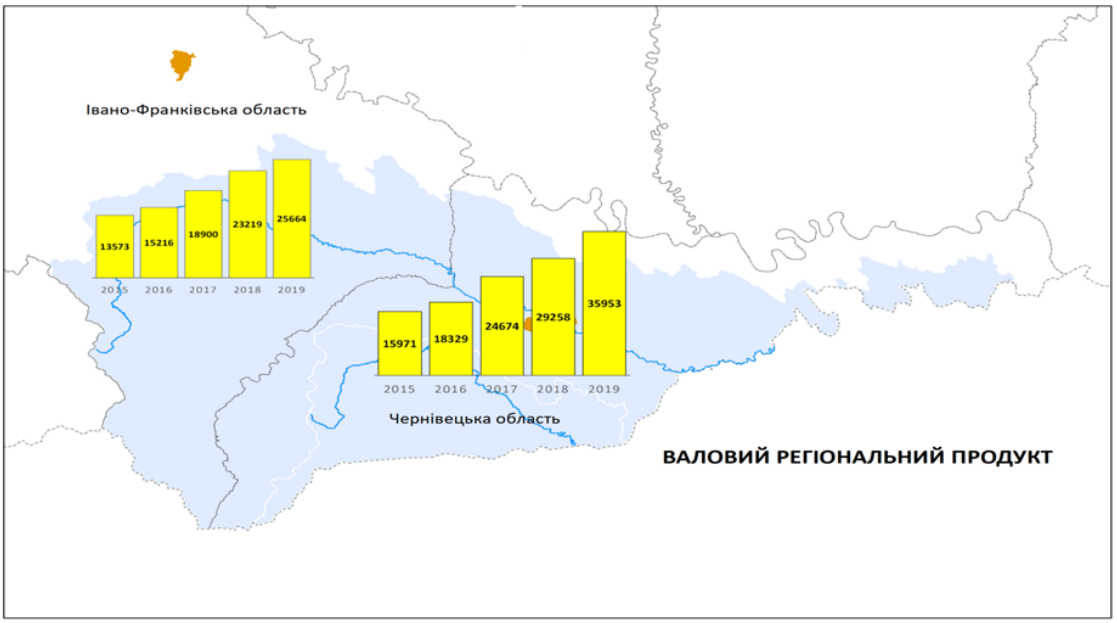


Рисунок 109. Валовий регіональний продукт по областях в межах суббасейнів Пруту та Сірету (2015 - 2019 рр.)

Таблиця 85. Динаміка ВРП суббасейнів річок Прут та Сірет, 2015-2019 роки [53]

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах,	29,5	33,5	43,6	52,5	61,6

[52] Визначено шляхом роботи з шейп-файлами з геопорталу «Водні ресурси України» та населення за допомогою ArcGIS

[53] Розраховано на основі даних Державної служби статистики України http://www.ukrstat.gov.ua/

млрд грн					
Частка ВРП річкового басейну у загальному ВВП України, %	1,5	1,4	1,5	1,5	1,5
Темпи приросту ВРП суббасейнів, % до попереднього року	100,0	113,6	130,1	120,4	117,3

У суббасейнах річок Прут та Сірет в розрізі областей переважаючий показник частки ВРП у Чернівецькій області (58% ВРП суббасейнів). У межах Івано-Франківської області формується 42% ВРП суббасейнів при частці населення лише 30%. Це свідчить про більш розвинену економічну діяльність у Івано-Франківській області.

Показник ВРП на душу населення в межах суббасейнів річок Прут та Сірет становить 58,5 тис. грн, що менше ніж загалом по всій Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення становить 94,7 тис. грн).

Аналіз ВДВ суббасейнів річок Прут та Сірет

Значення ВДВ у фактичних цінах становить 53,7 млрд грн для території суббасейнів або 1,6% від загального обсягу ВДВ України.

У загальній структурі ВДВ суббасейнів найбільшу частку має сільське, лісове та рибне господарство, на яке припадає 8,4 млрд грн або 16%, а його частка у загальній ВДВ України становить 0,2%. ВДВ за видами економічної діяльності суббасейнів річок Прут та Сірет подана у таблиці 6.3. Серед водозалежних галузей економіки достатньо високу частку у загальній структурі ВДВ суббасейнів має переробна промисловість – 4,7 млрд грн або 8,8%, що відповідає 0,1% у загальній ВДВ України. Частка водозалежних видів економічної діяльності у суббасейнах становить майже 40%. На інші, неводозалежні види економічної діяльності суббасейнів річок Прут та Сірет, припадає 60% від загальної ВДВ.

Таблиця 86. ВДВ суббасейнів Пруту та Сірету в розрізі галузей економіки, 2019 р.

Галузі економіки	ВДВ , млрд грн	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
сільське, лісове та рибне господарство	8,4	0,2	15,7
добувна промисловість і розроблення кар'єрів	2,0	0,1	3,8
переробна промисловість	4,7	0,1	8,8
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	3,0	0,1	5,5
водопостачання; каналізацію, поводження з відходами	0,2	<0,1	0,3
транспорт, складське господарство, поштову та кур'єрську діяльність	3,0	0,1	5,5
ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності	**21,3**	**1**	**39,7**
інші види економічної діяльності	32,4	0,9	60,3
ВСЬОГО ПО СУББАСЕЙНАХ	**53,7**	**1,6**	**100**

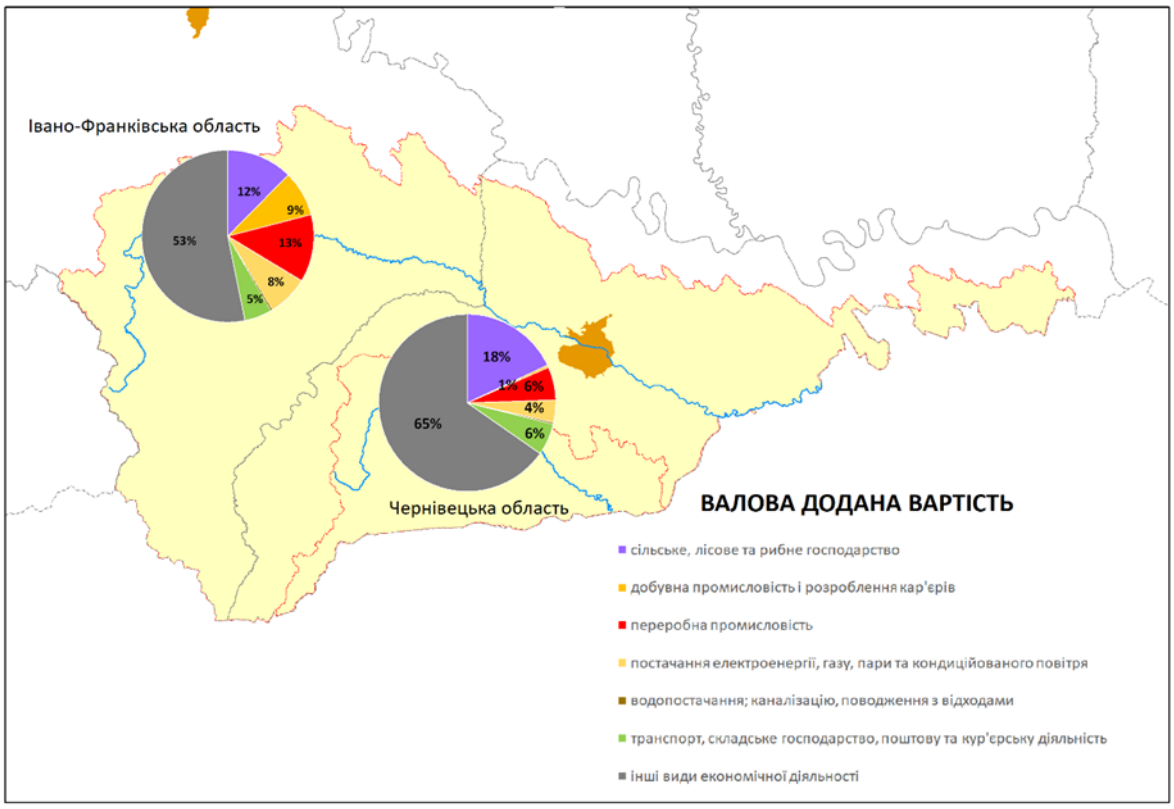


Рисунок 110. Валова додана вартість по областях в межах суббасейнів Пруту та Сірету у розрізі секторів економіки (2019 р.)

Динаміка обсягів ВДВ водозалежних видів економічної діяльності суббасейнів річок Прут та Сірет протягом 2015-2019 рр. знижується з 45% у 2015 році до 40% у 2019 році від ВДВ суббасейну та демонструє тенденцію до зниження. Падіння сумарного значення ВДВ водозалежних галузей відбулося за рахунок зниження за останні 5 років ВДВ сільського, лісового та рибного господарства. Решта водозалежних секторів економіки показують коливання ВДВ, переробна промисловість демонструє незначне зростання частки ВДВ з 7,9% у 2015 році до 8,8% у 2019 році. В сою чергу, зростання загального обсягу ВДВ суббасейнів Пруту та Сірету відбувається за рахунок інших, не водозалежних галузей економіки.

В розрізі областей, більша частка водозалежних галузей формує ВДВ у Івано-Франківській області – 47%, в той же час у Чернівецькій області – частка водозалежних секторів економіки складає лише 35%.

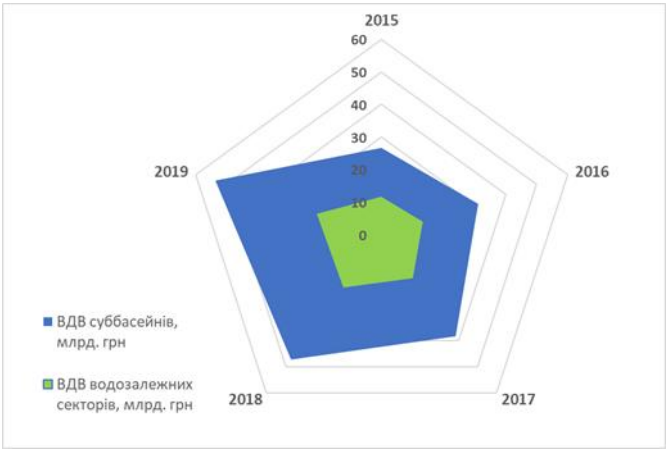


Рисунок 111. Динаміка частки ВДВ водозалежних видів економічної діяльності у загальному обсязі ВДВ суббасейнів Пруту та Сірету, 2015-2019 рр., млрд грн

6.2 Характеристика сучасного водокористування

У 2019 році водокористувачами із підземних та поверхневих водних об'єктів суббасейнів Пруту та Сірету було забрано 34,31 млн м^3 води, що становить близько 5% від забору в басейні Дунаю та менше 1% від забору по Україні.

Співвідношення обсягів водокористування за розподілом їх по джерелам забору є практично рівнозначним, проте більшість обсягів забраної води забирається з підземних водних об'єктів (56% від забору води по суббасейнах). Основними поверхневими джерелами, що забезпечують економіку суббасейнів водними ресурсами є річки Прут та Сірет.

Івано-Франківська область використовує переважно підземні джерела для забезпечення потреб у воді у межах суббасейнів, у Чернівецькій області частка забору води з поверхневих джерел є переважаючою і становить більше 60%.



Рисунок 112. Джерела забору води

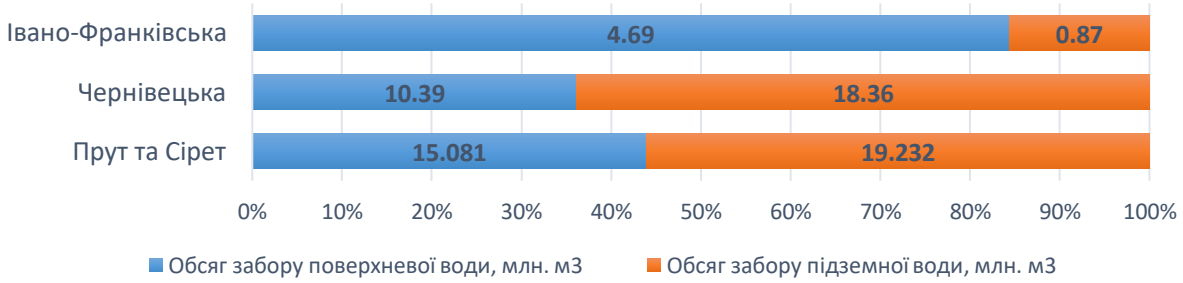


Рисунок 113. Розподіл джерел води у розрізі областей

Більшість (84%) обсягу забору води здійснюється водокористувачами Чернівецької області, що практично відповідає відношенню площі (території) та кількості населення області у межах суббасейнів.

Основними водокористувачами в межах суббасейну є наступні галузі економіки – промисловість та житлово-комунальне господарство, сільське господарство та транспорт.

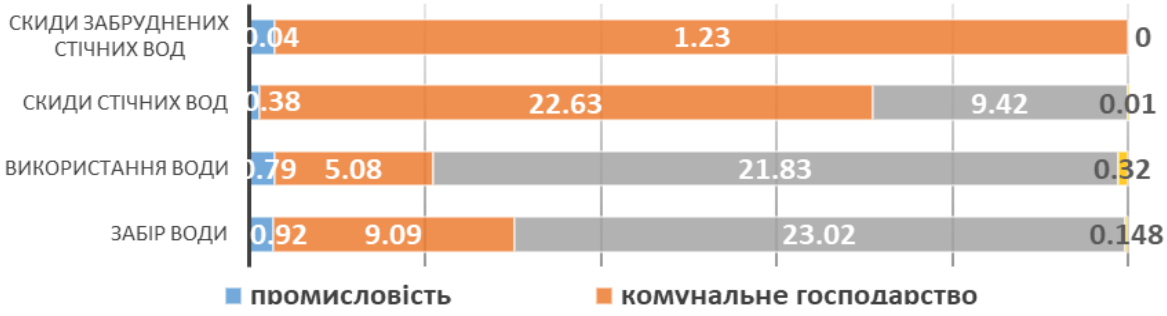


Рисунок 114. Характеристика водокористування у суббасейнах Пруту та Сірету [54]

[54] Джерело даних: Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 Державне агентство водних ресурсів України

Структура водокористування виглядає наступним чином: 67% водних ресурсів забирається сільським господарством, 29% житлово-комунальним господарством, 3% промисловістю, менше 1% транспортом та близько 3% забирається іншими галузями.

Обсяг використання води у суббасейнах становить 28 млн м^3, а це лише 14% від загального використання води по басейну Дунаю.

Детальна характеристика водокористування суббасейнів Пруту та Сірету в розрізі секторів економіки представлена у додатку 11.1 (M5.3.2, M5.3.3).

Щодо структури водовідведення, то більше 70% обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об'єкти житлово-комунальним господарством, 29% - сільським господарством та лише 1% - водокористувачами промисловості.

Майже 67% обсягу стічних вод становлять нормативно очищені на очисних спорудах, 29% нормативно-чисті без очистки та 4% - забруднені стічні води.

Практично всі (97%) забруднені стічні води надходять від водокористувачів житлово-комунального господарства.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у додатку 11.2 (M5.3.2, M5.3.3).

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5-ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології[55]:

- обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці суббасейнів;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоємність галузі в порівняні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

Таблиця 87. Водоємність галузей економіки

Галузь економіки	Забір води, млн м^3	ВДВ, млн грн	Водоємність ВДВ, м^3/1000 грн
Промисловість	0,92	9709,6	0,09
Житлово-комунальне господарство	9,09	176,5	51,51
Сільське господарство	23,02	8436,5	2,73
Транспорт	0,148	2972,1	0,05
Всього по суббасейнах	**34,31**	**21294,6**	**1,61**

Таблиця 88. Соціально-економічна вага основних водокористувачів

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоємність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Енергетика	помірна	низька	низька	низька	низька
Чорна металургія	помірна	низька	низька	низька	низька
Хімічна промисловість	помірна	низька	низька	низька	низька
Машинобудування і металообробка	помірна	низька	низька	низька	низька
Харчова промисловість	помірна	помірна	низька	висока	помірна
Вугільна промисловість	помірна	низька	низька	низька	низька

[55] Звіт Європейського Союзу «The Economic Value of Water – Water as a Key Resource for Economic Growth in the EU»

Житлово-комунальне господарство	низька	висока	висока	висока	висока
Рибне господарство	висока	висока	помірна	помірна	низька
Зрошення	висока	низька	помірна	помірна	низька
Інші види с/г (в тому числі тваринництво та рослинництво)	висока	низька	помірна	помірна	низька
Транспорт	помірна	помірна	низька	низька	низька
Рекреація та охорона здоров'я	помірна	низька	низька	висока	низька

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п'ятьма вищенаведеними критеріями сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення в даних суббасейнах.

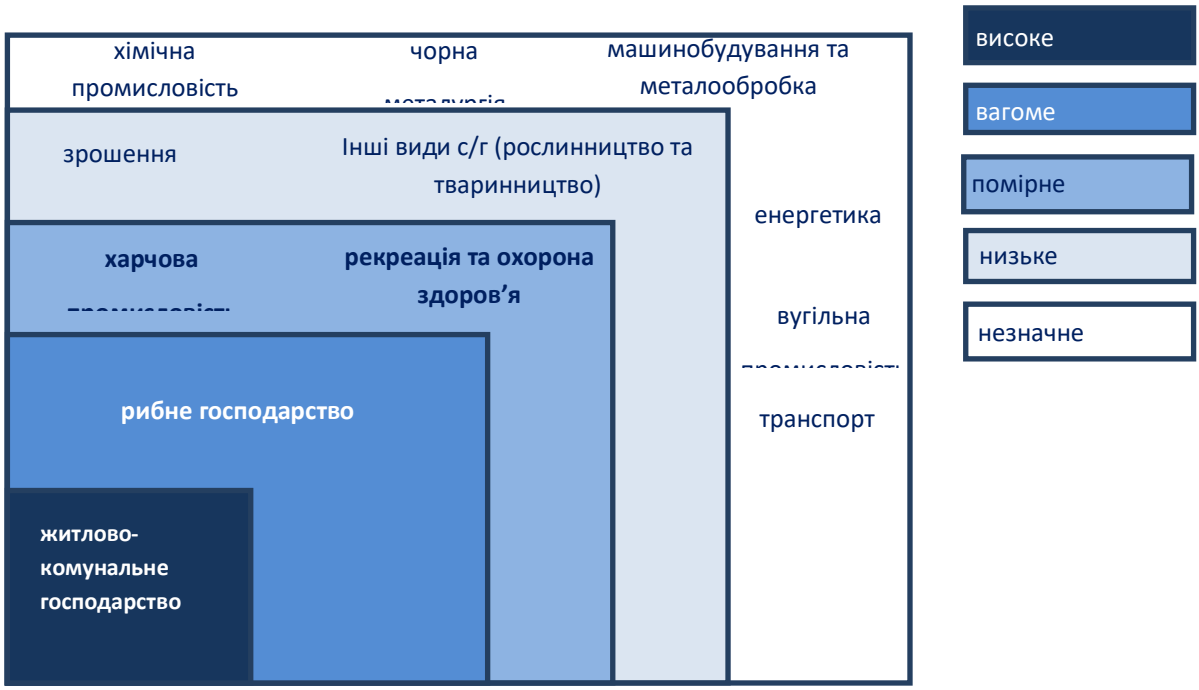


Рисунок 115. Соціально-економічне значення секторів економіки

До ***1 групи «Повна залежність»*** віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками - від якості води, високу водоємність, здійснюють значний тиск на водні ресурси та продукують малі обсяги ВДВ, як приклад – житлово-комунальне господарство. Вода у цьому секторів є ключовим фактором для їх діяльності.

До ***2 групи «Множинна залежність»*** - ті, що мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – рибне господарство.

До ***3 групи «Специфічна залежність»*** - ті, що має високу залежність за одним із показників – харчова промисловість, рекреація та охорона здоров'я.

До ***4 групи «Помірна залежність»*** - ті, що мать помірну залежність мінімально за 1 показником, це – зрошення та інші види сільського господарства.

До ***5 групи «Залежність без використання води»*** належать сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є не значними забруднювачами. До цієї групи віднесено хімічну та вугільну промисловість, енергетику, чорну металургію, машинобудування та металообробка і транспорт.

За результатами оцінки соціально-економічного значення житлово-комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоємним сектором економіки (51,51 $м^3$/1000 грн) .

6.2.1 Комунальне водокористування

Комунальне водокористування суббасейнах Пруту та Сірету полягає у задоволенні питних та господарсько-побутових потреб населення. В основному комунальне водокористування сконцентроване у великих населених пунктах, таких як Чернівці, Коломия, Косів, Верховина, Яремче, Снятин, Кіцмань, Сторожинець, Глибока тощо.

Водокористувачами житлово-комунального сектору в результаті своєї діяльності у 2019 році було забрано 9 млн м³ води, а це 26,5% води від загального обсягу забору по суббасейнах.

Найбільші водокористувачі цієї галузі у суббасейнах - ДКП «Чернівціводоканал» - 4,766 млн м^3; Кіцманське ВУЖКГ - 0,226 млн м^3, Сторожинецьке ВУЖКГ - 0,257 млн м^3 та Глибоцьке ВУЖКГ - 0,131 млн м^3.

Відсоток втрат води у житлово-комунальному секторі по суббасейну є суттєвим і складає від 34,8% (Івано-Франківська область) до 52,1% (Чернівецька область), їх обсяг становить 3,5 млн м^3 води, що є значно вищим середнього значення втрат води при транспортуванні в Україні (30,3 % - за даними звіту про результати діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг).

Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем в межах суббасейнів та скидає 97% забруднених стічних вод.

6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема - енергетика)

Забір води промисловими водокористувачами становить лише 2,7% по суббасейнах (0,92 млн м³).

Потреби водокористувачів сектору промисловості забезпечуються як з поверхневих водних об'єктів, так і з підземних.

Основне промислове водокористування за даними державного водообліку в суббасейнах Пруту та Сірету здійснюють водокористувачі харчової промисловості та підприємства добувної та переробної промисловості.

Втрати при транспортуванні води промисловими підприємствами відсутні.

Найбільше водокористування здійснювали:

- Мамалигівський гіпсовий завод (с. Мамалига Новоселицького р-ну) - 0,284 млн м^3;
- ДП «Укрспирт» Залучанське МПД Снятинський р-н – 0,213 млн м^3;
- Гравійно-піщаний кар'єр (смт Неполоківці) - 0,071 млн м^3,
- ТОВ Буковинська фабрика, ГКД «Ламель» смт Красноїльськ Сторожинецького р-ну - 0,06 млн м^3;
- Чернівецький олійно-жировий комбінат (м. Чернівці) - 0,051 млн м^3;
- ПАТ «Укрнафта» НГВУ «Надвірнанафтогаз» м. Надвірна – 0,031 млн м^3;
- ТОВ ККНК «Технобуд» - 0,023 млн м^3;
- ТОВ «Леоні Ваерінг Системс УА Гмбх» м. Коломия – 0,022 млн м^3.

Частка скидів стічних вод від водокористувачів промисловості становить лише 1,2% (0,382 млн м^3), з них забруднених надходить до поверхневих водних об'єктів – 0,037 млн м^3 – переважно від харчової промисловості.

6.2.3 Водокористування у сільському господарстві

Сільське господарство є значущим сектором економіки у суббасейнах Пруту та Сірету, оскільки забирає 67% від загального забору по суббасейнах.

У сільському господарстві водні ресурси використовуються в основному для рибного господарства, в тому числі форелевими господарствами, рослинництва, тваринництва та птахівництва.

В структурі забору води для потреб сільського господарства рибне господарство складає 42% від загального забору в цій категорії.

У 2019 році водокористувачами с/г скинуто до поверхневих водних об'єктів стічних вод у обсязі 9,42 млн м^3, що складає 28,6% від обсягу загального водовідведення по суббасейнах.

Сільське господарство не чинить значних тисків на водні ресурси суббасейнів Пруту та Сірету внаслідок практично відсутності скидів забруднених вод від водокористувачів даного сектору.

Основна частина (99,7%) зворотних вод, що скидаються водокористувачами у сільському господарстві, становлять нормативно чисті без чистки води.

Найбільше водокористування здійснювали:

- ТОВ «Покуття-Фрукт» с. Стецева Снятинського р-ну – 0,390 млн м^3;
- ТОВ ВК фірма «Варто» м. Снятин – 0,068 млн м^3;
- ТОВ «Птахофабрика «Снятинська Нова» м. Снятин – 0,032 млн м^3;
- ТОВ АПФ «Родник Плюс» с. Будилів Снятинського р-ну – 0,022 млн м^3.

Основні водокористувачі у тваринництві: СТзОВ «Котелеве» с. Котелеве Новоселицького району - 0,069 млн м^3 та СТзОВ «Колосок-2» с. Цурень Герцаївського району - 0,045 млн м^3; у птахівництві: ТОВ «УПГ-Інвест» с. Витилівка Кіцманського району – 0,074 млн м^3 , СТОВ «Тарасовецька птахофабрика» с.Тарасівці Новоселицького району - 0,034 млн м^3.

6.2.4 Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті полягає у використанні водних ресурсів, як поверхневих, так і підземних, для потреб різних видів транспорту, зокрема водного та наземного.

Водокористування на транспорті в суббасейнах Пруту та Сірету здійснюється для потреб пасажирського та наземного транспорту міського та приміського сполучення.

Водокористувачами транспортного сектору використано 0,2 млн м^3 води (майже 1% від загального забору).

Найбільші водокористувачі у даній галузі:

- Івано-Франківські дистанції водопостачання ст. Глубоко-Буковинська та ст. Сторожинець - 0,056 млн м^3;
- ПАТ «Укрзалізниця» державна станція Коломия – 0,036 млн м^3;
- ПАТ «Укрзалізниця» державна станція Коршів – 0,008 млн м^3;
- відокремлене підприємство «Моторвагонне депо Коломия» – 0,006 млн м^3.

До поверхневих водних об’єктів водокористувачами сектору транспорту скинуто 0,01 млн м^3 нормативно-очищених на очисних спорудах стічних вод.

6.2.5 Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють незначний забір води в обсязі межах 1,5% (0,05 млн м^3) від загального обсягу забору в суббасейнах.

Серед водокористувачів інших галузей можна виокремити підприємства лісового господарства, зв'язку, будівництва, торгівлі і громадського харчування, матеріально-технічного постачання.

Низькі значення обсягів забору води та водовідведення від інших видів водокористування вказують на відсутність значних тисків на стан вод від зазначених вище галузей.

6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потреб у воді загалом в межах суббасейнів та за основними галузями економіки здійснюється на період дії Плану управління річковим басейном (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Основою для розрахунку прогнозу є показники забору води в межах суббасейнів Пруту та Сірету за період 2015-2020 рр., їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показнику ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди. Крок оптимістичного та песимістичного сценаріїв розраховано шляхом визначення середньорічних відхилень за попередні роки від прогнозованих значень.

Основні фактори, що впливають на водокористування в суббасейнах Пруту та Сірету:

- тенденції економічного розвитку – переважно сільське господарство;
- поширення короновірусної інфекції COVID-19 та вжиття обмежувальних заходів;
- природно-географічний: паводконебезпечний регіон.

Прогнозування показника забору води на короткостроковий період – на 2021 рік, здійснено на основі консенсус-прогнозу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства

України (квітень 2021). Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2020 році, спричинених пандемією COVID-19, показуючи стрімке зростання у 2021-2023 рр. з поступовою стабілізацією в подальшому періоді. Так, очікується зростання ВВП у 2021 році на рівні 4,1%.

На середньостроковий період 2022-2024 очікується зростання ВВП у 2022 році – на 3,7%, у 2023-2024 роках темпи економічного зростання України матимуть зростання на рівні 3,5% у 2023 році та 3,9% у 2024 році.

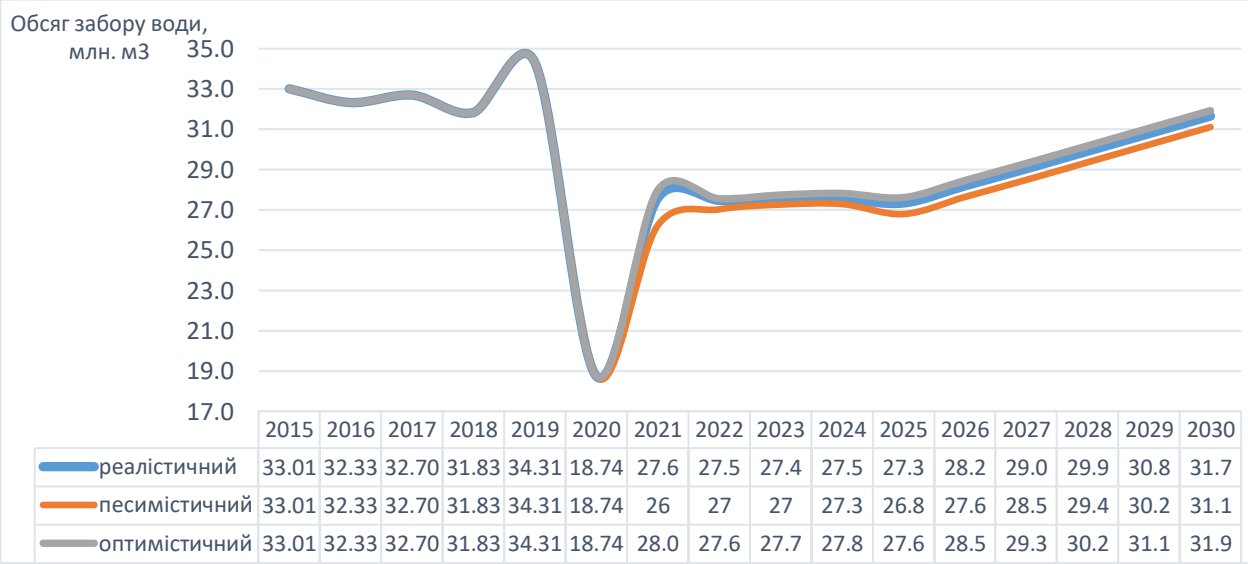
Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі прогнозних значень показників світового розвитку Світового банку, Oxford Economic Forecasting[56], [57] де прогнозовано зростання ВВП України на 3,2% щорічно до 2030 року.

Глобальні перспективи залишаються дуже невизначеними через пандемію. За умови формування ефективних стратегій відновлення та розвитку України, зокрема, якісного та безперешкодного їх впровадження, можливо ліквідувати наслідки пандемії для економіки та стимулювати подальший розвиток економічного потенціалу досить в короткий період.

Методом для прогнозування показників забору води був розрахунок прогнозованого експоненціального зростання на основі наявних даних.

Попередні експертні прогнози щодо тенденцій забору води свідчать про його зростання з урахуванням відновлення економічного росту.

Аналіз рис.116 дозволяє констатувати збільшення водокористування у суббасейнах Пруту та Сірету у 2021 році, з поетапною стабілізацією тренду. У період 2026-2030 рр. прослідковується тенденція послідовного зростання обсягів водозабору внаслідок зростання потреб галузей економіки.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
реалістичний	33.01	32.33	32.70	31.83	34.31	18.74	27.6	27.5	27.4	27.5	27.3	28.2	29.0	29.9	30.8	31.7
песимістичний	33.01	32.33	32.70	31.83	34.31	18.74	26	27	27	27.3	26.8	27.6	28.5	29.4	30.2	31.1
оптимістичний	33.01	32.33	32.70	31.83	34.31	18.74	28.0	27.6	27.7	27.8	27.6	28.5	29.3	30.2	31.1	31.9

Рисунок 116. Прогноз забору води в суббасейнах річок Пруту та Сірету до 2030 р.

Результати прогнозування обсягів забору води у суббасейнах Пруту та Сірету до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рис.117.

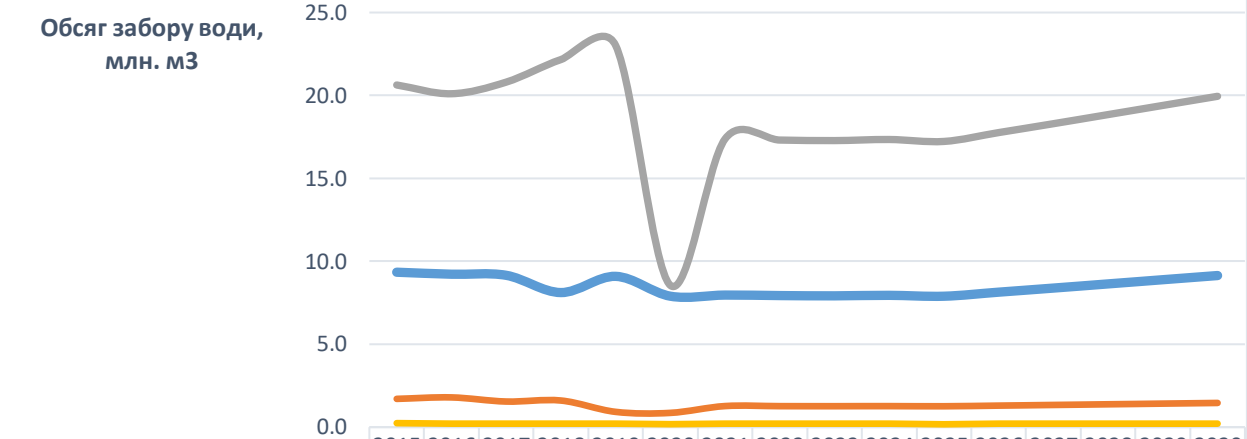
Аналіз даних водокористування[58] свідчить про значне падіння обсягів забору води у суббасейнах, зокрема в секторі «сільське господарство» більш ніж у 2,5 рази. Це може бути повязано як зі спадом індексу сільськогосподарської продукції у 2020 році, так і з переведенням звітності про використання води у електронний формат та неповнотою даних звітування.

[56] Прогноз розвитку світової економіки до 2030. Український інститут майбутнього. URL: https://strategy.uifuture.org/prognoz-rozvitku-sv%D1%96tovoi-ekonom%D1%96ki-do-2030e.html

[57] International Macroeconomic Data Set. United States Department of Agriculture. URL: https://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx

[58] На основі наданих БУВР Пруту та Сірету даних забору води за 2015-2019 роки та за даними Порталу електронних послуг Держводагентства за 2020 рік

У комунальному секторі спад забору води у 2020 році становив 15%.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
комунальне господарство	9.34	9.22	9.16	8.12	9.09	7.90	8.0	7.9	7.9	7.9	7.9	8.1	8.4	8.6	8.9	9.1
промисловість	1.71	1.79	1.55	1.61	0.92	0.86	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4	1.4	1.5
сільське господарство	20.6	20.1	20.8	22.2	23.0	8.6	17.4	17.3	17.3	17.3	17.2	17.8	18.3	18.8	19.4	19.9
транспорт	0.24	0.22	0.22	0.22	0.20	0.18	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

Рисунок 117. Прогноз забору води в суббасейнах Пруту та Сірету до 2030 року у розрізі галузей економіки

У 2021 році прогнозується незначне нарощення обсягів забору води для потреб житлово-комунального господарства, на що вплинули карантинні обмеження та гігієнічні і санітарні нововведення внаслідок впливу пандемії COVID-19. Починаючи із 2022 року прогнозується стабілізація обсягів забору води галуззю ЖКГ.

Для промисловості суббасейнів Пруту та Сірету очікується збільшення прогнозних обсягів забору води внаслідок економічного зростання регіонів. Зростання обсягів забору води в цих суббасейнах до 2030 року може становити 60 % відносно показників 2020 року.

Прогноз обсягів забору води на потреби сільського господарства в суббасейнах Пруту та Сірету характеризується значним коливанням. У 2021 році очікується збільшення обсягів забору води у цій галузі орієнтовно в двічі. 2022-2026 роки - прогнозується стабілізація прогнозованих показників. У довгостроковому періоді до 2030 року прослідковується тренд поступового нарощення водокористування в областях суббасейнів.

Значного росту забору води водокористувачами транспортного сектору не прогнозується.

6.4 Інструменти економічного контролю

6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг. Характеристика водних послуг та водокористування в суббасейнах Пруту та Сірету представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

I. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;

II. Спеціальне водокористування секторами економіки - сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата, екологічний податок за скиди у водні об'єкти в Україні, оренда водних об'єктів).

I. ОКУПНІСТЬ ПОСЛУГ З ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ

У суббасейнах Пруту та Сірету послуги з централізованого постачання та водовідведення надаються ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Таблиця 89. Реєстр суб'єктів природних монополій у сферах теплопостачання, централізованого водопостачання та централізованого водовідведення[59]

№ п/п	Назва підприємства
Івано-франківська область	
1	Комунальне підприємство «Верховинське водопровідно-каналізаційне підприємство»
2	Косівське міське комунальне підприємство «Косівміськводосервіс»
3	Комунальне підприємство «водоканал» м. Снятина
4	Заболотівський комбінат комунальних підприємств
5	Дочірнє підприємство «Сільський комунальник» ТОВ «Коломийський райсількомунгосп» Коломийського району, с. Турка
6	Комунальне підприємство «Селищне комунальне підприємство» с-ща Ворохта
7	Комунальне підприємство «Коломияводоканал»
8	Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства м. Яремче
9	Гвіздецький комбінат комунальних підприємств
10	КП «Коломиятеплоенергія»
11	ТзОВ «Західтеплоенергоінвест-снятин»
12	ТзОВ «Струмок»
13	ТзОВ «Косіврембудсервіс»
Чернівецька область	
14	**Комунальне підприємство «Чернівціводоканал»**
15	Берегометське підприємство «Криниця»
16	Комунальне унітарне підприємство «Комунальник» м. Вижниця
17	Герцаївське виробниче управління житлово-комунального господарства
18	Глибоцьке виробниче управління житлово-комунального господарства
19	Заставнівське житлово-експлуатаційне управління тепло водозабезпечення
20	Кіцманське виробниче управління житлово-комунального господарства
21	Комунальне підприємство «Неполоковецький комунгосп»
22	Комунальне підприємство «Новоселицька міська тепломережа»
23	Путильське виробниче управління житлово-комунального господарства
24	Комунальне підприємство «Сторожинецьке житлово-комунальне господарство»
25	Державне підприємство «Неполоковецький комбінат хлібопродуктів» Державне агентство резерву України
26	Державне підприємство спиртової та лікеро-горілчаної промисловості «Укрспирт», (Лужанське місце провадження діяльності ДП «Укрспирт»)
27	Комунальне господарство «Добробут 2012»
28	ФОП Сінчук Микола Іванович
29	Квартирно-експлуатаційний відділ
30	Товариство обмеженої відповідальності «Нова ера - енергетична група»
31	Приватне підприємство «Надпредтеплосервіс»
32	Комунальне підприємство «Новоселицька міська тепломережа»
33	Міське комунальне підприємство «Чернівцітеплокомуненерго»
34	ТзОВ «Чернівецькі теплові мережі"

Найбільш грошові надходження надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам НКРЕКП у суббасейнах Пруту та Сірету (1 ліцензіат, лише 1% ринку України[60]) надійшло у 2020 році близько 255 млн грн[61] (з ПДВ).

Окупність послуг з водопостачання та водовідведення розрахована як відношення тарифу до собівартості у суббасейнах Пруту та Сірету є більше 100%. Через недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2020 року - 91% (по водопостачанню − на 90%, по водовідведенню − на 94%) виникає ситуація недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів та загрозу стійкості надання водних послуг. Рівень розрахунку споживачів по КП «Чернівціводоканал» - 93,1%, що відповідає високому рівню.

[59] За даними НКРЕП, станом на 30.09.2021

[60] На початок 2021 р. НКРЕКП ліцензувала діяльність 55 підприємства в сфері водопостачання та водовідведення

[61] Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні

Стан водопровідно-каналізаційних мереж в суббасейнах Пруту та Сірету є незадовільним , що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій у 2020 році у суббасейнах Пруту та Сірету, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів. Також залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів.

Зважаючи на те, що прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2%, у суббасейнах Пруту та Сірету за розрахунками прибуток комунальних підприємств ліцензіатів НКРЕКП склав близько 5 млн грн (всього підприємствам надійшло близько 810 млн. грн). Проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, на виробничі інвестиції, що було б слід передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

II. ОКУПНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РУСЕРСІВ У СУББАСЕЙНАХ ПРУТУ ТА СІРЕТУ

(на основі розрахунків по публічним фінансам)

1) НАДХОДЖЕННЯ ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;
Б. Екологічний податок за скиди у водні об'єкти;

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:
В. Орендна плата за водні об'єкти;
Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів.

А. Рентна плата за спеціальне водокористування

До державного (загальний та спеціальний фонди разом) та місцевих (загальний фонд) бюджетів від суб'єктів господарювання у суббасейнах Пруту та Сірету за адміністративними областями надійшло разом 17,2 млн грн – у 2017 р., 23,5 млн грн – у 2018 р., 23,1 млн грн – у 2019 р. Максимальні надходження рентної плати до бюджетів в суббасейнах Пруту та Сірету спостерігались у 2018 році.

У 2019-2020 роках прослідковується тенденція до спаду обсягів надходжень рентної плати.

Суббасейни Пруту та Сірету за розміром надходжень рентної плати за спеціальне водокористування відносяться до найнижчих по Україні.

Таблиця 90. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у суббасейнах Пруту та Сірету , грн[62]

Рік/ область	Івано-Франківська		Чернівецька		Разом		Всього по суббасейнах
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	
2017	3397526,1	3397526,0	5187707,5	5187804,1	8585233,7	8585330,2	**17170563,84**
2018	5000265,2	4091246,8	7940289,8	6497068,4	12940555,0	10588315,2	**23528870,24**
2019	5224232,4	4274605,8	7454752,8	6099472,6	12678985,1	10374078,3	**23053063,46**
2020	4031805,0	3298813,8	7085986,2	5797503,1	11117791,2	9096316,8	**20214108,07**

Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти

У суббасейнах Пруту та Сірету у 2018-2020 роках до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти на рівні 1,5 - 1,6 млн грн. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу (табл.91). З 2019 року

[62] Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету

прослідковується тенденція до збільшення надходжень екологічного податку у Чернівецькій області.

Таблиця 91. Надходження екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у суббасейнах Пруту та Сірету , грн[13]

Рік/ область	Івано-Франківська		Чернівецька		Разом		Всього по суббасейнах
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	
2017	146977,5	587910,1	117325,7	469302,7	264303,2	1057212,8	**1321516,0**
2018	423428,7	517524,3	287611,1	351524,9	711039,8	869049,2	**1580089,0**
2019	336207,1	410920,0	348058,7	425405,4	684265,9	836325,4	**1520591,3**
2020	340329,6	415958,6	365007,5	446120,6	705337,1	862079,2	**1567416,3**

В. Плата за оренду водних об'єктів

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в суббасейнах Пруту та Сірету і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2017р. – 156,9 грн/га, 2018 - 2020 роках – 162,7 грн/га.

До місцевих бюджетів в областях суббасейнів, за розрахунками, надійшло у 2017-2020 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 148-109 тис. грн або 1,5-0,8% від загальноукраїнського показника.

У суббасейнах Пруту та Сірету тенденція до зниження плати за оренду водних об'єктів, майже на 40% відносно 2017 року.

За даними ДПС, всього в Україні до місцевих бюджетів всіх рівнів за оренду водних об'єктів надійшло 10 – 10,4 млн грн – у 2017-2018 рр., 13,5 млн грн – у 2019 р. та 14 млн грн у 2020 році (табл.92).

Таблиця 92. Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в суббасейнах Пруту та Сірету, грн

Область/рік	2017	2018	2019	2020
Івано-Франківська	38497,7	55248,9	51027,4	32261,3
Чернівецька	109861,3	93786,8	84309,1	76393,3
Разом по суббасейнах	**148359,0**	**149035,7**	**135336,5**	**108654,6**

Г. Плата за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів

Плата за використання рибних та інших водних біоресурсів справляється відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України.[63] Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів надійшло лише в Івано-Франківській області (частка якої в суббасейні 35%) – 8,1 тис. грн у 2020 році.

У 2017-2019 роках надходжень плати за спеціальне використання рибних та інших водних ресурсів не справлялось.

Таблиця 93. Динаміка надходжень плати за спеціальне використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів у суббасейнах Пруту та Сірету, грн

Область/рік	2017	2018	2019	2020
Івано-Франківська	-	-	-	8146,86
Чернівецька	-	-	-	-
Разом по суббасейнах	-	-	-	**8146,86**

[63] Постанова КМУ «Про затвердження Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів і розмірів плати за їх використання» від 12 лютого 2020 р. № 125

2) ВИДАТКИ НА ВОДНІ РЕСУРСИ В СУББАСЕЙНАХ ПРУТУ ТА СІРЕТУ

А. Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямами, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод;
- захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого напряму є більш значною, ніж другого, разом вони складають близько половини всіх видатків від сукупного обсягу капітальних і поточних витрат за всіма напрямами – табл.94 - 96.

На ці два напрями спрямовується видатки державних (в т.ч. із Державного фонду охорони навколишнього природного середовища) та місцевих бюджетів (в т.ч. з місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища), власних коштів та інших джерел фінансування. У 2019 було спрямовано 224,278 млн гривень.

У 2018 та 2019 роках відомості щодо капітальних та поточних видатків, зазначені у державній статистичній звітності є однаковими у відповідних областях.

У 2020 році – зростання капітальних та поточних видатків більше як на 40% за рахунок капітальних вкладень за напрямком «захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод». Ці видатки спрямовуються на виконання заходів протипаводкових захисту, берегоукріплення, з огляду на загострення небезпек і періодичні руйнівні наслідки повеней і паводків у суббасейнах.

Таблиця 94. Динаміка капітальних вкладень в суббасейнах Пруту та Сірету, тис. грн

Область	2017			2018			2019			2020		
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Івано-Франківська	138101,6	30536,7	26833,8	86973,3	43940,3	19679,5	86973,3	43940,3	19679,5	93654,9	14657,9	62492,3
Чернівецька	19245,3	2321,9	14518,4	24391,4	14114,0	5705,8	24391,4	14114,0	5705,8	64753,3	5475,3	58563,9
Разом по суббасейнах	**157346,8**	**32858,6**	**41352,2**	**111364,7**	**58054,3**	**25385,3**	**111364,7**	**58054,3**	**25385,3**	**158408,2**	**20133,2**	**121056,2**
% програм від загального показника		**20,9**	**26,3**		**52,1**	**22,8**		**52,1**	**22,8**		**12,7**	**76,4**
Разом по 2 водоохоронним програмах		**74210,8**			**83439,6**			**83439,6**			**141189,4**	

Таблиця 95. Динаміка поточних вкладень в суббасейнах Пруту та Сірету, тис. грн

Область	2017			2018			2019			2020		
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Івано-Франківська	110681,1	49112,2	11609,9	221745,4	77535,5	13336,3	221745,4	77535,5	13336,3	205347,0	86174,3	9415,4
Чернівецька	70420,9	36724,2	1543,2	98881,5	48287,3	1678,9	98881,5	48287,3	1678,9	131759,9	84522,4	1393,0
Разом по суббасейнах	181102,0	85836,4	13153,1	320626,8	125822,8	15015,2	320626,8	125822,8	15015,2	337106,9	170696,7	10808,4
% програм від загального показника		**47,4**	**7,3**		**39,2**	**4,7**		**39,2**	**4,7**		**50,6**	**3,2**
Разом по 2		**98989,6**			**140838,0**			**140838,0**			**181505,1**	

водоохоронним програмах								

Область	2017			2018			2019			2020		
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабіліта цію ґрунту, підземни х і поверхне вих вод
Івано-Франківська	248782,7	79648,9	38443,7	308718,6	121475,8	33015,8	308718,6	121475,8	33015,8	299001,9	100832,2	71907,7
Чернівецька	89666,2	39046,1	16061,7	123272,9	62401,3	7384,7	123272,9	62401,3	7384,7	196513,2	89997,7	59956,8
Разом по суббасейнах	338448,9	118695,0	54505,3	431991,5	183877,1	40400,5	431991,5	183877,1	40400,5	495515,1	190829,9	131864,6
% програм від загального показника		**35,1**	**16,1**		**42,6**	**9,4**		**42,6**	**9,4**		**38,5**	**26,6**

Таблиця 96. Динаміка капітальних та поточних вкладень в суббасейнах Пруту та Сірету, тис. грн

Разом по 2 водоохоронним програмах		**173200,4**		**224277,6**		**224277,6**		**322694,4**

Б. Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства

У суббасейнах Пруту та Сірету заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташованими у відповідних областях суббасейнів – Басейновим управлінням водних ресурсів річок Пруту та Сірету та Дністровським басейновим управлінням водних ресурсів (в частині виконання заходів в межах Івано-Франківської області).

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», у суббасейнах Пруту та Сірету видатки складають у 2020 році – 36804,5 тис. грн (23321,08 тис. грн по БУВР Пруту та Сірету та 13483,42 тис. грн по Дністровському БУВР).

ВИЗНАЧЕННЯ ОКУПНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ В СУБАСЕЙНАХ ПРУТУ ТА СІРЕТУ

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки * 100»:

- більше 100%, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);
- якщо показник менше 100% – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Розрахована окупність використання водних ресурсів складає 6,1%, що означає, що витрати є вищими, ніж податкові надходження за водні послуги - табл.97.

Такий рівень окупності свідчить про критичну ситуацію в частині покривання витрат за водні послуги. Надходження платежів значно нижче за видатки, що спрямовуються з державного та місцевого бюджетів. Основну частку видатків складають кошти державного та місцевого бюджетів, що спрямовані на заходи по напрямку «Захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод» (заходи протипаводкового захисту).

Розрахований рівень покриття витрат свідчить, що податкові механізми в сфері окупності використання водних ресурсів у суббасейнах Пруту та Сірету не забезпечують стійкість надання послуг.

Таблиця 97. Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2020 року у суббасейнах Пруту та Сірету

НАДХОДЖЕННЯ	Надходження, тис. грн	ВИДАТКИ	Видатки , тис. грн
Рентна плата за спецводокористування (державний та місцеві бюджети)	**20214,1**	Капітальні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів	**322694,4**
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	**1567,4**	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	**36804,5**
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	**108,7**		
Плата за водні біоресурси	**8,2**		
РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ	**21898,4**	**РАЗОМ ВИДАТКИ**	**359498,9**
ОКУПНІСТЬ	**6,1%**		

6.4.2 Тарифи на воду

Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифів:

1) тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);

2) тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньо будинкових систем.

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис. м³, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис. м³.

При встановленні тарифів НКРЕКП керується принципом збалансування інтересів споживачів, суб'єктів господарювання та держави: обмежує плановані витрати ліцензіатів економічно обґрунтованим рівнем, що має забезпечувати самоокупність їх діяльності за умови ефективного господарського управління й заощадливого використання ресурсів, та водночас передбачає необхідні інвестиції для безпечного й сталого функціонування водопровідно-каналізаційних систем.

Станом на початок 2021 року тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП в суббасейнах Пруту та Сірету для 1 ліцензіату, що має тарифи для інших водоканалів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ) – табл.98.

Таблиця 98. Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення компаній-ліцензіатів НКРЕКП, що надають послуги в суббасейнах Пруту та Сірету [64]

Назва підприємства	Тарифи встановлені НКРЕКП, грн/м³/ Собівартість, грн/м³/ ВІДШКОДУВАННЯ, %			
	Водопостачання		Водовідведення	
	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення бюджетні організації, інші)	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення бюджетні організації, інші)
Чернівецька область				
КП «ЧЕРНІВЦІВОДОКАНАЛ»	4,65	12,18/11,86/**102,7**	-	7,21/ 7,1/**101,5**

Головними статтями у структурі собівартості послуг ліцензіатів НКРЕКП у 2020 році продовжують залишатись витрати на оплату праці (із соціальними виплатами) та придбання електричної енергії. Їх частки становлять: у водопостачанні 42% та 25% (у 2019 році – 38% та 28%), у водовідведенні 53% та 22% (у 2019 році – 51% і 25%) відповідно. Менш вагомими складовими собівартості є амортизація, витрати на ремонти, реагенти та пально-мастильні матеріали, а також витрати на сплату податків і зборів, зокрема збору за спеціальне використання води (рентна плата), плати за користування надрами для видобування прісних підземних вод.

В структурі середньозважених тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення основну частку складають оплата праці (39,73% та 51,26% відповідно) та електроенергія (23,9% та 20,92% відповідно).

[64] За даними НКРЕКП, тарифи станом на 01.07.2021

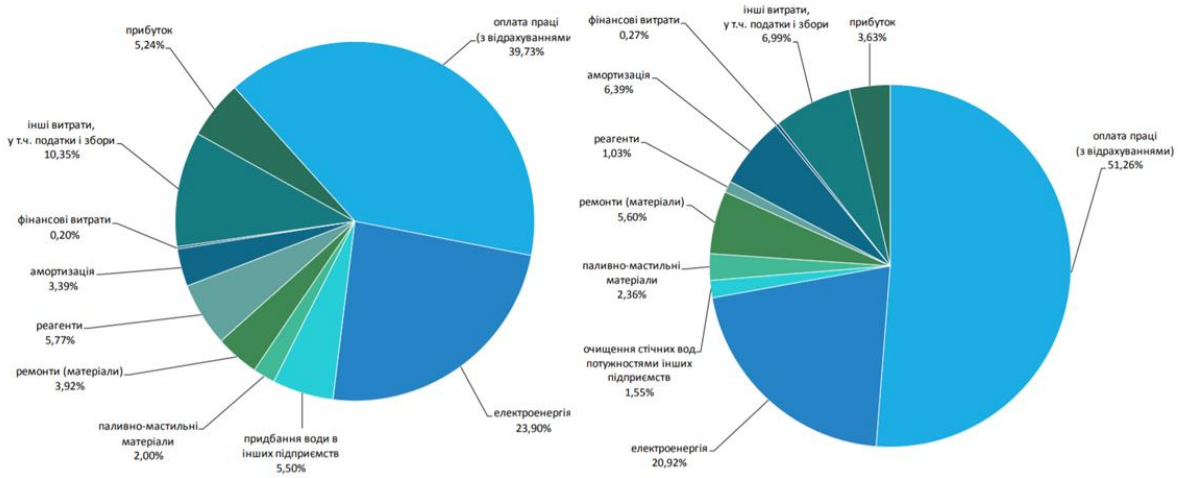


Рисунок 118. Структура середньозважених тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення, 2020 рік

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в суббасейнах Пруту та Сірету підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади - це комунальні підприємства районних, міських, селищних рад, подеколи і сільських рад. При чому тарифи відрізняються для категорій користувачів - для населення, для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими в 2-5 рази за тарифи ліцензіатів НКРЕКП. Ще однією особливістю є те, що зазвичай тариф на водовідведення, що включає в себе очищення стічних вод, є вищим, ніж тариф на водопостачання (табл.99).

Таблиця 99. Тарифи за послуги водопостачання та водовідведення, встановлені органами місцевого самоврядування, з ПДВ

Водоканал, ліцензіат ОМС	Область	Водопостачання, грн за 1 м³			Водовідведення, грн за 1 м³		
		Населення / (багатоквартирні будинки окремо, якщо тариф так встановлювався)	Бюджетні організації	Інші (включаючи комерційні організації та інші установи)	Населення / (багатоквартирні будинки окремо, якщо тариф так встановлювався)	Бюджетні організації	Інші (включаючи комерційні організації та інші установи)
КП «Коломияводоканал» [65]	Івано-Франківська	25,36	25,36	25,36	12,89	12,89	12,89
Снятинське КП «Водоканал» [66]	Івано-Франківська	29,84	45,06	45,06	17,04	26,96	26,96
Виробничого управління водопровідно-каналізаційного господарства м. Яремче[67]	Івано-Франківська	20,0-25,0	30,0	30,0	20,0-25,0	35,0	35,0
КП «Сторожинецьке ЖКГ» [68]	Чернівецька	24,24	24,24	24,24	7,74	7,74	7,74
КП Кіцманської міської ради[69]	Чернівецька	26,00/ на послугу 27,00	36,00	36,00	20,00/ на послугу 20,50	38,00	38,00
КП «Путивльміськводоканал» [70]	Чернівецька	12,53	13,99	15,81	7,40	8,26	9,34

[65] За даними https://kpvodokanal.if.ua/taryfy/ на підставі рішення виконавчого комітету Коломийської міської ради №42 від 25.02.2021 р.

[66] http://snyatyn.if.ua

[67] https://yaremcha-miskrada.gov.ua/news/1581933183/

[68] https://storozhynets.info/archives/48832

[69] http://www.kitsman-rada.gov.ua/

Берегометське підприємство «Криниця»	Чернівецька	21,75	23,92	23,94	16,92	18,60	18,60
Комунальне унітарне підприємство «комунальник» м. Вижниця[22]	Чернівецька	21,60	21,60	21,60	22,03 + дотація з місцевого бюджету 11,87	33,90	33,90
Глибоцьке ВУЖКГ[22]	Чернівецька	9,00	14,46	18,86	6,80	8,85	11,55
Заставнівське житлово-експлуатаційне управління тепловодозабезпечення[22]	Чернівецька	23,24	23,24	23,24	22,06	26,15	26,15
Кельменецьке ВУЖКГ	Чернівецька	17,81	19,50	25,44	15,82	17,33	22,61
КП «Новоселицька міська тепломережа» [22]	Чернівецька	21,64	24,88	24,88	11,05	12,70	12,70
КП «Неполоковецький комунгосп» [22]	Чернівецька	5,80	6,67	8,70	19,85	20,78	22,97
КП «ДОБРОБУТ 2012» [22]	Чернівецька	15,00	16,40	19,30	відсутнє	відсутнє	відсутнє

Вартість води для промислових підприємств

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати. Об'єктом оподаткування рентною платою за спеціальне використання води є фактичний обсяг води, який використовують водокористувачі.

У випадку використання поверхневих вод величина ставки рентного платежу залежить від потреб використання, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 м³ на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд. Ставки рентного платежу у суббасейнах Пруту та Сірету є одними з найнижчих в Україні.

У разі використання підземних вод ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України і є диференційованими відповідно до областей. У суббасейнах Пруту та Сірету ставки наведені в табл.100. Ставки за використання підземних вод є одними з найвищих в Україні.

Таблиця 100. Ставки рентної плати за спеціальне використання води[71]

Басейни річок, включаючи притоки всіх порядків	**Ставка рентної плати, гривень за 100 куб. метрів**
За використання поверхневих вод	
Дунаю	23,32
Найменування регіону	**Ставка рентної плати, гривень за 100 куб. метрів**
За використання підземних вод	
Івано-Франківська:	
Богородчанський, Верховинський, Долинський, Косівський, Надвірнянський, Рожнятівський райони	145,42
інші адміністративно-територіальні одиниці області	81,48
Чернівецька	101,8
Інші ставки за спец водокористування	
Для потреб гідроенергетики	11,31 грн за 10 тис. м³
Для потреб водного транспорту усіх річок	0,1938 грн за 1 тоннаж-добу експлуатації
Для потреб рибництва	59,36 грн за 10 тис. м³ поверхневої води; 71,36 – підземної води
За воду, що входить до складу напоїв	55,21 грн за 1 м³ поверхневої води; 64,39 – підземної води
За шахтну, кар'єрну та дренажну воду	12,79 грн за 100 м³

[70] https://old.bukoda.gov.ua/new/8086

[71] Податковий кодекс України, ст.255

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Екологічний податок щорічно зростає – останнє збільшення ставок екологічного податку відбулось у 2019: ставки за викиди зросли більше ніж у 2,2 рази відповідно до Податкового кодексу України. Ставки податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти представлено в табл.101.

Таблиця 101. Ставки екологічного податку за скиди окремих забруднюючих речовин у водні об'єкти[72]

Найменування забруднюючої речовини	Ставка податку, гривень за 1 тонну
Азот амонійний	1610,48
Органічні речовини (за показниками біохімічного споживання кисню (БСК 5)	644,6
Завислі речовини	46,19
Нафтопродукти	9474,05
Нітрати	138,57
Нітрити	7909,77
Сульфати	46,19
Фосфати	1287,18
Хлориди	46,19

На сьогодні на розгляді Верховної Ради України знаходиться законопроект 5600, яким передбачається зміна ставок рентного платежу.

Таблиця 102. Ставки рентної плати за спеціальне використання води (проект)[73]

Басейни річок, включаючи притоки всіх порядків	Ставка рентної плати, гривень за 100 куб. метрів
За використання поверхневих вод	
Район басейну річки Дунай	29,96
Найменування регіону	**Ставка рентної плати, гривень за 100 куб. метрів**
За використання підземних вод	
Івано-Франківська	**166,51**
Чернівецька	**116,56**
Інші ставки за спец водокористування	
Для потреб гідроенергетики	12,95 грн за 10 тис. м^3
Для потреб водного транспорту усіх річок, крім Дунаю	
для вантажного самохідного і несамохідного флоту, що експлуатується	0,2219 грн за 1 тоннаж-добу експлуатації
для пасажирського флоту, що експлуатується,	0,0246 гривні за 1 місце - добу експлуатації
Для потреб рибництва	67,97 грн за 10 тис. м^3 поверхневої води; 81,71 – підземної води
За воду, що входить до складу напоїв	63,22 грн за 1 м^3 поверхневої води; 73,73 – підземної води
За шахтну, кар'єрну та дренажну воду	14,64 гривні за 100 куб. метрів води

Житлово-комунальні підприємства застосовують до ставок рентної плати коефіцієнт 0,3 в частині обсягів води технологічних нормативів використання питної води, визначених відповідно до законодавства про питну воду, питне водопостачання та водовідведення.

[72] Стаття 245, Податковий кодекс України

[73] http://w1.c1 gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=72106

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Цей розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах суббасейнів Пруту та Сірету, фінансування яких було передбачено в загальнодержавних цільових програмах, державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проектах, проектах міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектах тощо (Додаток 12 (M5.3.2, M5.3.3)).

Серед загальнодержавних природоохоронних програм проаналізуємо виконання заходів Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (далі - Програма Дніпро). Пунктом 4 постанови Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 року №336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБ для кожного РБР здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РБР здійснюється відповідно до пункту 11, зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання цієї програми важливе, як в контексті підготовки ПУРБ суббасейнів Пруту та Сірету, так й виконання заходів для досягнення стратегічної екологічної цілі для РБР Пруту та Сірету.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданням Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства (виконано частково);
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами (виконано);
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів (виконано частково);
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення (виконано частково);
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків (виконано частково);
- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання (не виконано).

Створення так званої «єдиної» Програми в галузі водного господарства мало б консолідувати державні та місцеві кошти саме на виконання завдань і цілей Програми Дніпро. Орієнтовний обсяг її фінансування становив 46478,46 млн грн, зокрема, за рахунок державного бюджету – 21029,03

млн грн, місцевого бюджету – 9294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законом – 16155,2 млн грн, (в доларовому ж в еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01 січня 2012 року) або в середньому щороку по 688 млн доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України). Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту Закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету і кожного року на неї виділялося все менше й менше коштів. З початку реалізації заходів на Програму Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 року - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Основним виконавцем Програми Дніпро є Державне агентство водних ресурсів України. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету по Держводагентству за останні роки, то відслідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються, в основному, на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092158,5 тис. грн), зі спеціального фонду - 81,1% (2261343,4 тис. грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 році склали 5022671,0 тис. грн. Левова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4561352,5 тис. грн. (90,8%). В контексті РБР Пруту та Сірету всі ці узагальнення та висновки щодо виконання та фінансування Програми апроксимуються на відповідні регіональні структурні підрозділи водного господарства. Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у РБР Пруту та Сірету здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташованими у відповідних областях – БУВР Пруту та Сірету – в межах Чернівецької області та Дністровське БУВР – в межах Івано-Франківської області. Врегулювання питання продовження терміну дії Програми з 2022 по 2024 роки до періоду підготовки ПУРБ вже третій рік вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту – виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми Дніпро та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку дії Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну р. Дніпро до 2024 року.

Не менш важливою і необхідною була й «Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України від 3 березня 2005 року №2455-IV (надалі Програма Питна вода). Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Щоб цього досягти, Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів. Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода складав 9471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету – 3004,3 млн грн, з інших джерел – 6467,4 млн грн.. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Так, станом на 1 січня 2020 року, централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ міського типу і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і напряму стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах. За світовими стандартами щодо кількості та якості води, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. І протягом останніх 10 років наші показники тільки погіршуються. А за кількістю води на душу населення Україна взагалі на 125 сходинці у світовому рейтингу. В той же час, Загальнодержавна цільова програма Питна вода України взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася аж в 2018 році. На Програму Питна вода у 2018 році з державного бюджету України було виділено 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з

коштів місцевих бюджетів. Крім цього, варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проекту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питана вода не фінансувалася і у 2020 році її дія взагалі закінчилася. З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 році розробив та направив до центральних органів виконавчої влади і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Міжвідомче погодження, узгодження, консультації з Мінфіном тривали протягом двох років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року №980-IX передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (замість Мінрегіону) (пункт 2.17.68). Програма Питна вода України матиме своє продовження до 2025 року. «Ніхто не має залишитися осторонь» - на такому принципі має базуватися державна політика, виходячи із глобального порядку денного. Проте, це автоматично не означає, що державний рівень має взяти на себе увесь тягар, зокрема фінансового навантаження. Державних коштів на усе і на усіх не вистачить – це очевидно й зрозуміло всім. То як тоді діяти в умовах обмежених ресурсів? Оцінити вихідні умови та перспективи, та допомогти тим, хто порівняно з іншими перебуває у найгірших умовах – видавалося б логічним й виваженим рішенням. На нашу думку, «кумулятивний ефект» або «ефект синергії» від поєднання двох програм Дніпро та Питна вода міг би мати місце в водній галузі країни. Наприклад, будівництво магістральних водогонів коштом Держводагентства (Програма Дніпро) могло би одночасно доповнюватися створенням чи реконструкцією як локальних мереж водопостачання, так і водовідведення - коштом Міністерства розвитку громад та територій (Програма Питна вода). Аналізуючи виконання цих двох програм, які діяли практично паралельно одна одній протягом 2013-2020 років, ми в жодному разі не відслідковували ефект синергії, продовження, поєднання дій одного та іншого відомств. Відсутність взаємодії та координації діяльності призвела до відсутності взаємодоповнюючого ефекту. Тренд синергії програм можна б перенести й на регіональний рівень, де загальнодержавні програми могли б також доповнюватися регіональними програмами.

Одним з елементів структури ПУРБ є Розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об'єкти Смарагдової мережі; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів», тому в контексті підготовки та реалізації ПУРБ дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 року №70-р (надалі - Програма ПЗФ). За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС), станом на 1 січня 2020 року ПЗФ України має в своєму складі 8512 територій та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402500,0 га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі природно-заповідного фонду до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%. ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ». В 2020 році на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 403734,6 тис. грн (державний фонд) та 25644,9 (спеціальний), разом – 429581,5 тис. грн. В цілому, за цією бюджетною програмою результативні показники виконано.

З метою визначення та реалізації основних напрямів державної політики, спрямованих на удосконалення земельних відносин та створення сприятливих умов для сталого розвитку землекористування міських і сільських територій, сприяння розв'язанню екологічних та соціальних проблем села, розвитку високоефективного конкурентоспроможного сільськогосподарського виробництва, збереження природних цінностей агроландшафтів діяла «Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року», затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 року №743-р (Програма Земля). Результат недофінансування Програми Земля є надмірна розораність сільськогосподарських угідь, що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду,

збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно-забруднених земель (дифузні джерела забруднення). Станом на 1 січня 2021 року понад 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення. Наразі створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки, постанова Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2019 року №838), яке й буде реалізовувати вже нову «Державну цільову програму розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля, проект розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2021 року).

Одним із важливих джерел фінансування природоохоронної діяльності є бюджетні природоохоронні фонди. На сьогодні, в Україні існує трьохрівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів охорони навколишнього природного середовища. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.

Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 року №1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25 червня 1991 року №1264-XII (із змінами від 18 грудня 2019 року) фінансування заходів щодо ОНПС, в тому числі й охорони водних ресурсів, здійснюється за рахунок державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів. З метою фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих заходів утворюються цільові фонди ОНПС на державному та місцевому рівнях, так звані екологічні фонди. Ідея екологічних фондів полягає в тому, щоб забруднювачі фінансували відновлення чи покращення об'єкта, який зазнає забруднення чи погіршення внаслідок їх діяльності. Виходячи з досвіду світової практики, вважається, що цільові надходження є надійним способом забезпечення джерел фінансування, тому екологічні фонди розглядаються як джерела цільових надходжень на спільні витрати з захисту довкілля.

Проте, в Україні складається парадоксальна ситуація: суб'єкти господарювання, які забруднюють довкілля, сплачують ці кошти, при цьому більшість екологічних, в тому числі й водогосподарських проблем, досі залишаються невирішеними. Згідно з постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7 травня 1998 року №634 (чинна зі змінами і доповненнями постановою Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 року №1065), Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Всі екологічні кошти йдуть в зведений бюджет, а природоохоронні заходи фінансуються за залишковим принципом, або принципом - невідкладної необхідності, коли вже настає критична, надзвичайна екологічна ситуація. Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів державного та місцевих бюджетів. За даними Мінфіну, надходження від екологічного податку у 2018 року склали 2779,6 млн грн, і значно перевищують витрати бюджету 361,1 млн грн на цільові природоохоронні заходи, що має ознаки неефективного та нецільового використання екологічного податку і є порушенням чинного законодавства. Бюджетним кодексом України у 2013 році передбачалося, що 33% з 53%, а з 2014 року – 50% з 65% коштів, які надходять до спеціального фонду державного бюджету, використовуватимуться на фінансове забезпечення виключно цільових проектів екологічної модернізації підприємств у межах сум сплаченого ними екологічного податку в порядку, установленому Кабінетом Міністрів України. Проте жодному підприємству України не вдалося скористатися цією нормою через тривалу розробку підзаконних актів. Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн, з яких 4,6 млрд грн було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екокоштів були виділені на реалізацію природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро та Питна вода, реальний стан фінансування яких подано вище. Розподіл природоохоронних коштів між відомствами та суб'єктами наступний: найбільше отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (зараз Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%). В державному бюджеті на 2020 рік було закладено 496,356 млн грн на фінансування природоохоронних заходів. Цілком очевидно, що такі витрати не можуть відігравати значну роль у вирішенні екологічних проблем, в тому числі й вирішення питання забруднення та виснаження водних ресурсів, а тим більше – виконання зобов'язань, які взяла на себе Україна

перед світовим товариством в сфері ОНПС та, зокрема, підготовка ПУРБ з метою досягнення «доброго» екологічного стану для МПВ кожного РБР. Для порівняння: в середньому країни ЄС витрачають 0,8% від свого ВВП на захист довкілля. Наприклад, в Польщі середньорічні обсяги фінансування природоохоронних програм складають 1-1,3 млрд євро. Половина цих коштів покривається за рахунок національного фінансування, а інша – за рахунок залучення міжнародного фінансування. В наших реаліях очевидним й беззаперечним є термінове відновлення і підвищення обсягів цільового використання коштів екологічного податку та можливо утворення з цією метою позабюджетного Державного фонду ОНПС з визначенням чітких напрямків використання коштів та створення незалежного, ефективного, прозорого інструменту для фінансування природоохоронних заходів. Реалізація міжнародних зобов'язань України у сфері охорони довкілля неможлива без фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання, яким необхідно привести свою діяльність до високих європейських стандартів. Державні інвестиційні проекти в Україні вкотре виявились неефективними і вкрай залежними від державного фінансування.

Значно краще у 2019-2020 роках фінансувався Державний фонд регіонального розвитку (надалі ДФФР), кошти з якого виділялись на конкретні інвестиційні проекти в областях, хоча частка природоохоронних проектів, зокрема проектів з будівництва/реконструкції водопостачання та водовідведення була мізерною. ДФРР було створено у 2012 році саме з метою підвищення конкурентоспроможності регіонів через розкриття власного потенціалу. ДФРР – це основний інструмент держави для фінансування соціальних, економічних, інфраструктурних, культурних, спортивних проектів по всій території країни. Протягом 2015-2020 років з ДФРР загалом було розподілено 27,1 млрд грн. За цей час профінансовано близько 4,5 тисяч проектів, найбільше з них – зі сфери освіти (35%). Також значне фінансування отримали проекти охорони здоров'я та соціального захисту (18%), спорту (14%), дорожньої інфраструктури (12%), енергопостачання та водовідведення (11%). Протягом останніх трьох років, ДФРР виділив 9,48 млрд грн на проекти по всім регіонам України. Загалом, на сайті ДФРР розміщено близько 10 тис. проектних пропозицій. В 2020 році вдалось суттєво підвищити відсоток освоєння коштів ДФРР. В 2020 році з ДФРР було профінансовано 4,9 млрд грн, половину з цих коштів отримали освітні проекти. На другому місці за обсягом фінансування – спортивні об'єкти (22%). Значна частина коштів ДФРР була спрямована на охорону здоров'я – 12,2%, дорожньо-транспортні проекти - 5% та проекти водопостачання та водовідведення - 6% (або 294 млн грн). Загалом за рахунок ДФРР у 2020 році реалізовані 284 проекти.

Щодо огляду фінансування регіональних місцевих програм та виконання природоохоронних заходів можна констатувати, що у двох адміністративних областях, які входять до РБР Пруту та Сірету, були розроблені та затверджені сесіями обласних рад цільові обласні програми за напрямками згідно із загальнодержавними цільовими програмами. Враховуючи, що дані області відносяться до паводконебезпечного регіону Прикарпаття, відповідно перевага надавалась виконанню заходам саме з протипаводкового захисту, будівництву берегоукріплення на гірських річках, відновленню гідрологічного режиму річок, збереженню та розширенню ПЗФ, збільшенню лісистості. Однак, більшість природоохоронних заходів в РБР Пруту та Сірету, передбачені даними програмами, не виконувались через відсутність належного фінансування. Фінансування як загальнодержавних, так і обласних програм проходить не за басейновим, а за адміністративно-територіальним принципом, тому в контексті огляду виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей в РБР Пруту та Сірету, дає підставу стверджувати, що їх фінансування на обласному рівні практично є дуже різним, як за обсягами капіталовкладень, так і за кількістю реалізованих проектів. Звичайно, враховуючи економічну ситуацію в країні, державний бюджет не в змозі профінансувати значні витрати на водогосподарсько-меліоративний, житлово-комунальний чи природоохоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв'язання проблем, на вирішення яких були спрямовані обласні програми, окремі нові адміністративні утворення (територіальні громади) почали орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласному, районних бюджетах та бюджетах об'єднаних територіальних громад, залучати міжнародну технічну допомогу. І першим, хто має допомогти місцевим територіальним громадам, закласти фундамент планування дій на майбутнє, має стати перший ПУРБ Пруту та Сірету з конкретними заходами для кожного визначеного МПВ суббасейнів Пруту та Сірету.

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНІВ РІЧКОВИХ СУББАСЕЙНІВ ПРУТУ ТА СІРЕТУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

ПЗ розроблена відповідно до вимог «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (далі - Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблено БУВР Пруту та Сірету згідно Методичних рекомендацій та Порядку розроблення ПУРБ спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (далі - НГО), науково-освітніми установами (далі - НОУ) та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень Басейнової ради Пруту та Сірету.

При розробці ПЗ враховано заходи, які реалізуються або заплановані в національних ПУРБ сусідніх країн суббасейнів Пруту та Сірету (Румунія, Республіка Молдова) та хімічний стан транскордонних МПВ за даними моніторингу 2022 - 2023 років. ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025 -2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Під час реалізації дозволяється вносити доповнення та зміни до затвердженої ПЗ. Всього до ПЗ запропоновано 161 основний та 6 додаткових заходів. Повний перелік заходів річкових суббасейнів Пруту та Сірету, їх зміст наведено в додатку 13 (M5.3.2, M5.3.3).

8.1 Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає наступні основні заходи:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших ГВЕП суббасейнів Пруту та Сірету, визначених з врахуванням специфіки та транскордонного характеру суббасейнів.

8.1.1 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження та їхні впливи на стан МПВ включають забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від основних джерел забруднення - каналізаційних очисних споруд (далі - КОС) агломерацій (точкове забруднення) та зношеність/пошкодження/відсутність систем водовідведення (дифузне забруднення). Один і той же захід з будівництва/реконструкції/модернізації КОС та каналізаційних мереж (далі - КМ) агломерації, в тому числі й мереж зливової каналізації (талі та дощові води), поєднує в собі сукупність зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел. Антропогенні навантаження та їх впливи на стан МПВ дозволяють встановити обґрунтовані співвідношення між ними та розробити ПЗ для досягнення екологічних цілей.

Запропоновані заходи, які спрямовані на зменшення забруднення МПВ суббасейнів Пруту та Сірету, належать до трьох груп:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 146 заходів;
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 148 заходів;
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела) – 146 заходів.

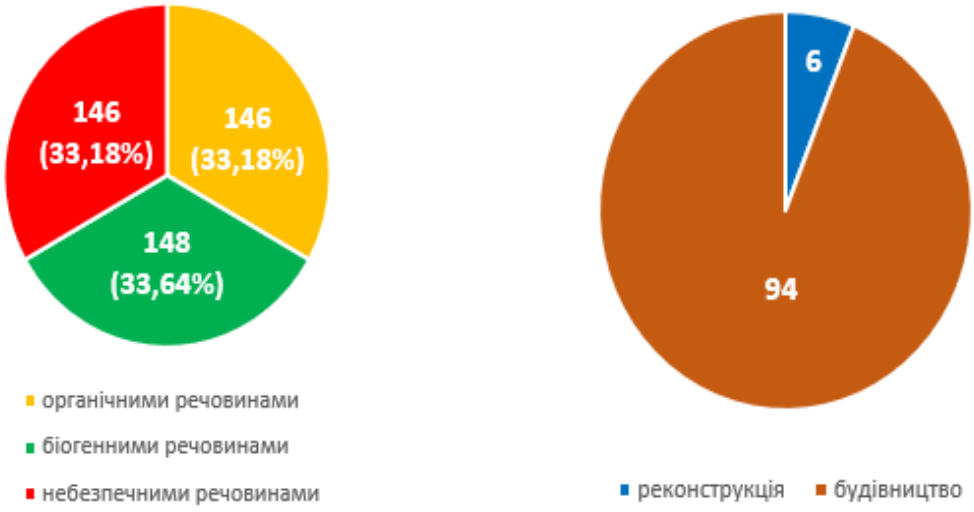


Рисунок 119. Відсоткове співвідношення заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та спосіб їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні джерела) належать також заходи: «Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Чернівецької та Івано-Франківської областей» (№№162, 163 у переліку заходів, Додаток 13 (M.5.3.2, M5.3.3)), запобігання повеням та протиерозійні заходи.

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» від 12 січня 2023 року №2887-IX, з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу зворотних (стічних) вод на МПВ, для 146 населених пунктів (44%) суббасейнів Пруту та Сірету, популяційний еквівалент (далі - ПЕ) яких становить 2 тисячі і більше, заплановано збудувати/реконструювати КОС та КМ. Запропоновані заходи щодо зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами і їх реалізації в частині: нове будівництво чи реконструкція/модернізація вказують на наступне: реконструкції/модернізації КОС та КМ потребують 9 ТГ (9 населених пунктів), в тому числі в 2 з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору. Будівництво нових КОС та КМ планують здійснити 66 ТГ (137 населених пунктів). Спостерігається чітка тенденція щодо будівництва єдиних каналізаційних очисних споруд для близько розташованих населених пунктів громад Чернівецької та Івано-Франківської областей.

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела): 70 заходів належать до МПВ, які є «під ризиком» недосягнення екологічних цілей та 46 заходів відносяться до МПВ категорії «можливо під ризиком» недосягнення екологічних цілей. Частка запропонованих заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків представлена на рис.120.



Рисунок 120. Розподіл заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

Всі запропоновані заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами стосуються категорії «річки» і мають єдину ціль: досягнення/підтримання «доброго» екологічного стану МПВ. 21 захід відноситься до ІЗМПВ .

8.1.2 Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників

Кількість заходів, спрямованих на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок у суббасейнах Пруту та Сірету - 15. Практично всі вони спрямовані на пом'якшення/зменшення негативного впливу руслорегулювальних робіт, котрі заплановані в рамках реалізації «Плану управління ризиками затоплення на окремих територіях у межах району басейну річки Дунай на 2023-2030 роки», затвердженого 8 жовтня 2022 року розпорядженням КМУ №895-р (далі - ПУРЗ Дунаю). При розроблені заходів було враховано, що екологічні цілі для МПВ полягають в тому, щоб зберегти «добрий стан» 3 МПВ та досягти «доброго стану» для 12 МПВ, на яких планується проведення руслорегулювальних робіт . Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок в залежності від оцінки ризиків представлені на рис.121.



Рисунок 121. Розподіл заходів, спрямованих на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок,в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

8.1.3 Заходи, спрямовані на зменшення негативного впливу інфраструктурних проектів

В суббасейнах Пруту та Сірету заходи, спрямовані на зменшення негативного впливу інфраструктурних проектів, відсутні.

8.1.4 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників на транскордонних МПВ

ПЗ включає заходи, спрямовані на зменшення забруднення (реконструкція/будівництво КОС та КМ) транскордонних агломерацій: Чернівці, Новоселиця, Маршинці, Мамалига, Ванчиківці, Тарасівці, Подвірне, Зелена, Подвір'ївка, Лукачівка, Вашківці (суббасейн р. Прут), Сторожинець, Ропча, Черепківці, Петричанка, Турятка (суббасейн р. Сірет). Заходи заплановано реалізувати в 2025 - 2030 роках на транскордонних МПВ, які матимуть потенційний вплив на сусідні країни суббасейнів Пруту та Сірету (Румунію, Молдову): UA_M5.3.2_0007 (річка Прут, Україна-Румунія), UA_M5.3.2_0231 (ІЗМПВ, річка Пацапуле, Україна-Молдова), UA_M5.3.2_0233 (річка Зелена, Україна – Молдова), UA_M5.3.2_0235 (річка Медведка, Україна-Молдова), UA_M5.3.2_0239 (річка Вілія, Україна-Молдова), UA_M5.3.2_0242 (ІЗМПВ річка Лопатинка, Україна-Молдова); UA_M5.3.3_0005, UA_M5.3.3_0006 (річка Сірет, Україна-Румунія). Кількість заходів на транскордонних МПВ у розрізі країн суббасейнів Пруту та Сірету наведена на рис.122.



Рисунок 122. Кількість заходів на МПВ з сусідніми країнами

8.2 Підземні води

Для підземних вод ПЗ включає наступні основні заходи:
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод;
- заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проектів на стан вод.

Для досягнення/підтримання «доброго» кількісного та якісного стану МПзВ, в першу чергу, необхідно реалізувати наступні два заходи: «Встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками» та «Обов'язкове оснащення всіх водозабірних свердловин водорегулюючими та контрольно-вимірювальними пристроями, з поданням даних забору через особистий електронний кабінет (https://nadra.gov.ua/)». Дані заходи охоплюють всі МПзВ суббасейнів й здійснюватимуться за рахунок власних коштів водокористувачів та місцевих ТГ.

8.3 Інші заходи

До інших заходів відносяться такі додаткові заходи: законодавчо-правові, адміністративні, фіскальні, науково-дослідницькі, навчально-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проектні, інші.

До додаткових заходів включено інформаційно-просвітницькі заходи для підземних та поверхневих вод, зокрема, проведення інформаційно-просвітницької роботи щодо охорони, збереження та відтворення водних ресурсів у ТГ Івано-Франківської та Чернівецької областей.

Щорічно планується проводити День водно-болотний угідь (2 лютого), Міжнародний день води (22 березня), День довкілля (третя субота квітня), День Дунаю/День Пруту та Сірету (29 червня), Міжнародний день чистих берегів (третя субота вересня). Також заплановано впорядкування й відновлення витоків річок, інформаційно-роз'яснювальна та просвітницька робота з місцевими ТГ, НГО, НОУ, школярами й молоддю у сфері поводження з ТПВ. Здійснення місцевими органами виконавчої влади локальних заходів із збереження, охорони та відтворення водних ресурсів.

Для підземних вод також додатковим заходом є «Інвентаризація, відновлення спостережних свердловин та проведення моніторингу підземних вод у суббасейнах річок Прут та Сірет». З 2018 року моніторинг підземних вод не проводився, стан водозабірних споруд невідомий. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.

8.4 Загальна оцінка ефективності запропонованих заходів для МПВ

ПЗ включає заходи, спрямовані як на зменшення забруднення органічними, біогенними й небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел, заходи покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, так і інші додаткові заходи, які мають ціль досягти або зберегти «добрий» стан/потенціал МПВ. Окремі заходи мають вплив на декількох ГВЕП. Найбільша частка заходів, спрямована на зменшення забруднення МПВ (87%). Загальна структура ПЗ у розрізі запропонованих заходів для поверхневих вод суббасейнів Пруту та Сірету подана на рис.123.

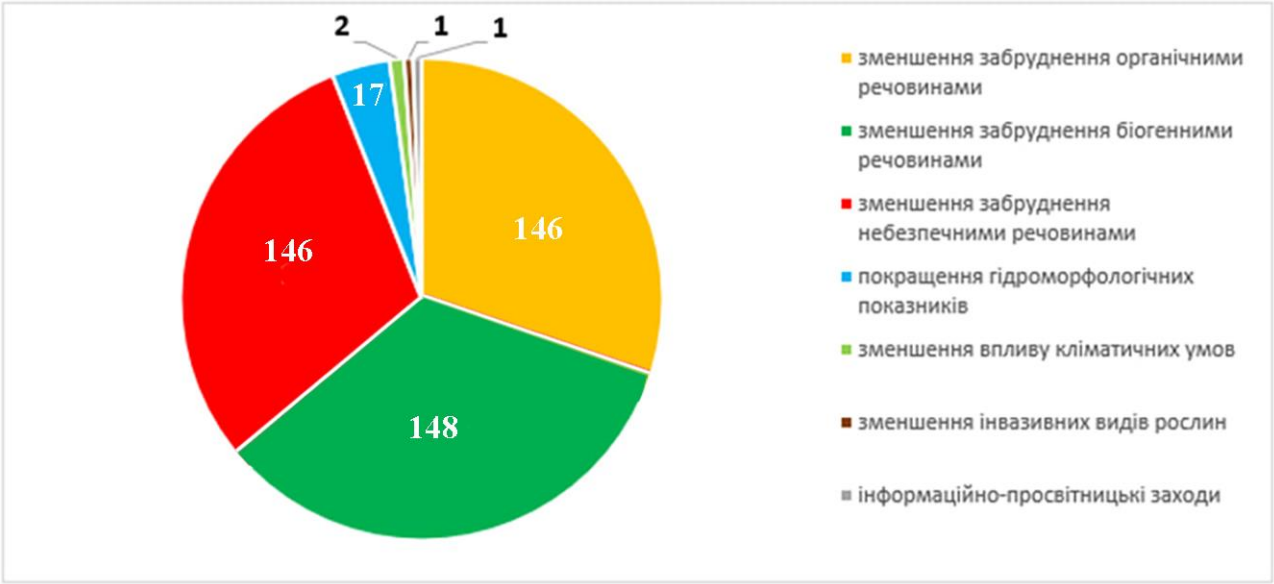


Рисунок 123. Основні та додаткові заходи для МПВ РБР Пруту та Сірету, кількість заходів

Переважна більшість заходів стосується саме громад/поселень з ПЕ від 2,0 до 10,0 тис.. Таких заходів налічується 139 (83%), для громад з ПЕ від 10 до 100,0 тис. - всього 11 (7%) - це заходи в населених пунктах Івано-Франківської та Чернівецької областей (Коломия, Яремче, Вашківці, Сторожинець, Красноїльськ, Нижній Вербіж, Стопчатів, Мілієве, Чорногузи, Слобідка, Великий Кучурів). Заходів для агломерації з ПЕ більше 100,0 тис. всього 1 і це захід для міста Чернівці. Така

соціальна специфіка заходів зумовлена тим, що переважна більшість мешканців областей проживає в сільській місцевості.



Рисунок 124. Кількість заходів в залежності від ПЕ в суббасейнах Пруту та Сірету

Відповідно до Порядку розроблення ПУРБ, фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюватиметься за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Загальна вартість всіх запропонованих заходів на період 2025 - 2030 роки складає 7099,47 млн грн, в розрахунку на ТГ (74) – 95,94 млн грн, (16,0 млн грн в рік), на одного мешканця (1,170 млн чол., дані за 2020 рік) припадає 6067,9 грн (1011,3 грн в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ. Наприклад, для реалізації таких заходів у містах Коломия та Чернівці необхідно до 170,54 млн грн.

За аналізом економічної ефективності (далі - АЕЕ) запропонованих заходів у РБР Пруту та Сірету не визначено заходів з дуже високим рівнем ефективності.

До групи із високим рівнем ефективності – віднесено 2 заходи: «Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення м. Коломия Коломийська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область» та «Завершення реконструкції каналізаційних очисних споруд м. Чернівці Чернівецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область», загальною вартістю 170,54 млн гривень (2,40% від вартості всіх заходів). Очікується соціальний вплив для 315,8 тисяч осіб. Ці заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами - ГВЕП 1,2,3. Всі об’єкти реалізації заходів належать до сектору дуже високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі.

До групи із середнім рівнем ефективності - 144 заходи, загальною вартістю 6488,83 млн гривень (91,4%). Заходи спрямовані переважно на вирішення ГВЕП 1,2,3 - зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами. Соціальний ефект – 695,02 тисяч осіб. Всі 144 об’єкти реалізації заходів належать до сектору дуже високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі. Ця група є найбільшою за кількістю заходів.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 16 заходів загальною вартістю 409,73 млн гривень (5,77%). В основному це заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змін, модифікації морфології річок - ГВЕП 1,2,3,4, а також ГВЕП: 11. Соціальний ефект – 30,80 тисяч осіб.

До групи з дуже низьким рівнем ефективності віднесено 5 заходів, загальною вартістю 30,37 млн гривень (0,43%), які спрямовані на покращення гідроморфологічних показників (ГВЕП 4), а також інші ГВЕП. За рахунок реалізації цих заходів буде досягнуто соціальний ефект для 3,0 тисячі осіб. Тиск сектору економіки на водні ресурси є мінімальним і відповідає найнижчому балу.

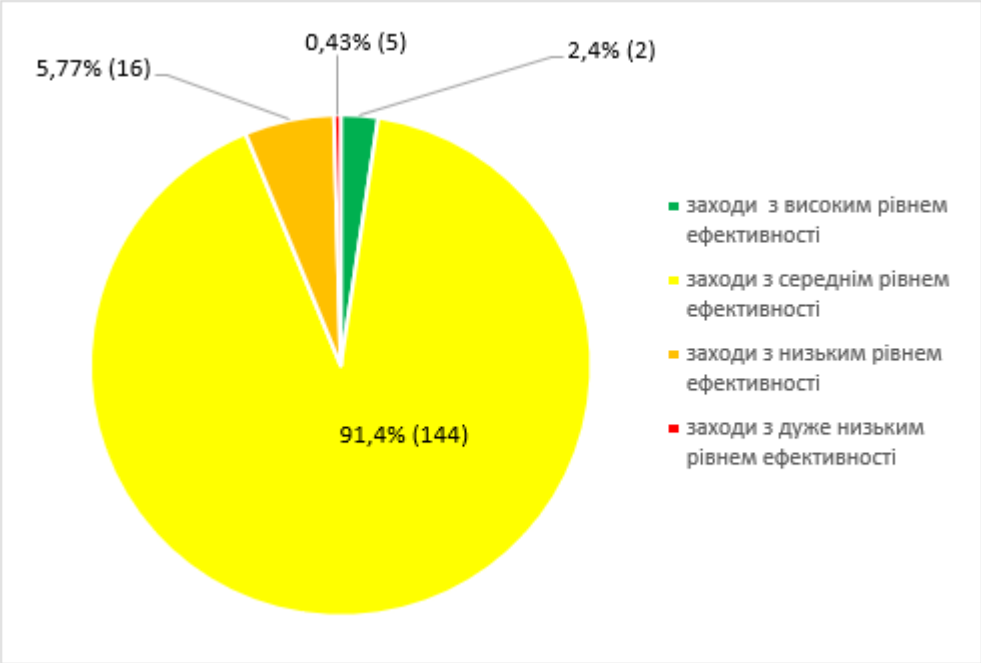


Рисунок 125. Розподіл заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів

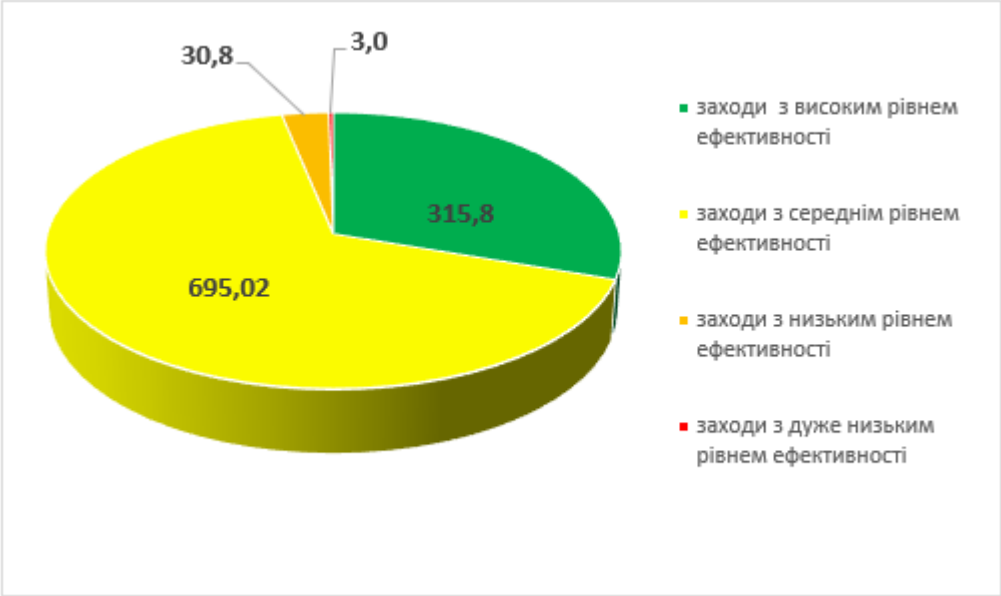


Рисунок 126. Розподіл заходів з різним рівнем ефективності за соціальною складовою

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 14 (М5.3.2, М5.3.3).

9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Протягом 2022 - 2023 років Басейновим управлінням водних ресурсів річок Прут та Сірет (далі – БУВР Пруту та Сірету) проводилися консультації з громадськістю Чернівецької та Івано-Франківської областей щодо головних водно-екологічних проблем (далі - ГВЕП) суббасейнів Пруту та Сірету, розробки повного переліку програм (планів) для суббасейнів Пруту та Сірету, їх зміст та проблеми, які передбачено розв'язати (далі - ПЗ) та підготовки проекту плану управління річковими суббасейнами Пруту та Сірету на 2025-2030 роки.

З метою своєчасної підготовки ПУРБ Дунаю, затвердженого наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27 листопада 2020 року №313 «План-графік процесу розроблення проєкту плану управління річковим басейном Дунаю», виконання наказів Державного агентства водних ресурсів України від 16 травня 2022 р. №44 «Про затвердження плану заходів», від 18 грудня 2020 р. №1105 «Про розроблення проектів планів управління річковим басейном», БУВР Пруту та Сірету проведено дві наради з головами та представниками територіальних громад і водоканалами щодо надання пропозицій до програми заходів плану управління річковими суббасейнами Пруту та Сірету на період 2025-2030 роки. Підготовка ПЗ розглядалася і на засіданні круглого столу в рамках відзначення «Всесвітнього дня води-2023» за участю заступника голови Чернівецької обласної військової адміністрації та Голови Басейнової ради Пруту та Сірету, а також представників Державної екологічної інспекції Карпатського округу, Департаменту систем життєзабезпечення Чернівецької обласної військової адміністрації, Управління екології та природних ресурсів Чернівецької обласної військової адміністрації, Чернівецького обласного центру з гідрометеорології та Чернівецького рибоохоронного патруля.

Для підготовки ПЗ плану управління річковими суббасейнами Пруту та Сірету на період 2025-2030 роки, БУВР Пруту та Сірету підготовлено й надіслано листи до територіальних громад Чернівецької та Івано-Франківської областей, а також суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали) про надання пропозицій до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП суббасейнів Пруту та Сірету.

З метою покращення взаємодії з місцевими органами виконавчої влади і головними водокористувачами заступником голови Чернівецької обласної державної адміністрації (заступником начальника обласної військової адміністрації) підписано доручення від 3 травня 2023 року №34-Я «Про підготовку програми заходів ПУРБ», а саме надання територіальними громадами пропозицій, спрямованих на вирішення ГВЕП суббасейнів Пруту та Сірету, (забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, гідроморфологічні зміни, неконтрольоване водокористування, засмічення).

У 2018 році на першому засіданні басейнової ради Пруту та Сірету сформовано Робочу групу з розробки плану управління річковими суббасейнами Пруту та Сірету, яку очолив заступник начальника БУВР Пруту та Сірету Григорій Кікерчук. До Робочої групи увійшли представники БУВР Пруту та Сірету, Дністровського БУВР, Управління екології та природних ресурсів Чернівецької ОДА, Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської ОДА, Державної екологічної інспекції Карпатського округу, Яремчанської міської екологічної громадської організації «МАМА-86-Яремче», Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Чернівецького обласного центру з гідрометеорології, Івано-Франківського обласного центру з гідрометеорології, Інституту гідробіології НАН України та Управління державного агентства рибного господарства у Чернівецькій області.

Зібрані на опрацьовані пропозиції до ПЗ були представлені на обговорені на засіданні басейнової ради Пруту та Сірету.

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 №2354–VIII плани управління річковими басейнами (суббасейнами) підлягають стратегічній екологічній оцінці (СЕО) до їх затвердження.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» СЕО обов'язково проводиться щодо проектів ДДП, які відповідають одночасно двом критеріям: які стосуються сільського господарства, лісового господарства, рибного господарства, енергетики, промисловості,

транспорту, поводження з відходами, використання водних ресурсів, охорони довкілля, телекомунікацій, туризму, містобудування або землеустрою (схеми) та виконання яких передбачатиме реалізацію видів діяльності (або які містять види діяльності та об'єкти), щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, або які вимагають оцінки, зважаючи на ймовірні наслідки для територій та об'єктів природно–заповідного фонду та екологічної мережі, крім тих, що стосуються створення або розширення територій та об'єктів природно–заповідного фонду,

СЕО дає можливість зосередитися на всебічному аналізі можливого впливу планової діяльності на довкілля, завдяки якому можливо обґрунтовано надати оцінку стратегічним документам, з погляду впливу на довкілля та здоров'я населення, узгодити їх між собою та використовувати результати цього аналізу для запобігання або пом'якшення екологічних наслідків в процесі стратегічного планування.

Проведення СЕО сприяє підвищенню загальної прозорості ухвалення стратегічних рішень і дає можливість на ранній стадії планування та розробки ДДП врахувати думки й пропозиції основних зацікавлених сторін.

СЕО передбачає чіткі процедури консультацій і комунікації між ключовими органами влади, представниками бізнесу та громадянського суспільства, що сприяє ухваленню більш обґрунтованих і врівноважених рішень.

Розділ буде доповнено після проведення громадських консультацій у 2024 році та завершення процедури СЕО.

10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

Таблиця 103. Органи центральної виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів

Назва органу (повна та скорочена)	Юридична адреса	Офіційний сайт
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035; тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15; факс: (044) 206-31-07; e-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024; тел./факс: (044) 235-31-92; тел. (044) 235-61-46; e-mail: dar@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057; тел: (044) 536-13-18; e-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40, тел: (044) 521-20-38; e-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

Таблиця 104. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів центральної виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів

Назва органу (повна та скорочена)	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному веб-порталі Верховної Ради України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) - статті 15 та 15[1]	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text

Назва органу (повна та скорочена)	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному веб-порталі Верховної Ради України
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. №614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, стор. 32, стаття 1853)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) - стаття 16	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. №393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, стор. 34, стаття 1995)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) - стаття 17	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. №1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, стор. 284, стаття 192)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 15^2	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. №275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, стор. 73, стаття 1131)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text

Назва органу (повна та скорочена)	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному веб-порталі Верховної Ради України
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року №230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за № 350/34633 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 33, стор. 25, стаття 1116)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах річкових суббасейнів Пруту та Сірету, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах річкових суббасейнів Пруту та Сірету, а також забезпечення реалізації державної політики у сфері водного господарства у межах Чернівецької області Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів річок Прут та Сірет (далі - БУВР Пруту та Сірету).

Назва органу (повна та скорочена)	Юридична адреса	Тел./факс	Електронна пошта	Сайт
Басейнове управління водних ресурсів річок Прут та Сірет (БУВР Пруту та Сірету)	58013, м. Чернівці, вул. Героїв Майдану, 194-б	(0372) 51-14-56	dpbuvr@gmail.com	dpbuvr.gov.ua

(*Джерело:* https://davr.gov.ua/vodogospodarskiorganizacii)

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах районів річкових басейнів наведені у додатку до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 26 січня 2017 №25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 р. за №208/30076 (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0208-17#Text).

Межі районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 03 березня 2017 №103, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за №421/30289 (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17#Text).

Басейнове управління водних ресурсів річок Прут та Сірет є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про Басейнове управління водних ресурсів річок Прут та Сірет затверджене наказом Держводагентства від 30 грудня 2020 №1159 (https://dpbuvr.gov.ua/polozhennia-pro-upravlinnia-2/).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах суббасейнів річок Прут та Сірет, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах суббасейнів річок Прут та Сірет, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах суббасейнів річок Прут та Сірет, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах суббасейнів річок Прут та Сірет, надання пропозицій до проекту плану управління річковими суббасейнами Пруту та Сірету, сприяння виконанню плану управління річковими суббасейнами Пруту та Сірету, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проектів, сприяння

розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану суббасейнів річок Прут та Сірет, та оцінки виконання плану управління річковими суббасейнами Пруту та Сірету, Держводагентством створено басейнову раду Пруту та Сірету. Басейнова рада Пруту та Сірету є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах суббасейнів річок Прут та Сірет. Положення про басейнову раду Пруту та Сірету затверджене наказом Держводагентства від 18 грудня 2018 №947 (https://davr.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-prutu-ta-siretu).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. №1371 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 р. №1276) (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1371-2002-%D0%BF#n38), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов'язань у сфері охорони вод, що випливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

Крім того, на виконання статті 9 Конвенції ЄЕК ООН про охорону та використання транскордонних водотоків та міжнародних озер (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/801-14#Text) Урядом України укладено двосторонні угоди про охорону прикордонних / транскордонних вод, відповідальність за виконання яких покладено на Держводагентство:

- Угода між Урядом України та Урядом Румунії про співробітництво в галузі водного господарства на прикордонних водах від 30 вересня 1997 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/642_059#Text)
- Угода між Урядом України та Урядом Республіки Молдова про спільне використання та охорону прикордонних вод від 23 листопада 1994 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/498_051#Text).

Про призначення Уповноважених Кабінету Міністрів України з питань співробітництва на прикордонних водах та їх заступників призначено постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. №126 із змінами (Із змінами, внесеними згідно з постановою КМУ №489 від 05 червня 2019, №45 від 13 січня 2021 та №1186 від 18 жовтня 2022) (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/126-2017-%D0%BF#Text).

11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року №547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року №583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади», від 21 жовтня 2015 року №835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року №793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за №123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0123-22#Text).

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято наказ від 08.12.2023 №163 «Про деякі питання реалізації Закону України "Про доступ до публічної інформації"» у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. №758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод. Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо масивів поверхневих вод (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкіллю;
- щодо масивів підземних вод - Держгеонадрам та Міндовкіллю, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкіллю.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал "Водні ресурси України" (http://geoportal.davr.gov.ua:81/);
- веб-система "Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України" (http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля "Екозагроза" налаштований автоматичний обмін даними.

ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ СУББАСЕЙНОМ НИЖНЬОГО ДУНАЮ (2025-2030)

Грудень 2023 р.

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД **СУББАСЕЙНУ НИЖНЬОГО ДУНАЮ**

1.1 Опис річкового суббасейну

1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Річковий суббасейн річок нижнього Дунаю повністю розташований на території України.

Площа суббасейну – 6363 км^2. Басейн охоплює 1% території України.

Район суббасейну нижнього Дунаю охоплює територію однієї області України – Одеської.

Гідрографічна мережа суббасейну нижнього Дунаю включає 37 річок із площею водозбору більше 10 км^2, 16 озер та 15 водосховищ (з об'ємом більше 1 млн м^3).

Згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 3 березня 2017 року «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок» у суббасейні виділяється 3 водогосподарські ділянки.

1.1.2 Клімат

Клімат суббасейну помірно-теплий, з нетривалою м'якою зимою з частими відлигами, тривалим жарким сухим літом, та недостатньою кількістю опадів.

Ці особливості клімату обумовлюються складною взаємодією багатьох фізико-географічних факторів, з яких найбільш важливе значення мають: радіаційний режим, своєрідність циркуляції атмосфери, характер рельєфу і вплив моря.

Середньорічна температура повітря плюсова – близько +10°С. Найтепліший місяць року – липень, середня температура якого складає +22 - 23°С, а в окремі дні досягає +38 - 41°С. Найхолодніший місяць – лютий, середня температура якого від +0,2 до 1,4 °С. У літній період року температура повітря досить стійка, а в зимовий вона нестійка, часто бувають відлиги.

Сумарна кількість атмосферних опадів, що випадають, змінюється від 370 до 525 мм/рік. Найбільша їх кількість (до 60 – 70%) випадає в теплий період (квітень – жовтень) і становить 275 – 325 мм. В холодний період (листопад – березень) сума атмосферних опадів рідко перевищує 30 – 40% річної кількості (до 200 мм).

Узимку переважає нестійка похмура погода з частими відлигами (50 – 60 днів) і короткочасними похолоданнями. Сніжний покрив нестійкий, встановлюється в першій декаді грудня, середня тривалість його залягання – менше 40 днів.

Основну частину року переважають вітри північного та північно - західного напряму. У літній період року переважають вітри західні та північно - західні. Середньорічна швидкість вітру складає 3,5 - 4,5 м/с. Сильні вітри переважають у холодний час року та досягають швидкості 16 - 20 м/с.

1.1.3 Рельєф

На території суббасейну виділяється Причорноморська низовина, поверхня якої має абсолютні висоти 150 – 130 м. Низовина поступово знижується до Чорного моря. На даній території зустрічаються форми рельєфу різного генезису – акумулятивні, ерозійні, денудаційні, просадочні, штучні. Для північної і північно-східної частини басейну типовими є широкі вододіли (первинно-акумулятивні рівнини). На південному сході – морські верхньопліоценові тераси. Уздовж морського узбережжя спостерігаються морські акумулятивні форми рельєфу – пляжі, коси, пересипи. Частина морських берегів, лиманів і озер є абразійними, обвальними, а подекуди зсувними.

За тектонічної будовою низовина є частиною Причорноморської западини, заповненої майже горизонтальними потужними шарами осадових порід, переважно морських відкладів палеогену та неогену (глини, піски, піщано – глинисті і піщано – вапнякові породи, вапняки), на яких лежать континентальні відклади антропогенового віку – червоно - бурі глини, леси, лесоподібні суглинки.

Переважають степові ландшафти з темно - каштановими ґрунтами. Більша частина степів розорана й використовується як сільськогосподарські землі. В цілому більш рівнинний рельєф території сприяє інтенсивному господарському освоєнню краю.

1.1.4 Геологія

У геологічній будові території суббасейну спостерігаються докембрійські, палеозойські, мезозойські та кайнозойські відкладення.

У розрізі залягають дрібні та середньозернисті вапневі піски, в яких зустрічаються лінзи і прошарки слабозцементованих пісчаників, мергелі зеленуватого і світло-сірого кольору, щільні і тріщинуваті, глини та алеврити. Неогенова система розповсюджена всюди та представлена міоценовими та пліоценовими відкладеннями. Верхньопліоценові амовіальні відкладення терас розвиті у південній частині басейну, та представлені різними за складом пісками з прошарками глини та включеннями гравію та гальки. Залягають вони на глибинах від 1 м до 25 м.

Верхньопліоценові відкладення розвиті у південній частині басейну, представлені глиною, пісками, алевритами, суглинками.

Делювіальні утворення майже повсюди розповсюдженні на схилах долин річок, балок, ярів та водосховищ. Представлені вони піщано-глиняними породами, супесями та суглинками, вапняками. Потужність коливається від 0,5 до 15 м.

1.1.5 Гідрогеологія

Територія суббасейну є частиною Причорноморського артезіанського басейну та характеризується досить складними гідрогеологічними умовами.

Підземні води спостерігаються майже у всіх відкладеннях. Ґрунтові води знаходяться в четвертинних і неогенових породах і характеризуються різноманітною глибиною залягання, способами і доступністю видобутку, розповсюдженням та якістю. Направленість руху в четвертинних і неогенових відкладах (ґрунтові води) в природних умовах співпадають переважно з нахилом земної поверхні, область живлення співпадає з областю розповсюдження, розвантаження проходить в долинах.

В регіоні спостерігається дев’ять водоносних горизонтів. В межах басейну зазвичай глибина до водоносних шарів складає від 20 – 30 м.

Мінералізація підземних вод від 5 до 3 г/л, що значно перевищує нормативну. За хімічним складом переважають – гідрокарбонати, хлоридні, хлоридно – сульфатні, сульфатні, натрієві.

Загальні запаси підземних вод у районі суббасейну обмежені і потребують суворого контролю щодо їх забору та використання.

1.1.6 Ґрунти

В суббасейні нижнього Дунаю переважають степові ландшафти. Ґрунтовий фон у регіоні складають чорноземи звичайні та чорноземи південні, в межах Придунайської терасової рівнини та на південно-заході вододільної рівнини – виключно міцелярно-карбонатні.

Чорноземи сформулювались в умовах типчаково-ковилової та полинно-типчаково-ковилової рослинності в поєднанні з деякими одно- та дворічними травами. Чорноземи регіону відрізняються високою біологічною активністю, що сприяє мінералізації органічних речовин, добре вираженою та міцною «копрогенною» структурою, високою порозністю (до 50-55%) та водопроникністю (коефіцієнт фільтрації 1,5-3,5 мм/хв).

По гранулометричному складу чорноземи звичайні важкосуглинисті, до півдня склад дещо полегшується, і в межах терасової рівнини домінують середньосуглинисті різновиди чорноземів південних. В профілі чорноземів звичайних на глибині 85-120 (130) см добре виражений горизонт білоглазки (звичайно горизонт Phca), в південних чорноземах він наближається до глибини 65-90 см. Зміст карбонатів у цьому горизонті досягає 17-22%. Гіпсовий горизонт у профілі чорноземів до глибини 2-3 м не простежується. Початкові чорноземи не засолені до глибини 5-7 м, а частіше і глибше.

В цілому чорноземні ґрунти мають високу родючість і становлять головне природне багатство краю. На жаль, внаслідок інтенсивного і не завжди правильного використання значна частина ґрунтового покриву помітно деградує.

1.1.7 Рослинність

Рослинний покрив району суббасейну переважно степовий. За сучасним геоботанічним районуванням території входять до Дунай-Дністровського геоботанічного округу з типчаково-ковиловими і полинно-типчаково-ковиловими степами у комплексі з галофітними угрупованнями та солонцюватими луками. Окремо виділяється Дунайський геоботанічний плавнево - дельтовий район з осоково-очеретяними заростями – плавнями.

В долинах річок і в заплаві р. Дунай мають розвиток заплавні луки. В трав'яному покриві тут наведені мятлик луковий, половиця, пирій повзучий, костер безостий, овсяниця червона, клівер, на ділянках які затоплюються – осоки, швейник, мятлик болотний, тисячолистник. Багато представників солонцовосолончакової флори – морквяник, солончаковий, полин морська, кермек Майєра, астра солончакова, подорожник солончаковий. Низовина Дунаю зайнята плавнями, які наведені комплексм водної і пребережної рослинності за участю високотрав'я (тростник, очерет, рогоза), трав'яних боліт і заплавних лісів з верби білої.

Для південно-степової підзони характерно переважання в травостої типчаково-ковильних асоціацій і зменшення долі степового різнотрав'я, котре наведено ефемерами (крупка, вероніка), ефемероїдами (гусяча цибуля, тюльпани, степовий гіацинт), а в пониженнях рельєфу вологолюбивими видами (люцерна румунська, шалфей сухостеповий і ін.). На узбережжі Чорного моря в травостої домінують типчак, житняк гребенчатий, ковила колосовидна, полин. Багато з рослин занесено в Червону книгу України (водяний горіх, астрагал, зозулинці, ковила та ін.).

Необхідно відзначити, що майже на всій території, внаслідок тривалої діяльності людини, природний рослинний покрив перетерпів корінні зміни і, у першу чергу, замість знищеної природної рослинності тут широко впроваджена культурна. Майже скрізь природні степи і частково заплава Дунаю, перетворені в орні землі, зайняті сільськогосподарськими культурами, серед яких основними є пшениця, ячмінь, соняшник, рапс, горох, соя, рис. Крім того, значне місце займають сади і виноградники. Разом з тим, минулі степи частково перетинаються тепер полезахисними смугами, у яких ростуть засухостійкі види деревинно-чагарникової рослинності.

1.1.8 Тваринний світ

По кількості видів фауни дельта Дунаю є чи не найбагатшим місцем у сучасній Європі.

Тваринний світ суббасейну представлений степовими, лісостеповими та інтразональними видами, серед яких поширені птахи, ссавці, плазуни, риби. В межах району виділені два зоогеографічні округи – Дунайсько-Дністровський і Причорноморський і одну зоогеографічну ділянку – Нижньодунайська дельтова інтразональна ділянка.

Вся територія басейну відноситься до Чорноморсько-Азовської степової провінції, в межах якої виділяють два зоогеографічні округи. У Дунай-Дністровському зоогеографічному окрузі основний фауністичний комплекс степовий, а в агроценозах – лісовий. Тут багато птахів, серед яких лунь польовий, дрохва, авдотка, фазан, сіра куріпка. У складі ссавців – дикий кролик, хом'як, сліпиш білозубий, тхір степовий (світлий).

Надзвичайно багатий тваринний світ нижнього Дунаю, який утворює Нижньодунайську дельтову інтразональну ділянку. Тут багато водоплаваючих птахів: поганки (велика, сірощока), пелікани (рожевий, кучерявий), баклани, чаплі, копиці, каравайки, лебеді, орлан-білохвіст, гуси (сірий гусак), казарки (червонозоба,білозоба), качки (кряква, нирки, поганка), травник, чайки, крачки. У складі риб – оселедець чорноморський, килька, хамса, бички, сазан, лящ, тараня, товстолобик, білий амур, карась, судак, кефаль, чопи (великий і малий), смугастий йорж, білуга, стерлядь, севрюга, лосось чорноморський, умбра, ставрида. Серед ссавців – три різновиди дельфінів, норка європейська, видра річкова, ондатра, багато плазунів: болотна черепаха, вужі, чотирьохсмужковий і жовтопузий полози.

Кілька десятків видів фауни занесені до Червоної книги світу і Червоної книги України і підлягають охороні.

1.1.9 Гідрологічний режим

Гідрологічний режим суббасейну нижнього Дунаю в основному залежить від кліматичних умов. У водному режимі добре виражені три фази – весняна повінь, літні й осінні паводки, осіння і зимова межені.

Проведення тривалих стаціонарних (багаторічних) спостережень на спеціальних постах р. Дунай показало, що рівень ріки Дунай протягом року не стабільний. В січні-березні рівень води інколи

піднімається до критичного (232 см БС в/п Кілія), а в літній період падає до 10 см БС (в/п Вилкове). Середньорічний стік р. Дунай складає 198 км^3. Взимку та навесні спостерігаються значно високі рівні, які обумовлені значними опадами на території всього басейну.

На рівень води в дельті Дунаю значно впливають згінно - нагінні вітрові явища. У виключних випадках, під їх впливом, вода в дельті може підніматись на метр і навіть більше .

У зв'язку з кліматичними змінами, антропогенною діяльністю спостерігається зменшення водності малих річок. Живлення річок переважно снігове, яке характеризується весняною повінню та паводками і тривалою літньо-осінньою межінню з рідкими зливними паводками.

До групи Придунайських водосховищ відносяться прісноводні водойми, розташовані ліворуч Кілійського рукаву Дунаю на ділянці від Рені: Кагул, Картал, Ялпуг-Кугурлуй, Катлабух, Саф´ян, Китай.

Гідрологічний режим цих водосховищ залежить від ряду факторів, але найважливішим фактором, який впливає на гідрологічний режим водосховищ, є рівень води в річці Дунай та стан гідротехнічних споруд, через які здійснюється водообмін водосховищ.

Рівневий режим озер Солений Кут, Лімба, Лебединка, Криве, Дервент, Градешка впливає на умови риболовства, водокористування, хід природних процесів (підтоплення земель, переробку берегів), на інтереси ряду галузей народного господарства.

1.1.10 Специфіка річкового басейну

Річка Дунай друга за довжиною і площею басейну річка Європи, має довжину – 2860 км, на території Одеської області – 174 км, і є головною водною артерією на півдні України для забезпечення водою населення та галузей економіки (зрошення, питні потреби, промисловість, судноплавство та інше):

На території Української частини річки Дунай розташований Дунайський біосферний заповідник;

До об'єктів Смарагдової мережі внесено Придунайські водосховища (Кагул, Картал, Ялпуг-Кугурлуй, Катлабуг, Саф'яни, Китай) та Дунайський біосферний заповідник, водно-болотні угіддя розташовані в басейні Української частини річки Дунай охороняються Рамсарською конвенцією.

З метою покращення якості води, у разі сприятливих гідрологічних умов на р. Дунай, здійснюється водообмін. А саме, у весняно-літній період здійснюється наповнення водосховищ, а в осінньо-зимовий здійснюється скид води з водосховищ у р. Дунай до відмітки рівня мертвого об'єму.

Всі Придунайські водосховища комплексного призначення, а Кагул та Ялпуг відносяться до транскордонних водних об'єктів. З метою забезпечення належних умов проживання населення та інтенсивного сільгоспвиробництва територія вздовж української ділянки річки Дунай захищена водозахисними дамбами.

Комплекс протипаводкових споруд захищає від підтоплення більше 80 тис. га земель (з яких 32 тис. га – сільськогосподарські угіддя), 33 населені пункти Ренійського, Болградського, Ізмаїльського і Кілійського районів Одеської області, мережу автодоріг міжнародного, державного, місцевого значення та інші об'єкти господарської інфраструктури.

1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих вод (далі – Методика), затверджених наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4, з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

У суббасейні нижнього Дунаю визначені МПВ п'яти категорій поверхневих вод – річки, озера, штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод, перехідні та прибережні води.

Для типології та делініації річок та озер застосовано систему А ВРД ЄС (табл.105, табл.106).

Таблиця 105. Дескриптори для річок (система А)

Дескриптори		
Висота водозбору, м	**Площа водозбору, км^2**	**Геологічні породи**
• середньогір'я: понад 800 • низькогір'я: 500 – 800 • височина: 200 – 500 • низовина: < 200	• малі: 10 - 100 • середні: >100 - 1000 • великі: >1 000 - 10 000 • дуже великі: > 10 000	• вапнякові • силікатні • органічні

Таблиця 106. Дескриптори для озер (система А)

Дескриптори			
Висота водозбору, м	**Середня глибина, м**	**Площа водного дзеркала, км^2**	**Геологічні породи**
• височина: 200 – 500 • низовина: < 200	• мілке: <3 • середнє за глибиною: 3 – 15 • глибоке: >15	• мале: 0,5 – 1 • середнє: 1 – 10 • велике: 10 – 100	• вапнякові • силікатні • органічні

Для типології МПВ категорії «перехідні води» та «прибережні води» використано систему В ВРД ЄС.

Для «перехідних вод», крім екорегіону та солоності, із числа обов'язкових дескрипторів, використовується додатковий показник – походження (табл.107). Цей показник, як додатковий дескриптор, було включено за прикладом Румунії та Болгарії.

Таблиця 107. Дескриптори для перехідних вод (система В)

Екорегіон	Солоність,‰	Походження
• Чорне море	• олігогалинні 0.5 до < 5 • мезогалинні 5 до < 18 • полігалинні 18 до < 30 • евригалинні < 40	• узмор'я • лимани відкриті • лимани закриті

Для «прибережних вод», крім екорегіону, солоності, використовуються додаткові показники – експозиція (захищеність від хвиль та вітру), переважаючий склад донних відкладів (табл.108).

Таблиця 108. Дескриптори для прибережних вод (система В)

Екорегіон	Солоність,‰	Експозиція	Донні відклади
• Чорне море	• опріснені < 0.5 • олігогалинні 0.5 до <5 • мезогалинні 5 до <18 • полігалинні 18 до <30 • евригалинні 30 до <40	• захищені (затоки, бухти) • відкриті (мисові зони, пряме узбережжя)	• глинисто-мулисті • мулисто-піщані • піщані

Суббасейн нижнього Дунаю розміщений у межах двох екорегіонів:

- МПВ категорій «річки» та «озера» належать до екорегіону: Понтійська провінція (12);
- МПВ категорій «перехідні води» та «прибережні води» розташовані у екорегіоні Середземне море та належать до субекорегіону: Чорне море.

За площею водозбору річки суббасейну віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км^2), середніх (від 100 до 1000 км^2) та дуже великих (з площею водозбору більше 10 000 км^2) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на низовині (менше, ніж 200).

Геологічні породи басейну представлені двома типами: органічні (О) та силікатні (Si).

Таблиця 109. Типи МПВ категорії «річки»

№	Код типу	Тип
1	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
2	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
3	UA_R_12_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах
4	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах

У категорії «озера» визначено 7 типів МПВ (табл.110).

Таблиця 110. Тип МПВ категорії «озера»

№	Код типу	Тип
1	UA_L_12_L_1_SH_O	велике озеро на низовині мілке в органічних породах
2	UA_L_12_L_1_SH_Si	велике озеро на низовині мілке в силікатних породах
3	UA_L_12_M_1_SH_O	середнє озеро на низовині мілке в органічних породах

4	UA_L_12_M_1_SH_Si	середнє озеро на низовині мілке в силікатних породах
5	UA_L_12_S_1_SH_O	мале озеро на низовині мілке в органічних породах
6	UA_L_12_S_1_SH_Si	мале озеро на низовині мілке в силікатних породах
7	UA_L_12_XL_1_SH_Si	дуже велике озеро на низовині мілке в силікатних породах

У категорії «перехідні води» визначено 1 тип МПВ (табл.111):

Таблиця 111. Типи МПВ категорії «перехідні води»

№	Код типу	Тип
1	UA_TW_M5_M_M	Мезогалинні узмор'я

Визначено 1 тип МПВ категорії «прибережні води» (табл.112):

Таблиця 112. Типи МПВ категорії «прибережні води»

№	Код типу	Тип
1	UA_CW_M5_M_SH_D_SS	Мезогалинні відкриті глибокі мулисто-піщані

1.1.12 Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних, отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних, отриманих з референційних ділянок, необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом;
- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство;
- коцентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення;
- відсутні морфологічні зміни;
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод;
- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню;
- відсутні інвазивні види;
- рибальство та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пп. 2 п. VII. наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...]», типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні на даний час референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири гідробіологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в України.

Розроблено проєкт наказу про затвердження екологічних нормативів якості води МПВ та внесення змін до деяких нормативно-правових актів, якими закріплено референційні умови та типоспецифічні класифікації.

1.2 Визначення масивів

1.2.1 Поверхневі води

У суббасейні нижнього Дунаю визначення МПВ проводилося на 37 річках та 16 озерах (згідно даних геопорталу «Водні ресурси України» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах суббасейну визначено 106 МПВ. Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки;
- озера;
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ);
- перехідні води;
- прибережні води.

Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 27 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблицях 113 та 114.

Таблиця 113. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами

Дескриптор	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Понтійська провінція (12)	27
за площею водозбору	малих (S)	9
	середніх (M)	3
	дуже великих (XL)	15
за висотою водозбору	на низовині	27
за геологічними породами	в силікатних породах	26
	в органічних породах	1

Таблиця 114. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	9
2	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	3
3	UA_R_12_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	14
4	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах	1

Категорія «озера»

Згідно з Методикою визначено 16 МПВ (табл.115).

Таблиця 115. МПВ категорії «озера»

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
Екорегіон 12 Понтійська провінція			
1	UA_L_12_L_1_SH_O	велике озеро на низовині мілке в органічних породах	1
2	UA_L_12_L_1_SH_Si	велике озеро на низовині мілке в силікатних породах	3
3	UA_L_12_M_1_SH_O	середнє озеро на низовині мілке в органічних породах	4
4	UA_L_12_M_1_SH_Si	середнє озеро на низовині мілке в силікатних породах	4
5	UA_L_12_S_1_SH_O	мале озеро на низовині мілке в органічних породах	2
6	UA_L_12_S_1_SH_Si	мале озеро на низовині мілке в силікатних породах	1
7	UA_L_12_XL_1_SH_Si	дуже велике озеро на низовині мілке в силікатних породах	1

Категорія «перехідні води»

Визначено 1 МПВ:

- TW –перехідні води;
- M5 –Чорне море – суб-екорегіон;
- M - мезогалинні: середньорічна солоність від 5 до 18 ‰;
- M – узмор'я за походженням.

Таблиця 116. Типи МПВ категорії «перехідні води»

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_TW_M5_M_M	Мезогалинні узмор'я	1

Категорія «прибережні води»

Визначено 1 МПВ:

- CW – прибережні води;
- M5 –Чорне море – суб-екорегіон;
- M - мезогалинні: середньорічна солоність від 5 до 18 ‰;
- SH - відкриті (мисові зони, пряме узбережжя);
- D - глибокі: понад 50 м.;
- SS - мулисто-піщані донні відклади.

Таблиця 117. Типи МПВ категорії «прибережні води»

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_CW_M5_M_SH_D_SS	Мезогалинні відкриті глибокі мулисто-піщані	1

Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод»

У суббасейні визначено 57 ІЗМПВ. Частка ІЗМПВ від загальної кількості МПВ в суббасейні становить 54%. Основна частина (32 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення.

19 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

6 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла (рис.127).



Рисунок 127. Розподіл ІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень, %

Категорія «штучні масиви поверхневих вод»

У суббасейні визначено 4 МПВ, 2 з них - це канали, інші 2 – штучні водосховища.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в суббасейні нижнього Дунаю за категоріями представлений на рисунку 128.

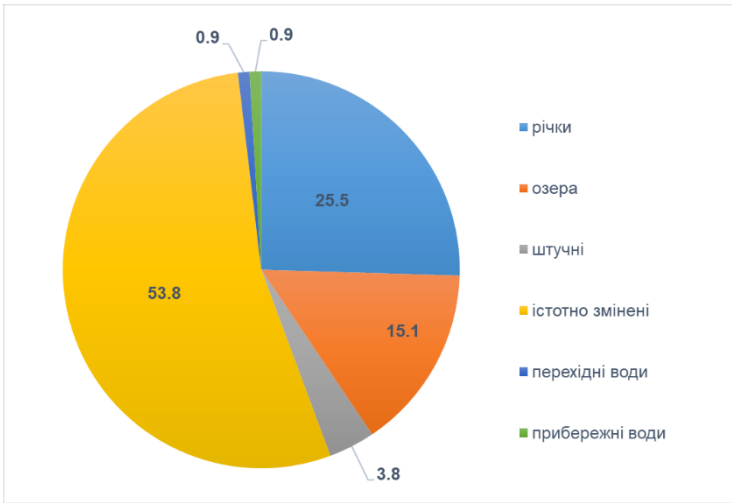


Рисунок 128. Розподіл визначених МПВ за категоріями, %

Кожному із 106 МПВ присвоєно унікальний код, який має вигляд:

UA_ M5.3.4_YYYY, де:

- *UA* – Україна;
- *M5.3.4* – код суббасейну нижнього Дунаю (згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»);
- *YYYY* – унікальний номер визначеного МПВ в суббасейні.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «штучні або істотно змінені МПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в суббасейні нижнього Дунаю коливається від 0,52 км (UA_M5.3.4_0069 – р.Валепержа) до 96,8 км (UA_M5.3.4_0003 – р.Дунай).

На рисунку 129 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в суббасейні за довжиною.

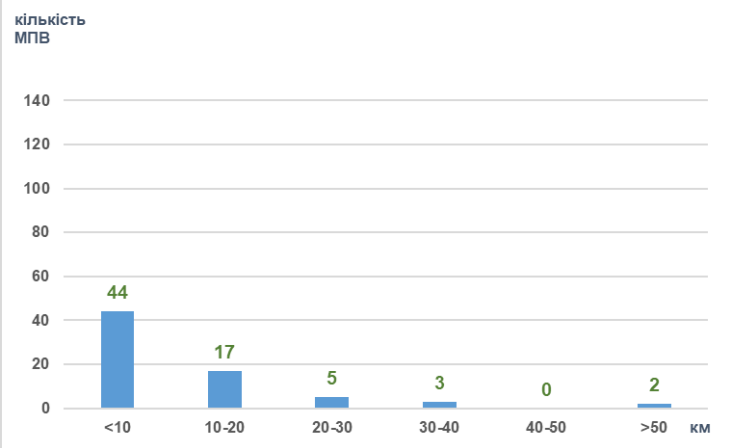


Рисунок 129. Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «озера», «штучні або істотно змінені МПВ», «перехідні води», «прибережні води») має площу (км^2). Площа МПВ коливається від 0,29 км^2 (UA_M5.3.4_0073 – Виноградівське водосховище) до 242 км^2 (UA_M5.3.4_0105 – перехідні води суббасейну річок нижнього Дунаю).

На рисунку 130 представлений розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі.

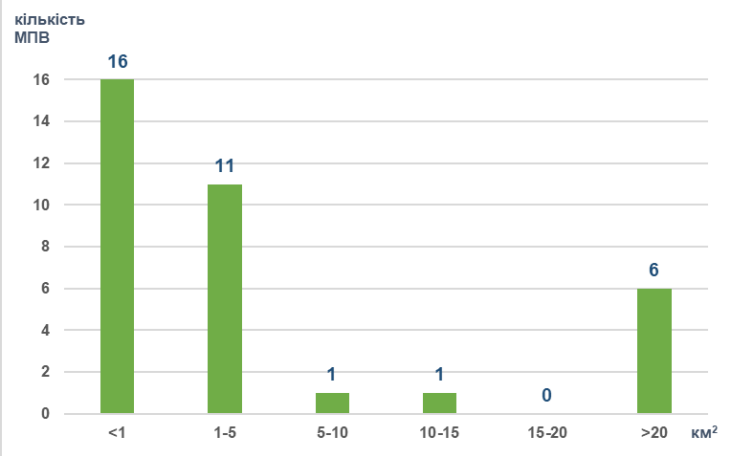


Рисунок 130. Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

1.2.2 Підземні води

МПзВ у верхньосарматських відкладах

Водоносний горизонт у верхньосарматських відкладах (N_1s_3) представлений у більшості випадків підгоризонтами (до 12) різної потужності і простягання. Водомісткими породами є прошарки та лінзи оолітових, черепашникових вапняків, піщаників, тонко-дрібнозернистих пісків, скупчення черепашки, що залягають серед одновікових глин. Потужність водомістких порід змінюється від 0,2–1,0 м до 3–5 м, рідше до 10–25 м. Загальна потужність водоносних шарів, коливається від 0,5–8 м до 20–45 м. Потужність глин, що розділяють водомісткі породи, змінюється від 10 до 94 м. Глибина залягання покрівлі водоносного горизонту складає 60–150 м на вододільному плато, від 0 до 20 м у долинах річок і глибоких балок, на схилах ерозійних врізів від 25 до 50 м. Відзначається загальне занурення відкладів у південному (до моря) і південно-західному напрямках, де покрівля водоносних пластів фіксується на глибинах від -80 до -150. У цьому ж напрямку зростає величина напору (від 30–50 м до 100–140 м).

За хімічним складом та мінералізацією води переважно прісні та слабо солонуваті. Підвищення мінералізації спостерігається до півдня, по мірі загального занурення водомістких порід і, таким чином, уповільнення свобідного водообміну, але іноді, в північних районах зустрічаються солонуваті води. У приморській частині води стають солонуватими і солоними. За хімічним складом води найрізноманітніші: від гідрокарбонатних кальцієвих до хлоридно-сульфатних натрієвих. Мінералізація коливається від 0,2-1,0 до 2,2-3,8 г/дм^3, рідко до 5-7 м.

Водоносний горизонт у відкладах верхньосарматського підрегіоярусу верхнього міоцену характеризується різноманітними фільтраційними показниками, що залежать в основному від літології, ступеню тріщинуватості, потужності водомістких порід. Так коефіцієнти фільтрації змінюються від 0,2 до 153 м/добу. Дебіти свердловин 0,1–3,6 дм^3/с і більш.

Водоносний горизонт у відкладах верхньосарматського підрегіоярусу верхнього міоцену широко використовується для господарчо-питного водопостачання (як локального, так і централізованого) в межах усієї території його поширення, а води з підвищеною мінералізацією використовуються на приморських курортах як мінеральні питні та лікувально-питні («Куяльник»).

Таблиця 118. МПзВ суббасейну нижнього Дунаю

№	Код МПзВ	Водоносний горизонт (комплекс)	Геологічний індекс	Площа МПзВ, км^2
1	UAM5340N100	МПзВ у верхньосарматських відкладах	N_1s_3	16478

Характеристики груп МПзВ подані в додатку 2 (М5.3.4).

2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

2.1 Поверхневі води

Суббасейн нижнього Дунаю розташований у межах однієї області – Одеської. Соціально-економічна структура басейну створює передумови до формування антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення. Суббасейн розташовується на території Ізмаїльського та Болградського районів Одеської області. Загальна чисельність населення суббасейну, станом на 2019 рік, складає 313116 осіб, що становить 1% від загальної кількості населення України;
- підприємства різних галузей економіки України;
- сільське господарство. Одна з провідних галузей, що відіграє важливу роль у формуванні темпів економічного зростання суббасейну;
- поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливлюють вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану вод.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод, які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол №2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (EEA)[74] та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.131).



Рисунок 131. Концептуальна модель DPSIR

[74] CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003

Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану

Аналіз антропогенного навантаження та пов'язані з ним впливи націлені на визначення ймовірності відповідності/невідповідності водного масиву цілям екологічної якості водного середовища.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ суббасейну встановлено ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу (рис.132) для:

- 99 МПВ – «без ризику»;
- 7 МПВ – «під ризиком».



Рисунок 132. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ суббасейну встановлено ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу (рис.133) для:

- 35 МПВ – «без ризику»;
- 24 МПВ – «можливо під ризиком»;
- 47 МПВ – «під ризиком».

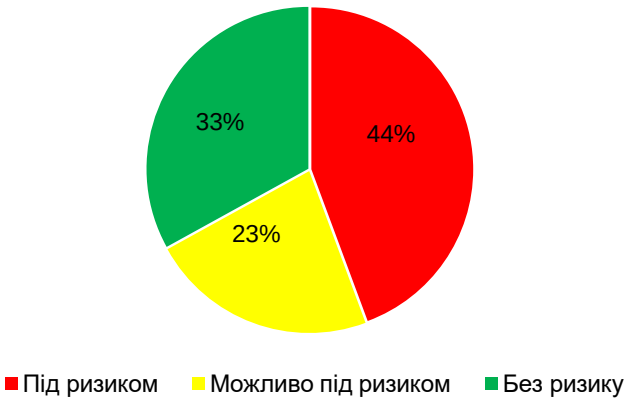


Рисунок 133. Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено.[75]

- 45 МПВ – «без ризику»;

[75] Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася

- 57 МПВ – «під ризиком».

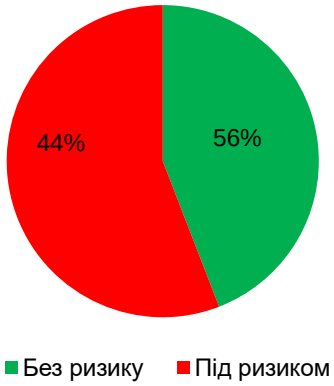


Рисунок 134. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни

Узагальнена оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу оцінений наступним чином:

- 20 МПВ – «без ризику»;
- 12 МПВ – «можливо під ризиком»;
- 74 МПВ – «під ризиком».

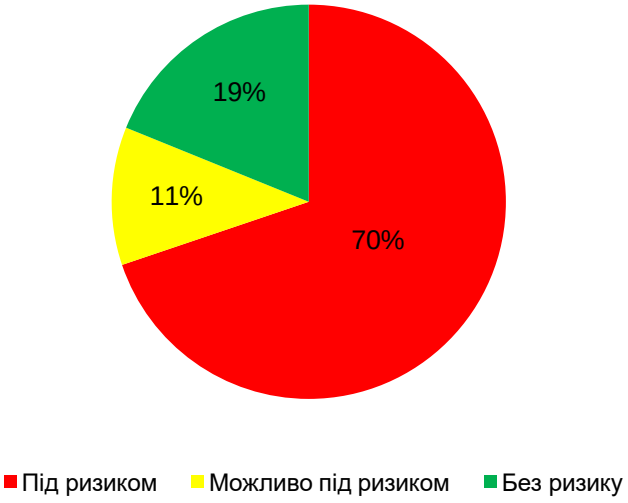


Рисунок 135. Узагальнена оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ

Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод

1. Забруднення (органічними, біогенними, небезпечними) речовинами, що спричинене:

1.1 руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)

Дані щодо руйнувань, зупинення чи порушення технологічного процесу підприємств станом на вересень 2023 року представлені в додатку 3 (M5.3.4).

1.2 прямим потраплянням забруднюючих речовин з ракет, снарядів військової техніки, їх змивом, просочуванням в зонах бойових дій

Артилерійські снаряди, ракети та інші боєприпаси, в основному, складаються з металевої оболонки, наповненої вибуховою речовиною, палива і детонатора.

Вибухові речовини класифікуються на первинні (гримуча ртуть, азид свинцю, тенерес (THPC) та вторинні (THE, гексоген, тетрил, тротил, пікринова кислота, пластид-4, амоніти, дінамони, амонали).

Метали є супутніми забруднювачами. Найпоширенішим є свинець, а також сурма, мідь, кадмій, хром, ртуть, миш'як, нікель, вісмут і вольфрам. Як правило, метали сконцентровані у вирві.

Освітлювальні ракети згорають на висоті і розсіюють метали на великих площах. Піротехніка може містити барій, сурму, стронцій, мідь, магній, марганець, хром і свинець. На відміну від вибухових і паливних речовин, метали зустрічаються в навколишньому середовищі в природних умовах, тому їх фонові концентрації необхідно вимірювати.

Детонація ракет, артилерійських снарядів та мін утворює низку хімічних сполук – чадний і вуглекислий газ, водяна пара, оксид азоту, азот тощо. Також випаровується низка токсичних елементів, зокрема, оксид сірки й азоту.

Моніторинг поверхневих вод в зоні активних воєнних дій та нещодавно звільнених територій наразі не виконується з міркувань безпеки.

2. Неможливість здійснення моніторингу вод або скорочення його програми (просторово та в часі) на тимчасово окупованих територіях.

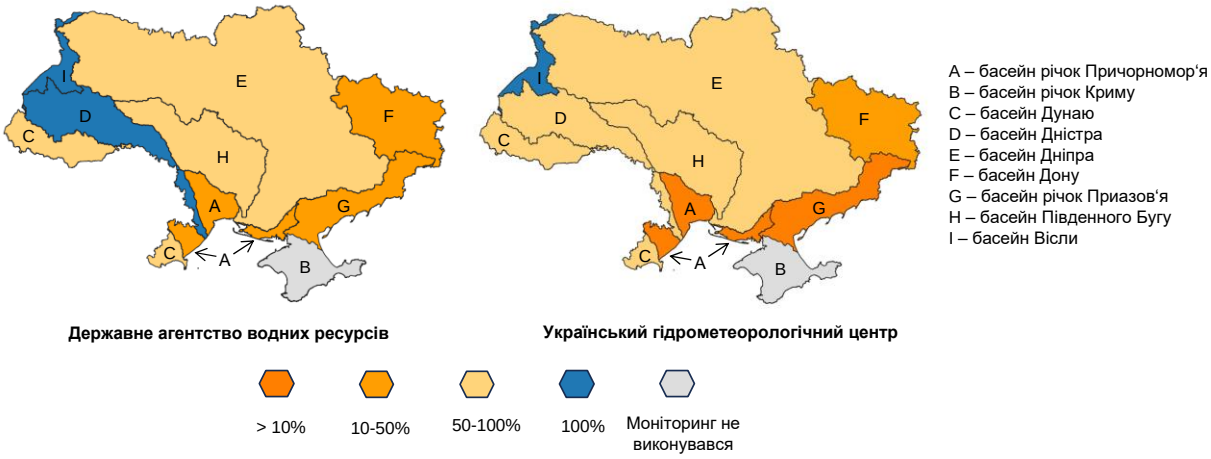


Рисунок 136. Моніторинг поверхневих вод за річковими басейнами, 2022 рік[76]

3. Неможливість, обмеження управління водними ресурсами на тимчасово окупованих територіях.

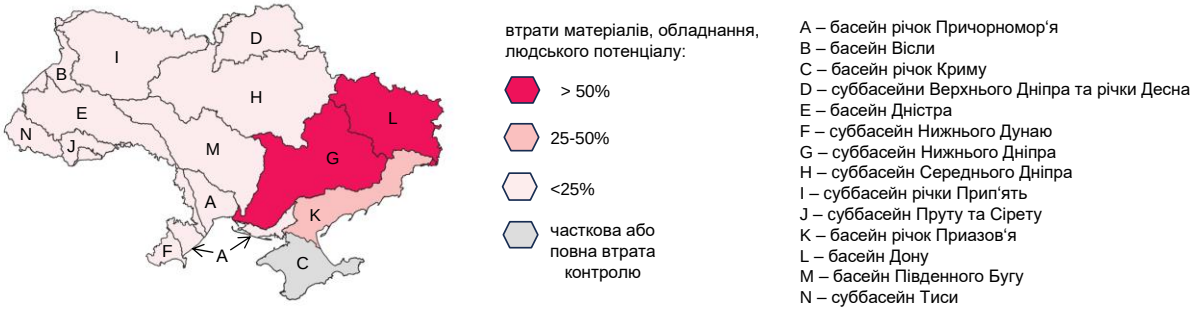


Рисунок 137. Вплив військових дій на можливість управління водними ресурсам[77]

2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Аналіз антропогенного навантаження формується за рахунок точкових та дифузних джерел. Якщо вплив точкових джерел може бути визначений на основі інформації, отриманої за даними звітів про використання води за формою 2ТП-водгосп (річна), то вплив дифузних джерел оцінюється на

[76] Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні
[77] Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні

підставі математичного моделювання. Це пов'язано з тим, що дифузні джерела забруднення не мають постійних координат і характеризуються неоднорідним просторовим розподілом у межах річкового басейну. Іншою особливістю дифузних джерел забруднення є варіабельність кількісних показників надходження та висока залежність від гідрометеорологічних параметрів.

Дифузні джерела

Базові принципи визначення впливу антропогенного навантаження викладені у Керівництві №3 Загальної стратегії впровадження «Аналіз антропогенного навантаження». На підставі вищезазначеного документу була розроблена національна Методика визначення основних антропогенних навантажень та їхніх впливів на стан поверхневих вод, затверджена наказом Держводагенства від 27.11.2018 №4.

До індикаторів визначення впливу дифузних джерел у вказаних документах включено наступні: частка сільськогосподарських угідь та частка тваринництва (табл.119).

Таблиця 119. Індикатори визначення впливу дифузних джерел

Частка сільськогосподарських угідь, $I_{сг}$			Частка тваринництва, $I_{тв}$		
Категорія	**Назва категорії**	**Критерій**	**Категорія**	**Назва категорії**	**Критерій**
3	Під ризиком	$I_{сг} > 0,3$	3	Під ризиком	$I_{тв} > 1,0$
2	Можливо під ризиком	$0,1 < I_{сг} < 0,3$	2	Можливо під ризиком	$0,3 < I_{тв} < 1$
1	Без ризику	$I_{сг} < 0,1$	1	Без ризику	$I_{тв} < 0,3$

Характерною особливістю є те, що рівень дифузного забруднення залежить не лише від антропогенного навантаження в річковому басейні, а у багатьох випадках визначається локальними кліматичними, гідрологічними умовами, властивостями підстильної поверхні і ґрунтів.

Основним чинником антропогенного навантаження від дифузних джерел є тип земної поверхні, який у свою чергу, залежить від густоти населення на водозборі окремого МПВ.

Основним джерелом надходження органічних сполук є домогосподарства переважного сільського населення, які не обслуговуються каналізаційною мережею. Водовідведення у таких індивідуальних господарствах здійснюється на рельєф місцевості шляхом накопичення у відстійниках.

Оцінка навантаження від сільського населення проводилась розрахунковим методом. Для цього скористалися коефіцієнтами надходження органічних речовин за рахунок життєдіяльності 1 особи, навантаження від населення розраховується за наступними показниками: $БСК_5$ - 60 г/добу на особу, ХСК - 110 г/добу на особу.

Враховуючи зміни споживання протеїну населенням України, був розрахований коефіцієнт зниження К = 78,9/105,2=0,75. Відповідно, величина $БСК_5$ від однієї людини повинна знизитися від фізіологічної норми 60 г/добу до 45 г/добу на особу. Міжурядової Групою експертів зі зміни клімату (МГЕЗК) для підготовки Кадастру парникових газів був рекомендований рівень генерації $БСК_5$ у міських стічних водах 50 г O_2/добу на особу.

Для розрахунку величини $БСК_5$ нами була прийнята цифра 50 г O_2/добу на особу. Рівень вмісту ХСК був розрахований з урахуванням коефіцієнта переходу $БСК_5$ у ХСК рівним 1,7. Відповідно, для розрахунків навантаження від ХСК прийнята цифра 85 г/добу на особу. Базуючись на змінах $БСК_5$ (50/60), зниження N_{total} буде становити 8,8 (50/60) = 7,3 г/добу на особу. Величину P_{total} не змінювали через визначальний вплив на цю величину детергентів у стічних водах.

У сільських населених пунктах та невеликих містах стічні води відводяться у відстійники, облаштовані у землі, звідки забруднюючі речовини легко потрапляють у підземні води і транспортуються з ними у річкове русло. Мікробіальні та сорбційні процеси у ґрунтовому покриві сприяють утилізації 70% органічних речовин. Разом з тим, значна чисельність населених пунктів не облаштованих системами збору та очищення стічних вод призводить до забруднення поверхневих вод.

Точкові джерела

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатня або відсутня очистка стічних вод після використання населеними пунктами, промисловими та сільськогосподарськими точковими джерелами. Таке забруднення може впливати на склад водних видів та на екологічний статус. Для розкладу органічних речовин споживається багато кисню, вміст якого у воді різко зменшується і спричиняє припинення життя водних організмів. Органічне забруднення, що формується із вказаних джерел оцінюється за показниками $БСК_5$, ХСК.

За даними звітів про використання води за формою № 2ТП-водгосп (річна) в 2021 році загальний об'єм стічних вод, скинутих у поверхневі водні об'єкти басейну р. Дунай, склав 44,011 млн $м^3$, у т.ч.: забруднених без очистки та забруднених недостатньо-очищених – 28,492 млн $м^3$, нормативно-чистих без очистки – 13,035 млн $м^3$ та нормативно-очищених – 2,484 млн $м^3$.

Таблиця 120. Водокористувачі, які здійснюють скид стічних вод в поверхневі водні об'єкти в суббасейні нижнього Дунаю

Водокористувач	Код ЄДРПОУ/код водокористувача	Об'єм скиду, млн $м^3$	Ступінь очистки вод
ПАТ «Целюлозно-картонний комбінат»	00278818 / 510045	2,488 у тому числі: – 0,004 – 2,484	– нормативно-чисті без очистки – нормативно-очищені (БІО)
ПРАТ «УДП Кілійський суднобудівельно-суднoремонтний завод»	33113076 / 510144	0,036 у томцу числі: – 0,024 – 0,012	– нормативно-чисті без очистки – забруднених без очистки
ТОВ «Титан»	25415133 / 510367	0,001	нормативно-чисті без очистки
КП «Світло»	32319458 / 510747	0,126	забруднені недостатньо-очищені
ТОВ «Камоліно-Холдінг»	37905021 / 512437	1,896	забруднених без очистки
ПРАТ «Ізмаїл-Наваско»	24769509 / 512480	0,402	нормативно-чисті без очистки
ТОВ «Південь Агро Холдинг»	39688078 / 512500	1,879	забрудненні без очистки
ТОВ «Дебют-2005»	33757219 / 512495	4,908	нормативно-чисті без очистки
ФОП «Кривенко»	3062116515 / 512523	0,077	нормативно-чисті без очистки
СВК «Маяк»	30704515 / 510838	12,327	забруднені без очистки
ТОВ «Оператор ГТС України»	42795490 / 511031	0,001	нормативно-очищені (БІО)
ФГ «Крокус»	22505261 / 511819	0,160	нормативно-чисті без очистки
СВК «Дунай»	32443875 / 511840	1,587	забруднені без очистки
ТОВ СП «Дунай-Агро»	30819680 / 511842	2,565	забруднені без очистки
ТОВ «Рис Бесарабії»	36837333 / 511846	5,625 – 2,236 – 3,388	– нормативно-чисті без очистки – забруднені без очистки
СК «Наталка»	30800397 / 511821	4,184 – 2,519 – 1,665	– нормативно-чисті без очистки – забруднені без очистки
ТОВ «Рис Груп»	42914195 / 512661	4,830	забруднені без очистки
ДП «Адміністрація морських портів України», Ренійська філія	38727770 / 511959	0,114	КДВ недостатньо-очищені
Кілійська філія ДП «Центр сертифікації та експертизи насіння і сідивного матеріалу»	37884028 / 512499	0,807	нормативно-чисті без очистки

Таблиця 121. Скиди органічних речовин, що надійшли до суббасейну протягом 2021 року

Назва підприємства	$БСК_5$, тонн	ХСК,тонн
ПАТ «Целюлозно-картонний комбінат», код 510045	6,0	93,6
КП «Світло»	1,6	8,0
ДП «АМПУ» Ренійська філія, код 511959	2,3	-
Південь Агрохолдінг, код 512500	0,2	-

2.1.2 Забруднення біогенними речовинами

Надходження у воду біогенних елементів є рушійною силою евтрофікації, що призводить до збільшення первинної продукції та накопичення органічної речовини. Збагачення води біогенними речовинами, які стимулює розвиток автотрофних гідробіонтів, наслідком чого є небажане порушення балансу організмів у водному середовищі та зниження якості води.

Серед біогенних елементів домінуючу роль відіграють сполуки фосфору та азоту, в окремих випадках можуть чинити вплив ферум, силіцій та молібден. З двох перших речовин більшу роль має фосфор, азот значно рідше лімітує розвиток автотрофних організмів, що пов'язано із здатністю багатьох бактерій і ціанобактерій до його фіксації.

Дифузні джерела

Тип землепокриву є домінуючим чинником антропогенного навантаження на забруднення МПВ від дифузних джерел.

Іншим важливим показником формування антропогенного навантаження від дифузних джерел забруднення є інтенсивність землеробства, що виражається, передусім, у кількості застосованих добрив.

Більшу частину мінеральних добрив, що вносились під різні культури, становили азотні добрива. Сучасне застосування мінеральних добрив у середньому становило 125 кг/га.

Навантаження з органічними добривами у статистичній інформації не надається. Цей показник розраховується на підставі даних про кількість худоби, коефіцієнти виходу гною та сполук азоту і фосфору у їхньому складі.

Не дивлячись на те, що тваринницька галузь України після зміни економічного укладу значно скоротилася і відновлюється слабкими темпами, у суббасейні нижнього Дунаю на сьогодні налічується велика кількість свійських тварин і особливо птахів.

На основі офіційної статистичної звітності на районному рівні проведено розрахунок виходу гною у межах басейну протягом одного року. Продукування гною розраховували за типами тварин та усередненими коефіцієнтами виходу (табл.122).

Таблиця 122. Коефіцієнти для розрахунку продукції гною від тварин різного типу

Тип тварин, голови	Продукція гною, т/рік
ВРХ	11,4
Свині	4,3
Вівці, кози	1,05
Птиця, 100 голів	5,45

На підставі розрахованого виходу гною від тваринництва та даних про вміст у ньому сполук азоту і фосфору (табл.123) був отриманий теоретичний вихід біогенних елементів від діяльності тваринницької галузі.

Таблиця 123. Вміст сполук азоту і фосфору у гної свійських тварин

Тип тварин	Вміст поживних речовин	
	N, кг/т	P_2O_5, кг/т
ВРХ, голови	4,19	1,47
Свині, голови	6,1	1,43
Птиця, 100 голів	11,83	9,8
Вівці, кози, голови	6,2	1,6

У якості одного з індикаторів для оцінки впливу дифузних джерел використовували показники землекористування (а саме, частку сільськогосподарських земель).

Для оцінки можливості потрапляння поживних речовин у поверхневі води точніші результати мають дати прямі кількісні показники, серед яких розглядали параметри застосування добрив та загальний баланс азоту і фосфору і ґрунтах. З огляду на те, що добрива у ґрунтах можуть не тільки споживатися рослинами та вимиватися з водним стоком, а й зазнають дії мікробіальних процесів і надходять у повітря, дійшли до висновку, що розрахунок локального балансу між надходження сполук азоту і фосфору у агроекосистему та їх витрачанням дозволить уникнути переоцінки впливу дифузних джерел. Крім того, у цьому випадку враховується не тільки внесені меліоранти, а й накопичені у межах басейну органічні добрива.

Для вирішення завдання оцінки впливу дифузних джерел найкращі результати можуть бути отримані з використанням даних на рівні окремих полів чи фермерських господарств. З одного боку, вихідна інформація для такого просторового розрізнення є малодоступною, виникає потреба у використанні супутникових технологій, з іншого боку, така робота несе за собою великі і часто невиправдані затрати ресурсів і часу. Для цілей розроблення ПУРБ було прийнято рішення зупинитися на рівні адміністративних районів.

Методологія розрахунку балансу азоту і фосфору у ґрунтовому покриві

Валовий баланс поживних елементів, що утворився протягом року у верхньому шарі ґрунту, характеризує потенційну кількість біогенних елементів, які можуть надійти у руслову мережу під час формування стоку. Значення такого балансу розраховується як різниця між кількістю поживних речовин, які входять у сільськогосподарську систему і виходять з неї.

У сільськогосподарській практиці України баланс біогенних сполук до цього часу розраховувався лише на рівні областей.

Баланс азоту і фосфору у ґрунтах визначаються як різницю між сумарним надходженням вказаних сполук із добривами та їхнє вилучення з урожаєм сільськогосподарських культур. Останнє розраховується множенням даних про урожайність культури на кількість біогенних елементів, які вона споживає під час визрівання.

Показники надходження азоту з атмосферними опадами регіоналізовані за фізико-географічними зонами та обчислені на підставі даних моніторингу атмосферних опадів за 2000-2017 рр. Так, середня річна кількість опадів для зони мішаних лісів становила 606 мм, лісостепу – 571 мм та степу – 488 мм. Кількість азоту, що надходить з опадами, становила відповідно 4,5 кг/га; 5,7 кг/га та 4,0 кг/га.

Визначення граничних значень категорій ризику для індикатора «Баланс ґрунту»

В результаті скринінгу матеріалів моніторингових спостережень було знайдено всього 2 точки, де відзначалося перевищення порогового значення 50 мг/дм^3, що у перерахунку на азот становить 11,3 мгN/дм^3. Води обох об'єктів знаходились під впливом точкових джерел забруднення.

Експериментальні дослідження, виконані на спеціально обладнаних малих стокових майданчиках з метою моделювання водообміну межах однорідних гідрологічних ділянок, показали, що за відсутності внесення добрив, концентрації нітратів у водному стоці невисокі.

У випадку застосування мінеральних добрив винесення сполук азоту з водозбірної території різко зростає. При цьому у складі поверхневого стоку азот більшою мірою надходив під час зливових опадів, а загальна концентрація Nmin у водах поверхневого стоку не перевищувала 2 мгN/дм^3. У водах латерального стоку, що сформувався у вадозній зоні, за рахунок значно більшого часу утримання концентрації сполук азоту перевищили 60 мгN/дм.

У якості критеріальної бази для визначення забруднення поверхневих вод нітратними сполуками від сільськогосподарських джерел була використана екологічна класифікація поверхневих вод суші, побудована за екосистемним принципом. У класифікації за трофо-сапробіологічними критеріями узгоджено величини як біотичних, так і абіотичних параметрів. Так, межею відхилення від доброго стану вод, за якого вони досягають політрофного стану, є концентрації нітратних іонів більше 1 мг/дм^3.

Вся наявна база моніторингових спостережень поверхневих вод була відсортована за вище вказаним критерієм. В результаті було встановлено наявність 25 пунктів спостережень, де відзначалися концентрації $N\text{-}NO_3$ вище ліміту 1 мг/дм^3. У відповідних пунктах також був визначений показник Балансу азоту у ґрунті. Середнє значення становило 35 кг/га, саме ця величина і була

прийнята для визначення межі виникнення забруднення поверхневих вод. Слід відзначити, що отримане значення добре співвідноситься з межею ризику, прийнятою у країнах ЄС, де вона становить 25 кг/га.

Річки у «доброму» екологічному стані, досить чисті, мезотрофні мають граничне значення концентрацій нітратного азоту на рівні 0,5 мгN/дм^3.

Середнє значення Балансу ґрунту у пунктах, де спостерігалися концентрації нітратного азоту 0,5 мгN/дм^3, становило 10 кг/га, що і було прийнято у якості межі відсутності ризику забруднення вод.

Таблиця 124. Граничні значення категорій для критерію оцінки ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел «Баланс ґрунту»

Категорія	Назва категорії	Граничне значення
1	«без ризику»	БГ<10
2	«можливо під ризиком»	10<БГ<35
3	«під ризиком»	БГ >35

Розрахунок балансу азоту ґрунту на рівні адміністративних районів

Вихідною інформацією для розрахунку балансу біогенних елементів у ґрунтах були статистичні дані про посівні площі, сільськогосподарські культури та їх урожайність, внесення добрив та показники тваринницького комплексу на рівні адміністративних районів областей, що входять у межі суббасейну нижнього Дунаю.

Таблиця 125. Результати розрахунку балансу азоту і фосфору для суббасейну

№	Район	Область	Баланс азоту, кгN/га	Баланс фосфору, кгP_2O_5/га
1	Арцизький	Одеська	45,6	-31,1
2	Болградський	Одеська	48,8	-19,5
3	Ізмаїльський	Одеська	73,7	-22,4
4	Кілійський	Одеська	21,0	-22,2
5	Ренійський	Одеська	24,7	-24,9
6	Тарутинський	Одеська	27,9	-28,7
7	Татарбунарський	Одеська	32,8	-34,3

На наступному етапі розрахований баланс азоту був приведений до МПВ суббасейну нижнього Дунаю як середньозважена величина. Величина балансу варіює у широких межах, від 21 до 73,7 кгN/га у грунтах суббасейну, середня величина становить 44,7 кгN/га.

Баланс фосфору був дефіцитним, у зв'язку з чим фосфор для визначення антропогенного впливу від дифузних джерел надалі не використовувався.

Розрахунок навантаження від тваринництва на рівні адміністративних районів

Для виконання оцінок навантаження від тваринництва необхідно було перевести всі види тварин до однієї умовної одиниці. Для цього використовувались стандартні коефіцієнти, розраховані на підставі цінності кормової бази. За базову одиницю була прийнята 1 голова великої рогатої худоби (ВРХ). Для свиней, сумарно овець та кіз коефіцієнти перерахунку становили 0,3 та 0,1 відповідно. Птиця перераховувалась за коефіцієнтом 0,014.

На підставі отриманих результатів було розраховано середньозважену одиницю тваринництва та частку тваринництва для кожного МПВ.

У цілому величина частки тваринництва невисока і коливається у межах від 0,0035 до 0,052. Середнє значення становило 0,029 голів/га.

Основним чинником, що визначає антропогенне навантаження на МПВ від дифузних джерел, є показники землекористування. Порушення ґрунтового покриву внаслідок оранки, а також застосування добрив призводять до значних втрат органічних та біогенних речовин внаслідок дефляції та водного стоку.

У суббасейні нижнього Дунаю підсумовується вплив усіх країн, через територію яких протікає Дунай. На сьогодні концентрації сполук нітрогену та фосфору в придунайському узмор'ї залишаються найбільшими в Північно-Західній частині Чорного моря.

За результатами розрахунків з водами Дунаю в Чорне море щорічно надходить у середньому 653,4 тис.т $N_{заг}$ і 38,4 тис.т $P_{заг}$. З території суббасейну нижнього Дунаю формується емісійний потік

у середньому 2792 т/рік сполук нітрогену та 127 т/рік сполук фосфору. Серед різних джерел основна частка біогенних елементів надходить за рахунок сільського господарства (табл.126). Для азоту роль вказаного фактору становить 66%, а для фосфору – 74%.

Таблиця 126. Надходження сполук азоту і фосфору з водозбірної площі суббасейну

	Азот, т/рік	Фосфор, т/рік
Населені пункти	185,7	10,9
Сільське господарство	1878,1	94,0
Інші джерела	309,6	4,5
Природній фон	410,1	17,7
Всього	2792	127

Найбільша небезпека дифузного забруднення поверхневих вод буде відзначатися навесні, коли показники стоку досягають найбільших величин. У цей час треба максимально відповідально проводити обробіток посівів добривами та засобами захисту рослин.

У період мінімального стоку (літня межень) роль дифузних джерел різко зменшиться через зменшення носія – водного стоку. У цей час максимально підсилиться роль точкових джерел. Зважаючи на малі показники водності більшості річок, це буде нести велику небезпеку через зменшення розбавляючої здатності водного стоку. У деяких річках навіть відзначається пересихання.

Оцінка ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану від дифузних джерел

Оцінка ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану проводилась на підставі граничних значень категорій ризику для індикаторів «Баланс ґрунту» та «Частка тваринництва».

Баланс ґрунту, БГ			Частка тваринництва, $I_{тв}$		
Категорія	**Назва категорії**	**Критерій**	**Категорія**	**Назва категорії**	**Критерій**
3	Під ризиком	БГ > 0,3	3	Під ризиком	$I_{тв} > 1,0$
2	Можливо під ризиком	10 < БГ < 35	2	Можливо під ризиком	$0,3 < I_{тв} < 1$
1	Без ризику	БГ < 10	1	Без ризику	$I_{тв} < 0,3$

Точкові джерела

Забруднення біогенними речовинами з точкових джерел спричиняються, переважно, скидами недостатньо-очищених або неочищених зворотних вод у поверхневі водні джерела (після використання населеними пунктами, промисловістю та об’єктами сільського господарства), внаслідок чого їх концентрація значно збільшується в водних об'єктах.

Скиди біогенних речовин у водні об’єкти суббасейну та вплив з точкових джерел був виміряний та визначений такими показниками як: азот амонійний, нітрит-іон, нітрат-іон, фосфати (табл.127).

Таблиця 127. Результати скиду біогенних речовин у водні об’єкти суббасейну нижнього Дунаю

Назва підприємства	Азот амонійний, тонн	Нітрити, тонн	Нітрати, тонн	Фосфати, тонн
ПАТ «Целюлозно-картонний комбінат», код 510045	1,6	1,8	81,4	0,008
КП «Світло», код 510747	2,7	-	-	0,170
СВК «Маяк», код 510838	--	-	6,6	-
СГК «Наталка», код 511821	0,1	-	-	-
СВК «Дунай», код 511840	1,1	-	-	-
ДП «АМПУ» Ренійська філія, код 511959	0,2	-	1,3	0,032
ТОВ «Рис груп», код 512661	-	--	5,5	-
Всього	**5,7**	**1,8**	**100,5**	**0,210**

2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами

Дифузні джерела

Ризик забруднення небезпечними речовинами від дифузних джерел не оцінювався через відсутність даних про використання пестицидів.

Отже, узагальнена оцінка забруднення від дифузних джерел буде визначатися впливом рослинництва.

Під ризиком знаходиться трохи більше 60% МПВ нижнього Дунаю. Після проведення першого циклу моніторингових досліджень та отримання даних про вміст пріоритетних речовин методологія може бути допрацьована у розрізі індикатора «Пестициди».

Точкові джерела

Джерелами забруднення небезпечними речовинами суббасейну нижнього Дунаю є: промислові стоки, господарсько-побутові, поверхневий стік з територій, пестициди, нафтопродукти, важкі метали та інші хімічні речовини, що застосовуються у сільському господарстві, а також аварійні скиди.

Назва підприємства	Залізо загальне, тонн	Нафтопродукти, тонн
ГВСП «Кілійський суднобудівельно-судноремонтний завод» ПрАТ «УДП», код 510144	-	0,0001
КП «Світло», код 510747	-	0,0061
ДП «АМПУ» Ренійська філія, код 511959	-	0,0135
Всього	**-**	**0,0197**

2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)

Аварійних забруднень в суббасейні нижнього Дунаю по районам протягом 2021 року не спостерігалось.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви Seveso-III-(Директива 2012/18/ЄС), Директиви щодо промислових відходів видобувної промисловості (2006/21/ЄС)10 та Директиви про промислові викиди-IED (2010/75/EU)11, а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

На рівні суббасейну нижнього Дунаю повинен бути розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включатиме діючі промислові об’єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об’єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. Попередньо до такого реєстру повинні ввійти об’єкти у суббасейні нижнього Дунаю, для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це шламонакопичувачі та хвостосховища, комунальні очисні споруди, майданчики на яких розміщено відходи промисловості.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об’єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об’єкти».

Таблиця 128. Реєстр об’єктів у суббасейні нижнього Дунаю, для яких існують ризики аварійного забруднення

№	Назва об’єкту
1	ПРАТ "ІЦКК", МІСТО ІЗМАЇЛ
2	КП "СВІТЛО", МІСТО КІЛІЯ

2.1.5 Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни є однією із головних водно-екологічних проблем (ГВЕП), які перешкоджають досягненню встановлених та закріплених в Плані управління річковим басейном (ПУРБ) екологічних цілей. Гідроморфологічні зміни, як результат господарської діяльності, впливають на умови існування водних угрупувань. Наявність гідроморфологічних змін масивів поверхневих вод (МПВ) призводить до погіршення екологічного стану багатьох МПВ у суббасейні річок нижнього Дунаю.

Гідроморфологічні зміни поділяються на типи:

- порушення неперервності потоку води та середовищ – поздовжнє порушення безперервності річок та середовищ існування (поперечні штучні споруди в руслі річки, переривання потоку води, порушення вільної течії річок, переміщення наносів, міграції риб та інших гідробіонтів);
- порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами;
- гідрологічні зміни (забір води, гідропікінг /коливання рівнів води штучного походження);
- морфологічні зміни (модифікація морфології русла, берегів, прилеглої частини заплави річок, наприклад, спрямлення).

Греблі та інші штучні поперечні споруди, що розташовані в руслах річок, будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб сільського господарства, водозабезпечення населення та промисловості. В суббасейні річок нижнього Дунаю визначено 19 МПВ, де є порушення неперервності потоку води та середовищ (зарегульованість).

Акумуляція води в ставках та водосховищах вище гребель також забезпечує протипаводковий захист територій, розташованих нижче гребель. За даними Державного агентства водних ресурсів України значна частина ставків мають незадовільний технічний стан. Більшість з них побудовані в 1960-1980 рр. за спрощеною проектною документацією. Греблі земляні, з незакріпленими укосами, багато з них розмиті. Водоскидні споруди за технічним станом, зазвичай, не відповідають сучасним вимогам.

Наявність гребель та інших поперечних руслу споруд призводить до порушення безперервності потоку води та руху наносів, а також міграції риб, інших гідробіонтів.

Рибоходи у поперечних спорудах не будувались і, як наслідок цього, відбулося зменшення або зникнення популяцій різних видів риб. На сьогоднішній день будівництво рибоходів на вже існуючих греблях виглядає достатньо проблематичним через відсутність не лише коштів, а і самої оцінки економічної доцільності побудови рибоходу.

Порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами. Гідравлічний зв'язок між руслом та заплавою відіграє важливу роль у функціонуванні водних екосистем, забезпечуючи водою важливі середовища існування риб та гідробіонтів, та позитивно впливає на стан поверхневих та підземних вод.

Оцінка даного типу гідроморфологічних змін входить до гідроморфологічного протоколу оцінки МПВ, який використовується ДСНС при виконанні державного моніторингу поверхневих вод (показники №10: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»).

Гідрологічні зміни. Гідрологічні зміни впливають на водні об'єкти через забори води та коливання рівнів води нижче гребель, і, як наслідок, призводять до зміни режиму та розподілу стоку річок. Скиди, забори води та штучні періодичні коливання рівня води (гідропікінг) є ключовими навантаженнями, які вимагають запровадження компенсаційних заходів у масштабах всього річкового басейну.

У суббасені нижнього Дунаю МПВ з гідрологічними змінами відсутні.

Зменшення природного стоку в умовах глобального потепління та природного маловоддя, зменшення швидкостей течії та утворення застійних зон сприяє процесам евтрофікації, і, як наслідок, призводить до погіршення біорізноманіття та деградації водних екосистем.

Морфологічні зміни. Основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел, берегів, заплави річок суббасейну, є урбанізація, протипаводковий захист, сільське господарство та судноплавство. Внаслідок цих видів діяльності, річки на певних ділянках зазнають спрямлення, днопоглиблення, берегокріплення, заплава розорюється майже до русла, змінюється її природна рослинність.

В межах суббасейну спрямлення (морфологічні зміни) на річках зустрічається на 32 МПВ.

Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування річок призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

У суббасейні нижнього Дунаю визначено 106 МПВ (71 на лінійних та 35 на полігональних водних об'єктах). На основі даних про наявні поперечні споруди в руслі, місця заборів води та коливання рівнів, а також з використанням космічних знімків, топографічних та кадастрових карт половина

визначених МПВ – 57 МПВ (55% всіх визначених МПВ) визначено як істотно змінені (ІЗМПВ) та 4 МПВ (3,7% всіх визначених МПВ) визначено як штучні. З них:

- 32 МПВ віднесено до істотно змінених через модифікацію морфології річок (спрямлення русел);
- 19 МПВ – через порушення вільної течії річок (зарегульованість);
- 6 МПВ – через поєднання зарегульованості та спрямлення;
- 4 МПВ – штучні МПВ (рис.138, табл.129).

Таблиця 129. Гідроморфологічні зміни МПВ суббасейну нижнього Дунаю

№	Гідроморфологічні зміни	Навантаження	Кількість ІЗМПВ	% від загальної кількості МПВ
1	порушення неперервності потоку води та середовищ	зарегульованість (акумуляція води)	19	18
2	морфологічні зміни	спрямлення	32	30
3	порушення неперервності потоку води та середовищ та морфологічні зміни	зарегульованість (акумуляція води) та спрямлення	6	6
4	штучні МПВ	акумуляція води	4	4

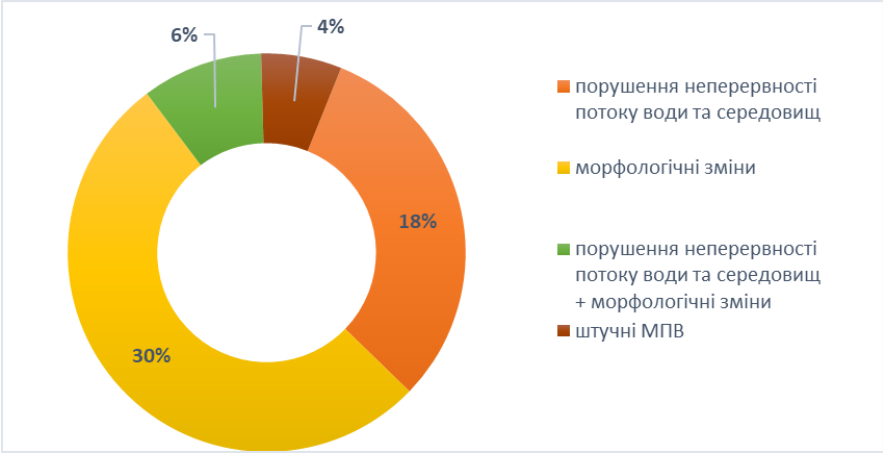


Рисунок 138. Розподіл ІЗМПВ за типами гідроморфологічних навантажень

Всі ці МПВ треба розглядати як такі, де існує ризик недосягнення «доброго» екологічного потенціалу.

Критерії оцінки недосягнення «доброго» екологічного потенціалу наступні:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн. м^3);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

На основі аналізу головних водно-екологічних проблем, пов'язаних із гідроморфологічними навантаженнями в суббасейні, можна зробити висновок, що відновлення (ревіталізації) потребують 57 МПВ, визначені як ІЗМПВ.

2.2 Підземні води

2.2.1 Забруднення

До основних техногенних факторів, які впливають на стан підземної гідросфери, відносяться відбір підземних вод для водопостачання, використання поверхневих вод для цілей меліорації, використання в сільськогосподарському виробництві мінеральних добрив та отрутохімікатів, відведення та скидання промислових та комунальних стоків. За територіальною ознакою цей вплив умовно можна кваліфікувати як локальний (відведення комунальних та стічних вод промислових підприємств у геологічне середовище, утворення і функціонування звалищ побутових та промислових відходів та ін.) та регіональний (зрошувальна меліорація, видобуток підземних вод, використання агрохімікатів). При цьому ряд техногенних чинників, пов'язаних з додатковим водним навантаженням на геологічне середовище (зрошувальні води, різноманітні стоки), може впливати одночасно і на рівневий, і на хімічний режим підземних вод. Використання мінеральних добрив та отрутохімікатів як техногенний фактор відрізняється від інших тим, що практично не впливає на рівневий режим, але за певних умов може відзначати гідрохімічний режим.

Масиви підземних вод у безнапірних горизонтах в межах суббасейну є умовно захищеними. В покрівлі підземних вод залягають суглинки та глини сумарною потужністю 20-40 м. Надходження забруднення до водоносних горизонтів можливо через дефектні експлуатаційні свердловини, а також на ділянках зрошення. В межах населених пунктів спостерігається точкове забруднення підземних вод сполуками азотної групи. Також у водоносних горизонтах фіксується присутність синтетичних поверхнево активних речовин, нафтопродуктів, пестицидів у концентраціях, які не перевищують гранично допустимих. На ділянках інтенсивної експлуатації вплив техногенезу позначається на рівневому режимі.

Вплив техногенезу для масивів підземних вод у напірних водоносних горизонтах позначається переважно на рівневому режимі. Внаслідок довготривалої інтенсивної експлуатації утворилися депресійні воронки. Скорочення видобутку підземних вод, яке спостерігається протягом останніх років, сприяє відновленню рівнів підземних вод.

Масиви підземних вод у напірних горизонтах залягають під товщею водотривких відкладів, що суттєво утруднює їхній зв'язок із поверхневими екосистемами, і забезпечує відносно високий рівень захисту від поверхневого забруднення.

В напірних водоносних горизонтах в експлуатаційних свердловинах також спостерігається точкове забруднення підземних вод сполуками азотної групи, відмічається наявність синтетичних поверхнево активних речовин, нафтопродуктів, пестицидів у концентраціях, які не перевищують гранично допустимих.

Таблиця 130. Тиски на масиви підземних вод суббасейну нижнього Дунаю

Код МПзВ	МПзВ	Використання	Зв'язок із екосисте-мами	Техноген-ний тиск	Забруднюю-чі речовини	Природні хімічні елементи, вміст яких у воді перевищує нормовані значення
UAM5340N100	МПзВ у верхньо-сарматських відкладах	Для централізо-ваного та нецентралізо-ваного водопостачання	Відсутній	Видобуван-ня підзем-них вод	Точкове забруднення сполуками азоту	На південній частині площі басейну підвищений природ-ний вміст SO^4, Cl, Na, сухого залишку, вміст сірководню

2.3 Інші істотні антропогенні впливи

2.3.1 Зміни клімату

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення

кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для суббасейну нижнього Дунаю зокрема. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни привели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливової складової.

Характерною рисою зміни режиму зволоження в Україні є зміна структури опадів. У теплий період це проявляється у збільшенні інтенсивності опадів, зростанні їхньої зливової складової. Збільшення інтенсивності опадів зумовило ріст добової кількості опадів, хоча число дощових днів зменшилось а максимальна тривалість бездощового періоду зросла. Такі тенденції характерні і для суббасейну нижнього Дунаю.

Підвищення температури повітря та нерівномірний розподіл опадів, які мають зливовий, локальний характер у теплий період і не забезпечують ефективне накопичення вологи в ґрунті зумовило збільшення кількості та інтенсивності посушливих явищ.

У холодний період суттєве підвищення температури повітря привело до зміни структури опадів за рахунок збільшення повторюваності дощу і зменшення повторюваності снігопадів, зумовило збільшення випадків мокрого снігу, налипання мокрого снігу та ожеледі.

У 2021 році з‘явилося дослідження[78] оцінки майбутніх кліматичних змін на території України на основі аналізу проекцій клімату на XXI ст. з використанням сучасних РТК-сценаріїв та даних глобальних і регіональних чисельних кліматичних моделей.

В результаті водно-балансового моделювання водного стоку на основі даних УкрНДГМІ з використанням регіональної моделі REMO та даних світового кліматичного центру CRU за сценарієм A1B дозволило встановити, що з 2041 року можливе припинення місцевого поверхневого стоку в маловодні роки в південних областях України, у тому числі і в Одеській області.

До 2050 року середньорічна температура повітря збільшиться на 1-1,5 ° С (влітку - на 1,8 ° С і взимку - на 1,3 ° С). Це призведе до скорочення періоду з температурами нижче 0 ° С, подовження теплого посушливого періоду року, підвищення інтенсивності випаровування, збільшення кількості надзвичайно спекотних днів і скорочення періоду з постійним сніговим покривом. Дуже ймовірна більш швидка зміна пір року.

Довгострокові прогнози кількості опадів характеризуються значною невизначеністю. Прогнозується зниження середньорічної кількості опадів на 5-15%, але можливо також незначне (до 6%) збільшення кількості опадів за рахунок сильних злив в теплий період року. Екстремальні і небезпечні погодні явища, такі як шторми, шквали, урагани, сильні зливи і снігопади, грози та град, будуть відбуватися частіше і будуть мати велику руйнівну силу.

Середньорічний стік води в Дунаї до 2050 року істотно не зміниться, але перерозподіл стоку по сезонах може привести до зменшення стоку влітку і підвищення його в зимовий період. Малі річки внаслідок скорочення поверхневого стоку (на 5-25%) і його перерозподілу по сезонах відчувають суворого водного стресу.

2.3.2 Засмічення водних об'єктів твердими побутовими відходами, в тому числі пластиком

Забруднення водних об’єктів твердими побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця

[78] АНАЛІЗ ВПЛИВУ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА ВОДНІ РЕСУРСИ УКРАЇНИ (резюме дослідження). / Сніжко С., Шевченко О., Дідовець Ю. // Під ред. Садогурської С.С. Центр екологічних ініціатив «Екодія», 2021, 32 с.

проблема не є специфічною лише для річкового суббасейну нижнього Дунаю, а для всієї країни і є відображенням проблеми поводження з відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система збору, транспорту та утилізації відходів, низька культура поводження з відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ в тому числі на берегах річок. Частина відходів потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, а призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.

Пластик з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить до складу косметичних виробів (зубні пасти, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для очищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний пластик утворюється в процесі подрібнення великих пластикових відходів – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

Спеціальних досліджень про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в басейні Дунаю не проводилося, як і їх безпосереднього впливу на екологічний та хімічний стан водних об’єктів.

2.3.3 Інвазивні види

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ, де здійснюється процес інвазії адвентивних видів. Не виключено, що чужорідні види, що несуть загрозу, як агенти біоперешкод, або є проміжними хазяїнами хвороб людини та свійських тварин, і можуть бути використані для диверсій. Тому ця проблема стає все більш нагальною в аспекті забезпечення екологічної безпеки річкового басейну частина якого знаходиться на тимчасово окупованій території.

Згідно Конвенції із захисту біорізноманіття, Гаага, 2002, заходи спрямовані на пом’якшення наслідків інвазій чужорідними видами повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається насамперед через відсутність системи моніторингу біорізноманіття.

Тому, після обов’язкового проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів в басейні Дунаю та визначення переліку видів та місць їхньої локалізації, перший та найважливіший засіб контролю - це створення системи басейнового моніторингу інвазій в МПВ.

Моніторинг необхідно орієнтувати на виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, векторів, географії та динаміки інвазій; динаміки популяції найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців що вже натуралізовані та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання і екосистеми; географічного розташування інвазійних субкоридорів і вразливих до інвазій екосистем. Найбільш вірогідними центрами проникнення, натуралізації та розповсюдження чужорідних видів є місця в зоні витоків стічних комунальних вод від крупних міст, де є розвитим ринок акваріумних послуг, а також скиди підігрітих вод від ТЕС та крупних промислових підприємств. Тому інвентаризація таких можливих точок проникнення та їх обстеження повинні стати першим кроком у впровадженні системи моніторингу.

В результаті аналізу даних моніторингу стане можливим розробка нових екологічних методів попередження інвазій і обмеження чисельності деяких інвазійних видів, що можуть завдавати істотної шкоди природним і штучним екосистемам, здоров'ю населення і економіки регіону.

3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

3.1 Об’єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській Конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн: Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна офіційно затвердили переліки об’єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Повний перелік Смарагдової мережі України включає 271 територію[79], а мережа займає близько 8% території України.

В суббасейні нижнього Дунаю розташовано 5 об’єктів Смарагдової мережі, які охоплюють приблизно 17% (1199 км^2) від площі суббасейну.

За категоріями (рис.139) об'єкти Смарагдової мережі суббасейну поділяються на:

- заказник – 3;
- біосферний заповідник – 1;
- заповідна територія – 1.

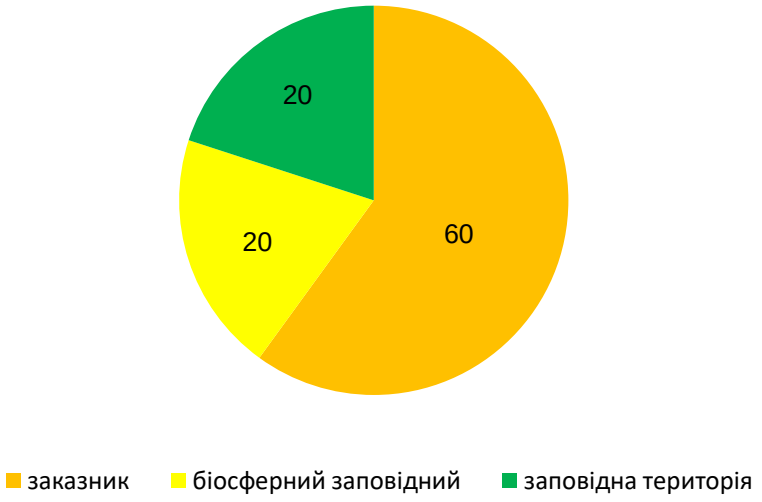


Рисунок 139. Розподіл об’єктів Смарагдової мережі за категоріями, %

Жоден із об’єктів не має розробленого плану управління та розвитку.

3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно постанови Кабінету Міністрів України про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів від 18 грудня 1998 р. №2024 ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

79 UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (NOVEMBER 2018) Document prepared by the Directorate of Democratic Participation and Marc Roekaerts (EUREKO) https://rm.coe.int/updated-list-of-officially-adopted-emerald-sites-november-2018-/16808f184d

- Усі масиви поверхневих/підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м³ води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою.

В суббасейні нижнього Дунаю розташовано 9 водозаборів, що здійснюють забір води об'ємом більше 10 м³ на добу. З них водозаборів підземних вод – 6, поверхневих – 3 (рис.140).

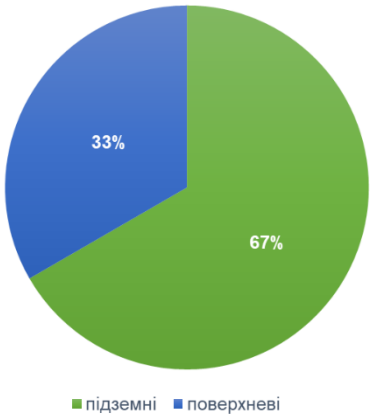


Рисунок 140. Розподіл питних водозаборів за типами, %

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 року №1209 «Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 6 жовтня 2021 р. №1039), список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно зі статтею 1 ЗУ «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об'єкт (його частина), це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Таким чином, приймаючи до уваги зазначене, а також відсутність відповідної законодавчої та нормативно-правової бази, зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;

- скидання неочищених стічних вод;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об'єктів:

- для організації зон рекреації водних об'єктів, їх власники або орендарі зобов'язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою;
- зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення;
- пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства;
- склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:

- відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вверх по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання);
- у період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно з постановою КМУ від 06.03.2002 №264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та регіональним координаційним аварійно-рятувальним центрам Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби на водних об'єктах МНС (наразі Державна служба надзвичайних ситуацій (ДСНС).

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів ДСНС.

За даними ДСНС в Одеській області,у зв'язку з воєнним станом, зони рекреації та відпочинку протягом 2022-2023 рр. не були задіяні (Додаток 5 (M.5.3.4)).

3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів

В України затверджена методологія визначення зон, вразливих до нітратів (наказ Міндовкілля від 15.04.2021 №244), як того вимагає Нітратна директива ЄС. Методологічний підхід значною мірою орієнтований на велику кількість просторових і часових даних з високою роздільною здатністю, в основному це дані моніторингу поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон слід також використовувати статистичні дані, такі як поголів'я худоби, внесення добрив і розрахунки надлишків азоту. Для визначення зон, вразливих до нітратів, необхідна вся ця інформація високої якості і з достатнім рівнем достовірності. На цей момент існуюча мережа моніторингу поверхневих вод у своїй безперервності та просторовому охопленні не є достатньою для застосування розробленого методу, а моніторинг підземних вод взагалі не здійснюється.

Тому, а також приймаючи до уваги, що в Україні:

- найвищий відсоток розораності земель в світі (53,9%, данні 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;
- відсутня достатня кількість репрезентативної та достовірної інформації по вмісту біогенних речовин в поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водних об'єктів є поширеним явищем;
- початковий рівень імплементації Нітратної директиви,

то на період 2025-2030 років пропонується визначити всю територію України як зону, вразливу до нітратів. Це відповідає вимогам ВРД ЄС, яка передбачає "захист морів і прибережних вод" і недопущення погіршення стану МПВ та МПзВ (доцільніше віднести більше МПВ до вразливих, ніж потім змінювати їхній стан з «доброго» на «поганий»). Такий підхід – «вся територія країни» також застосовується в багатьох країнах ЄС. Зони, вразливі до накопичення нітратів, можуть бути уточнені або визначені в наступних циклах плану управління річковим басейном на основі покращеної, більш точної інформації.

Застосування такого підходу дає можливість поширювати основні заходи на всю територію країни та планувати більш конкретні заходи для масивів поверхневих та підземних вод, де існує ризик недосягнення екологічних цілей внаслідок впливу сільського господарства на основі підтверджених даних.

Протягом періоду 2025-2030 років необхідно зосередитися на вдосконаленні мережі моніторингу (як підземних, так і поверхневих вод) та покращенні бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до виділення зон та їх моніторингу і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД ЄС під час 2-го циклу плану управління річковим басейном (2031-2036 рр.).

3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативним документом, який регулює дане питання, є наказ Міндовкілля від 14 січня 2019 року №6 (Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за №125/33096) «Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон».

Також, відповідно до Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод" від 12 січня 2023 року (набрання чинності відбудеться 07 серпня 2023 року), статті 12. *Повноваження органів місцевого самоврядування*, до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належать:

- за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Держводагентством підготовлено та направлено подання до органів місцевого самоврядування. Триває процес прийняття відповідних рішень компетентними органами.

4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ

4.1 Поверхневі води

Моніторинг поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою КМУ від 19 вересня 2018 р. №758. Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Щороку, починаючи з 2020 року, програми моніторингу масивів поверхневих вод затверджуються відповідними наказами Міндовкілля (наказ №410 від 31.12.2020 «Про затвердження програм державного моніторингу вод», наказ №3 від 05.01.2022 «Про затвердження Програми державного моніторингу вод», наказ №27 від 17.01.2023 «Про затвердження Програми державного моніторингу вод»).

4.1.1 Система моніторингу

У суббасейні нижнього Дунаю моніторинг здійснюється на 21 пункту моніторингу на 15 МПВ, з них:

- на транскордонних МПВ, визначених відповідно до міждержавних угод про співробітництво – 4;
- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 3.

4.1.2 Гідроморфологічна оцінка/стан

Гідроморфологічний моніторинг здійснено на 4 МПВ. За результатами моніторингу 4 МПВ відносяться до першого класу (високий статус) (рис.141).

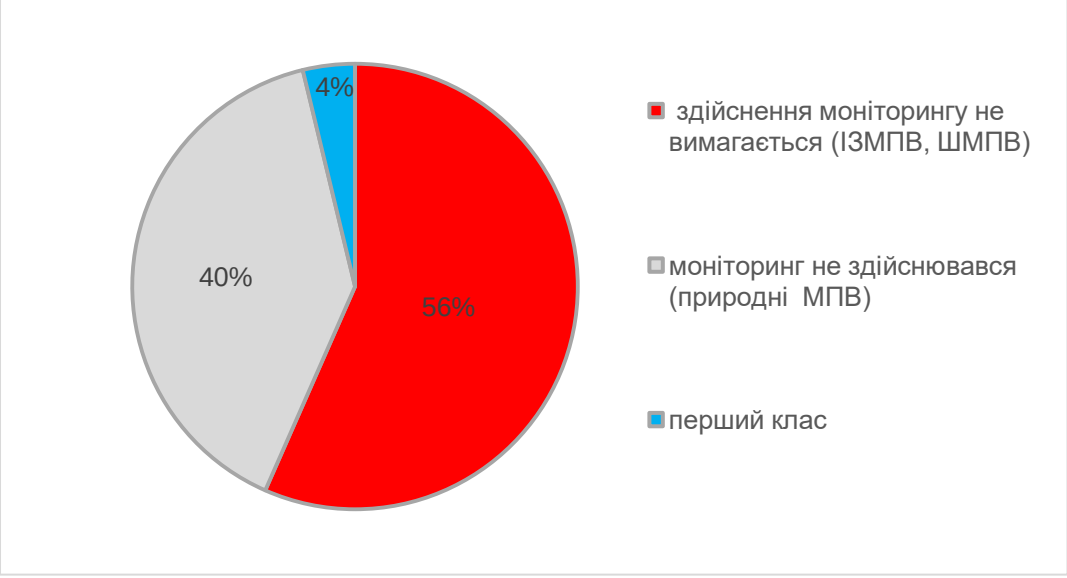


Рисунок 141. Гідроморфологічний стан МПВ суббасейну нижнього Дунаю

4.1.3 Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС із врахуванням Директиви 2013/39/EU250, де встановлено граничні значення екологічних нормативів якості. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Мінприроди від 6 лютого 2017 року №45, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20 лютого 2017 року за №235/30103, визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у додатку 8 наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Директива 2009/90/ЕС (стаття 5) встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу, також були враховані при оцінці хімічного стану МПВ:

- Якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника;
- У разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЕС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% (k=2) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ зазначених у додатку 11 наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5.

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- Високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників визначених у Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод згідно з наказом Міндовкілля від 6 лютого 2017 року №45, надалі Перелік, що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;
- Середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку;
- Низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінки ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ за визначеними критеріями.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах, проведені у 21 пункті моніторингу (15 МПВ) у 2022 році, а саме: середнє та максимальне значення.

При оцінці хімічного стану МПВ фонові концентрації для несинтетичних речовин (ртуть, свинець, кадмій, нікель) не враховувалися.

Відповідність результатів вимірювання екологічним нормативам якості встановленим для середньорічної та максимально допустимої концентрацій є відповідністю вимогам встановленим для доброго хімічного стану МПВ.

Для МПВ, на яких моніторинг не проводився у 2022 році, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани, C_{10-13}, ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, пентахлорфенол, сполуки

трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфонат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадієн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об'єктом контролю є біота, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрацій проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

Оцінку хімічного стану проведено на основі даних моніторингу, отриманих в рамках виконання діагностичного та операційного моніторингів МПВ у 2022 році, для 14 МПВ (Додаток 8 (M5.3.4)).

За результатами оцінки хімічного стану МПВ суббасейну нижнього Дунаю за 2021-2022 рр. за даними моніторингу можна зробити наступні висновки (табл.131):

- хімічний стан «добрий»: не визначено;
- хімічний стан «недосягнення доброго»: 9 лінійних МПВ (13% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 212,75 км (25% від загальної довжини лінійних МПВ); 5 полігональних МПВ (14% від загальної кількості полігональних МПВ), за площею МПВ це становить 439,03 км^2 (60% від загальної площі полігональних МПВ).

Таблиця 131. Хімічний стан МПВ за період 2021-2022 років (за даними моніторингу)

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	-	-	-	-
«недосягнення доброго»	9	212,75	5	439,03

Перевищення ЕНЯ$_{MAX}$ – максимально допустимої концентрації та/або ЕНЯ$_{СР}$ – середньорічної концентрації встановлено для наступних речовин:

- нікель та його сполуки (для 3 МПВ);
- флуорантен (для 5 МПВ);
- бензо(а)пірен (для 14 МПВ);
- бензо(b)флуорантен (для 2 МПВ);
- бензо(k)флуорантен (для 2 МПВ);
- бензо(g,h,i) перілен (для 3 МПВ);
- циперметрин (для 14 МПВ);
- дикофол (для 10 МПВ);
- цибутрин (для 8 МПВ);
- антрацен (для 1 МПВ).

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану МПВ) (табл.132) встановлено:

- хімічний стан «добрий»: не визначено;
- хімічний стан «недосягнення доброго»: 52 лінійних МПВ (73% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 518,75 км (61% від загальної довжини лінійних МПВ); полігональних МПВ – без інтерполяції (згідно з агрегацією МПВ).

Таблиця 132. Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	-	-	-	-
«недосягнення доброго»	52	518,75	-	-

Загальна оцінка хімічного стану МПВ суббасейну нижнього Дунаю (за даними моніторингу та інтерполяції) можна зробити наступні висновки:

- хімічний стан «добрий»: не визначено;
- хімічний стан «недосягнення доброго»: 61 лінійних МПВ (86% від загальної кількості лінійних МПВ), за довжиною МПВ це становить 731,5 км (86,2% від загальної довжини лінійних

МПВ); 5 полігональних МПВ (14% від загальної кількості полігональних МПВ), за площею МПВ це становить 439,03 км^2 (60% від загальної площі полігональних МПВ).

Загальна оцінка хімічного стану МПВ за період 2021-2022 роки (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу) представлена в таблиці 133, у додатку 9 (М5.3.4) та на рис.142 - 143.

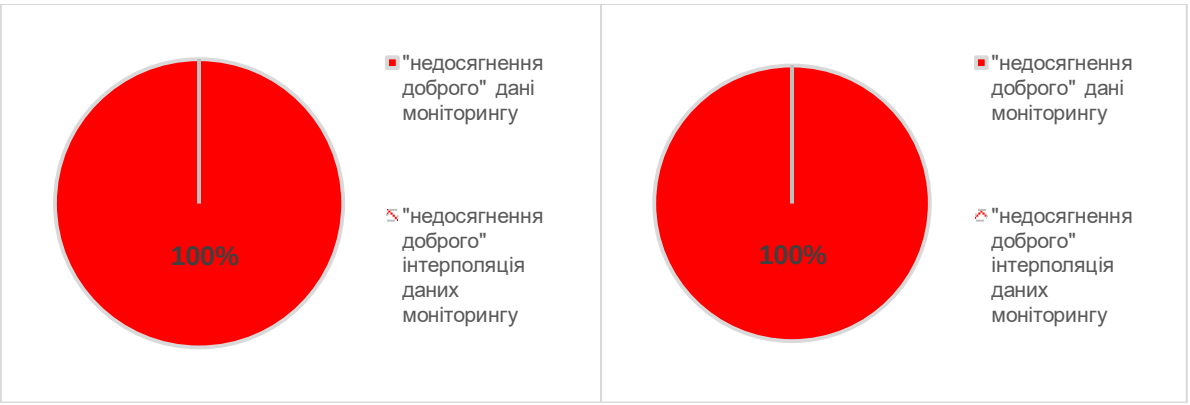
Таблиця 133. Загальна оцінка хімічного стану МПВ за період 2021-2022 роки (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина лінійних МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа полігональних МПВ, км^2
«добрий»	-	-	-	-
«недосягнення доброго»	61	731,5	5	439,03



а) за кількістю МПВ *б) за довжиною МПВ*

Рисунок 142. Хімічний стан лінійних МПВ суббасейну нижнього Дунаю (дані моніторингу та інтерполяція)



а) за кількістю МПВ *б) за площею МПВ*

Рисунок 143. Сумарна оцінка хімічного стану полігональних МПВ суббасейну нижнього Дунаю (дані моніторингу та інтерполяція)

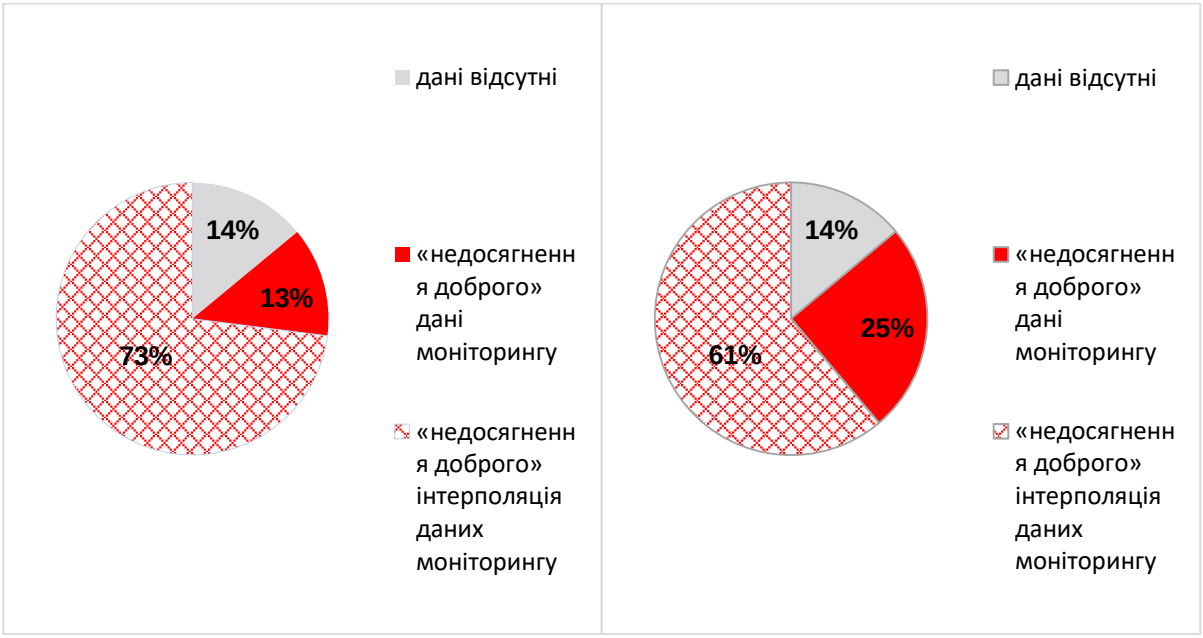
Для 14 МПВ суббасейну нижнього Дунаю достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану відповідає середньому рівню надійності.

Для одного МПВ (UA_M5.3.4_0034) хімічний стан МПВ не визначено (у пункті озеро Саф'яни у 2022 році здійснено 1 відбір проб води).

52 МПВ були оцінені з низьким рівнем надійності на основі перенесення результатів, отриманих в межах виконання програми моніторингу якості поверхневих вод на МПВ, на яких моніторинг не проводився у зазначеному періоді, згідно з агрегацією МПВ.

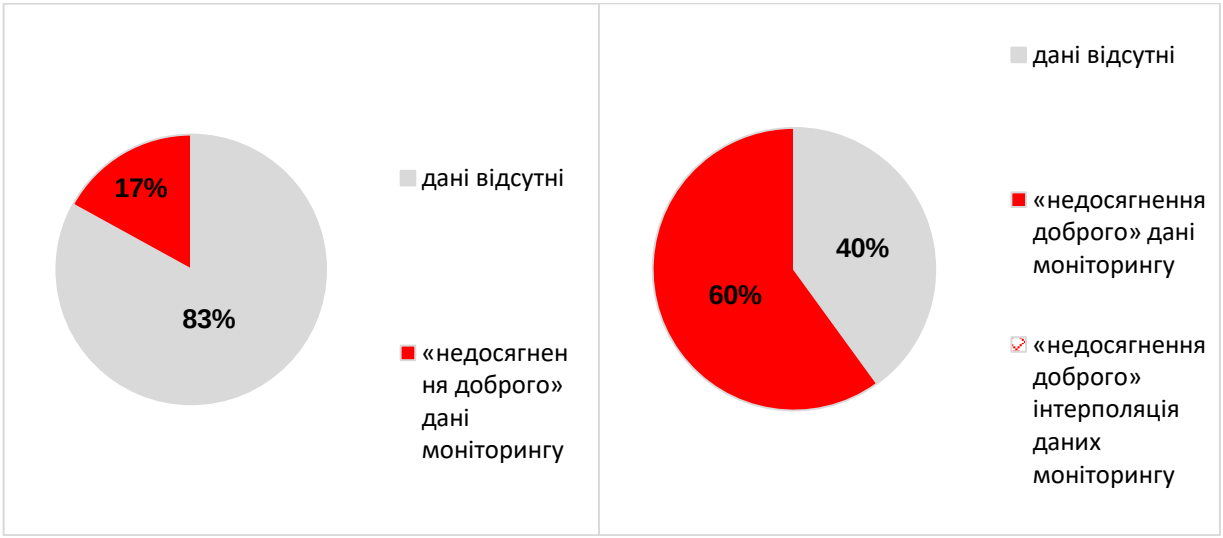
З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для лінійних 61 МПВ, що по довжині складає 731,5 км, та полігональних 5 МПВ, що по площі складає 439,03 км^2.

Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ та полігональних МПВ суббасейну нижнього Дунаю наведена на рис.144 та рис.145.



а) за кількістю МПВ *б) за довжиною МПВ*

Рисунок 144. Сумарна оцінка хімічного стан лінійних МПВ суббасейну нижнього Дунаю



а) за кількістю МПВ *б) за площею МПВ*

Рисунок 145. Сумарна оцінка хімічного стану полігональних МПВ суббасейну нижнього Дунаю

4.1.4 Оцінка екологічного стану

Оцінка екологічного стану МПВ здійснюється у відповідності до критеріїв та за переліком , встановлених у наказі Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...]» (далі - Наказ).

Для класифікації екологічного стану масиву поверхневих вод використовуються п'ять класів: «відмінний», позначається синім кольором, «добрий», позначається зеленим кольором, «задовільний», позначається жовтим кольором, «поганий», позначається помаранчевим кольором, «дуже поганий», позначається червоним кольором.

Протягом 2022 року здійснювався моніторинг біологічних показників суббасейну нижнього Дунаю на 10 МПВ (14 пунктів) (Додаток 7 (M.5.3.4)):

- фітопланктон;
- мікрофітобентос;
- судинні рослини;
- донні макробезхребетні.

Моніторинг риб не виконувався.

Оцінка стану МПВ за біологічними показниками (крім риби) представлена на рисунку 146.

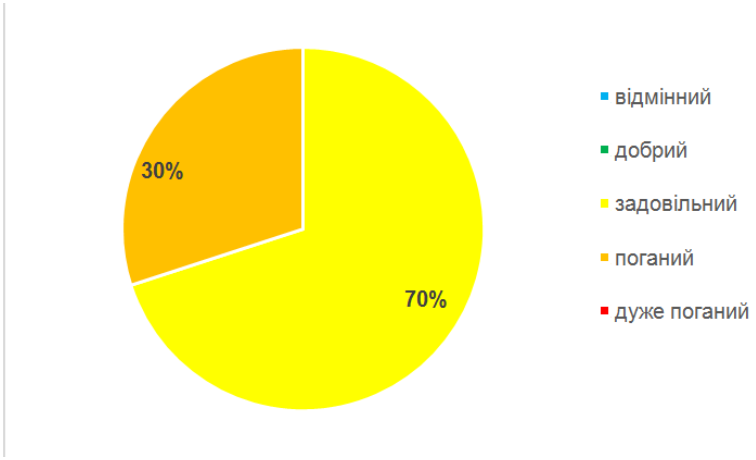


Рисунок 146. Оцінка МПВ за біологічними показниками

4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу

Оцінка екологічного потенціалу МПВ здійснюється у відповідності до критеріїв та за переліком показників, встановлених у наказі Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...]» (далі - Наказ).

Для штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод визначають екологічний потенціал, для якого використовуються чотири класи: «добрий», позначається паралельними смугами зеленого та сірого кольорів, «задовільний», позначається паралельними смугами жовтого та сірого кольорів, «поганий», позначається паралельними смугами помаранчевого та сірого кольорів, «дуже поганий», позначається паралельними смугами червоного та сірого кольорів.

Оцінка екологічного потенціалу істотно змінених та штучних МПВ не була проведена.

4.2 Підземні води

4.2.1 Система моніторингу

Кількісний та хімічний стан підземних вод контролюється в рамках державної системи моніторингу підземних вод і прогнозуються зміни стану як у природних умовах, так і під впливом діяльності людини. Кількісний та хімічний моніторинг проводиться в одних і тих самих спостережних свердловинах. Моніторинг проводиться як в безнапірних, так і в напірних водоносних горизонтах в умовах: природних, слабко порушених і порушених. Порушені умови досліджуються в межах експлуатаційних водозаборів.

Державний моніторинг підземних вод включає діагностичний та операційний моніторинг, показники і періодичність яких визначені згідно з ВРД і наведені у додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод. Складовими державного моніторингу масивів підземних вод є моніторинг кількісних, хімічних і фізико-хімічних показників. Порядок здійснення державного моніторингу вод не визначає мережу моніторингу (зокрема кількість пунктів моніторингу), але встановлює періодичність і досліджувані показники.

Таблиця 134. Порядок здійснення державного моніторингу вод - Показники та періодичність здійснення державного моніторингу МПзВ

Суб'єкт моніторингу	Найменування показника	Періодичність	Примітки
Діагностичний моніторинг**			
Держгеонадра	рівні	один-три рази на місяць	кількість води
	Температура, окисно-відновний потенціал перманганатна окиснюваність, мінералізація	не менше ніж двічі на рік	
	макрокомпоненти: - кальцій, магній, натрій, калій, гідрокарбонатні іони, ферум загальний, - флуор	чотири рази на рік	
	мікрокомпоненти	один раз на рік	перелік визначається з урахуванням специфіки землекористування та показників, наведених у Державні Санітарні Правила і Норми 2.2.4-171-10
	забруднюючі речовини згідно з переліком, що затверджується Мінприроди	чотири рази на рік	
	специфічні синтетичні забруднюючі речовини (пестициди, фармацевтичні препарати та інші речовини)	один раз на два-шість років	перелік визначається з урахуванням специфіки землекористування
	специфічні несинтетичні забруднюючі речовини (уран, радій, радон та інші речовини)		
Операційний моніторинг***			
Держгеонадра	Гідрогеологічний режим: рівні підземних вод	один-п'ять разів на місяць	
	жорсткість загальна, карбонатна, некарбонатна мінералізація	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	
	феноли нафтопродукти синтетичні поверхнево-активні речовини	один раз на один-два роки	
	макрокомпоненти: гідрокарбонатні іони, кальцій, калій, магній натрій, силіцій, ферум загальний, флуор	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	
	мікрокомпоненти: алюміній, аргентум, берилій, кобальт, купрум, манган, молібден, нікель, селен, стронцій, хром, цинк	один раз на рік	перелік мікрокомпонентів визначається з урахуванням специфіки землекористування
	забруднюючі речовини згідно з переліком забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, що	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	

Суб'єкт моніторингу	Найменування показника	Періодичність	Примітки
	затверджується Мінприроди		
	специфічні синтетичні забруднюючі речовини (пестициди, фармацевтичні препарати та інші речовини);	один раз на шість років	перелік визначається з урахуванням специфіки масиву
	специфічні несинтетичні забруднюючі речовини (уран, радій, радон та інші речовини)		

*** Дані уточнюються та доповнюються з урахуванням специфіки масиву.*

**** Дані уточнюються та доповнюються з урахуванням специфіки масиву та за результатами діагностичного моніторингу*

Станом на 01.01.2018 р. мережа моніторингу підземних вод в Україні складалася з 892 пунктів спостереження: 288 свердловин на безнапірних водоносних горизонтах, 214 свердловин на напірних водоносних горизонтах та 390 свердловин на експлуатаційних водозаборах. Спостереження ж за рівнем підземних вод в Україні у 2018 році проводились по 179 спостережних пунктах, а за хімічним складом – по 103 спостережних пунктах *(Стан підземних вод 2021)*. Ці дані свідчать про те, що після затвердження Головою Державної геологічної служби України державної мережі моніторингу підземних вод у 2002 році, кількість спостережних свердловин знову зменшилася з 1148 до 892 свердловини - більш ніж на 20%.

З початку російської воєнної агресії 2022 р. моніторинг був припинений остаточно, оскільки було призупинене виконання державної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030, в рамках якої відбувалося проведення і фінансування моніторингу.

Спостережна мережа моніторингу підземних вод наразі перебуває в зруйнованому стані. Спостереження, що велися у 2018-2020 рр., ні за кількісними, ані за якісними показниками не відповідали вимогам чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод.

4.2.2 Оцінка хімічного стану/оцінка ризику

Періодичність спостережень та перелік контрольованих показників визначений у додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод.

Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, а також на обмежену кількість спостережних пунктів, необхідно проводити діагностичний моніторинг якісних показників підземних вод усіх ідентифікованих МПзВ на всіх спостережних свердловинах.

Періодичність і перелік контрольованих показників операційного моніторингу планується визначити з урахуванням результатів діагностичного моніторингу.

Станом на кінець 2023 року оцінка хімічного стану та/або оцінка ризику відсутня.

4.2.3 Оцінка за об'ємами/запасами підземних вод

Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПзВ буде виконуватися у спільних спостережних пунктах.

У відповідності до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, при діагностичному моніторингу виміри рівня передбачені один-три рази на місяць. Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, для отримання достовірних даних слід вимірювати рівні тричі на місяць.

У процесі операційного моніторингу виміри рівнів здійснюють один-п'ять разів на місяць. Періодичність вимірів рівнів у процесі операційного моніторингу буде уточнена за результатами діагностичного моніторингу.

Станом на кінець 2023 року оцінка МПзВ за об'ємами та/або запасами підземних вод відсутня.

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ)

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод та зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

Поверхневі води:

- Запобігання погіршенню стану всіх масивів;
- Досягнення/підтримання «доброго» екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання «доброго» екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення «до нуля» забруднення небезпечними речовинами.

Підземні води:

- Запобігання погіршенню стану всіх масивів;
- Досягнення/підтримання «доброго» кількісного та якісного стану всіх МПзВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

Зони (території), які підлягають охороні:

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об’єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливі до (накопичення) нітратів**;**
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

У випадках, коли до конкретного МПВ чи МПзВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути відтерміновані, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (до 2036 року), але не довше, ніж на 12 років (до кінця 2042 року) від кінця впровадження першого циклу ПУРБ (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПзВ, не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПзВ).

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати** її досягнення з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод,

що не дозволяє вчасно досягнути його покращення. Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки витрат і переваг;

– **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);

– **Нові фізичні модифікації водного об'єкту в результаті реалізації нових інфраструктурних проектів**, що спрямовані на економічний розвиток (наприклад, автомобільна або залізнична дорога, ГЕС). Тобто допускаються гідроморфологічні зміни МПВ (аж до віднесення його до категорії «істотно змінений»), але не дозволяється будь яке забруднення вод від точкових або дифузних джерел. Нові фізичні модифікації водного об'єкту допускаються тоді коли переваги для суспільсва є вищими ніж екологічні, і не існує іншого варіанту аби уникнути ці модифікації з технічних та/або фінасових причин.

Всі винятки мають бути ретельно обґрунтовані та виписані в ПУРБ у вигляді тексту в розділі 5 та таблиць в окремому додатку. Мають бути чітко зазначені причина відтермінування або встановлення менш жорстких цілей (одна або декілька з трьох), а також терміни відтермінування (перший або другий цикл оновлення ПУРБ).

Для транскордонних річкових басейнів (насамперед тих, які є спільними з країнами ЄС) застосування винятків по відношенню до того чи іншого масиву вод має бути зкоординовано та узгоджено.

5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

ПУРБ націлений на досягнення/підтримання усіма виділеними МПВ «доброго» екологічного стану. Для поверхневих вод він визначається «добрим» екологічними станом та «добрим» хімічним станом. Для істотно змінених та штучних МПВ головною екологічною ціллю є досягнення «доброго» екологічного потенціалу.

У суббасейні нижнього Дунаю визначено 45 МПВ у природному стані, тобто ті, що відносяться до категорій «Річки», «Озера», «Прибережні води» та «Перехідні води»; 57 - істотно змінених МПВ та 4 штучних МПВ.

Для тих МПВ, які на основі проведеного аналізу антропогенних впливів мають «добрий» екологічний стан, основною екологічною ціллю є збереження та запобігання погіршення стану у майбутньому. У тих МПВ, де після першого року моніторингу буде встановлено «відмінний» екологічний стан, мають бути забезпечені заходи щодо їхньої охорони.

Екосистеми МПВ, які знаходиться під можливим ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану, мають незначне антропогенне навантаження або наявних даних було недостатньо для його точного встановлення. В результаті реалізації комплексу заходів, спрямованих на покращення поточного стану, досягнення основної екологічної цілі можна чекати вже у кінці першого циклу планування, тобто у 2030 р.

Найбільший антропогенний влив відзначено на МПВ, які мають ризик недосягнення «доброго» екологічного стану. Для зазначених МПВ необхідно задіяти оперативний моніторинг та підтвердити екологічний стан з використанням біологічних показників. Відповідно до визначених навантажень та їхніх чинників, розробити та реалізувати практичні заходи, які будуть сприяти відтворенню стану масивів поверхневих вод задля досягнення ними встановленої цілі та забезпечення стійкого водокористування.

Досягнення основної екологічної цілі для таких МПВ має бути забезпечено протягом 1-3 циклів планування. Час досягнення екологічної цілі залежить від характеру антропогенного навантаження та фінансових потреб на заходи, направлених на її досягнення.

Важливою складовою екологічних цілей є поступове зменшення забруднення пріоритетними речовинами до рівня нижчого за екологічний стандарт якості та суворий контроль за їхнім вмістом у стічних водах, що відводяться у поверхневі водні об’єкти. Необхідно зазначити, що наявна база даних, на підставі якої виконано аналіз антропогенного навантаження, містила значні прогалини щодо вмісту пріоритетних речовин. У процесі реалізації першого плану управління однією із важливих екологічних цілей має бути повна характеристика забруднення вод групою небезпечних і особливо пріоритетних речовин. У зв’язку із вказаним час досягнення «доброго» хімічного стану передбачити, наразі, неможливо.

У суббасейні нижнього Дунаю знаходиться 57 істотно змінених МПВ та 4 штучних МПВ, екологічною ціллю яких є досягнення «доброго» екологічного потенціалу. На сьогодні параметри такого потенціалу ще не встановлені і це висуває на перший план завдання з визначення його конкретних параметрів.

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ суббасейну нижнього Дунаю:

- «без ризику» недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу знаходяться 20 МПВ, «можливо під ризиком» – 12 МПВ, «під ризиком» - 74 МПВ;
- «без ризику» недосягнення «доброго» хімічного стану знаходяться 35 МПВ, «можливо під ризиком» – 21 МПВ, «під ризиком» – 50.

«Доброго» екологічного стану/потенціалу до 2030 року досягнуть 36 МПВ, з них 3 МПВ – це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться «під ризиком» чи «можливо під ризиком» недосягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей за рахунок впровадження заходів ПЗ.

Інші МПВ басейну, які знаходяться «під ризиком» чи «можливо під ризиком» (70 МПВ), можуть досягти «доброго» екологічного стану/потенціалу до 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із ПЗ.

«Доброго» хімічного стану до 2030 року досягнуть 106 МПВ, з них 35 МПВ це ті, що станом на зараз є «без ризику» (для них потрібно зберегти такий стан), а 71 МПВ, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться «можливо під ризиком» або «під ризиком».

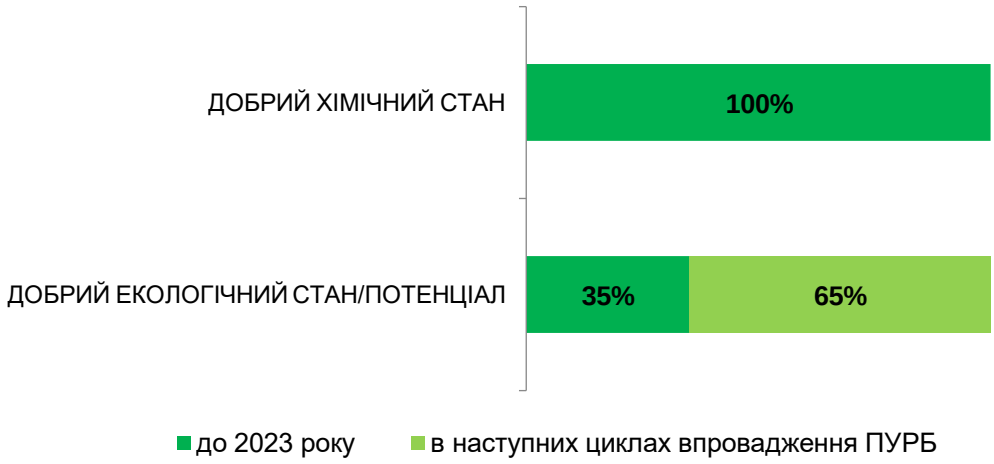


Рисунок 147. Терміни досягнення екологічних цілей МПВ

У додатку 10 (M5.3.4) наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

5.2 Екологічні цілі для підземних вод

Екологічні цілі встановлюються для кожного МПзВ, як стосовно їхнього кількісного, так і якісного (хімічного) стану. Відповідно до ВРД, основною ціллю є досягнення «доброго» стану підземних вод.

Додаткові цілі для кожного окремого МПзВ визначаються залежно від існуючого кількісного та якісного стану МПзВ, їхнього використання або можливості використання для водопостачання населення, антропогенного навантаження та можливого впливу на поверхневі екосистеми.

Основним критерієм «доброго» кількісного стану МПзВ слід вважати відсутність явищ виснаження підземних вод.

Виснаженням вважають стан водоносних горизонтів, в яких під впливом штучного дренування зниження рівнів підземних вод досягло таких показників, які виключають можливість подальшого використання горизонту для задоволення потреб суспільства за допомогою традиційних технічних засобів.

Оцінка наявності виснаження МПзВ базується на інформації рівневого режиму, даних щодо обсягів видобутку підземних вод та їхнього порівняння із ресурсами та затвердженими експлуатаційними запасами.

Крім того, для безнапірних МПзВ критерієм «доброго» стану є відповідний стан пов'язаних з ними поверхневих водних об'єктів та відсутність негативного впливу на поверхневі екосистеми, передовсім пригнічення рослинності.

Критеріями «доброго» якісного (хімічного) стану МПзВ є природний фоновий вміст хімічних елементів та сполук, а також нормативи, визначені для питної води Державними санітарними нормами та правилами "Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною" (ДСанПіН 2.2.4-171-10).

Кількісний стан напірних МПзВ

Кількісний стан напірних МПзВ оцінюють, порівнюючи обсяги водовідбору із цих МПзВ на водозаборах з обсягами прогнозних ресурсів підземних вод (ПРПВ).

Екологічна ціль - стабільність кількісного стану, відсутність явищ виснаження підземних вод. На водозаборах підземних вод обсяг водовідбору не повинен перевищувати розрахункових експлуатаційних запасів (у межах родовищ підземних вод).

Якісний (хімічний) напірних МПзВ

Оскільки підземні води всіх напірних МПВ використовуються для централізованого питного водопостачання населення, за критерії «доброго» хімічного стану було обрано відповідність показників хімічного стану підземних вод Державним санітарним нормам та правилам "Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною" (ДСанПіН 2.2.4-171-10).

Цей документ є обов'язковим для органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, діяльність яких пов'язана з проектуванням, побудовою та експлуатацією систем питного водопостачання, виробництвом та обігом питної води, нагляд та контроль над подачею питної води населенню та громадянам.

ДСанПіН 2.2.4-171-10 встановлює стандарти питної води, у тому числі для водопровідної води, води з місць розливу та бюветів, а також для води з колодязів та джерел за показниками санітарнохімічної та епідемічної безпеки питної води.

Винятком є показники, перевищення яких у підземних водах обумовлені природними чинниками.

Додатковою екологічною ціллю є відсутність погіршення якісного стану напірних МПзВ, однак висновки щодо тенденцій змін хімічного складу повинні базуватися на достовірних даних моніторингових спостережень, оскільки вміст компонентів у воді зазнає природних коливань, що особливо характерно для тих МПзВ, які залягають ближче до поверхні. Тому для кожного МПзВ необхідно мати інформацію про інтервал коливань вмісту компонентів хімічного складу вод.

Для експлуатаційних водозаборів відсутність негативних змін якості води визначається шляхом порівняння поточних показників з тими, що були на момент затвердження запасів.

Враховуючи існуючий стан використання підземних вод і проблеми з водопостачанням, які суттєво загострилися в результаті воєнних дій, особливо у південних регіонах, доцільно додатковою ціллю також визначити дотримання оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання відповідно до ст. 6 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

Першочерговою ціллю слід вважати відновлення моніторингу підземних вод, який був фактично припинений у останні роки і остаточно знищений під час війни. За відсутності моніторингу підземних вод досягнення всіх перелічених цілей є нереальним.

Незадовільний стан моніторингу підземних вод упродовж останніх десятиріч, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПзВ дозволяє визначити екологічні цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПзВ будуть уточнені.

У додатку 10 (M5.3.4) (таблиця 2) наведені екологічні цілі МПзВ і їхніх груп, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

Серед визначених на нинішньому етапі робіт МПзВ і їхніх груп «доброго» кількісного стану до 2030 року досягне 1 і єдиний МПзВ, а «доброго» хімічного стану він досягне у 2042 році.

6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

6.1 Економічний розвиток території суббасейну

Економічний розвиток території суббасейну нижнього Дунаю обумовлений його географічним, кліматичним, економічним та соціально-демографічним становищем. Суббасейн нижнього Дунаю розташовується на території Ізмаїльського, Болградського районів та частину Татарбунарської ТГ Білгород-Дністровського району Одеської області.

Географічно суббасейн нижнього Дунаю є цілісним, складається з басейну річки Дунай у межах України, перехідних вод та прибережних вод (акваторія Чорного моря між береговою лінією та лінією у територіальному морі на відстані однієї морської милі від вихідної лінії, що використовується для визначення ширини територіального моря). Загальна чисельність населення суббасейну, станом на 2019 рік, складає 313 116 осіб, що становить 1% від загальної кількості населення України.

Таблиця 135. Частка площі та населення областей в межах суббасейну[80], %

Області	Частка площі області в межах басейну	Частка населення області в межах басейну
Одеська	21	14

Аналіз існуючої ситуації в соціально-економічному становищі регіону свідчить про наявність певних тенденцій:

- аналіз демографічної ситуації свідчить про від'ємний міграційний процес наявного населення;
- загальний обсяг промислового виробництва зменшився на 25,5%, найбільше падіння відбулося в виробництві: добувній і переробній промисловості;
- сільське господарство - одна з провідних галузей, що відіграє важливу роль у формуванні темпів економічного зростання і за попередніми даними демонструє такі тенденції - темп росту валової продукції становив 80,23%, в т. ч.: рослинництва – 88,0%, (пшениці (88,4%), кукурудзи (81,8%), ріпаку (108,6%), плодів та ягід (98,7%), ячменю (91,2%), овочів (94,1%) і соняшнику (80,5%), сої (78,8%) спостерігається незначне зниження обсягів виробництва у порівнянні з минулим роком; та тваринництва – 74,45% за рахунок зменшення виробництва м'яса, молока, яєць і вовни у порівнянні з минулим роком.

В транспортно-дорожньому комплексі спостерігається скорочення обсягів вантажообороту (на 1,3%) та перевезення пасажирів (на 0,7%) в порівнянні з аналогічними показниками минулого року. Зовнішня торгівля: у 2019 році обсяги зменшилися на 10%.

Аналіз ВРП суббасейну нижнього Дунаю

У 2019 році ВРП суббасейну становив 25958,26 млн грн. Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. демонструє тенденцію до зростання, так само зростає і його частка у ВВП України. Темпи приросту ВРП суббасейну по відношенню до попереднього року найвищі у 2016-2017 рр. (19%-24%), тоді як у 2019 році приріст ВРП суббасейну знизився до 13% річних. Частка ВРП басейну у загальному ВВП країни у 2019 році становить 65%.

Таблиця 136. Динаміка ВРП суббасейну, 2015-2019 рр.

Показник	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млн грн	13350,91	15985,67	19873,08	22942,37	25958,26
Частка ВРП суббасейну нижнього Дунаю у загальному ВВП України, %	0,67	0,67	0,67	0,64	0,65
Темпи приросту ВРП суббасейну	100	119	124	115	113

[80] розраховано на основі даних Державної служби статистики України http://www.ukrstat.gov.ua/

Показник	2015	2016	2017	2018	2019
нижнього Дунаю, % до попереднього року					

Динаміка показника ВРП суббасейну відображає зростання обсягів ВРП з 13 млн грн до 25 млн грн у 2019 році.

Показник ВРП на душу населення в межах суббасейну становить 82,9 тис. грн, що менше ніж загалом по всій Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення становить 94,7 тис. грн).

Аналіз ВДВ суббасейну нижнього Дунаю

Станом на 2019 рік ВДВ суббасейну становила 32 804,12 млн грн, а у загальному обсязі ВДВ України має частку 0,96%.

Таблиця 137. ВДВ в розрізі галузей економіки, 2015-2019 рр.

Галузі економіки	2015	2016	2017	2018	2019
Сільське, лісове та рибне господарство, млн грн	2043,38	2647,97	2868,99	3184,75	2746,16
частка сільського, лісового та рибного господарства суббасейну у загальній ВДВ України, %	0,85	0,95	0,94	0,88	0,77
Добувна промисловість і розроблення кар'єрів, млн грн	2,29	4,58	7,26	6,88	12,03
частка добувної промисловості і розроблення кар'єрів суббасейну у загальному ВДВ України, %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Переробна промисловість, млн грн	1861,34	2255,99	2563,54	2850,84	3163,35
частка переробної промисловості суббасейну у загальній ВДВ України,%	0,79	0,77	0,71	0,69	0,74
Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, млн грн	389,69	406,50	442,41	525,12	532,77
частка постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря суббасейну у загальній ВДВ України, %	0,73	0,55	0,51	0,47	0,43
Водопостачання, каналізація, поводження з відходами, млн грн	95,13	85,96	101,24	129,51	163,52
частка водопостачання, каналізації, поводження з відходами суббасейну загальній ВДВ України, %	1,20	1,01	1,02	1,14	1,13
Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність, млн грн	3278,92	4013,60	4942,17	5328,42	6359,18
частка транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності суббасейну у загальній ВДВ України,%	2,43	2,56	2,58	2,34	2,40

У загальній структурі ВДВ України серед водозалежних видів економічної діяльності суббасейну у 2019 році найбільший відсоток припадає на транспорт, складське господарство, поштову та кур’єрську діяльність – 2,4% та на водопостачання, каналізацію, поводження з відходами – 1,13%, сільське, лісове та рибне господарство складає 0,7%, постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря – 0,4%, добувна промисловість і розроблення кар’єрів – 0,01% переробна промисловість – 0,74%.

Загальний обсяг ВДВ водозалежних видів економічної діяльності суббасейну у загальному обсязі ВДВ басейну протягом 2014-2019 рр. коливається в межах 39-46% (у 2019 році – 127 млн грн, що дорівнює 39,5%).

6.2 Характеристика сучасного водокористування

Характеристика сучасного водокористування суббасейну виконана на основі даних державного водного кадастру за розділом «Водокористування» за 2019 рік.

Таблиця 138. Динаміка зміни кількості водокористувачів та обсягу забору води

Роки	2015	2016	2017	2018	2019
Кількість водокористувачів, шт.	246	244	239	234	225
Забір води, млн м^3	546,6	777,7	464,0	571,4	627,5
Скид у поверхневі водні об'єкти, млн м^3	51,73	47,4	52,15	57,67	57,46
Скид забруднюючих стічних вод, млн м^3	15,17	15,06	18,78	2,09	32,73

Звіти про використання води за формою 2ТП-водгосп (річна) у суббасейні у 2019 році надали 225 водокористувачів (з них: 25 звітів з нульовим забором води).

Загальні показники забору, використання води і скиду стічних вод суббасейну в межах Татарбунарського, Ізмаїльського, Кілійського, Болградського, Арцизького, Тарутинського і Ренійського районів Одеського регіону в розрізі секторів економіки згідно форми 2ТП-водгосп (річна) зведені в таблицю 139.

Таблиця 139. Характеристика водокористування у суббасейні в 2019 р., млн м^3

Галузь	Забір води	Використання води	Скиди зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти	Скиди забруднених стічних вод
Комунальне господарство	7,289	5,623	0,138	0,138
Промисловість	0,532	0,619	2,536	0,031
Сільське господарство, в т.ч зрошення	659, 04	126,72	32,644	32,556
Транспорт	0,022	0,102	0,001	0
Разом:	**672,5**	**137,2**	**57,46**	**32,73**

Скид забруднених стічних вод в поверхневі водні об'єкти в басейні р. Дунай здійснюють водокористувачі:

Водокористувач	Код ЄДРПОУ	Об'єм скиду, млн м^3	Ступінь очистки вод
Промисловість:			
ПРАТ «УДП Кілійський суднобудівельно-судноремонтний завод»	33113076	0,031	забруднені без очистки
Комунальне господарство:			
КП «Світло»	32319458	0,138	забруднені недостатньо-очищені (КДВ)
Сільське господарство (зрошення):			
ТОВ «Дебют-2005»	33757219	11,93	забруднені без очистки
СВК «Маяк»	30704515	15,01	забруднені без очистки (КДВ)
ТОВ СП «Дунай-Агро»	30819680	3,388	забруднені без очистки (КДВ)
СВК «Дружба»	03769497	2,228	забруднені без очистки (КДВ)

Таблиця 140. Характеристика водокористування у суббасейні нижнього Дунаю у розрізі галузей економіки

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води, млн м^3	Обсяг використаної води, млн м^3	Частка від загального забору води в межах суббасейну, %
Промисловість	**0,532**	**0,619**	**0,08**
в тому числі енергетика	-	-	
чорна металургія	-	-	
харчова промисловість	0,020	0,065	
вугільна промисловість	-	-	
лісова деревообробна	0,480	0,481	
автобуд. і метобр.	-	-	
хімічна та нафтохімічна	0,031	-	
хімічна промисловість	-	-	
паливна промисловість	-	-	
нафтопереробна промисловість	-	-	
газова промисловість	-	-	
Житлово-комунальне господарство	**7,289**	**5,623**	**1,08**
Сільське господарство	**659,037**	**126,72**	**98**
в тому числі рибне господарство	1,482	0,292	
зрошення	656,3	124,9	
с/г підприємства	1,255	1,528	
Транспорт	**0,022**	**0,102**	**0,003**
Лісове господарство	**-**	**-**	**-**
Інші	5,62	4,136	0,83
Всього по суббасейну	**672,5**	**137,2**	**100**

Таблиця 141. Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються

Найменування секторів економіки	Об'єм скинутої води, млн м^3	в тому числі			Частка від загального скиду в межах суббасейну, %
		забрудненої	нормативно чистої без очистки	нормативно очищеної на спорудах	
Промисловість	**2,536**	**0,031**	**0,005**	**2,499**	**4,41**
в тому числі енергетика	-	-	-	-	
чорна металургія	-	-	-	-	
харчова промисловість	0,001	-	0,001	-	
вугільна промисловість	-	-	-	-	
деревообробна	2,503	-	-	2,499	
машинобуд. і метобр.	0,031	0,031	-	-	
хімічна та нафтохімічна	-	-	-	-	
хімічна промисловість	-	-	-	-	
паливна промисловість	-	-	-	-	
нафтопереробна промисловість	-	-	-	-	
газова промисловість	-	-	-	-	
Житлово- комунальне господарство	**0,138**	**0,138**	**-**	**-**	**0,24**
Сільське господарство	**32,644**	**32,556**	**0,088**		**0,15**

в тому числі рибне господарство зрошення с/г підприємства	0,088 32,556 -	- 32,556 -	0,088 - -	- - -	
Транспорт	**0,001**	**-**	**-**	**0,001**	**0,002**
Лісове господарство	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Інші	21,141	0,005	22,137	-	**95,19**
Всього по суббасейну	**57,46**	**32,73**	**22,23**	**2,5**	**100**

Детальна характеристика водокористування суббасейну у розрізі секторів економіки представлена на рисунку 148.

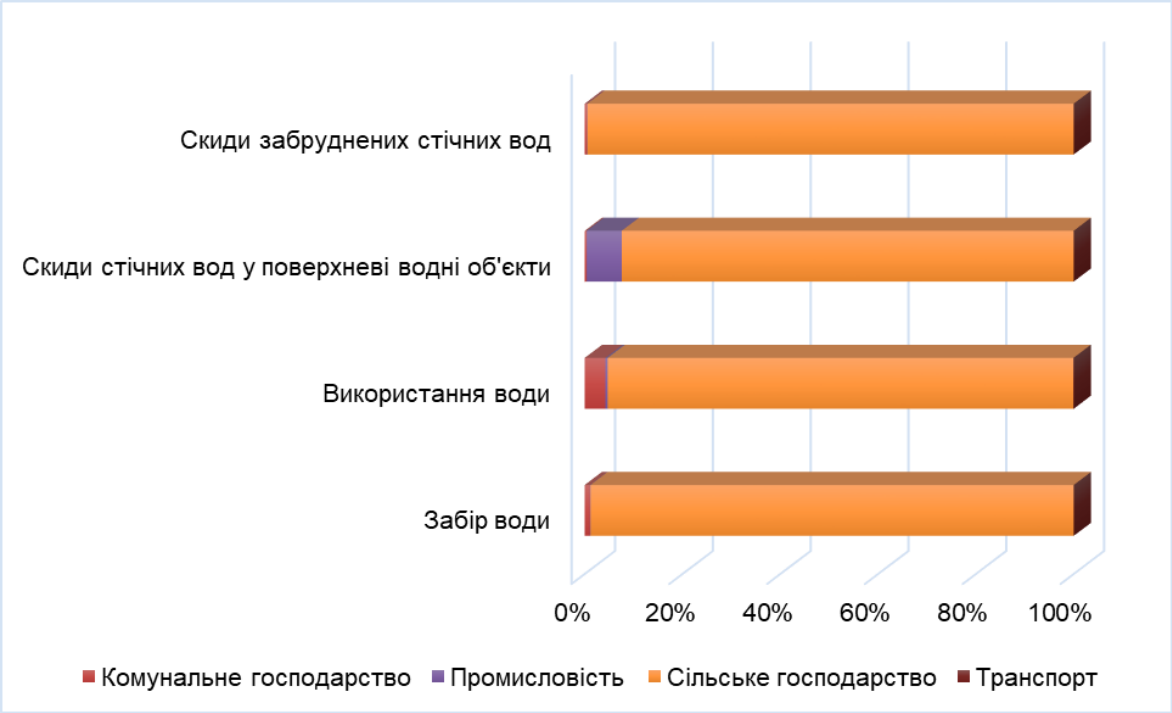


Рисунок 148. Характеристика водокористування суббасейну нижнього Дунаю у 2019 р.[81], млн м³

В підсумку, по суббасейну нижнього Дунаю забрано води всього – 672,5 млн м³, з них: поверхневих – 666,3 млн м³ (99,1%), підземних – 6,229 млн м³ (0,9%); обсяг використаної свіжої води всього складає 137,2 млн м³, в тому числі на: питні і санітарно-гігієнічні потреби – 6,103 млн м³ (4,5%); виробничі – 1,115 млн м³ (0,8%); зрошення – 127,9 млн м³ (93,2%); інші – 2,125 млн м³ (1,6%):

Найбільш вагомим водокористувачем по суббасейну нижнього Дунаю є:

– *сільське господарство, зокрема зрошення (експлуатація іригаційних систем):* 126,7 млн м³ (більше 90 % від загального обсягу використаної свіжої води);

далі по мірі спаду обсягів водокористування ідуть наступні галузі народного господарства:

– *житлово-комунальне господарство:* 5,623 млн м³ (4,1%);
– *промисловість:* 0,619 млн м³ (0,45%), в якій найбільша питома вага по обсягу водокористування належить галузі деревообробки: 0,481 млн м³ (0,35%).

По суббасейну загальний обсяг водовідведення становить 58,16 млн м³, в т.ч. всього скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних стічних вод – 57,46 млн м³ (98,79%), з них: забруднених – 32,73 млн м³ (56,96%); нормативно чистих без очистки – 22,23 млн м³ (38,69%); нормативно очищених на очисних спорудах – 2,5 млн м³ (97,6%); скинуто транзитної води – 507,3 млн м³ (28,3% від обсягу

[81] Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

загального водовідведення); оборотне, повторне та послідовне використання склало 3,104 млн м^3 (0,17% від обсягу загального водовідведення).

По суббасейну забір води для потреб економіки здебільшого здійснюється з поверхневих джерел, що використовуються для потреб промислового, сільського господарства, житлово-комунального водопостачання. Умовою подальшого соціально-економічного розвитку є забезпечення водокористувачів водою в достатній кількості та належної якості.

Прогнозні ресурси підземних вод по суббасейну в Одеській області складають 88,67 млн м^3/рік, а рівень затверджених ресурсів підземних вод становить 92,72 млн м^3/рік.

Оцінка соціально-економічного значення води для секторів економіки здійснювалось на основі європейської методології оцінки цінності води. Застосовано ранжування секторів економіки за ранжування секторів економіки за 5-ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології, а саме:

- обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ - економічний індикатор ваги сектору в економіці регіону;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоємність галузі в порівнянні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

Таблиця 142. Водокористування та водоємність ВДВ галузей економіки суббасейну

Галузь економіки	Забір води, млн м^3	ВДВ, млн грн	Водоємність ВДВ, м^3/1000 грн
Промисловість	1,063	3175,38	0,33
Житлово-комунальне господарство	7,289	163,52	44,57
Сільське господарство	659,037	2746,16	239,44
Транспорт	0,022	6359,18	0,034

Водозалежні сектори економіки оцінено за кожним індикатором та визначено його соціально-економічну вагу – низьку, помірну чи високу.

Таблиця 143. Соціально-економічна вага основних водокористувачів

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоємність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Електроенергетика	низька	низька	низька	низька	низька
Промисловість	помірна	помірна	низька	низька	помірна
Машинобудування і металообробка	помірна	помірна	низька	низька	помірна
Деревообробка	помірна	помірна	низька	низька	помірна
Харчова промисловість	помірна	низька	низька	висока	помірна
Житлово-комунальне господарство	помірна	висока	помірна	помірна	висока
Сільське господарство	помірна	помірна	висока	висока	низька
Рибне господарство	помірна	помірна	висока	помірна	помірна
Експлуатація іригаційних систем (в т.ч. зрошення)	помірна	висока	висока	висока	висока
Транспорт	висока	низька	низька	низька	помірна

За результатами оцінки секторі економіки згруповано на 5 груп відповідно до їх залежності від водних ресурсів та соціально - економічної ваги.

До ***1 групи «Повна залежність»*** віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ми показниками – від якості води, високу водоємність, здійснюють значні тиски на водні ресурси та продукують малі обсяги ВДВ – зрошення (експлуатація іригаційних систем).

До ***2 групи «Множинна залежність»*** – мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – сільське господарство, житлово-комунальне господарство.

До ***3 групи «Специфічна залежність»*** – мають високу за одним показником – харчова промисловість, рибне господарство, транспорт.

До ***4 групи «Помірна залежність»*** – мають помірну залежність мінімально за 2 показниками – промисловість, машинобудування і металообробка, деревообробка.

До ***5 групи «Залежність без використання вод»*** – сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є незначними забруднювачами.

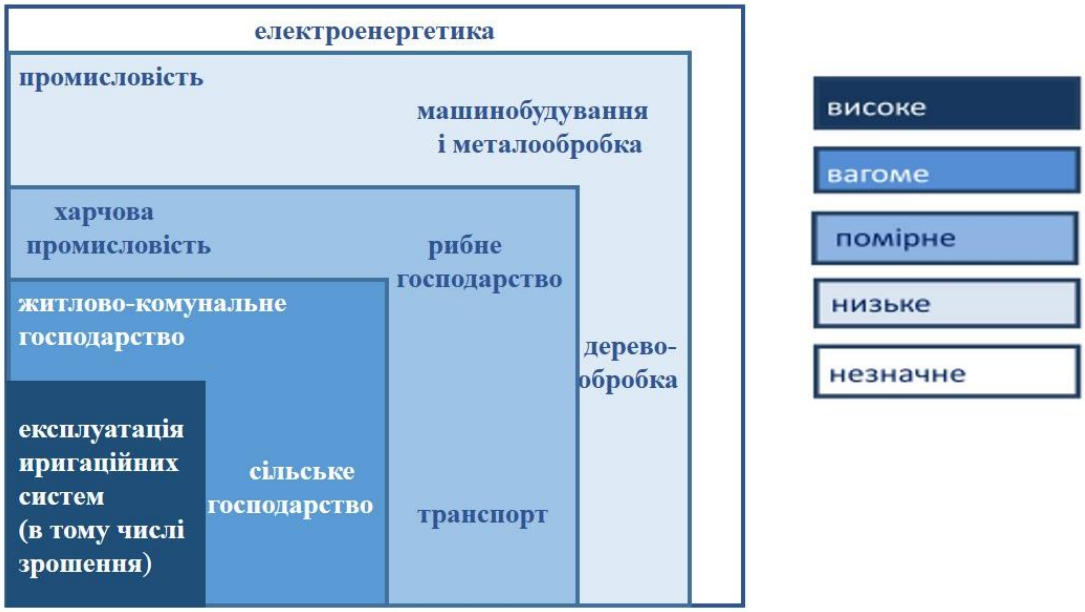


Рисунок 149. Соціально-економічне значення секторів економіки

6.2.1. Комунальне водокористування

Одним із головних завдань водного господарства є забезпечення комунального водоспоживання. До нього належать потреби води для населення, підприємств побутового і комунального господарства, сфери обслуговування населення, а також промислових підприємств у населених пунктах, що підключені до місцевих водопроводів. Обсяг комунального водоспоживання залежить від кількості жителів, ступеня впорядкованості населених пунктів та кліматичних умов.

За даними звітів про використання води за формою 2ТП-водгосп (річна) за 2019 рік водокористувачами комунального господарства в суббасейні забрано із природних водних об'єктів 7,289 млн м^3 води, у т.ч.: із поверхневих об'єктів – 1,731 млн м^3, із підземних об'єктів – 5,559 млн м^3. Використано води всього – 5,623 млн м^3, в т.ч.: на господарсько-питні потреби населення – 5,347 млн м^3, на виробничі потреби – 0,275 млн м^3.

Загальне водовідведення становить 0,637 млн м^3.

Скид зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти в суббасейні становить 0,138 млн м^3, втрати води при транспортуванні на власні потреби в комунальному господарстві складають 1,655 млн м^3 (10,5% від загальних втрат).

Основні водокористувачі комунального сектору:

- КП «Болградводоканал» м. Болград (код ЄДРПОУ 37548545) – 0,141 млн м^3 забрано з природних водних об'єктів ;
- КП «Вилковський міськводопровід» м. Вилкове (код ЄДРПОУ 41819049) – 0,084 млн м^3 забраної води;
- КП «Ізмаїльське ВУВКГ» м. Ізмаїл(код ЄДРПОУ 03350137) – 1,862 млн м^3 забраної води;

– КП «Світло» м. Кілія (код ЄДРПОУ 32319458) – 0,173 млн м^3 забраної води.

Темпи фізичного зносу потужностей водопровідно-каналізаційного господарства випереджають динаміку їх оновлення і розвитку, що напряму знаходиться в залежності від можливостей держави та місцевих бюджетів по фінансуванню зазначених заходів. Головними проблемами житлово-комунального господарства є зношеність водопровідно-каналізаційної мережі, неефективна робота очисних споруд, що призводить до подачі споживачам води не відповідної якості і скид у водні об'єкти забруднених вод. Сучасне збільшення кількісних показників санітарних норм по питній воді викликає потребу у переобладнанні існуючих водоочисних станцій із впровадженням новітніх технологій очищення води та будівництві нових.

6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів)

Промисловість території суббасейну представлена підприємствами різних форм власності: деревообробна, харчова, машинобудівна і металообробки. На території суббасейну промислові підприємства здійснюють забір води з поверхневих джерел.

За даними звітів про використання води за формою 2ТП-водгосп (річна) за 2019 рік промисловістю в суббасейні забрано із природних водних об'єктів 0,532 млн м^3 води, у т.ч.: із поверхневих – 0,491 млн м^3, із підземних – 0,041 млн м^3. Обсяги забору води харчовою промисловістю – 0,020 млн м^3, деревообробною – 0,480 млн м^3. Використано води промисловістю всього – 0,619 млн м^3, в т.ч.: на господарсько-питні потреби – 0,076 млн м^3, на виробничі потреби – 0,543 млн м^3.

Загальне водовідведення становить 2,548 млн м^3.

Скид зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти склав 2,536 млн м^3, в т.ч.: забруднених – 0,031 млн м^3, нормативно-чистих без очистки – 0,005 млн м^3, нормативно-очищених на очисних спорудах – 2,499 млн м^3.

Втрати води при транспортуванні на власні потреби в промисловості відсутні.

Найбільшим водокористувачем промисловості є ПАТ «Целюлозно-картонний комбінат».

6.2.3 Водокористування у сільському господарстві

Сільське господарство є одним із найбільших водоспоживачів у суббасейні. Безповоротне водоспоживання у сільському господарстві становить 65-72% усього безповоротного водоспоживання в Україні.

Основними напрямками використання води в сільському господарстві є зрошення, обводнення, сільськогосподарське водопостачання та рибне господарство. Водокористування у сільському господарстві є дуже важливим і значущим напрямком в його соціально-економічному розвитку. На відміну від промисловості, де можлива інколи заміна води в технологічному процесі, в сільському господарстві її нічим замінити не можна, до того ж полив сільськогосподарських культур дає змогу отримати хороші результати.

За даними державного обліку водокористування за 2019 рік суб'єктами сільського господарства в суббасейні забрано із природних водних об'єктів 659,037 млн м^3 води, у т.ч.: із поверхневих – 658,902 млн м^3, із підземних – 0,142 млн м^3. Використано води всього – 126,72 млн м^3, в т.ч.: на господарсько-питні потреби – 0,279 млн м^3, на сільськогосподарське водопостачання – 1,275 млн м^3, на рибне господарство – 0,292 млн м^3, на зрошення –124,851 млн м^3, на виробничі потреби – 0,238 млн м^3.

Загальне водовідведення становить 0,136 млн м^3.

Основні водокористувачі сільського господарства:

– ТОВ «Камоліно-Холдінг» (код ЄДРПОУ 37905021) –11,206 млн.м^3 забраної води;
– ТОВ «Дебют-2005» (код ЄДРПОУ 33757219) –23,395 млн.м^3 забраної води;
– СВК «Маяк» (код ЄДРПОУ 30704515) – 30,166 млн.м^3 забраної води;
– ТОВ СП «Дунай-Агро» (код ЄДРПОУ 30819680) – 6,842 млн.м^3 забраної води;
– ТОВ «Рис Бесарабії» (код ЄДРПОУ 36837333) – 23,239 млн.м^3 забраної води.

Сільське господарство - одна з провідних галузей, що відіграє важливу роль у формуванні темпів економічного зростання і за попередніми даними демонструє такі тенденції - темп росту валової продукції становив 80,23%, в т.ч.:

I. рослинництва – 88,0%, в тому числі: пшениці (88,4%), кукурудзи (81,8%), ріпаку (108,6%), плодів та ягід (98,7%), ячменю (91,2%), овочів (94,1%) і соняшнику (80,5%), сої (78,8%) спостерігається незначне зниження обсягів виробництва у порівнянні з минулим роком.

II. тваринництва – 74,45% за рахунок зменшення виробництва м'яса, молока, яєць і вовни у порівнянні з минулим роком.

Втрати води при транспортуванні відсутні.

6.2.4 Водокористування на транспорті

Водокористувачами даного сектору економіки в суббасейні забрано із природних водних об'єктів 0,022 млн м^3 води, у т.ч. із підземних – 0,022 млн м^3. Обсяги використання води транспортом в суббасейні становлять 0,102 млн м^3, в т.ч.: на господарсько-питні потреби – 0,062 млн м^3, на виробничі потреби – 0,039 млн м^3.

Загальне водовідведення становить 0,002 млн м^3.

Скид зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти в суббасейні складає 0,001 млн м^3, в т.ч. нормативно очищених на очисних спорудах 0,001 млн м^3.

Втрати води при транспортуванні відсутні.

6.2.5 Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють забір води в обсязі, що становить менше 0,83 % від загального обсягу забору води в річковому басейні.

Це галузі – торгівля та громадське харчування, матеріально технічне забезпечення, будівництво, зв'язок, охорона здоров'я та фізична культура, народна освіта.

6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потребу воді основних галузей економіки здійснюється на період дії Плану управління річковим басейном (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Базою для розрахунку прогнозу є економічні показники ВВП/ВРП за минулі роки та їх прогнозні значення. Крок оптимістичного та песимістичного сценаріїв розраховано шляхом визначення середньорічних відхилень за попередні роки від прогнозованих значень.

Відхилення прогнозних обсягів забору за песимістичного сценарію коливається в межах 1,2-3,5% від реалістичного сценарію. Оптимістичний сценарій показує максимальне збільшення прогнозованого попиту на водні ресурси за реалістичним сценарієм на 0,1-1,8%.

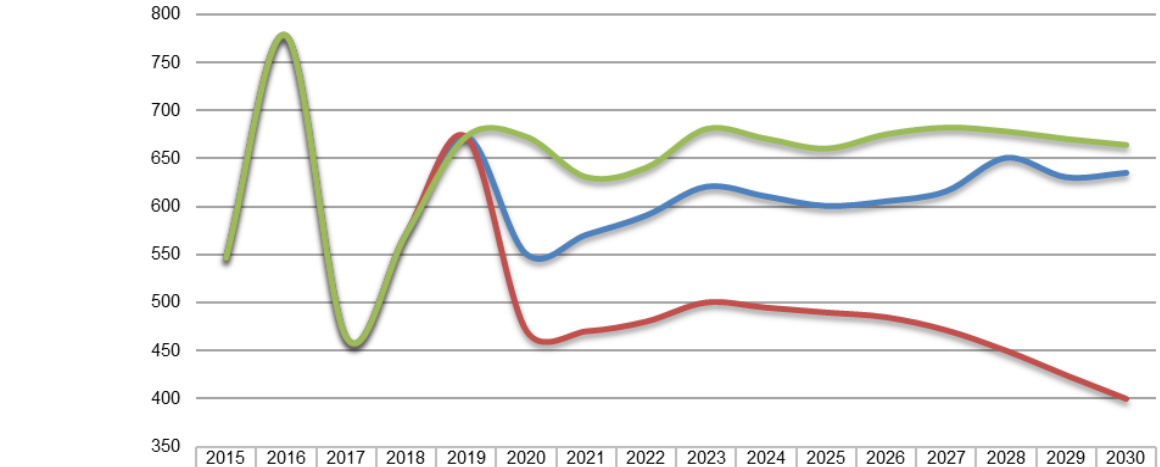
З 2015 економічний профіль суббасейну мав змінний характер. Обсяги забору води збільшились у 2016 році (777,7 млн м^3), а з 2017 року обсяги забору води зменшувались та з 2018 року розпочалось зростання обсягу забору води.

Серед основних факторів, що впливають на водокористування в суббасейні, можна виділити:

- поширення короновірусної інфекції COVID-19 та вжиття обмежувальних заходів;
- економічний розвиток – сектори-драйвери: сільське господарство;
- природний: зміни клімату → зростання зрошення (в суббасейні здійснюється забір води на експлуатацією іригаційних систем (в тому числі зрошення) в переважній більшості).

Прогнозування показнику забору води на короткостроковий період – на 2021 рік, здійснено на основі прогнозу Європейського банку реконструкції та розвитку щодо ВВП України на 2021 рік, який показує його збільшення на 3,5%.

На середньостроковий період – 2021-2023 рр. прогноз розраховано на основі Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України, яким передбачається зростання ВВП на рівні 4,2% у 2021 році, 3,8% у 2022 році та 4,7% у 2023 році.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Реалістичний	546.6	777.7	464	571.4	672.5	550.6	570.4	590.5	620.5	610.4	600.5	605.4	615.8	650.5	630.4	635
Песимістичний	546.6	777.7	464	571.4	672.5	471.4	470.4	480.5	500.4	495	490	485	471.5	450.2	424.7	400.2
Оптимістичний	546.6	777.7	464	571.4	672.5	672.5	630.5	640.2	680.5	670.4	660.2	675	682	678	670.2	664

Рисунок 150. Прогноз забору води в суббасейні нижнього Дунаю до 2030 року

Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі даних USDA, World Bank, IMF, IHS, Oxford Economic Forecasting, де прогнозовано зростання ВВП України на 3,2% щорічно.

Мінекономіки прогнозувалось у 2021 році зниження темпів забору води та спаду економічних показників внаслідок поширення гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

Найбільше зниження очікувалось у секторі сільського господарства, що є основними водокористувачами в річковому суббасейні нижнього Дунаю. Практично сталі величини забору спостерігаються у секторах промисловості та транспорту.

2021-2025 – очікується зростання з незначними коливаннями показників забору воду у межах 5%.

2025-2030 – тренд інтенсивного росту забору води внаслідок прогнозованого росту економіки щорічно на 3,1%.

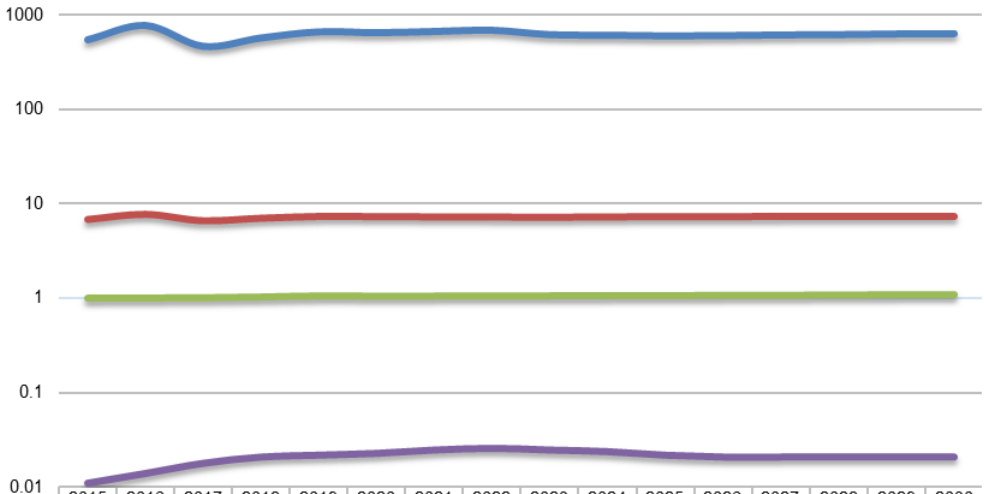
Зниження водокористування очікувалось у 2020 році внаслідок пандемії COVID-19.

З 2021 року прослідковується стабільний тренд поступового зростання обсягів забору води.

У 2020 році по суббасейну було забрано води всього 550,898 млн м^3, з них поверхневих – 549,095 млн м^3, підземних – 1,803 млн м^3. У порівнянні з 2019 роком, коли було забрано води всього 672,5 млн м^3, з них поверхневих – 666,3 млн м^3, підземних – 6,229 млн м^3

Прогнозні ресурси підземних вод по суббасейну області складають 88,67 млн м^3/рік, а рівень затверджених ресурсів підземних вод становить 92,72 млн м^3/рік.

Прогноз забору води в суббасейні до 2030 року у розрізі секторів економіки виконано на підставі аналізу рядів даних водокористування та їх моделювання в ретроспективі на основі прогнозних значень.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Сільське господарство	546.6	777.7	464	571.4	664.1	650.6	670.4	690.5	620.5	610.4	600.5	605.4	615.8	620.5	630.4	635
ЖКГ	6.776	7.68	6.56	6.99	7.29	7.27	7.22	7.18	7.15	7.22	7.25	7.26	7.29	7.29	7.29	7.29
Промисловість	1.002	1.01	1.02	1.04	1.06	1.06	1.06	1.06	1.07	1.07	1.08	1.08	1.08	1.09	1.10	1.10
Транспорт	0.011	0.014	0.018	0.021	0.022	0.023	0.025	0.026	0.025	0.024	0.022	0.021	0.021	0.021	0.021	0.021

Рисунок 151. Прогноз забору води в суббасейні нижнього Дунаю до 2030 року у розрізі галузей економіки

В межах суббасейну сільське господарство (експлуатація іригаційних систем) розвинуто найбільше, крім того, цим сектором економіки забираються найбільші обсяги води, що і впливає на загальний прогноз обсягів забору води в суббасейні.

Житлово-комунальне господарство є вагомим водокористувачем в суббасейні, яке більш активно відреагувало на кризу пов'язану із з поширенням пандемії COVID-19. Так обсяги забору води цією галуззю у 2020 році за прогнозами знизились на 2%. Відновлення цього показника за прогнозами очікується з 2025 року, що відображається на загальному обсязі забору води по суббасейну. В подальшому періоді очікуються коливання цього показника в межах 2-5%.

В секторі промисловості суббасейна, за прогнозом не передбачається значних змін у обсягах забору води протягом всього періоду, що прогнозується 2021-2030 рр. Ця тенденція простежується і у ретроспективному періоді 2015-2019 рр.

Значного росту забору води водокористувачами транспортного сектору не прогнозується.

6.4 Інструменти економічного контролю

6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

Концепція «безоплатності» природних ресурсів, яка панувала до початку 80-х років, супроводжувалась їх нераціональним використанням, що в підсумку призвело до їх забруднення і дефіциту. Постійний розвиток економіки України вимагає залучення все більшої кількості природних ресурсів, зокрема води, отже, постає потреба в застосуванні економічної оцінки зазначеного ресурсу.

Збереження і раціональне використання води в першу чергу передбачає вдосконалення системи оплати за її використання.

Забезпечення питних потреб населення та використання вод підприємствами у господарській діяльності відносять до спеціального водокористування. Спеціальне водокористування є платним та здійснюється на підставі дозволу на спеціальне водокористування. Дозвіл на спеціальне водокористування видається територіальними органами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства.

У дозволі на спеціальне водокористування встановлюються ліміт забору води, ліміт використання води та ліміт скидання забруднюючих речовин. У разі настання маловоддя ці ліміти можуть бути зменшені органом, що видав дозвіл, без коригування дозволу на спеціальне водокористування.

Строки спеціального водокористування встановлюються органами, які видали дозвіл на спеціальне водокористування. Спеціальне водокористування може бути короткостроковим (на три роки) або довгостроковим (від трьох до двадцяти п'яти років).

Правові, економічні та організаційні засади функціонування системи питного водопостачання, визначаються Законом України «Про питну воду та питне водопостачання» №2918-111 від 10.01.2002 р. Відповідно до зазначеного Закону послуги з централізованого водопостачання надають комунальні підприємства місцевих громад (водоканали), які постачають усім водокористувачам воду питної якості. Водоканали мають свою власність і є фінансово незалежними, вони мають право самостійно встановлювати тарифи на водопостачання та каналізацію. Контроль за діяльністю зазначених підприємств здійснюють органи місцевого самоврядування та райдержадміністрації.

Відповідно до "Порядку формування тарифів на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України №302 від 10 березня 2016 р., тариф на послуги водопостачання та водовідведення має забезпечувати відшкодування витрат операційної діяльності, фінансової діяльності, витрат (або їх частки) на здійснення капітальних вкладень, витрат з податку на прибуток, у розрахунку на одиницю послуги, і визначаються підприємством на основі показників виробничої програми базового року. Тарифи на водопостачання та водовідведення у різних населених пунктах області істотно відрізняються.

Основні регулятори у сфері водопостачання і водовідведення:

- національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП);
- органи місцевого самоврядування (ОМС) (міські, селищні, сільські ради).

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг.

Характеристика водних послуг та водокористування в суббасейні нижнього Дунаю представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

I. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;
II. Спеціальне водокористування секторами економіки - сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата, екологічний податок за скиди у водні об’єкти в Україні, оренда водних об’єктів);
III. Послуги з подачі води на зрошення.

I. Окупність послуг з централізованого водопостачання та водовідведення

У суббасейні послуги з централізованого постачання та водовідведення надаються більш ніж 10 організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

За розрахунками ліцензіатам органів місцевого самоврядування у суббасейні надійшло: 76,6 млн грн (з ПДВ) – у 2018 р., 91,13 млн грн (з ПДВ) – у 2019 р., 100,24 млн грн (з ПДВ) – у 2020 р відповідно.

Через недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2020 р. - 91% створюється ситуація недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів та загрозу стійкості надання водних послуг, а звідси борги водоканалів за електроенергію та по оплаті праці.

Стан водопровідно-каналізаційних мереж в суббасейні є незадовільним, що впливає на якість води. Вартість відновлення мереж є настільки високою, що здійснити його лише за рахунок амортизації неможливо.

У суббасейні прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2,8%, проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, що було б слід передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов’язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

II. Окупність використання водних ресурсів у суббасейні (на основі розрахунків по публічним фінансам)

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

А.Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;
Б.Екологічний податок за скиди у водні об'єкти.

Окрім цього, за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:

В.Орендна плата за водні об'єкти;
Г.Плата за спеціальне використання водних біоресурсів.

А. Рентна плата за спеціальне водокористування

До державного бюджету від суб'єктів господарювання у суббасейні за адміністративними районами надійшло 3,4 млн грн – у 2018 р., 3,2 млн грн – у 2019 р., 3,02 млн грн – у 2020 році.

Надходження рентної плати за спеціальне водокористування до бюджетів регіонів суббасейну зменшується.

Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти

У суббасейні до державного бюджету надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти на рівні 4,24 млн грн – у 2018 р., 3,79 млн грн - у 2019 р., 3,23 млн грн – 2020 р.

Надходження екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти у суббасейні зменшується.

В. Плата за оренду водних об'єктів

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в суббасейні і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: 2015 р. – 114,9 грн/га, 2016 р. – 153,2 грн/га, 2017 р. – 156,9 грн/га, 2018 р. – 162,7 грн/га, 2019 р. – 162,7 грн/га, 2020 р. – 162,7 грн/га.

До місцевих бюджетів у суббасейні, за розрахунками, надійшло у 2019-2020 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 18,2-214,6 тис. грн, в тому числі: 2019 р. - 18,2 тис. грн, 2020 р. – 214,6 тис. грн.

Динаміка надходжень орендної плати за водні об'єкти до бюджетів регіонів суббасейну має позитивний характер.

Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

Плата за використання водних біоресурсів справляється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України. Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання водних біоресурсів надійшло 70,02 тис. грн – у 2018 р., 184,59 тис. грн – у 2019 р., 1574,5 тис. грн – у 2020 р.

Динаміка надходжень плати за використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів суббасейну нижнього Дунаю має позитивний характер.

Видатки на водні ресурси у суббасейні

А. Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямами, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод та захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

У 2018, 2019 роках відсоток першого та другого напряму разом складали половину всіх видатків від сукупного обсягу капітальних витрат за всіма напрямами, але у 2020 році відсоток першого та другого напряму разом зменшився внаслідок зростання інших напрямів капітальних видатків (табл.144).

Таблиця 144. Динаміка капітальних вкладень у суббасейні, тис. грн

Область	2018			2019			2020		
	Всього природоохоронні програми, в т.ч.	Очищення зворотних вод	Захист і реабілітацію грунту, підземних і поверхневих вод	Всього природоохоронні програми, в т.ч.	Очищення зворотних вод	Захист і реабілітацію грунту, підземних і поверхневих вод	Всього природоохоронні програми, в т.ч.	Очищення зворотних вод	Захист і реабілітацію грунту, підземних і поверхневих вод
Одеська	12556,2	6333,4	100,4	12556,2	6333,4	100,4	23830,7	1970,2	4604,9
% програм від Загально за показника		50,4	0,8		50,4	0,8		8,3	19,3
Разом по 2-х водоохоронним програмах		6433,8			6433,8			6575,1	

У 2018-2019 роках відсоток першого та другого напряму разом складали майже третю частину всіх видатків від сукупного обсягу поточних витрат за всіма напрямами, але у 2020 році відсоток першого та другого напряму разом зменшився внаслідок зростання сукупного обсягу поточних витрат за рахунок зростання інших напрямів (табл.145).

Таблиця 145. Динаміка поточних вкладень у суббасейні, тис. грн

Область	2018			2019			2020		
	Всього природоохоронні програми, в т.ч.	Очищення зворотних вод	Захист і реабілітацію грунту, підземних і поверхневих вод	Всього природоохоронні програми, в т.ч.	Очищення зворотних вод	Захист і реабілітацію грунту, підземних і поверхневих вод	Всього природоохоронні програми, в т.ч.	Очищення зворотних вод	Захист і реабілітацію грунту, підземних і поверхневих вод
Одеська	75467,9	21217,4	109,3	75467,9	21217,4	109,3	152468,3	28665,0	1618,1
% програм від Загально за показника		28,1	0,14		28,1	0,14		18,8	1,1
Разом по 2-х водоохоронним програмах		21326,7			21326,7			30283,1	

Б. Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства

У суббасейні заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташовані у відповідних районах суббасейну – басейнового управління водних ресурсів.

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», у суббасейні нижнього Дунаю видатки складають у 2020 р. 101086,4 тис. грн.

Визначення окупності використання водних ресурсів в суббасейні

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки * 100»:

- більше 100%, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);
- якщо показник менше 100% – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Окупність використання водних ресурсів розрахована за формулою складає 6,1%, що означає, що витрати є вищими ніж податкові надходження за водні послуги (табл.146).

Таблиця 146. Розрахунок надходжень і капітальних видатків за показниками 2020 року у суббасейні

НАДХОДЖЕННЯ	Надходження, тис. грн	ВИДАТКИ	Видатки, тис. грн
Рентна плата за спеціальне водокористування (державний та місцеві бюджети)	3024,7	Капітальні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів	30283,1
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	3232,4	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	101086,4
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	214,6		
Плата за водні біоресурси	1584,5		
РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ	**8056,2**	**РАЗОМ ВИДАТКИ**	**131369,5**
Окупність	**6,1%**		

6.4.2 Тарифи на воду

Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифи:

1) Тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом);
2) Тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньобудинкових систем.

У суббасейні відсутні ліцензіати НКРЕКП.

Станом на 2020 рік органами місцевого самоврядування були встановлені тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення для десяти підприємств в суббасейні нижнього Дунаю.

У суббасейні лише у трьох ліцензіатів ОМС встановлено тарифи на водопостачання та водовідведення для споживачів, які є суб'єктами водопостачання та водовідведення в сфері ЦВВ, це підприємства "ВОДОКАНАЛ" Ренійської міської ради, Ізмаїльське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарств та КП "Болградводоканал" в яких інші водоканали купують воду, витрати на що закладено в тарифи цих підприємств.

Станом на 01.01.2021 року середньозважені тарифи (сукупно по усіх ліцензіатах суббасейну) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання – 16,83 грн/м³,
- на послуги з централізованого водовідведення – 14,72 грн/м³.

Таблиця 147. Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення компаній-ліцензіатів ОМС, що надають послуги в суббасейні нижнього Дунаю

Назва підприємства	Тарифи встановлені ОМС, грн/м³ / Собівартість, грн./м³ / ВІДШКОДУВАННЯ, %	
	Водопостачання для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ	Водовідведення для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ
КП "Приморське" Кілійського району	19,1/19,1/**100%**	
КП Ізмаїльське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства	10,96/10,91/**100,5%**	11,86/11,22/**105,7%**
КП "Коммунальник"	14,32/14,3/**100,1%**	
КП "Гарант"	11,0/10,78/**102,0%**	
КП "Болградводоканал"	15,48/15,48/**100%**	17,9/17,9/**100%**
КП "Главанець"	23,1/23,1/**100%**	
КП "Комфорт-16"	22,0/22,0/**100%**	
КП "Дмитрівка" Татарбунарського району	18,7/18,7/**100%**	

Рівень відшкодування витрат на централізоване водопостачання і водовідведення для споживачів, які є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ, (тариф до собівартості) по всіх водоканалам – ліцензіатам ОСМ суббасейну дорівнює близько 100% і варіюється від 100% до 105,7%.

В структурі тарифів ліцензіатів ОМС закладено:

– на централізоване водопостачання: оплату праці (38,4%); електроенергію (24,8%), витрати на паливно-мастильні матеріали (1,5%) витрати на ремонти (15,2%); витрати на реагенти (0,9%); ремонти на амортизацію (2,8%); (0,6%); фінансові витрати (0,8%); інші витрати (13,8%);
– на водовідведення: на оплату праці (50%); на паливно-мастильні матеріали (5%); на ремонти (2,8 %); на амортизацію (4%); на інші витрати (39%) тощо.

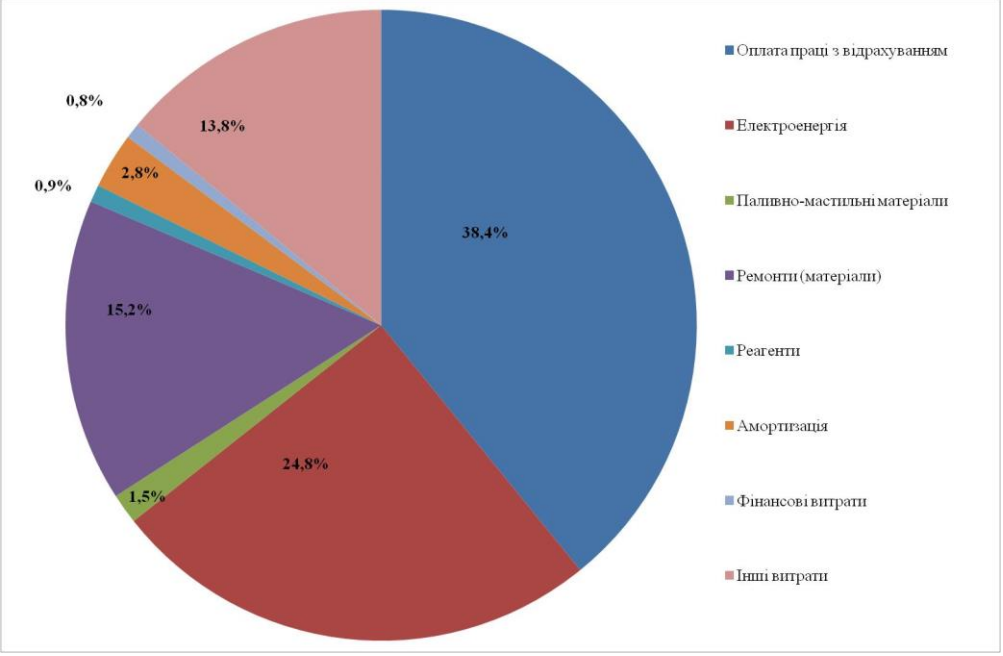


Рисунок 152. Структура середньозваженого тарифу в суббасейні нижнього Дунаю

Вартість води для промислових підприємств

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати, розмір якої залежить від виду спожитої води, мети, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 м^3 на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд.

Ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України є диференційованими відповідно до областей. У суббасейні нижнього Дунаю ставки наведені в таблиці 148.

Таблиця 148. Ставки рентної плати за спеціальне використання води

Регіон	Ставка, грн за 100 м^3
За використання поверхневих вод	
Район басейну річки Дунай	29,96
За використання підземних вод	
Одеська	116,56

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Екологічний податок щорічно зростає – останнє збільшення ставок екологічного податку відбулось у 2021. Ставки податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти представлено в таблиці 149.

Таблиця 149. Ставки екологічного податку за скиди окремих забруднюючих речовин у водні об'єкти, грн

Найменування забруднюючої речовини	Ставка податку за 1 т
Азот амонійний	12883,84
Органічні речовини (за показниками біохімічного споживання кисню ($БСК_5$)	5156,8
Завислі речовини	369,52
Нафтопродукти	75792,4
Нітрати	1108,56
Нітрити	63278,16
Сульфати	369,52
Фосфати	10297,44
Хлориди	369,52

Вартість послуг із подачі води на зрошення

Державними операторами ринку послуг з подачі води на зрошення (із забору води на полив) є водогосподарські організації Державного агентства водних ресурсів.

Вартість таких послуг формується на основі єдиного підходу, який визначено наказом Держводагентства і визначається на підставі економічно обґрунтованих витрат, пов'язаних безпосередньо з їх наданням. До складу витрат входять: прямі витрати на оплату праці, прямі матеріальні витрати таінші прямі витрати, загальногосподарські витрати, у тому числі витрати на оновлення та модернізацію використовуваних основних засобів у розмірі 10% до прямих витрат. Ця вартість диференційована відповідно до технологічних особливостей.

Принцип формування вартості цієї послуги не має на меті отримання прибутку, оскільки держава в зоні ризикованого землеробства в свій час взяла на себе зобов'язання дотувати сільськогосподарське товаровиробництво. Послуга з подачі води на зрошення є свого роду дотація агробізнесу у вигляді здешевлення вартості зрошення за рахунок державного утримання (експлуатації) систем зрошення та обслуговуючого персоналу.

Особливістю формування вартості є, те що до калькуляції вартості цієї послуги включаються витрати на подачу води, які не покриваються бюджетним фінансуванням (у тому числі електроенергія, зарплата, капітальні видатки).

До вартості послуги не входить вартість води, як ресурсу, оскільки водогосподарські організації не є первинними водокористувачами.

Вартість подачі води на зрошення станом на 2020 р. варіювала від 1,08 до 3,51 грн/м³ (табл.150).

Таблиця 150. Вартість послуг із подачі води на зрошення у суббасейні, 2018 – 2020 рр., грн/м³ (без ПДВ)

Область	Вартість всього			У тому числі вартість	
	2018	2019	2020	електроенергії	власних послуг
Одеська	**0,23-2,48**	**0,64-3,51**	**0,87-2,81**	**0,35-1,85**	**0,52-0,96**
Болградський район	1,29-2,48	1,71-3,51	0,87-2,81	0,42-1,85	0,45-0,96
Ренійський район	1,25-2,19	2,02-2,86	1,54-2,63	0,58-1,67	0,96-0,96
Ізмаїльський район	0,23-1,45	1,08-1,84	1,08-2,14	0,47-1,43	0,61-0,71
Кілійський район	0,58-1,22	0,64-1,86	0,87-0,95	0,35-0,42	0,52-0,53
Арцизький район	0,77-1,18	1,59-2,5	1,38-1,51	0,7-0,83	0,68-0,68

Кошти від надання цих послуг йдуть на поповнення спеціального фонду Державного бюджету України та зараховуються до власних надходжень водогосподарських організацій, які використовуються згідно із затвердженим Держводагентством кошторисом.

7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах суббасейну, фінансування яких було передбачено в загальнодержавних цільових програмах, державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проектах, проектах міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектах тощо (Додаток 12 (M.5.3.4)).

Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (Програма Дніпро)

Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 р. №336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБів для кожного РБР здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РБР здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ нижнього Дунаю, так і для виконання заходів для досягнення екологічних цілей для МПВ РРБ нижнього Дунаю.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданням Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства – виконано частково;
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами – виконано;
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання ПУРБ, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів – виконано частково;
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення – виконано частково;
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків – виконано частково;
- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання – не виконано.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Дніпро становив 46478,46 млн грн, з них, за рахунок державного бюджету – 21029,03 млн грн, місцевого бюджету – 9294,2 млн грн, інших джерел, не

заборонених законом – 16155,2 млн грн, (в доларовому ж еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України). Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту Закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету. З початку реалізації заходів Програма Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. – 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро є Держводагентство. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету по ДВА за останні 3 роки, то відслідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: із загального фонду – 93,5% (2092158,5 тис. грн), зі спеціального фонду – 81,1% (2261343,4 тис. грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 році склали 5022671 тис. грн. Частка всіх коштів, які використовуються на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами – 4561352,5 тис. грн (90,8%).

Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у суббасейні нижнього Дунаю здійснюються БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю, що належить до сфери управління ДВА. Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ ДВА, а не за басейновим принципом.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми Дніпро з 2022 по 2024 роки до періоду підготовки ПУРБ вже третій рік вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. На даний час ДВА розроблено та подано на міжвідомче погодження проект Закону України «Про внесення змін до Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» для продовження строку дії Програми до 2024 року.

Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту – виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку її дії до 2024 року.

Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» (Програма Питна вода)

«Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України від 03.03.2005 №2455-IV (надалі Програма Питна вода). Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо:

- розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення;
- охорони джерел питного водопостачання;
- доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів;
- нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення;
- розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода складав 9471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету – 3004,3 млн грн, з інших джерел – 6467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися.

Станом на 1 січня 2020 р. централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ міського типу і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням.

Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і напряму стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах.

За світовими стандартами до кількості та якості води, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. І протягом останніх 10 років наші показники тільки погіршуються. А за кількістю води на душу населення Україна взагалі на 125 сходинці у світовому рейтингу. В той же час, загальнодержавна цільова програма Питна вода України взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася у 2018 році, з Державного бюджету України було виділено 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Крім цього, варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проекту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 р. розробив та направив до центральних органів виконавчої влади і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Міжвідомче погодження, узгодження, консультації з Мінфіном тривали протягом 2 років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року №980-IX передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (замість Мінрегіону) (пункт 2.17.68.). Програма Питна вода України матиме своє продовження до 2025 року.

Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року

Програма була затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17.06.2009 р. №743-р.

Метою Програми є визначення та реалізація основних напрямів державної політики, спрямованих на удосконалення земельних відносин та створення сприятливих умов для сталого розвитку землекористування міських і сільських територій, сприяння розв'язанню екологічних та соціальних проблем села, розвитку високоефективного конкурентоспроможного сільськогосподарського виробництва, збереження природних цінностей агроландшафтів.

В результаті недостатнього фінансування Програми в Україні спостерігається надмірна розораність сільськогосподарських угідь, що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель (дифузні джерела забруднення).

Станом на 1 січня 2021 р. понад 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення.

Наразі створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19.09.2019 р. №838), яке й буде реалізовувати вже нову «Державну цільову програми розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля, проект розпорядження КМУ від 13.04.2021 р.).

Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року (Програма ПЗФ)

Одним з елементів структури ПУРБ є розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об'єкти Смарагдової мережі; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів», уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що

затверджуються Міндовкілля, тому в контексті підготовки та реалізації ПУРБ дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 р. №70-р (надалі Програма ПЗФ).

За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8 512 території та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402500,0 га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі природно-заповідного фонду до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму «Збереження ПЗФ». Згідно паспорту цієї програми на 2021 рік на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 589326,7 тис. грн (державний фонд) та 18289,8 (спеціальний), разом – 607616,5 тис. грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Крім того, згідно з Регіональною доповіддю про стан навколишнього природного середовища в Одеській області у 2020 році на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду Одеської області проводилась реалізація ряду природоохоронних заходів та програм, пов'язаних з відновленням та збереженням водних ресурсів. Так, на території Дунайського біосферного заповідника в рамках проекту WWF «Збережемо осетрів Дунаю» (2016-2020 роки) проведено акцію «Осетрова варта-3».

В рамках міжнародного проекту «Відновлення водно-болотних угідь та степів регіону дельти Дунаю» (2019-2023 рр.) на острові Єрмаків інтродуковане додаткове стадо диких тарпановидних коней, а також лані європейської та оленя звичайного, які виконують важливу екологічну функцію.

Також в 2020 році продовжено інтродукцію пугача на території ДБЗ в рамках проекту «Відновлення водноболотних угідь та степів регіону дельти Дунаю» (2019-2023 рр.) та випущено в природу 3 ос. зазначеного виду. На території заповідника в 2020 році розпочата реалізація міжнародного проекту «Invasive Alien Species Observatory and Network. Development for the Assessment of Climate Change Impacts in Black Sea Deltaic Protected Areas», який направлений на виявлення та вивчення агресивних чужорідних видів тварин та рослин, які несуть небезпеку для екосистеми та економіки регіону.

У 2020 році в рамках Одеської регіональної комплексної програми з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затвердженої рішенням Одеської обласної ради від 20.12.2019 №1165-VII, проведено деталізацію Регіональної схеми формування екологічної мережі Одеської області по Ізмаїльському, Ренійському, Кілійському, Болградському, Ширяївському, Іванівському, Великомихайлівському районам Одеської області.

Регіональна програма розвитку водного господарства Одеської області на період до 2021 року

Програма була затверджена рішенням Одеської обласної ради від 18 вересня 2013 року №882-VI, із внесеними змінами від 15 травня 2020 року № 304-VII.

Ініціатором розроблення, власне розробником та відповідальним виконавцем Програми є Басейнове управління водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю. Програма була розроблена з метою:

- підвищення ефективності використання державної меліоративної мережі та внутрішньогосподарських меліоративних систем області, підвищення урожайності сільськогосподарських культур, поліпшення екологічного стану сільських територій та умов проживання населення;
- реалізації державної і регіональної політики в галузі водного господарства, задоволення потреби населення якісною водою та галузей економіки області у водних ресурсах;
- інвентаризації та паспортизації водних об'єктів, створення реєстру гідротехнічних споруд та їх власників у басейнах річок, винесення в натуру та облаштування прибережних захисних смуг річок;
- протипаводкового захисту басейнів річок області та захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод.

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми: всього 2969160,698 тис. грн, у тому числі: кошти державного бюджету – 1656100,698 тис. грн, кошти місцевого бюджету – 450324 тис. грн, кошти інших джерел – 862736 тис. грн.

Учасниками програми є Управління аграрної політики облдержадміністрації, Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації, Головне управління ДСНС України в Одеській області, ДП «Одеська об'єднана дирекція будівництва водогосподарських об'єктів», Український державний регіональний проектно-вишукувальний інститут «Укрпівденді проводгосп», органи місцевої влади.

Розподіл фінансування за напрямками виконання Програми має наступний вигляд:

1. Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних угідь – 2240820 тис. грн;
2. Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою – 582680,698 тис. грн;
3. Комплексний протипаводковий захист – 62670 тис. грн;
4. Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод – 82990 тис. грн.

Одеська регіональна комплексна програма з охорони довкілля на 2020-2021 роки

Програма затверджена рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII (зі змінами від 03 березня 2020 року №1240-VII та від 10 серпня 2020 року №1384-VII). Ініціатором розроблення, власне розробником та відповідальним виконавцем Програми є Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації.

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми: всього - 237793,684 тис. грн, у тому числі: кошти державного бюджету – 101358101 грн, кошти місцевого бюджету – 132785583 грн (у тому числі обласного бюджету – 128778071 грн, з них районний, територіальних громад, міський – 2100000 грн, бюджети сіл, селищ, міст районного значення – 1907512 грн), інші джерела – 3650000 грн.

Учасниками програми є Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації, органи місцевого самоврядування, КП «Регіональний ландшафтний парк Тилігульський», Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова.

Основними напрямами діяльності Програми є:

- охорона і раціональне використання водних ресурсів;
- охорона і раціональне використання земель, мінеральних ресурсів;
- збереження природно-заповідного фонду та екологічної мережі, охорона і раціональне використання рослинного і тваринного світу;
- раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів;
- наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, оцінка впливу на довкілля, стратегічна екологічна оцінка, організація праці, забезпечення участі у діяльності міжнародних організацій природоохоронного спрямування, впровадження економічного механізму забезпечення охорони навколишнього природного середовища.

За інформацією про виконання Програми за 2020 рік із 33 запланованих завдань виконано лише 8, для двох завдань – виконання продовжується.

У 2020 році Одеською регіональною комплексною програмою з охорони довкілля на 2020-2021 рр. передбачалось проведення наступних природоохоронних заходів, а саме:

- пункт 1.2.1 «Першочергові заходи з розчистки каналу «Громадський» для поліпшення водообміну озер Катлабух і Саф'яни» обласний бюджет, у частині ст. 85 Бюджетного кодексу України – 5880,0 тис. грн;
- пункт 1.2.3 «Розробка проектної документації з покращення гідрологічного стану р. Карасулак (проведення інженерних вишукувань, розробка проектної документації, проведення оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, проведення експертизи, затвердження (схвалення) проектної документації)» обласний бюджет, у частині ст. 85 Бюджетного кодексу України – 2000,0 тис. грн. та бюджет сіл, селищ, міст районного значення – 520,0 тис. грн;
- пункт 1.2.4 «Розробка проектної документації з покращення гідрологічного стану р. Киргиж-Китай (проведення інженерних вишукувань, розробка проектної документації, проведення оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, проведення експертизи, затвердження

(схвалення) проектної документації)» обласний бюджет, у частині ст. 85 Бюджетного кодексу України – 3200,0 тис. грн та бюджет сіл, селищ, міст районного значення – 400,0 тис. грн;

- пункт 1.2.5 «Розчистка та реконструкція комплексу водопропускних та перегороджувальних споруд уздовж річки Малий Тайменчук (затон КСБ СРЗ) на території Кілійської ОТГ» обласний бюджет - 2000,0 тис. грн.

Рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1199-VII «Про обласний бюджет Одеської області на 2020 рік» (зі – змінами) на розчистку русел річок, захист від підтоплення передбачалось 1360,0 тис. грн, у т.ч.:

- розчистка та реконструкція комплексу водопропускних та перегороджувальних споруд по річці Малий Тайменчук (затон КСБ СРЗ) на території Кілійської ОТГ – 860,0 тис. грн.

Станом на 01.01.2021 з обласного бюджету профінансовано на розчистку та реконструкцію комплексу водопропускних та перегороджувальних споруд по річці Малий Тайменчук (затон КСБ СРЗ) на території Кілійської ОТГ – 185,941 тис. грн.

Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки

Затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII. Програма спрямована на розв'язання проблем, що існують в населених пунктах з питним водопостачанням та водовідведенням, та з метою розвитку водопровідно-каналізаційного господарства, підвищення ефективності його роботи і надійності функціонування.

Мета Програми – забезпечення населення регіону питною водою нормативної якості, розвиток водопровідно-каналізаційного господарства, підвищення ефективності його роботи та надійності функціонування.

Ініціатором розроблення, розробником та відповідальним виконавцем Програми є Департамент систем життєзабезпечення та енергоефективності Одеської обласної державної адміністрації.

Учасниками Програми є районні державні адміністрації, органи місцевого самоврядування, Департамент систем життєзабезпечення та енергоефективності Одеської обласної державної адміністрації.

Загальний обсяг фінансування – 1367010 тис. грн, в тому числі коштів державного бюджету – 384000 тис. грн, кошти районних, міських бюджетів – 326200 тис. грн, кошти сільських, селищних, міст районного підпорядкування, територіальних громад бюджетів – 385200 тис. грн, кошти інших джерел – 271610 тис. грн.

Напрямки діяльності Програми:

- охорона джерел питного водопостачання;
- доведення якості питної води до встановлених нормативів;
- покращення забезпеченості централізованим водопостачанням та водовідведенням.

В рамках Програми проєктування об'єкту: «Будівництво магістрального водоводу питної води Матроска – Ізмаїл - Болград з інженерними спорудами для водозабезпечення міста Болград та населених пунктів Болградського та Ізмаїльського районів Одеської області з реконструкцією споруд подачі води з підземних джерел в районі с. Матроски Ізмаїльського району Одеської області» не завершено у зв'язку із відсутністю фінансування.

З чотирьох наявних поверхневих водозаборів, де відбувається очищення води до питної якості, на одному в м. Кілія водоочисні споруди потребують повної реконструкції (потребує ремонту хлораторна).

Із загальної кількості очисних споруд на території Одеської області близько 28,6% знаходяться у незадовільному санітарно-технічному стані, а саме: каналізаційні очисні споруди Болгарського, Березівського, Білгород-Дністровського районів (Арцизького, Березівського, Саратського, Ананьївського, Окнянського, Татарбунарського районів).

Потребують реконструкції каналізаційні очисні споруди Одеського, Подільського, Роздільнянського районів. Централізовані системи каналізації з очищенням стічних вод на власних очисних спорудах є у містах Одеса, Білгород-Дністровський, Кодима, Подільськ, Рені, Ананьїв, Арциз, Татарбунари, Роздільна, Березівка, Кілія, Теплодар, та селищах Затока, Іванівка. Стічні води міст Ізмаїл, Чономорськ, Балта, Южне та селище Тарутине надходять для очищення на відомчі каналізаційні очисні споруди. В населених пунктах Саврань, Захарівка, Ширяєво, Великомихайлівка, Миколаївка очисні споруди відсутні.

Щодо забезпеченості питним водопостачанням, то у 53 населених пунктах області водопостачання здійснюється за графіком, у тому числі у містах Білгород-Дністровський водопостачання у весняно-літній період надається 17 годин, Вилкове – 20 годин, Татарбунари – до 9 годин.

Не забезпечено питним водопостачанням 182 населених пункти області, які користуються привізною водою та шахтними колодязями.

Привізна питна вода в системі водопостачання області частково або повністю застосовується у 56 населених пунктах, зокрема у 1 селищі (Суворове) та 5 селах, де чисельність населення, що споживає привізну воду, складає – 32, 98 тис. осіб.

Всього в рамках Програми заплановано десять заходів, на завершення здійснення та завершення яких лишається ще два роки. По кожному із напрямків Програми заходи виконуються поетапно, станом на сьогодні більша частина із запланованих заходів ще не виконана, або виконана не повністю. Достатнє фінансування та активна робота виконавців дадуть змогу завершити заплановані дії до кінця встановленого терміну.

Програма щодо покращення екологічної ситуації в місті Кілія на 2018-2022 роки

Програма затверджена рішенням Кілійської міської ради від 31.01.2018р. №637-VII-30.

Ініціатором та розробником Програми є відділ з розвитку ЖКГ, гуманітарної та соціальної роботи виконавчого комітету Кілійської міської ради. Відповідальним виконавцем є виконавчий комітет Кілійської міської ради, учасники програми – виконавчий комітет Кілійської міської ради, органи державної влади та інші суб'єкти господарської діяльності.

Термін реалізації Програми в період 2018 – 2022 роки. Джерелами фінансування передбачені державний бюджет, обласний, районний бюджети, міський, сільські бюджети та інші джерела, не заборонені законодавством. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, становить 156444,0 тис. грн.

Метою Програми є поліпшення покращення екологічного стану, попередження негативного впливу від незадовільного стану навколишнього природного середовища міста Кілія. В рамках Програми передбачені заходи, щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану водоймищ. Близкість поверхневих вод негативно впливають на життєдіяльність населення міста. Застарілі, зношені системи водовідведення, що використовуються КП «Світло», також негативно впливають на водні об'єкти (поверхневі та підземні) на території міста Кілія та на стан навколишнього природного середовища в цілому.

Впровадження заходів Програми дозволить досягти наступних результатів:

- зберегти наявний водний баланс та ресурси;
- підтримати гідрологічний режим та санітарний стан річки Дунай;
- забезпечити ліквідацію стихійних звалищ ТПВ;
- забезпечити збереження зелених насаджень на території ради за рахунок висадження молодняку, боротьби з бур'янами та амброзією, озеленення вулиць;
- забезпечення безаварійної роботи каналізаційних мереж територіальної громади;
- залучення громадськості до здійснення природоохоронних заходів.

Програма реалізації в Одеській області Стратегії ЄС для Дунайського регіону на 2020-2022 роки

Програма затверджена рішенням обласної ради 10.08.2020 №1379 – VII, зі змінами від 18.06.2021 №209 –VIII.

Координація виконання Програми здійснюється Департаментом економічної політики та стратегічного планування облдержадміністрації та місцевою Асоціацією органів місцевого самоврядування «Стратегія ЄС для Дунайського регіону».

Поточний контроль за ходом реалізації Програми здійснює постійна комісія Одеської обласної ради з питань міжрегіонального і міжнародного співробітництва.

Фінансування Програми здійснюватиметься за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, коштів інвесторів, програм міжнародної технічної допомоги та інших не заборонених чинним законодавством джерел.

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми – 16790086 тис. грн, у тому числі: коштів державного бюджету – 2688593 тис. грн, коштів місцевих бюджетів (бюджети

територіальних громад сіл, їх об'єднань, селищ, міст (у тому числі районів у містах), бюджети об'єднаних територіальних громад) – 301905 тис. грн, інші – 11866796 тис. грн.

Найбільш пріоритетними проблемами для Одеської області, на розв'язання яких спрямована Програма є:

- розвиток усіх видів транспортного сполучення, модернізація транспортної інфраструктури, екологізація транспортних перевезень;
- розвиток портової інфраструктури та судноплавства;
- розвиток туризму з акцентом на внутрішній, збереження історичної, археологічної, етнокультурної спадщини, а також інтеграція їх до туристичної сфери; розвиток екологічного і сільського зеленого туризму;
- зменшення споживання енергоресурсів за рахунок збільшення енергоефективності підприємств, модернізації житлового фонду; збільшення частки відновлювальної енергетики; зменшення викидів CO2;
- поліпшення якості водних ресурсів, зменшення їхнього забруднення, забезпечення населення якісною пітною водою, захист та відновлення малих річок;
- створення ефективної системи управління природними ризиками, особливо з огляду на зміну клімату та збільшення як наслідок частоти та інтенсивності екстремальних природних явищ (повені, посухи, лісові та очеретяні пожежі);
- підвищення відсотку природоохоронних територій, захист від знищення цінних природних об'єктів та територій, відновлення цінних природних ландшафтів та екосистем.

Метою Програми є забезпечення належної координації окремих заходів та проектів, що здійснюються на території Одеської області в контексті Стратегії ЄС для Дунайського регіону, підвищення ефективності використання фондів, за рахунок яких здійснюються ці заходи та проекти, а також забезпечення умов для співпраці між органами влади та місцевого самоврядування, суб'єктами господарської діяльності, науковою та експертною спільнотою, громадянським суспільством як на регіональному рівні, так і на рівні Дунайського макрорегіону задля більш тісної інтеграції Одеської області у процеси, пов'язані із участю України в реалізації Дунайської стратегії.

Виконання Програми дасть змогу:

- значно покращити стан транспортної інфраструктури області, що надасть додатковий стимул для економічного розвитку області;
- покращити якість життя населення, зокрема шляхом його забезпечення якісним водопостачанням та водовідведенням, електропостачанням, а також покращенням екологічної ситуації;
- поліпшити якість довкілля, збільшити відсоток об'єктів природнозаповідного фонду;
- розвинути туристичний потенціал області, зокрема, і шляхом залучення закордонних партнерів.

Кожна адміністративна область розробляє природоохоронну Програму розвитку з урахуванням специфіки регіону. Одеська область, в межах якої розташований басейн нижнього Дунаю, більше уваги в природоохоронних цільових програмах приділяє питанню забезпечення водними ресурсами та охороні і збереженню біологічного та ландшафтного різноманіття.

Враховуючи економічну ситуацію в країні, державний бюджет не в змозі профінансувати значні витрати на водогосподарсько-меліоративний, житлово-комунальний чи природоохоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв'язання проблем, на вирішення яких були спрямовані обласні програми, окремі нові адміністративні утворення (ОТГ) почали орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласному, районних бюджетах та бюджетах об'єднаних територіальних громад, залучати міжнародну технічну допомогу.

І першим хто має допомогти місцевим ОТГ, закласти фундамент планування дій на майбутнє, має стати ПУРБ Дунаю (суббасейн нижнього Дунаю) з конкретними заходами для кожного визначеного МПВ суббасейну.

8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО СУББАСЕЙНУ НИЖНЬОГО ДУНАЮ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

ПЗ розроблена відповідно до «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблено БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю відповідно до Методичних рекомендацій та Порядку розроблення ПУРБ спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (НГО), науково-освітніми установами (НОУ) та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень басейнової ради нижнього Дунаю.

При розробці ПЗ враховано хімічний стан транскордонних МПВ (р. Дунай - UA_M5.3.4_0001; р. Ялпух - UA_M5.3.4_0023; р. Кіргіж-Китай - UA_M5.3.4_0063) за даними моніторингу 2022 - 2023 років. ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025 -2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Під час реалізації дозволяється вносити доповнення та зміни до затвердженої ПЗ.

Всього до ПЗ запропоновано 25 основних та 6 додаткових заходів. Повний перелік заходів річкового суббасейну нижнього Дунаю, їх зміст, наведено в додатку 13 (M5.3.4).

8.1 Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає наступні основні заходи:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок;
- заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проектів на стан вод.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших ГВЕП РРБ нижнього Дунаю, визначених з врахуванням специфіки та транскордонного характеру суббасейну.

8.1.1 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження та їхні впливи на стан МПВ включають забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від основних джерел забруднення - каналізаційних очисних споруд (далі - КОС) агломерацій (точкове забруднення) та зношеність/пошкодження/відсутність систем водовідведення (дифузне забруднення). Один і той же захід з будівництва/реконструкції/модернізації КОС та каналізаційних мереж (далі - КМ) агломерації, в тому числі й мереж зливової каналізації (талі та дощові води), поєднує в собі сукупність зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел. Антропогенні навантаження та їх впливи на стан МПВ дозволяють встановити обґрунтовані співвідношення між ними та розробити ПЗ для досягнення визначених екологічних цілей.

Запропоновані заходи, які спрямовані на зменшення забруднення МПВ суббасейну нижнього Дунаю, належать до трьох груп:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 4 заходів;
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 5 заходів;
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 5 заходів.

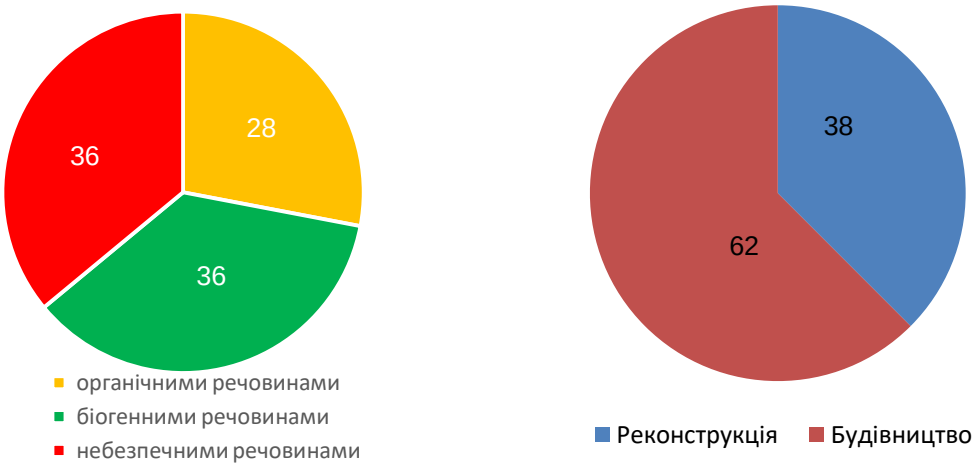


Рисунок 153. Співвідношення заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та спосіб їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %

З метою зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (точкові та дифузні джерела) передбачено реалізацію наступного заходу: «Створення комплексів з очищення стічних вод та знешкодження твердих відходів у акваторії Придунайських морських портів п'яти територіальних громад Ізмаїльський район, Одеська область» (№3). Даний захід є пілотним проектом, котрий планується впроваджувати в ТГ для досягнення/збереження «доброго» стану МПВ нижнього Дунаю.

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні джерела) належать заходи: «Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних об'єктів» (№5 переліку заходів. До заходів, спрямованих на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні джерела) належить захід: «Реабілітація території колишнього нафтосховища та запобігання забруднення продуктами нафтопереробки в прикордонній смузі Ренійська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область» (захід №2). Передбачено проведення комплексу заходів щодо попередження забруднення нафтопродуктами берега річки Дунай, орієнтовна площа забруднення складає 0,35 га, обсяг забрудненого ґрунту - 6,5 тис. м³.

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» від 12 січня 2023 року №2887-IX, з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу стічних вод на МПВ, 5 населених пунктів (31%) суббасейну нижнього Дунаю, популяційний еквівалент (ПЕ), яких становить 2 тисячі і більше, планують збудувати/реконструювати КОС та КМ. Запропоновані заходи щодо зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами і їх реалізації в частині: нове будівництво чи реконструкція/модернізація вказують на наступне: реконструкції/модернізації КОС та КМ потребують 3 ТГ (Ізмаїльська, Кілійська та Ренійська). Будівництво нових КОС та КМ передбачається для 2 ТГ (Саф'янівська та Вилківська).

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела): 4 заходи належать до МПВ, які є «під ризиком», 1 захід відносяться до МПВ категорії «можливо під ризиком», жоден із заходів не відноситься до МПВ категорії «без ризику». Доля запропонованих заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків представлена на рис.154.



Рисунок 154. Розподіл заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

Всі запропоновані заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами стосуються категорії «річки» і тільки один захід стосується категорії «озера» з метою досягнення/підтримання «доброго» екологічного стану МПВ.

8.1.2 Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників

Кількість заходів, спрямованих на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок у суббасейні нижнього Дунаю - 19. При розроблені заходів було враховано, що екологічні цілі для МПВ полягають в тому, щоб досягти «доброго» стану для 7 МПВ та 11 ІЗМПВ (річка Кіргіж відноситься до двох заходів, які знаходяться під №№ 19,20).

Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників в залежності від оцінки ризиків представлені на рис.155.



Рисунок 155. Розподіл заходів, спрямованих на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок,в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

8.2 Підземні води

Для підземних вод ПЗ включає наступні основні заходи:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод;
- заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проектів на стан вод.

Для досягнення/підтримання «доброго» кількісного та якісного стану МПзВ, в першу чергу, передбачено реалізувати наступні два заходи: «Встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення,

лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками» та «Обов'язкове оснащення всіх водозабірних свердловин водорегулюючими та контрольно-вимірювальними пристроями, з поданням даних забору через особистий електронний кабінет (https://nadra.gov.ua/)». Дані заходи охоплюють всі МПзВ суббасейну й здійснюватимуться за рахунок власних коштів водокористувачів та місцевих ТГ.

8.3 Інші заходи

До інших заходів відносяться такі додаткові заходи: законодавчо-правові, адміністративні, фіскальні, науково-дослідницькі, навчально-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проектні, інші.

До додаткових заходів включено такі науково-дослідницькі заходи як, «Економіко-екологічна паспортизація суб'єктів водокористування в суббасейні Нижнього Дунаю на засадах цифровізації 16 ТГ Білгород-Дністровський район, Болградський район, Ізмаїльський район Одеська область», «Розробка Стратегії екологізації водогосподарської діяльності в контексті сталого розвитку суббасейну Нижнього Дунаю 16 ТГ Білгород-Дністровський район, Болградський район, Ізмаїльський район Одеська область», «Модернізація системи менеджменту гідрологічної інфраструктури та гідрологічного моніторингу водогосподарських систем «Рукав Кислицький рукав Степовий - заплава рукава Степовий - озеро Китай» Саф'янівська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область», «Модернізація системи менеджменту гідрологічної інфраструктури та гідрологічного моніторингу водогосподарських систем «Саф'яни - Катлабух» Саф'янівська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область», «Модернізація системи менеджменту гідрологічної інфраструктури та гідрологічного моніторингу водогосподарських систем «Рукав Кислицький - Старонекрасівські плавні - озера Лунг» Ізмаїльська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область» та «Моделювання водного і сольового балансу та якості води в Придунайському озері Катлабух, Саф'янівська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область». Для нижнього Дунаю заплановано 5 заходів, спрямованих на покращення гідроморфологічних характеристик та створення комплексів для очищення стічних вод.

8.4 Загальна оцінка ефективності запропонованих заходів для МПВ

ПЗ включає заходи, спрямовані як на зменшення забруднення органічними, біогенними й небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел, заходи покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників, гідрологічних змін, модифікації морфології річок, так і інші додаткові заходи, які мають ціль досягнення та/або збереження «доброго» стану/потенціалу МПВ. Окремі заходи належать до декількох ГВЕП. Найбільша частка заходів спрямована на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників (44%), забруднення МПВ (40%) та інші заходи (16%). Загальна структура ПЗ у розрізі запропонованих заходів для поверхневих вод суббасейну нижнього Дунаю подана на рис.156.



Рисунок 156. Основні та додаткові заходи для МПВ суббасейну нижнього Дунаю

Переважна більшість заходів стосується саме громад/поселень з ПЕ від 10,0 до 100,0 тис. Таких заходів налічується 24 (77%), для громад з ПЕ від 2,0 до 10,0 тис. - всього 3 (10%). Заходів для агломерації з ПЕ більше 100,0 тис. лише 4 (13%).

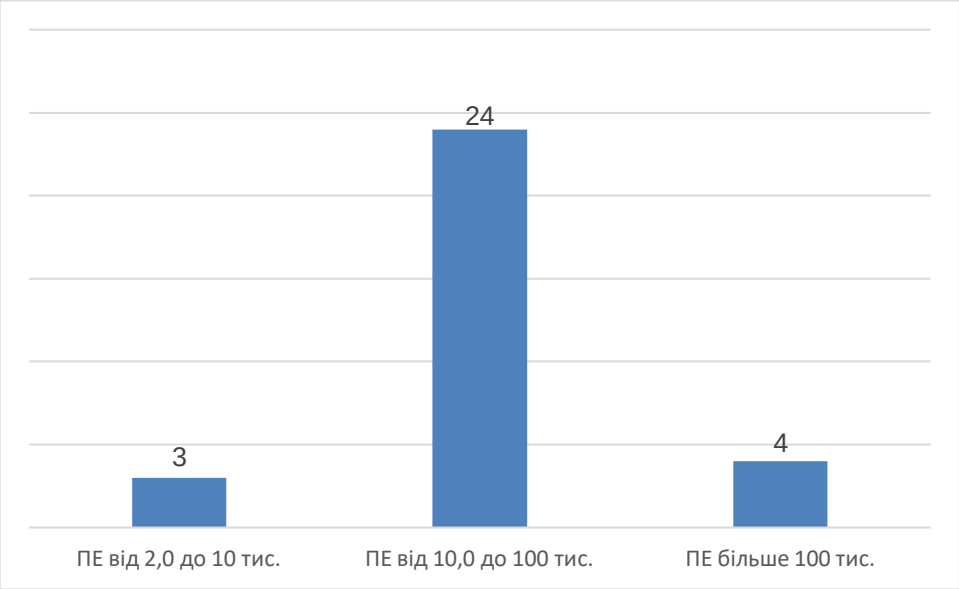


Рисунок 157. Кількість заходів в залежності від ПЕ в суббасейні нижнього Дунаю

Відповідно до Порядку розроблення ПУРБ, фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюється за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Аналіз економічної ефективності проведено за 25 основними заходами, загальною вартістю - 2632,901 млн гривень (Додаток 14 (М.5.3.4)).

Масштаб соціального впливу – 539,86 тис. осіб.

Термін реалізації – 6 років (2025-2030).

Кількість МПВ, які охоплені заходами – 27 МПВ (25,5 % від всіх МПВ суббасейну).

Таблиця 151. Матриця оцінки економічної ефективності програми заходів річкового суббасейну нижнього Дунаю

Критерії	Рівень ефективності				
	Дуже висока	**Висока**	**Середня**	**Низька**	**Дуже низька**
	(середнє значення 5)	*(середнє значення 4)*	*(середнє значення 3)*	*(середнє значення 2)*	*(середнє значення 1)*
Збалансованість вартості заходу/ вартість заходу	1		7	15	2
Рівень успішності		1	3		21
Соціальна ефективність		1	1	19	4
Тиск сектору водокористування	4		1		20

Загальна вартість всіх запропонованих заходів на період 2025 - 2030 роки складає 2 639,3 млн грн, в розрахунку на ТГ (16) - 164,9 млн грн. Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ. Наприклад, для реалізації таких заходів у місті Ізмаїл необхідно до 1 269,8 млн грн.

За аналізом економічної ефективності програми заходів ПУРБ не визначено заходів з дуже високим рівнем ефективності.

До групи із високим рівнем ефективності віднесено 1 захід, загальною вартістю 1 269,8 млн грн (48% від вартості всіх заходів), це - «Реконструкція каналізаційних очисних споруд міста Ізмаїл, Ізмаїльська ТГ, Ізмаїльський район, Одеська область». Соціальний ефект - 70,5 тисяч осіб.

До групи із середнім рівнем ефективності - 3 заходи, загальною 778,866 млн грн (29% від вартості всіх заходів). Заходи спрямовані переважно на вирішення основних ГВЕП: зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від невеликих міст та селищ суббасейну. Соціальний ефект - 274,1 тисяч осіб.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 17 заходів загальною вартістю 513,775 млн грн та соціальним ефектом для 181,26 тисяч осіб. 16 заходів цієї групи спрямовані на вирішення гідроморфологічних змін шляхом реалізації заходів з ревіталізації та розчищення річок Киргиж-Китай, Аліяга, Киргиж, Дунаєць, Малий Катлабух та інших. Також до цієї групи включено встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних об'єктів на території 16 ТГ Білгород-Дністровського, Болградського та Ізмаїльського районів Одеської області.

До групи з дуже низьким рівнем ефективності віднесено 4 заходи, які спрямовані на покращення гідроморфологічних показників. Це заходи з ревіталізації та розчищення водних об'єктів в адміністративних межах Криничненської ТГ, Болградського району. 70,432 млн грн передбачається на реалізацію цих заходи, за рахунок чого буде досягнуто соціальний ефект для 42,3 тисяч осіб, що відповідає дуже низькому рівню за критеріями, що оцінюються.

Програма заходів включає також 6 додаткових заходів загальною вартістю 120,1 млн гривень. Ці заходи передбачають економіко-екологічну паспортизацію суб'єктів водокористування, модернізацію системи менеджменту гідрологічної інфраструктури та гідрологічного моніторингу водогосподарських систем, моделювання водного і сольового балансу та якості води в Придунайському озері Катлабух. Ці заходи не мають прямого соціального впливу.

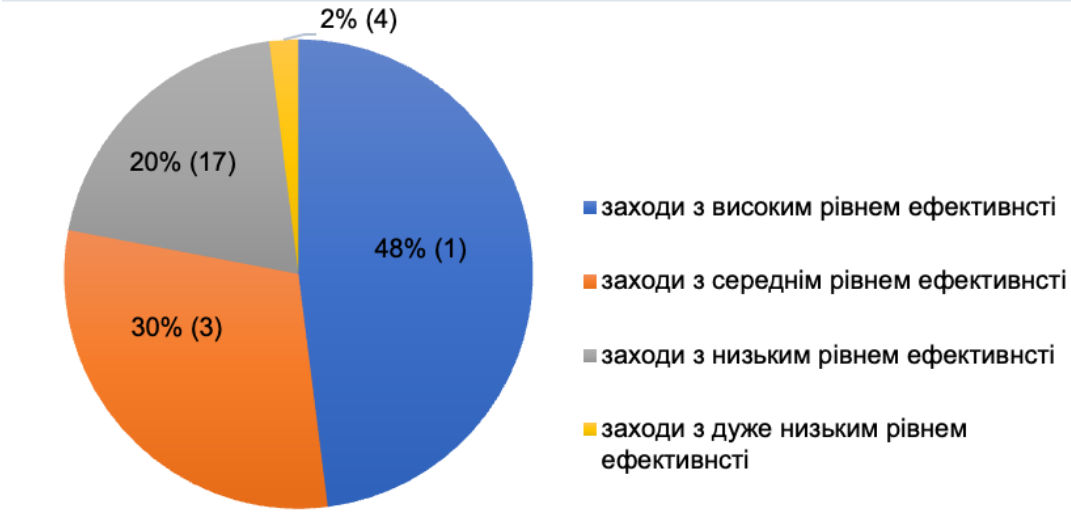


Рисунок 158. Розподіл заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів

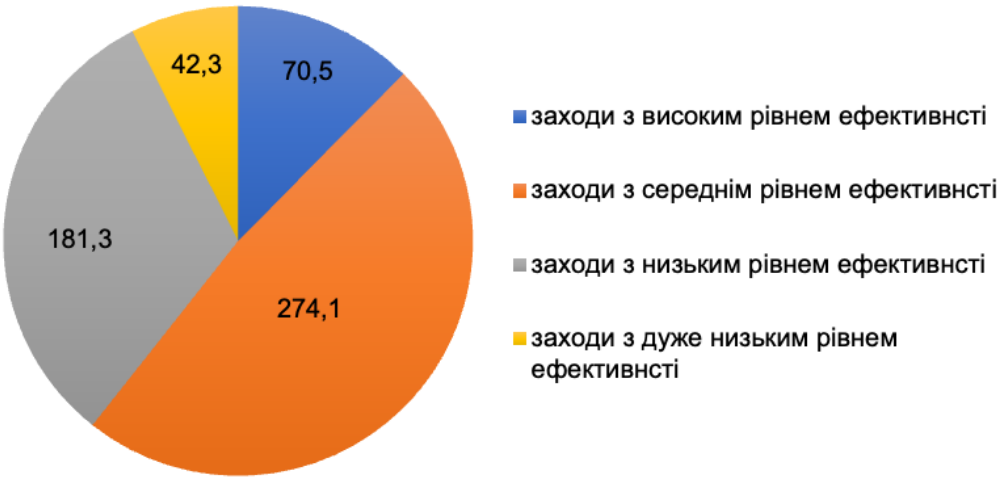


Рисунок 159. Розподіл заходів з різним рівнем ефективності за соціальною складовою, тис. осіб

9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Протягом 2022 - 2023 років Басейновим управління водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю (далі - БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю) проводилися консультації з громадськістю Одеської області щодо головних водно-екологічних проблем (далі - ГВЕП) суббасейну нижнього Дунаю, розробки повного переліку програм (планів) для суббасейну нижнього Дунаю, їх зміст та проблеми, які передбачено розв'язати (далі - ПЗ), та підготовки проекту плану управління річковим суббасейном нижнього Дунаю на 2025-2030 роки.

З метою своєчасної підготовки ПУРБ суббасейну нижнього Дунаю, затвердженого наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27 листопада 2020 року №313 «Плану-графіку процесу розроблення проєкту Плану управління річковим суббасейном нижнього Дунаю», виконання наказів Державного агентства водних ресурсів України від 16 травня 2022 р. №44 «Про затвердження плану заходів», від 18 грудня 2020 р. №1105 «Про розроблення проектів планів управління річковим басейном», БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю у 2022 році протягом трьох днів (10-12 серпня) проведено онлайн зустрічі, а у 2023 році у квітні – травні місяці офлайн зустрічі з представниками райдержадміністрацій, територіальних громад та водокористувачами з метою забезпечення підготовки ПЗ ПУРБ суббасейну нижнього Дунаю на період 2025-2030 роки з врахуванням необхідності планування заходів у рамках воєнного та відбудовного періодів.

Додатково, з метою забезпечення підготовки ПЗ при розробленні ПУРБ суббасейну нижнього Дунаю на період 2025-2030 роки, БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю підготовлено й надіслано листи до суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали), промисловим підприємствам, сільськогосподарським підприємствам, готельно-туристичним й санаторно-курортним комплексам області, які здійснюють скиди зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти (МПВ) суббасейну нижнього Дунаю з проханням надати свої пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП субасейну нижнього Дунаю.

На черговому засіданні басейнової ради річок Причорномор'я було розглянуто та схваленовсі про позиції, які спрямовані на вирішення ГВЕП річкового суббасейну нижнього Дунаю. Оновлення розділу буде проведено після проведення громадських обговорень в 2024 році.

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 №2354–VIII плани управління річковими басейнами (суббасейнами) підлягають стратегічній екологічній оцінці (СЕО) до їх затвердження. Відповідно до ст. 2 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» СЕО обов'язково проводиться щодо проєктів ДДП, які відповідають одночасно двом критеріям: які стосуються сільського господарства, лісового господарства, рибного господарства, енергетики, промисловості, транспорту, поводження з відходами, використання водних ресурсів, охорони довкілля, телекомунікацій, туризму, містобудування або землеустрою (схеми) та виконання яких передбачатиме реалізацію видів діяльності (або які містять види діяльності та об'єкти), щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, або які вимагають оцінки, зважаючи на ймовірні наслідки для територій та об'єктів природно–заповідного фонду та екологічної мережі, крім тих, що стосуються створення або розширення територій та об'єктів природно–заповідного фонду,

СЕО дає можливість зосередитися на всебічному аналізі можливого впливу планової діяльності на довкілля, завдяки якому можливо обґрунтовано надати оцінку стратегічним документам, з погляду впливу на довкілля та здоров'я населення, узгодити їх між собою та використовувати результати цього аналізу для запобігання або пом'якшення екологічних наслідків в процесі стратегічного планування. Проведення СЕО сприяє підвищенню загальної прозорості ухвалення стратегічних рішень і дає можливість на ранній стадії планування та розробки ДДП врахувати думки й пропозиції основних зацікавлених сторін. СЕО передбачає чіткі процедури консультацій і комунікації між ключовими органами влади, представниками бізнесу та громадянського суспільства, що сприяє ухваленню більш обґрунтованих і врівноважених рішень.

Розділ буде доповнено після проведення громадських консультацій у 2024 році та завершення процедури СЕО.

10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

Таблиця 153. Органи виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів

Назва	Адреса	Адреса офіційного веб-сайту
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035 тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15, факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024 тел./факс: (044) 235-31-92, тел. (044) 235-61-46 E-mail: davr@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057 тел: (044) 536-13-18 E-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40 тел: (044) 521-20-38 E-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

Таблиця 154. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст. 189) – статті 15 та 15^1	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. №614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, стор. 32, стаття 1853)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 16	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. №393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, стор. 34, стаття 1995)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 17	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. №1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, стор. 284, стаття 192)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року №213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 15^2	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. №275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, стор. 73, стаття 1131)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року №230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за №350/34633 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 33, стор. 25, стаття 1116)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового суббасейну нижнього Дунаю, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового суббасейну нижнього Дунаю, а також забезпечення реалізації державної політики у сфері водного господарства у межах Одеської області Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю.

Назва організації	Адреса	Телефон/факс	Електронна пошта	Сайт
Басейнове управління водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю (БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю)	65078, м. Одеса, вул. Лип Івана та Юрія, 13	(048)766-91-02	buvr_odesa@oouvr.gov.ua	www.oouvr.gov.ua

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах районів річкових басейнів наведені у додатку до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України 26.01.2017 №25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 р. за№ 208/30076 (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0208-17#Text).

Межі районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 03.03.2017 №103, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за №421/30289 (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17#Text).

Басейнове управління водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю затверджене наказом Держводагентства від 06.07.2023 №80.

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах району суббасейну нижнього Дунаю, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах району суббасейну нижнього Дунаю, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах району суббасейну нижнього Дунаю, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах району суббасейну нижнього Дунаю, надання пропозицій до проекту плану управління річковим суббасейном нижнього Дунаю, сприяння виконанню плану управління річковим суббасейном нижнього Дунаю, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проектів, сприяння розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів,

спрямованих на покращення екологічного стану району суббасейну нижнього Дунаю, та оцінки виконання плану управління річковим суббасейном нижнього Дунаю, Держводагентством створено басейнову раду нижнього Дунаю. Басейнова рада нижнього Дунаю є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах району суббасейну нижнього Дунаю. Положення про басейнову раду нижнього Дунаю затверджене наказом Держводагентства від 22.12.2018 №972.

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. №1371 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 р. №1276) (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1371-2002-%D0%BF#n38), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов'язань у сфері охорони вод, що випливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

Крім того, на виконання статті 9 Конвенції ЄЕК ООН про охорону та використання транскордонних водотоків та міжнародних озер (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/801-14#Text) Урядом України укладено двосторонні угоди про охорону прикордонних / транскордонних вод, відповідальність за виконання яких покладено на Держводагентство:

- Угода між Урядом України та Урядом Румунії про співробітництво в галузі водного господарства на прикордонних водах від 30 вересня 1997 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/642_059#Text)

- Угода між Урядом України та Урядом Республіки Молдова про спільне використання та охорону прикордонних вод від 23 листопада 1994 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/498_051#Text).

11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року №547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року №583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади», від 21 жовтня 2015 року №835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року №793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за №123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0123-22#Text).

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято наказ від 08.12.2023 №163 «Про деякі питання реалізації Закону України "Про доступ до публічної інформації"» у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. №758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо МПВ (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкіллю;
- щодо МПзВ – Держгеонадрам та Міндовкіллю, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкіллю.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал "Водні ресурси України" (http://geoportal.davr.gov.ua:81/);
- веб-система "Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України" (http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля "Екозагроза" налаштований автоматичний обмін даними.

ДОДАТКИ
ДО ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ДУНАЮ 2025-2030

ДОДАТОК 1. Перелік визначених МПВ РБР Дунай

Ризик недосягнення екологічних цілей МПВ – 1: без ризику, 2: можливо під ризиком; 3: під ризиком.

Лінійні МПВ

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
											добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дунай	Тиса	Біла Тиса	Тиса	UA_R_10_M_3_Si	12,68	R	UA_M5.3.1_0001	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Біла Тиса	Тиса	UA_R_10_M_2_Si	6,27	R	UA_M5.3.1_0002	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Чорна Тиса	Тиса	UA_R_10_S_4_Si	10,28	R	UA_M5.3.1_0003	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Чорна Тиса	Тиса	UA_R_10_S_3_Si	4,36	R	UA_M5.3.1_0004	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Чорна Тиса	Тиса	UA_R_10_M_3_Si	30,36	R	UA_M5.3.1_0005	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Чорна Тиса	Тиса	UA_R_10_M_2_Si	7,15	R	UA_M5.3.1_0006	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Тиса	Дунай	UA_R_10_L_2_Si	25,03	R	UA_M5.3.1_0007	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Тиса	Дунай	UA_R_10_L_2_Si	64,92	R	UA_M5.3.1_0008	3	1	1	3	3

Дунай	Тиса	Тиса	Дунай	UA_R_10_L_2_Si	5,28	R	UA_M5.3.1_0009	3	2	1	3	3
Дунай	Тиса	Тиса	Дунай	UA_R_10_L_1_Si	33,53	R	UA_M5.3.1_0010	3	2	1	3	3
Дунай	Тиса	Тиса	Дунай	UA_R_11_L_1_Si	47,61	R	UA_M5.3.1_0011	3	2	1	3	3
Дунай	Тиса	Тиса	Дунай	UA_R_11_L_1_Si	17,89	R	UA_M5.3.1_0012	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Тиса	Дунай	UA_R_11_XL_1_Si	7,84	R	UA_M5.3.1_0013	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Тиса	Дунай	UA_R_11_XL_1_Si	17,42	R	UA_M5.3.1_0014	3	2	1	3	3
Дунай	Тиса	Стоговець	Біла Тиса	UA_R_10_S_4_Si	7,98	R	UA_M5.3.1_0015	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Стоговець	Біла Тиса	UA_R_10_S_3_Si	7,42	R	UA_M5.3.1_0016	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Бальзатул (Бальзатуль)	Стоговець	UA_R_10_S_4_Si	9,42	R	UA_M5.3.1_0017	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Бальзатул (Бальзатуль)	Стоговець	UA_R_10_S_3_Si	0,59	R	UA_M5.3.1_0018	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Говерля	Біла Тиса	UA_R_10_S_4_Si	7,04	R	UA_M5.3.1_0019	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Говерля	Біла Тиса	UA_R_10_S_3_Si	5,37	R	UA_M5.3.1_0020	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Бребенескул	Говерла	UA_R_10_S_4_Si	10,51	R	UA_M5.3.1_0021	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Бребенескул	Говерла	UA_R_10_S_3_Si	0,83	R	UA_M5.3.1_0022	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Щауль	Біла Тиса	UA_R_10_S_4_Si	9,43	R	UA_M5.3.1_0023	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Щауль	Біла Тиса	UA_R_10_S_3_Si	8,04	R	UA_M5.3.1_0024	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Богдан	Біла Тиса	UA_R_10_S_4_Si	5,88	R	UA_M5.3.1_0025	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Богдан	Біла Тиса	UA_R_10_S_3_Si	10,54	R	UA_M5.3.1_0026	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Квасний	Біла Тиса	UA_R_10_S_4_Si	5,10	R	UA_M5.3.1_0027	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Квасний	Біла Тиса	UA_R_10_S_3_Si	10,19	R	UA_M5.3.1_0028	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Павлик	Біла Тиса	UA_R_10_S_4_Si	5,97	R	UA_M5.3.1_0029	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Павлик	Біла Тиса	UA_R_10_S_3_Si	6,71	R	UA_M5.3.1_0030	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Станіслав	Чорна Тиса	UA_R_10_S_4_Si	8,44	R	UA_M5.3.1_0031	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Станіслав	Чорна Тиса	UA_R_10_S_3_Si	2,72	R	UA_M5.3.1_0032	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Довжина	Чорна Тиса	UA_R_10_S_4_Si	8,35	R	UA_M5.3.1_0033	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Довжина	Чорна Тиса	UA_R_10_S_3_Si	2,71	R	UA_M5.3.1_0034	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Лазещина	Чорна Тиса	UA_R_10_S_4_Si	10,19	R	UA_M5.3.1_0035	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Лазещина	Чорна Тиса	UA_R_10_S_3_Si	7,80	R	UA_M5.3.1_0036	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Лазещина	Чорна Тиса	UA_R_10_M_3_Si	5,82	R	UA_M5.3.1_0037	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Лопушанка	Лазещина	UA_R_10_S_4_Si	5,63	R	UA_M5.3.1_0038	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Лопушанка	Лазещина	UA_R_10_S_3_Si	5,46	R	UA_M5.3.1_0039	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Ільмин	Чорна Тиса	UA_R_10_S_4_Si	1,35	R	UA_M5.3.1_0040	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Ільмин	Чорна Тиса	UA_R_10_S_3_Si	4,16	R	UA_M5.3.1_0041	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Великий	Тиса	UA_R_10_S_4_Si	2,79	R	UA_M5.3.1_0042	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Великий	Тиса	UA_R_10_S_3_Si	3,56	R	UA_M5.3.1_0043	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Великий	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	2,97	R	UA_M5.3.1_0044	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Білий	Тиса	UA_R_10_S_4_Si	3,20	R	UA_M5.3.1_0045	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Білий	Тиса	UA_R_10_S_3_Si	4,74	R	UA_M5.3.1_0046	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Білий	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	4,16	R	UA_M5.3.1_0047	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Косівська	Тиса	UA_R_10_S_4_Si	12,70	R	UA_M5.3.1_0048	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Косівська	Тиса	UA_R_10_S_3_Si	16,71	R	UA_M5.3.1_0049	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Косівська	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	1,87	R	UA_M5.3.1_0050	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Косівська	Тиса	UA_R_10_M_2_Si	12,89	R	UA_M5.3.1_0051	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Шопурка	Тиса	UA_R_10_M_2_Si	12,84	R	UA_M5.3.1_0052	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Мала Шопурка	Шопурка	UA_R_10_S_4_Si	6,95	R	UA_M5.3.1_0053	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мала Шопурка	Шопурка	UA_R_10_S_3_Si	14,76	R	UA_M5.3.1_0054	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мала Шопурка	Шопурка	UA_R_10_M_2_Si	7,81	R	UA_M5.3.1_0055	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Середня Шопурка	Шопурка	UA_R_10_S_4_Si	7,04	R	UA_M5.3.1_0056	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Середня Шопурка	Шопурка	UA_R_10_S_3_Si	13,90	R	UA_M5.3.1_0057	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Середня Шопурка	Шопурка	UA_R_10_S_2_Si	1,73	R	UA_M5.3.1_0058	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Середня Шопурка	Шопурка	UA_R_10_M_2_Si	6,01	R	UA_M5.3.1_0059	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Апшиця	Тиса	UA_R_10_S_4_Si	2,55	R	UA_M5.3.1_0060	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Апшиця	Тиса	UA_R_10_S_3_Si	5,17	R	UA_M5.3.1_0061	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Апшиця	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	13,79	R	UA_M5.3.1_0062	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Апшиця	Тиса	UA_R_10_M_2_Si	21,04	R	UA_M5.3.1_0063	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Великий Плаюць	Апшиця	UA_R_10_S_4_Si	1,24	R	UA_M5.3.1_0064	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Великий Плаюць	Апшиця	UA_R_10_S_3_Si	3,81	R	UA_M5.3.1_0065	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Великий Плаюць	Апшиця	UA_R_10_S_2_Si	6,25	R	UA_M5.3.1_0066	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тьовшаг	Апшиця	UA_R_10_S_4_Si	2,18	R	UA_M5.3.1_0067	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тьовшаг	Апшиця	UA_R_10_S_3_Si	7,01	R	UA_M5.3.1_0068	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тьовшаг	Апшиця	UA_R_10_S_2_Si	9,64	R	UA_M5.3.1_0069	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Басхеу	Апшиця	UA_R_10_S_3_Si	2,93	R	UA_M5.3.1_0070	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Басхеу	Апшиця	UA_R_10_S_2_Si	16,14	R	UA_M5.3.1_0071	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Тересва	Тиса	UA_R_10_M_3_Si	4,02	R	UA_M5.3.1_0072	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тересва	Тиса	UA_R_10_M_2_Si	33,00	R	UA_M5.3.1_0073	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Тересва	Тиса	UA_R_10_L_2_Si	18,71	R	UA_M5.3.1_0074	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Мокрянка	Тересва	UA_R_10_S_4_Si	13,69	R	UA_M5.3.1_0075	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мокрянка	Тересва	UA_R_10_S_3_Si	6,66	R	UA_M5.3.1_0076	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мокрянка	Тересва	UA_R_10_M_3_Si	12,76	R	UA_M5.3.1_0077	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Яновець	Мокрянка	UA_R_10_S_4_Si	6,41	R	UA_M5.3.1_0078	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Яновець	Мокрянка	UA_R_10_S_3_Si	8,25	R	UA_M5.3.1_0079	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Брустурянка	Тересва	UA_R_10_M_3_Si	15,76	R	UA_M5.3.1_0080	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Беретянка	Брустурянка	UA_R_10_S_4_Si	10,29	R	UA_M5.3.1_0081	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Беретянка	Брустурянка	UA_R_10_S_3_Si	5,83	R	UA_M5.3.1_0082	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Пляїська	Беретянка	UA_R_10_S_4_Si	11,07	R	UA_M5.3.1_0083	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Пляїська	Беретянка	UA_R_10_S_3_Si	3,01	R	UA_M5.3.1_0084	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Турбат	Брустурянка	UA_R_10_S_4_Si	17,22	R	UA_M5.3.1_0085	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Турбат	Брустурянка	UA_R_10_S_3_Si	3,04	R	UA_M5.3.1_0086	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Яблуниця	Брустурянка	UA_R_10_S_4_Si	4,77	R	UA_M5.3.1_0087	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Яблуниця	Брустурянка	UA_R_10_S_3_Si	9,31	R	UA_M5.3.1_0088	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Красношора	Тересва	UA_R_10_S_4_Si	2,80	R	UA_M5.3.1_0089	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Красношора	Тересва	UA_R_10_S_3_Si	8,05	R	UA_M5.3.1_0090	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Красношора	Тересва	UA_R_10_S_2_Si	4,99	R	UA_M5.3.1_0091	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Терешувка	Тересва	UA_R_10_S_4_Si	2,55	R	UA_M5.3.1_0092	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Терешувка	Тересва	UA_R_10_S_3_Si	10,98	R	UA_M5.3.1_0093	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Терешувка	Тересва	UA_R_10_S_2_Si	11,54	R	UA_M5.3.1_0094	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Терешувка	Тересва	UA_R_10_M_2_Si	6,17	R	UA_M5.3.1_0095	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Лужанка	Тересва	UA_R_10_S_4_Si	3,73	R	UA_M5.3.1_0096	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Лужанка	Тересва	UA_R_10_S_3_Si	9,80	R	UA_M5.3.1_0097	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Лужанка	Тересва	UA_R_10_S_2_Si	8,69	R	UA_M5.3.1_0098	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Лужанка	Тересва	UA_R_10_M_2_Si	14,07	R	UA_M5.3.1_0099	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Без назви	Тересва	UA_R_10_S_3_Si	5,56	R	UA_M5.3.1_0100	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Без назви	Тересва	UA_R_10_S_2_Si	9,95	R	UA_M5.3.1_0101	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тячівець	Тиса	UA_R_10_S_3_Si	1,89	R	UA_M5.3.1_0102	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тячівець	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	30,34	R	UA_M5.3.1_0103	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Мартош	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	12,03	R	UA_M5.3.1_0104	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Стара Ріка	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	14,16	R	UA_M5.3.1_0105	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Слобода	Теребля	UA_R_10_S_4_Si	11,32	R	UA_M5.3.1_0106	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Теребля	Тиса	UA_R_10_S_3_Si	9,04	R	UA_M5.3.1_0107	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Теребля	Тиса	UA_R_10_M_3_Si	22,23	R	UA_M5.3.1_0108	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Теребля	Тиса	UA_R_10_M_2_Si	51,85	R	UA_M5.3.1_0110	3	2	1	3	3
Дунай	Тиса	Озерянка	Теребля	UA_R_10_S_4_Si	9,95	R	UA_M5.3.1_0111	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Озерянка	Теребля	UA_R_10_S_3_Si	3,98	R	UA_M5.3.1_0112	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Озерянка	Теребля	UA_R_10_M_3_Si	5,33	R	UA_M5.3.1_0113	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Песся	Озерянка	UA_R_10_S_4_Si	10,92	R	UA_M5.3.1_0114	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Гирсовець	Теребля	UA_R_10_S_4_Si	2,97	R	UA_M5.3.1_0115	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Гирсовець	Теребля	UA_R_10_S_3_Si	6,20	R	UA_M5.3.1_0116	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Сухар	Теребля	UA_R_10_S_4_Si	3,53	R	UA_M5.3.1_0117	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Сухар	Теребля	UA_R_10_S_3_Si	11,15	R	UA_M5.3.1_0118	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Велика Уголька	Теребля	UA_R_10_S_4_Si	1,70	R	UA_M5.3.1_0119	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Велика Уголька	Теребля	UA_R_10_S_3_Si	4,82	R	UA_M5.3.1_0120	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Велика Уголька	Теребля	UA_R_10_S_2_Si	18,39	R	UA_M5.3.1_0121	2	1	1	2	1

Дунай	Тиса	Велика Уголька	Теребля	UA_R_10_M_2_Si	3,83	R	UA_M5.3.1_0122	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мала Уголька	Велика Уголька	UA_R_10_S_4_Si	2,10	R	UA_M5.3.1_0123	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мала Уголька	Велика Уголька	UA_R_10_S_3_Si	4,11	R	UA_M5.3.1_0124	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мала Уголька	Велика Уголька	UA_R_10_S_2_Si	15,99	R	UA_M5.3.1_0125	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Одарів	Велика Уголька	UA_R_10_S_3_Si	0,84	R	UA_M5.3.1_0126	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Одарів	Велика Уголька	UA_R_10_S_2_Si	15,35	R	UA_M5.3.1_0127	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мораньош	Тиса	UA_R_10_S_3_Si	1,14	R	UA_M5.3.1_0128	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Мораньош	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	4,43	R	UA_M5.3.1_0129	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Мораньош	Тиса	UA_R_10_S_1_Si	10,55	R	UA_M5.3.1_0130	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Сокирниця	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	17,44	R	UA_M5.3.1_0131	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Сокирниця	Тиса	ІЗМПВ	5,55	HMWB	UA_M5.3.1_0132	2	2	3	3	1
Дунай	Тиса	Сокирниця	Тиса	UA_R_10_M_1_Si	5,44	R	UA_M5.3.1_0133	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Без назви	Сокирниця	ШМПВ	4,99	AWB	UA_M5.3.1_0134	1	2		2	1
Дунай	Тиса	Без назви	Сокирниця	ШМПВ	5,62	AWB	UA_M5.3.1_0135	1	2		2	1

Дунай	Тиса	Байлова	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	17,94	R	UA_M5.3.1_0136	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Байлова	Тиса	UA_R_10_S_1_Si	3,81	R	UA_M5.3.1_0137	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Без назви	Байлова	UA_R_10_S_2_Si	11,42	R	UA_M5.3.1_0138	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Боронява	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	3,66	R	UA_M5.3.1_0139	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Боронява	Тиса	UA_R_10_S_1_Si	2,77	R	UA_M5.3.1_0140	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Боронява	Тиса	UA_R_10_S_1_Si	8,26	R	UA_M5.3.1_0142	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Тюшка	Тиса	ІЗМПВ	2,27	HMWB	UA_M5.3.1_0143	1	2	3	3	1
Дунай	Тиса	Тюшка	Тиса	UA_R_10_M_1_Si	10,60	R	UA_M5.3.1_0144	3	2	1	3	1
Дунай	Тиса	Малом	Тишка	UA_R_10_S_3_Si	0,99	R	UA_M5.3.1_0145	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Малом	Тишка	UA_R_10_S_2_Si	4,02	R	UA_M5.3.1_0146	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Малом	Тишка	ІЗМПВ	7,26	HMWB	UA_M5.3.1_0147	3	2	3	3	1
Дунай	Тиса	Буркут	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	2,46	R	UA_M5.3.1_0148	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Буркут	Тиса	ІЗМПВ	6,94	HMWB	UA_M5.3.1_0149	3	2	3	3	1
Дунай	Тиса	Хустець	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	15,81	R	UA_M5.3.1_0150	2	2	1	2	1

Дунай	Тиса	Хустець	Тиса	UA_R_10_S_1_Si	25,80	R	UA_M5.3.1_0151	3	2	1	3	3
Дунай	Тиса	Луковець	Хустець	UA_R_10_S_1_Si	10,40	R	UA_M5.3.1_0152	3	2	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Ріка	ШМПВ	2,36	AWB	UA_M5.3.1_0153	2	2		2	1
Дунай	Тиса	Ріка	Тиса	UA_R_10_M_3_Si	8,61	R	UA_M5.3.1_0154	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Ріка	Тиса	UA_R_10_M_2_Si	60,71	R	UA_M5.3.1_0155	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Ріка	Тиса	UA_R_10_L_2_Si	3,04	R	UA_M5.3.1_0156	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Ріка	Тиса	UA_R_10_L_1_Si	11,71	R	UA_M5.3.1_0157	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Присліп	Ріка	UA_R_10_S_4_Si	2,50	R	UA_M5.3.1_0158	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Присліп	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	8,71	R	UA_M5.3.1_0159	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Лопушна	Ріка	UA_R_10_S_4_Si	1,72	R	UA_M5.3.1_0160	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Лопушна	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	8,08	R	UA_M5.3.1_0161	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Бистра	Ріка	UA_R_10_S_4_Si	2,23	R	UA_M5.3.1_0162	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Бистра	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	10,49	R	UA_M5.3.1_0163	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Голятинка	Ріка	UA_R_10_S_4_Si	2,62	R	UA_M5.3.1_0164	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Голятинка	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	18,22	R	UA_M5.3.1_0165	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Голятинка	Ріка	UA_R_10_S_2_Si	1,23	R	UA_M5.3.1_0166	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Репинка	Ріка	UA_R_10_S_4_Si	2,99	R	UA_M5.3.1_0167	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Репинка	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	7,72	R	UA_M5.3.1_0168	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Репинка	Ріка	UA_R_10_M_3_Si	11,67	R	UA_M5.3.1_0169	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Репинка	Ріка	UA_R_10_M_2_Si	7,92	R	UA_M5.3.1_0170	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Студений	Репинка	UA_R_10_S_4_Si	0,69	R	UA_M5.3.1_0171	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Студений	Репинка	UA_R_10_S_3_Si	12,22	R	UA_M5.3.1_0172	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Погар	Репинка	UA_R_10_S_4_Si	1,46	R	UA_M5.3.1_0173	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Погар	Репинка	UA_R_10_S_3_Si	5,77	R	UA_M5.3.1_0174	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Без назви	Репинка	UA_R_10_S_4_Si	0,86	R	UA_M5.3.1_0175	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Без назви	Репинка	UA_R_10_S_3_Si	10,49	R	UA_M5.3.1_0176	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Воловець	Ріка	UA_R_10_S_4_Si	1,28	R	UA_M5.3.1_0177	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Воловець	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	7,18	R	UA_M5.3.1_0178	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Воловець	Ріка	UA_R_10_S_2_Si	3,59	R	UA_M5.3.1_0179	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Прогудня	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	5,82	R	UA_M5.3.1_0180	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Прогудня	Ріка	UA_R_10_S_2_Si	4,06	R	UA_M5.3.1_0181	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Широкий	Ріка	UA_R_10_S_4_Si	1,04	R	UA_M5.3.1_0182	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Широкий	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	4,58	R	UA_M5.3.1_0183	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Широкий	Ріка	UA_R_10_S_2_Si	8,14	R	UA_M5.3.1_0184	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Залом	Ріка	UA_R_10_S_4_Si	0,45	R	UA_M5.3.1_0185	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Залом	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	1,20	R	UA_M5.3.1_0186	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Залом	Ріка	UA_R_10_S_2_Si	1,29	R	UA_M5.3.1_0187	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Чеховець	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	2,59	R	UA_M5.3.1_0188	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Чеховець	Ріка	UA_R_10_S_2_Si	15,24	R	UA_M5.3.1_0189	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Сурюк	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	5,06	R	UA_M5.3.1_0190	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Сурюк	Ріка	UA_R_10_S_2_Si	9,46	R	UA_M5.3.1_0191	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Осава	Ріка	UA_R_10_S_3_Si	2,09	R	UA_M5.3.1_0192	1	2	1	2	1

Дунай	Тиса	Осава	Ріка	UA_R_10_S_2_Si	19,94	R	UA_M5.3.1_0193	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Осава	Ріка	UA_R_10_S_1_Si	2,89	R	UA_M5.3.1_0194	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Мала Осава	Ріка	UA_R_10_S_2_Si	12,91	R	UA_M5.3.1_0195	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Мала Осава	Ріка	UA_R_10_S_1_Si	6,06	R	UA_M5.3.1_0196	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Гашпарка	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	3,69	R	UA_M5.3.1_0197	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Гашпарка	Тиса	UA_R_10_S_1_Si	3,48	R	UA_M5.3.1_0198	3	2	1	3	1
Дунай	Тиса	Гашпарка	Тиса	ІЗМПВ	7,40	HMWB	UA_M5.3.1_0199	2	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Гашпарка	ШМПВ	8,11	AWB	UA_M5.3.1_0200	1	2		2	1
Дунай	Тиса	Батар	Тиса	UA_R_10_S_3_Si	1,03	R	UA_M5.3.1_0201	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Батар	Тиса	UA_R_11_S_2_Si	4,40	R	UA_M5.3.1_0202	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Батар	Тиса	ІЗМПВ	15,79	HMWB	UA_M5.3.1_0203	3	1	3	3	3
Дунай	Тиса	Батар	Тиса	ІЗМПВ	29,32	HMWB	UA_M5.3.1_0204	3	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Батар	ШМПВ	3,73	AWB	UA_M5.3.1_0205	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Холт	Батар	UA_R_11_S_2_Si	2,57	R	UA_M5.3.1_0206	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Холт	Батар	UA_R_11_S_1_Si	1,56	R	UA_M5.3.1_0207	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Холт	Батар	ШМПВ	3,70	AWB	UA_M5.3.1_0208	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Батарч	Батар	ІЗМПВ	2,36	HMWB	UA_M5.3.1_0209	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Новий Батар	Батар	ШМПВ	9,50	AWB	UA_M5.3.1_0210	2	1		2	1
Дунай	Тиса	Фекетевіз	Батар	ІЗМПВ	10,48	HMWB	UA_M5.3.1_0211	2	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Егер	Батар	ШМПВ	5,26	AWB	UA_M5.3.1_0212	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Без назви	Без назви	ШМПВ	3,03	AWB	UA_M5.3.1_0213	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Без назви	Батар	ШМПВ	9,34	AWB	UA_M5.3.1_0214	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Паладь	Тур	ШМПВ	4,41	AWB	UA_M5.3.1_0215	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Тур		ШМПВ	4,80	AWB	UA_M5.3.1_0216	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Боржава	Тиса	UA_R_10_S_4_Si	1,39	R	UA_M5.3.1_0217	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Боржава	Тиса	UA_R_10_S_3_Si	3,57	R	UA_M5.3.1_0218	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Боржава	Тиса	UA_R_10_S_2_Si	9,30	R	UA_M5.3.1_0219	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Боржава	Тиса	UA_R_10_M_2_Si	14,80	R	UA_M5.3.1_0220	3	2	1	3	1

Дунай	Тиса	Боржава	Тиса	UA_R_10_M_1_Si	32,76	R	UA_M5.3.1_0221	3	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Боржава	Тиса	UA_R_11_M_1_Si	13,97	R	UA_M5.3.1_0222	3	2	1	3	1
Дунай	Тиса	Боржава	Тиса	UA_R_11_L_1_Si	34,51	R	UA_M5.3.1_0223	3	2	1	3	1
Дунай	Тиса	Кушниця	Боржава	UA_R_10_S_4_Si	1,07	R	UA_M5.3.1_0224	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Кушниця	Боржава	UA_R_10_S_3_Si	3,13	R	UA_M5.3.1_0225	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Кушниця	Боржава	UA_R_10_S_2_Si	11,33	R	UA_M5.3.1_0226	2	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Кушниця	Боржава	UA_R_10_M_2_Si	3,40	R	UA_M5.3.1_0227	2	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Васкова	Кушниця	UA_R_10_S_4_Si	1,35	R	UA_M5.3.1_0228	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Васкова	Кушниця	UA_R_10_S_3_Si	3,13	R	UA_M5.3.1_0229	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Васкова	Кушниця	UA_R_10_S_2_Si	6,27	R	UA_M5.3.1_0230	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Бронька	Боржава	UA_R_10_S_4_Si	1,86	R	UA_M5.3.1_0231	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Бронька	Боржава	UA_R_10_S_3_Si	2,46	R	UA_M5.3.1_0232	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Бронька	Боржава	UA_R_10_S_2_Si	15,75	R	UA_M5.3.1_0233	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Бронька	Боржава	UA_R_10_S_1_Si	0,74	R	UA_M5.3.1_0234	1	3	1	3	1

Дунай	Тиса	Без назви	Боржава	UA_R_10_S_3_Si	0,67	R	UA_M5.3.1_0235	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Боржава	UA_R_10_S_2_Si	5,69	R	UA_M5.3.1_0236	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Боржава	UA_R_10_S_1_Si	4,36	R	UA_M5.3.1_0237	2	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Бистра	Боржава	UA_R_10_S_3_Si	2,05	R	UA_M5.3.1_0238	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Бистра	Боржава	UA_R_10_S_2_Si	6,34	R	UA_M5.3.1_0239	2	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Бистра	Боржава	ІЗМПВ	4,13	HMWB	UA_M5.3.1_0240	2	3	3	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Боржава	UA_R_10_S_3_Si	0,83	R	UA_M5.3.1_0241	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Боржава	UA_R_10_S_2_Si	5,10	R	UA_M5.3.1_0242	2	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Боржава	UA_R_10_S_1_Si	5,40	R	UA_M5.3.1_0243	2	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Берберке	Боржава	UA_R_10_S_2_Si	1,87	R	UA_M5.3.1_0244	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Берберке	Боржава	ІЗМПВ	9,55	HMWB	UA_M5.3.1_0245	2	3	3	3	1
Дунай	Тиса	Буковець	Берберке	UA_R_10_S_3_Si	2,61	R	UA_M5.3.1_0246	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Буковець	Берберке	UA_R_10_S_2_Si	5,43	R	UA_M5.3.1_0247	2	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Буковець	Берберке	ІЗМПВ	8,21	HMWB	UA_M5.3.1_0248	2	3	3	3	1

Дунай	Тиса	Іршава	Боржава	UA_R_10_S_4_Si	2,29	R	UA_M5.3.1_0249	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Іршава	Боржава	UA_R_10_S_3_Si	8,44	R	UA_M5.3.1_0250	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Іршава	Боржава	UA_R_10_S_2_Si	14,45	R	UA_M5.3.1_0251	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Іршава	Боржава	UA_R_10_M_1_Si	12,42	R	UA_M5.3.1_0252	3	3	1	3	3
Дунай	Тиса	Іршава	Боржава	UA_R_11_M_1_Si	12,60	R	UA_M5.3.1_0253	3	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_3_Si	1,81	R	UA_M5.3.1_0254	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_2_Si	8,97	R	UA_M5.3.1_0255	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_4_Si	0,37	R	UA_M5.3.1_0256	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_3_Si	3,51	R	UA_M5.3.1_0257	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_2_Si	13,69	R	UA_M5.3.1_0258	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_3_Si	2,84	R	UA_M5.3.1_0259	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_2_Si	6,78	R	UA_M5.3.1_0260	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_1_Si	1,53	R	UA_M5.3.1_0261	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_4_Si	0,57	R	UA_M5.3.1_0262	1	3	1	3	1

Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_3_Si	2,73	R	UA_M5.3.1_0263	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_2_Si	6,64	R	UA_M5.3.1_0264	2	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Іршава	UA_R_10_S_1_Si	5,17	R	UA_M5.3.1_0265	2	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Синявка	Іршава	UA_R_10_S_4_Si	0,77	R	UA_M5.3.1_0266	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Синявка	Іршава	UA_R_10_S_3_Si	3,04	R	UA_M5.3.1_0267	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Синявка	Іршава	UA_R_10_S_2_Si	8,83	R	UA_M5.3.1_0268	3	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Синявка	Іршава	UA_R_10_S_1_Si	7,63	R	UA_M5.3.1_0269	2	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Глибокий	Боржава	UA_R_11_S_2_Si	0,73	R	UA_M5.3.1_0270	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Глибокий	Боржава	ІЗМПВ	11,76	HMWB	UA_M5.3.1_0271	2	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Глибокий	Боржава	ІЗМПВ	13,43	HMWB	UA_M5.3.1_0272	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Глибокий	UA_R_11_S_2_Si	1,81	R	UA_M5.3.1_0273	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Без назви	Глибокий	UA_R_11_S_1_Si	7,23	R	UA_M5.3.1_0274	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Без назви	Глибокий	ІЗМПВ	5,22	HMWB	UA_M5.3.1_0276	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Без назви	ШМПВ	7,02	AWB	UA_M5.3.1_0277	2	1		2	1

Дунай	Тиса	Верке	Серне	UA_R_11_M_1_Si	12,73	R	UA_M5.3.1_0278	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Верке	Серне	UA_R_11_S_1_Si	24,24	R	UA_M5.3.1_0279	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Дідівський Міц	Чаронда	ШМПВ	8,15	AWB	UA_M5.3.1_0280	2	1		2	1
Дунай	Тиса	Сипа	Чаронда	UA_R_11_S_1_Si	14,65	R	UA_M5.3.1_0281	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Мосток	Сіпачка	ШМПВ	4,42	AWB	UA_M5.3.1_0282	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Мосток	Мосток	ШМПВ	4,47	AWB	UA_M5.3.1_0283	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Ковач Поток	Сіпачка	ШМПВ	10,44	AWB	UA_M5.3.1_0284	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Кодач	Боржава	ШМПВ	8,04	AWB	UA_M5.3.1_0285	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Чаронда-Тиса	Тиса	UA_R_11_M_1_Si	3,67	R	UA_M5.3.1_0286	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Сипа-Чаронда	Тиса	UA_R_11_M_1_Si	16,57	R	UA_M5.3.1_0287	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Без назви	Чаронда	UA_R_11_S_1_Si	19,28	R	UA_M5.3.1_0288	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Серне	Чаронда	UA_R_11_M_1_Si	25,23	R	UA_M5.3.1_0289	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Косино-Бовтрадський	Серне	ШМПВ	10,00	AWB	UA_M5.3.1_0290	3	1		3	1
Дунай	Тиса	Гать-Поток	Серне	ШМПВ	5,67	AWB	UA_M5.3.1_0291	1	1		1	1

Дунай	Тиса	Церцине	Коропець	ІЗМПВ	16,50	HMWB	UA_M5.3.1_0292	2	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Чаронда-Латориця	Латориця	ШМПВ	7,99	AWB	UA_M5.3.1_0293	1	2		2	1
Дунай	Тиса	Церцине	Коропець	ІЗМПВ	3,20	HMWB	UA_M5.3.1_0294	1	2	3	3	1
Дунай	Тиса	Латориця	Бодрог	UA_R_10_S_3_Si	9,84	R	UA_M5.3.1_0295	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Латориця	Бодрог	UA_R_10_S_2_Si	7,84	R	UA_M5.3.1_0296	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Латориця	Бодрог	UA_R_10_M_2_Si	38,17	R	UA_M5.3.1_0297	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Латориця	Бодрог	UA_R_10_M_1_Si	3,53	R	UA_M5.3.1_0298	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Латориця	Бодрог	UA_R_10_L_1_Si	26,11	R	UA_M5.3.1_0299	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Латориця	Бодрог	UA_R_11_L_1_Si	67,25	R	UA_M5.3.1_0300	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Славка	Латориця	UA_R_10_S_3_Si	4,00	R	UA_M5.3.1_0301	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Славка	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	6,14	R	UA_M5.3.1_0302	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Зденяцька	Латориця	UA_R_10_S_4_Si	1,08	R	UA_M5.3.1_0303	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Зденяцька	Латориця	UA_R_10_S_3_Si	13,75	R	UA_M5.3.1_0304	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Зденяцька	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	4,94	R	UA_M5.3.1_0305	3	1	1	3	1

Дунай	Тиса	Зденяцька	Латориця	UA_R_10_M_2_Si	7,39	R	UA_M5.3.1_0306	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Вечa	Латориця	UA_R_10_S_4_Si	1,05	R	UA_M5.3.1_0307	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Вечa	Латориця	UA_R_10_S_3_Si	10,09	R	UA_M5.3.1_0308	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Вечa	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	4,09	R	UA_M5.3.1_0309	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Вечa	Латориця	UA_R_10_M_2_Si	25,20	R	UA_M5.3.1_0310	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Ждимир	Латориця	UA_R_10_S_4_Si	2,40	R	UA_M5.3.1_0311	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Ждимир	Латориця	UA_R_10_S_3_Si	4,22	R	UA_M5.3.1_0312	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Ждимир	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	5,46	R	UA_M5.3.1_0313	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Свалявка	Латориця	UA_R_10_S_3_Si	1,46	R	UA_M5.3.1_0314	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Свалявка	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	12,32	R	UA_M5.3.1_0315	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Свалявка	Латориця	UA_R_10_M_2_Si	4,72	R	UA_M5.3.1_0316	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Свалявка	Латориця	UA_R_10_M_1_Si	1,74	R	UA_M5.3.1_0317	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Дусинка	Свалявка	UA_R_10_S_2_Si	14,57	R	UA_M5.3.1_0318	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Неліпинський	Свалявка	ШМПВ	2,60	AWB	UA_M5.3.1_0319	3	1		3	1

Дунай	Тиса	Піня	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	13,70	R	UA_M5.3.1_0320	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Піня	Латориця	UA_R_10_M_2_Si	8,36	R	UA_M5.3.1_0321	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Піня	Латориця	UA_R_10_M_1_Si	2,40	R	UA_M5.3.1_0322	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Велика Піня	Піня	UA_R_10_S_4_Si	0,60	R	UA_M5.3.1_0323	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Велика Піня	Піня	UA_R_10_S_3_Si	2,72	R	UA_M5.3.1_0324	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Велика Піня	Піня	UA_R_10_S_2_Si	9,11	R	UA_M5.3.1_0325	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Мала Піня	Піня	UA_R_10_S_3_Si	1,36	R	UA_M5.3.1_0326	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мала Піня	Піня	UA_R_10_S_2_Si	9,61	R	UA_M5.3.1_0327	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Синявка	Латориця	UA_R_10_S_3_Si	2,87	R	UA_M5.3.1_0328	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Синявка	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	8,71	R	UA_M5.3.1_0329	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Синявка	Латориця	UA_R_10_S_1_Si	2,71	R	UA_M5.3.1_0330	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Дубровиця	Латориця	UA_R_10_S_3_Si	2,25	R	UA_M5.3.1_0331	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Дубровиця	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	4,49	R	UA_M5.3.1_0332	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Дубровиця	Латориця	UA_R_10_S_1_Si	4,49	R	UA_M5.3.1_0333	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Ламованя	Визниця	UA_R_10_S_4_Si	2,83	R	UA_M5.3.1_0334	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Ламованя	Визниця	UA_R_10_S_3_Si	3,72	R	UA_M5.3.1_0335	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Ламованя	Визниця	UA_R_10_S_2_Si	5,76	R	UA_M5.3.1_0336	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тихи	Визниця	UA_R_10_S_3_Si	2,77	R	UA_M5.3.1_0337	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тихи	Визниця	UA_R_10_S_2_Si	4,79	R	UA_M5.3.1_0338	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Визниця	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	8,62	R	UA_M5.3.1_0339	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Визниця	Латориця	UA_R_10_S_1_Si	1,43	R	UA_M5.3.1_0340	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Визниця	Латориця	UA_R_10_M_1_Si	9,06	R	UA_M5.3.1_0341	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Обава	Визниця	UA_R_10_S_4_Si	0,71	R	UA_M5.3.1_0342	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Обава	Визниця	UA_R_10_S_3_Si	2,29	R	UA_M5.3.1_0343	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Обава	Визниця	UA_R_10_S_2_Si	6,39	R	UA_M5.3.1_0344	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Обава	Визниця	ІЗМПВ	7,06	HMWB	UA_M5.3.1_0345	2	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Мочонка	Латориця	ІЗМПВ	16,59	HMWB	UA_M5.3.1_0346	2	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Урбан	Мочонка	ІЗМПВ	13,92	HMWB	UA_M5.3.1_0347	2	1	3	3	1

Дунай	Тиса	Високобережний	Латориця	ШМПВ	3,55	AWB	UA_M5.3.1_0348	2	1		2	1
Дунай	Тиса	К-100	Високобережний	ШМПВ	19,93	AWB	UA_M5.3.1_0349	3	1		3	1
Дунай	Тиса	Стара	Латориця	UA_R_10_S_3_Si	1,08	R	UA_M5.3.1_0350	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Стара	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	5,72	R	UA_M5.3.1_0351	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Стара	Латориця	UA_R_10_S_1_Si	7,29	R	UA_M5.3.1_0352	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Стара	Латориця	UA_R_11_S_1_Si	2,62	R	UA_M5.3.1_0354	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Стара	Латориця	UA_R_11_M_1_Si	23,31	R	UA_M5.3.1_0355	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Бистра	Стара	UA_R_10_S_3_Si	1,98	R	UA_M5.3.1_0356	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Бистра	Стара	UA_R_10_S_2_Si	5,46	R	UA_M5.3.1_0357	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Бистра	Стара	UA_R_10_S_1_Si	2,25	R	UA_M5.3.1_0358	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Кучава	Стара	UA_R_10_S_2_Si	4,46	R	UA_M5.3.1_0359	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Кучава	Стара	UA_R_10_S_1_Si	4,83	R	UA_M5.3.1_0360	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Кучава	Стара	ІЗМПВ	1,81	HMWB	UA_M5.3.1_0361	3	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Стара	UA_R_10_S_2_Si	0,90	R	UA_M5.3.1_0362	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Без назви	Стара	UA_R_10_S_1_Si	3,94	R	UA_M5.3.1_0363	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Без назви	Стара	ІЗМПВ	6,46	HMWB	UA_M5.3.1_0364	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Полуй	Стара	UA_R_10_S_3_Si	0,57	R	UA_M5.3.1_0365	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Полуй	Стара	UA_R_10_S_2_Si	5,35	R	UA_M5.3.1_0366	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Полуй	Стара	UA_R_10_S_1_Si	3,19	R	UA_M5.3.1_0367	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Полуй	Стара	ІЗМПВ	1,58	HMWB	UA_M5.3.1_0369	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Полуй	Стара	ІЗМПВ	11,45	HMWB	UA_M5.3.1_0370	3	1	3	3	3
Дунай	Тиса	Стара	Латориця	ШМПВ	8,14	AWB	UA_M5.3.1_0371	1	1		1	1
Дунай	Тиса	Яруга	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	1,95	R	UA_M5.3.1_0372	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Яруга	Латориця	UA_R_11_S_1_Si	20,39	R	UA_M5.3.1_0373	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Веля	Стара	UA_R_10_S_3_Si	3,07	R	UA_M5.3.1_0374	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Веля	Стара	UA_R_10_S_2_Si	8,96	R	UA_M5.3.1_0375	3	2	1	3	1
Дунай	Тиса	Веля	Стара	UA_R_10_S_1_Si	4,75	R	UA_M5.3.1_0376	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Веля	Стара	ІЗМПВ	8,83	HMWB	UA_M5.3.1_0377	2	2	3	3	1

Дунай	Тиса	Без назви	Веля	ШМПВ	2,65	AWB	UA_M5.3.1_0378	1	2		2	1
Дунай	Тиса	Камарочі	Латориця	ШМПВ	9,60	AWB	UA_M5.3.1_0378	1	2		2	1
Дунай	Тиса	Циганівка	Стара	UA_R_10_S_3_Si	1,45	R	UA_M5.3.1_0379	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Циганівка	Стара	UA_R_10_S_2_Si	7,03	R	UA_M5.3.1_0380	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Циганівка	Стара	UA_R_10_S_1_Si	4,75	R	UA_M5.3.1_0381	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Циганівка	Стара	ІЗМПВ	12,20	HMWB	UA_M5.3.1_0382	3	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Без назви	ШМПВ	1,95	AWB	UA_M5.3.1_0383	1	2		2	1
Дунай	Тиса	Без назви	Без назви	ШМПВ	3,92	AWB	UA_M5.3.1_0384	1	2		2	1
Дунай	Тиса	Солотвинський	Стара	UA_R_10_S_3_Si	0,76	R	UA_M5.3.1_0385	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Солотвинський	Стара	UA_R_10_S_2_Si	4,47	R	UA_M5.3.1_0386	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Солотвинський	Стара	UA_R_10_S_1_Si	5,92	R	UA_M5.3.1_0387	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Солотвинський	Стара	ІЗМПВ	10,66	HMWB	UA_M5.3.1_0388	3	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Глибока	Циганівка	UA_R_10_S_2_Si	3,18	R	UA_M5.3.1_0389	2	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Глибока	Циганівка	UA_R_10_S_1_Si	1,87	R	UA_M5.3.1_0390	1	2	1	2	1

Дунай	Тиса	Глибока	Циганівка	UA_R_11_S_1_Si	8,25	R	UA_M5.3.1_0391	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Без назви	Без назви	ШМПВ	1,18	AWB	UA_M5.3.1_0392	1	2		2	1
Дунай	Тиса	Това	Латориця	UA_R_11_S_1_Si	12,37	R	UA_M5.3.1_0393	3	2	1	3	3
Дунай	Тиса	Коропець	Латориця	ІЗМПВ	5,30	HMWB	UA_M5.3.1_0394	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Коропець	Латориця	UA_R_11_S_1_Si	21,66	R	UA_M5.3.1_0395	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Коропець	Латориця	UA_R_11_M_1_Si	47,13	R	UA_M5.3.1_0396	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Чорна Вода	Коропець	ІЗМПВ	2,83	HMWB	UA_M5.3.1_0397	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Чорна Вода	Коропець	ІЗМПВ	12,54	HMWB	UA_M5.3.1_0398	2	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Бабичка	Чорна Вода	UA_R_10_S_2_Si	1,03	R	UA_M5.3.1_0399	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Бабичка	Чорна Вода	UA_R_10_S_1_Si	4,70	R	UA_M5.3.1_0400	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Бабичка	Чорна Вода	ІЗМПВ	9,32	HMWB	UA_M5.3.1_0401	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Слопи	Бабичка	UA_R_10_S_2_Si	4,51	R	UA_M5.3.1_0402	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Слопи	Бабичка	UA_R_10_S_1_Si	5,71	R	UA_M5.3.1_0403	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Слопи	Бабичка	ІЗМПВ	0,68	HMWB	UA_M5.3.1_0404	1	1	3	3	1

Дунай	Тиса	Слопи	Бабичка	ІЗМПВ	2,71	HMWB	UA_M5.3.1_0406	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Мочила	Чорна Вода	UA_R_10_S_2_Si	0,91	R	UA_M5.3.1_0407	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мочила	Чорна Вода	UA_R_10_S_1_Si	3,27	R	UA_M5.3.1_0408	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мочила	Чорна Вода	UA_R_11_S_1_Si	2,47	R	UA_M5.3.1_0409	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Мочила	Чорна Вода	ІЗМПВ	4,30	HMWB	UA_M5.3.1_0411	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Чорна Вода	UA_R_11_S_1_Si	7,13	R	UA_M5.3.1_0412	1	3	1	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Чорна Вода	ІЗМПВ	2,94	HMWB	UA_M5.3.1_0414	1	2	3	3	1
Дунай	Тиса	Роман	Чорна Вода	UA_R_10_S_2_Si	1,05	R	UA_M5.3.1_0415	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Роман	Чорна Вода	UA_R_11_S_1_Si	5,48	R	UA_M5.3.1_0416	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Роман	Чорна Вода	ІЗМПВ	10,15	HMWB	UA_M5.3.1_0418	1	2	3	3	1
Дунай	Тиса	Роман	Чорна Вода	ІЗМПВ	8,02	HMWB	UA_M5.3.1_0419	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Шолени	Роман	UA_R_10_S_2_Si	1,13	R	UA_M5.3.1_0420	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Шолени	Роман	UA_R_10_S_1_Si	3,24	R	UA_M5.3.1_0421	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Шолени	Роман	UA_R_11_S_1_Si	6,16	R	UA_M5.3.1_0422	1	2	1	2	1

Дунай	Тиса	Кідьош	Чорна Вода	ШМПВ	10,50	AWB	UA_M5.3.1_0423	1	1		1	1
Дунай	Тиса	К-300	Високобережний	ШМПВ	7,61	AWB	UA_M5.3.1_0424	3	1		3	1
Дунай	Тиса	Без назви (Валеа)	Рук. Без назви	ІЗМПВ	23,25	HMWB	UA_M5.3.1_0425	3	2	3	3	3
Дунай	Тиса	Рук. Без назви	Латориця	UA_R_11_L_1_Si	5,89	R	UA_M5.3.1_0426	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Уж	Латориця	UA_R_10_S_4_Si	0,34	R	UA_M5.3.1_0427	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Уж	Латориця	UA_R_10_S_3_Si	8,66	R	UA_M5.3.1_0428	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Уж	Латориця	UA_R_10_S_2_Si	2,35	R	UA_M5.3.1_0429	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Уж	Латориця	UA_R_10_M_2_Si	41,43	R	UA_M5.3.1_0430	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Уж	Латориця	UA_R_10_M_1_Si	14,75	R	UA_M5.3.1_0431	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Уж	Латориця	UA_R_10_L_1_Si	29,02	R	UA_M5.3.1_0432	3	1	1	3	3
Дунай	Тиса	Уж	Латориця	UA_R_11_L_1_Si	18,40	R	UA_M5.3.1_0433	3	2	1	3	3
Дунай	Тиса	Гусний	Уг (лівий)	UA_R_10_S_4_Si	1,12	R	UA_M5.3.1_0434	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Гусний	Уг (лівий)	UA_R_10_S_3_Si	9,23	R	UA_M5.3.1_0435	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Гусний	Уг (лівий)	UA_R_10_S_2_Si	3,10	R	UA_M5.3.1_0436	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Уг (правий)	Уж	UA_R_10_S_4_Si	0,46	R	UA_M5.3.1_0437	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Уг (правий)	Уж	UA_R_10_S_3_Si	3,80	R	UA_M5.3.1_0438	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Уг (правий)	Уж	UA_R_10_S_2_Si	9,51	R	UA_M5.3.1_0439	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Улічка	Уж	UA_R_10_M_2_Si	4,18	R	UA_M5.3.1_0440	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Убля	Уж	UA_R_10_M_1_Si	6,47	R	UA_M5.3.1_0441	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Кам'яничка	Уж	UA_R_10_S_3_Si	1,50	R	UA_M5.3.1_0442	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Кам'яничка	Уж	UA_R_10_S_2_Si	7,98	R	UA_M5.3.1_0443	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Кам'яничка	Уж	UA_R_10_S_1_Si	1,33	R	UA_M5.3.1_0444	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Великий	Уж	UA_R_10_S_3_Si	0,91	R	UA_M5.3.1_0445	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Великий	Уж	UA_R_10_S_2_Si	9,58	R	UA_M5.3.1_0446	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Великий	Уж	UA_R_10_S_1_Si	2,65	R	UA_M5.3.1_0447	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Люта	Уж	UA_R_10_S_4_Si	1,47	R	UA_M5.3.1_0448	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Люта	Уж	UA_R_10_S_3_Si	12,45	R	UA_M5.3.1_0449	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Люта	Уж	UA_R_10_S_2_Si	4,66	R	UA_M5.3.1_0450	3	1	1	3	1

Дунай	Тиса	Люта	Уж	UA_R_10_M_2_Si	24,33	R	UA_M5.3.1_0451	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Люта	Уж	UA_R_10_M_1_Si	6,04	R	UA_M5.3.1_0452	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Бачава	Люта	UA_R_10_S_4_Si	0,26	R	UA_M5.3.1_0453	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Бачава	Люта	UA_R_10_S_3_Si	2,08	R	UA_M5.3.1_0454	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Бачава	Люта	UA_R_10_S_2_Si	8,04	R	UA_M5.3.1_0455	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тур'я	Уж	UA_R_10_S_3_Si	2,67	R	UA_M5.3.1_0456	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тур'я	Уж	UA_R_10_S_2_Si	6,57	R	UA_M5.3.1_0457	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Тур'я	Уж	UA_R_10_M_2_Si	11,49	R	UA_M5.3.1_0458	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Тур'я	Уж	UA_R_10_M_1_Si	15,25	R	UA_M5.3.1_0459	2	1	1	2	1
Дунай	Тиса	Шипот	Тур'я	UA_R_10_S_4_Si	4,10	R	UA_M5.3.1_0460	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Шипот	Тур'я	UA_R_10_S_3_Si	5,65	R	UA_M5.3.1_0461	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Шипот	Тур'я	UA_R_10_S_2_Si	8,13	R	UA_M5.3.1_0462	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Шипот	Тур'я	UA_R_10_M_2_Si	3,03	R	UA_M5.3.1_0463	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Звор	Шипот	UA_R_10_S_4_Si	2,95	R	UA_M5.3.1_0464	1	1	1	1	1

Дунай	Тиса	Звор	Шипот	UA_R_10_S_3_Si	3,48	R	UA_M5.3.1_0465	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Звор	Шипот	UA_R_10_S_2_Si	7,77	R	UA_M5.3.1_0466	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Туриця	Тур'я	UA_R_10_S_4_Si	1,57	R	UA_M5.3.1_0467	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Туриця	Тур'я	UA_R_10_S_3_Si	4,32	R	UA_M5.3.1_0468	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Туриця	Тур'я	UA_R_10_S_2_Si	14,23	R	UA_M5.3.1_0469	3	1	1	3	1
Дунай	Тиса	Туриця	Тур'я	UA_R_10_S_1_Si	3,35	R	UA_M5.3.1_0470	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Сімерки	Тур'я	UA_R_10_S_2_Si	5,38	R	UA_M5.3.1_0471	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Сімерки	Тур'я	UA_R_10_S_1_Si	6,98	R	UA_M5.3.1_0472	1	1	1	1	1
Дунай	Тиса	Сирий Потік	Уж	UA_R_10_S_3_Si	3,04	R	UA_M5.3.1_0473	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Сирий Потік	Уж	UA_R_10_S_2_Si	7,08	R	UA_M5.3.1_0474	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Сирий Потік	Уж	UA_R_10_S_1_Si	2,53	R	UA_M5.3.1_0475	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Деривaційний канал каскаду ГЕС	Уж	ІЗМПВ	7,28	HMWB	UA_M5.3.1_0476	1	2	3	3	1
Дунай	Тиса	Деривaційний канал каскаду ГЕС	Уж	ІЗМПВ	3,16	HMWB	UA_M5.3.1_0477	2	2	3	3	1
Дунай	Тиса	Без назви	Уж	UA_R_10_S_3_Si	1,55	R	UA_M5.3.1_0478	1	2	1	2	1

Дунай	Тиса	Без назви	Уж	UA_R_10_S_2_Si	5,40	R	UA_M5.3.1_0479	1	2	1	2	1
Дунай	Тиса	Без назви	Уж	UA_R_10_S_1_Si	3,39	R	UA_M5.3.1_0480	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Прут	Дунай	UA_R_10_S_4_Si	14,89	R	UA_M5.3.2_0001	2	1	1	2	2
Дунай	Прут	Прут	Дунай	UA_R_10_M_4_Si	3,24	R	UA_M5.3.2_0002	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Прут	Дунай	UA_R_10_M_3_Si	39,09	R	UA_M5.3.2_0003	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Прут	Дунай	UA_R_10_M_2_Si	20,53	R	UA_M5.3.2_0004	2	3	1	3	2
Дунай	Прут	Прут	Дунай	UA_R_16_M_2_Si	20,09	R	UA_M5.3.2_0005	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Прут	Дунай	UA_R_16_L_2_Si	60,30	R	UA_M5.3.2_0006	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Прут	Дунай	UA_R_16_L_1_Si	119,73	R	UA_M5.3.2_0007	3	1	1	3	3
Дунай	Прут	Піхи	Прут	UA_R_10_S_4_Si	6,63	R	UA_M5.3.2_0008	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Піхи	Прут	UA_R_10_S_3_Si	5,72	R	UA_M5.3.2_0009	2	1	1	2	2
Дунай	Прут	Прутець-Яблоницький	Прут	UA_R_10_S_4_Si	8,34	R	UA_M5.3.2_0010	2	1	1	2	2
Дунай	Прут	Прутець-Яблоницький	Прут	UA_R_10_S_3_Si	6,41	R	UA_M5.3.2_0011	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Прутець-Яблоницький	Прут	UA_R_10_M_3_Si	2,83	R	UA_M5.3.2_0012	1	1	1	1	1

Дунай	Прут	Прутець-Чемеговський	Прут	UA_R_10_S_4_Si	7,37	R	UA_M5.3.2_0013	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Прутець-Чемеговський	Прут	UA_R_10_S_3_Si	12,01	R	UA_M5.3.2_0014	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Прутець-Чемеговський	Прут	UA_R_10_M_3_Si	3,55	R	UA_M5.3.2_0015	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Перемиска	Прут	UA_R_10_S_4_Si	2,43	R	UA_M5.3.2_0016	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Перемиска	Прут	UA_R_10_S_3_Si	11,43	R	UA_M5.3.2_0017	2	3	1	3	2
Дунай	Прут	Перемиска	Прут	UA_R_10_S_2_Si	3,67	R	UA_M5.3.2_0018	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Любижня	Прут	UA_R_10_S_4_Si	0,83	R	UA_M5.3.2_0019	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Любижня	Прут	UA_R_10_S_3_Si	10,22	R	UA_M5.3.2_0020	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Любижня	Прут	UA_R_10_S_2_Si	10,42	R	UA_M5.3.2_0021	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Ослава	Прут	UA_R_10_S_3_Si	2,71	R	UA_M5.3.2_0022	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Ослава	Прут	UA_R_10_S_2_Si	13,86	R	UA_M5.3.2_0023	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Біла Ослава	Ослава	UA_R_10_S_4_Si	0,56	R	UA_M5.3.2_0024	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Біла Ослава	Ослава	UA_R_10_S_3_Si	7,84	R	UA_M5.3.2_0025	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Біла Ослава	Ослава	UA_R_10_S_2_Si	3,77	R	UA_M5.3.2_0026	1	3	1	3	1

Дунай	Прут	Красна	Прут	UA_R_10_S_3_Si	1,33	R	UA_M5.3.2_0027	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Красна	Прут	UA_R_16_S_3_Si	1,13	R	UA_M5.3.2_0028	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Красна	Прут	UA_R_16_S_2_Si	16,46	R	UA_M5.3.2_0029	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Товмачик	Прут	UA_R_16_S_2_Si	28,70	R	UA_M5.3.2_0030	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Товмач	Товмачик	UA_R_16_S_2_Si	12,84	R	UA_M5.3.2_0031	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Шибенка-Велика	Прут	UA_R_16_S_2_Si	13,26	R	UA_M5.3.2_0032	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Коломийка	Прут	UA_R_16_S_2_Si	21,64	R	UA_M5.3.2_0033	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Пістинка	Прут	UA_R_10_S_4_Si	2,73	R	UA_M5.3.2_0034	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Пістинка	Прут	UA_R_10_S_3_Si	15,20	R	UA_M5.3.2_0035	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Пістинка	Прут	UA_R_10_M_3_Si	1,62	R	UA_M5.3.2_0036	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Пістинка	Прут	UA_R_10_M_2_Si	16,81	R	UA_M5.3.2_0037	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Пістинка	Прут	UA_R_16_M_2_Si	25,57	R	UA_M5.3.2_0038	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Брустурка	Пистинка	UA_R_10_S_4_Si	2,57	R	UA_M5.3.2_0039	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Брустурка	Пистинка	UA_R_10_S_3_Si	14,01	R	UA_M5.3.2_0040	1	3	1	3	1

Дунай	Прут	Лючка	Пістинка	UA_R_10_S_3_Si	4,53	R	UA_M5.3.2_0041	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Лючка	Пістинка	UA_R_10_S_2_Si	11,36	R	UA_M5.3.2_0042	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Лючка	Пістинка	UA_R_10_M_2_Si	10,54	R	UA_M5.3.2_0043	3	3	1	3	3
Дунай	Прут	Лючка	Пістинка	UA_R_16_M_2_Si	20,03	R	UA_M5.3.2_0044	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Акра	Лючка	UA_R_10_S_4_Si	0,63	R	UA_M5.3.2_0045	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Акра	Лючка	UA_R_10_S_3_Si	4,31	R	UA_M5.3.2_0046	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Акра	Лючка	UA_R_10_S_2_Si	7,55	R	UA_M5.3.2_0047	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Сопівка	Лючка	UA_R_10_S_3_Si	1,03	R	UA_M5.3.2_0048	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Сопівка	Лючка	UA_R_10_S_2_Si	7,30	R	UA_M5.3.2_0049	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Сопівка	Лючка	UA_R_16_S_2_Si	9,78	R	UA_M5.3.2_0050	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Сопівка	Лючка	UA_R_10_M_2_Si	9,20	R	UA_M5.3.2_0051	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Ключівка	Сопівка	UA_R_10_S_3_Si	0,47	R	UA_M5.3.2_0052	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Ключівка	Сопівка	UA_R_10_S_2_Si	0,35	R	UA_M5.3.2_0053	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Ключівка	Сопівка	UA_R_16_S_2_Si	13,54	R	UA_M5.3.2_0054	1	1	1	1	1

Дунай	Прут	Млинівка (Коломийка)	Прут	UA_R_16_S_2_Si	29,04	R	UA_M5.3.2_0055	3	1	1	3	3
Дунай	Прут	Дубровідка	Прут	UA_R_16_S_2_Si	40,11	R	UA_M5.3.2_0056	2	1	1	2	2
Дунай	Прут	Косачівка	Дубровідка	ІЗМПВ	9,81	HMWB	UA_M5.3.2_0057	3	1	3	3	3
Дунай	Прут	Верхівець	Прут	UA_R_16_S_2_Si	16,29	R	UA_M5.3.2_0058	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Березівка	Прут	UA_R_16_S_2_Si	17,82	R	UA_M5.3.2_0059	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Цуцулин	Прут	UA_R_16_S_2_Si	13,35	R	UA_M5.3.2_0060	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Рудка	Прут	ІЗМПВ	23,25	HMWB	UA_M5.3.2_0061	2	1	3	3	2
Дунай	Прут	Тарновець	Прут	UA_R_16_S_2_Si	15,73	R	UA_M5.3.2_0062	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Турка	Прут	UA_R_16_S_2_Si	33,60	R	UA_M5.3.2_0063	2	1	1	2	2
Дунай	Прут	Турка	Прут	UA_R_16_M_2_Si	15,59	R	UA_M5.3.2_0064	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Рибниця	Прут	UA_R_10_S_3_Si	11,28	R	UA_M5.3.2_0065	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Рибниця	Прут	UA_R_10_S_2_Si	3,98	R	UA_M5.3.2_0066	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Рибниця	Прут	UA_R_10_M_2_Si	9,20	R	UA_M5.3.2_0067	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Рибниця	Прут	UA_R_16_M_2_Si	36,06	R	UA_M5.3.2_0068	3	3	1	3	3

Дунай	Прут	Річка	Рибниця	UA_R_10_S_4_Si	3,16	R	UA_M5.3.2_0069	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Річка	Рибниця	UA_R_10_S_3_Si	15,44	R	UA_M5.3.2_0070	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Річка	Рибниця	UA_R_10_S_2_Si	2,46	R	UA_M5.3.2_0071	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Тарновец	Рибниця	UA_R_16_S_2_Si	16,21	R	UA_M5.3.2_0072	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Мельниця	Рибниця	UA_R_16_S_2_Si	11,77	R	UA_M5.3.2_0073	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Хімічин	Рибниця	UA_R_16_S_2_Si	20,71	R	UA_M5.3.2_0074	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Чернява	Прут	UA_R_16_S_2_Si	28,97	R	UA_M5.3.2_0075	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Чернява	Прут	UA_R_16_M_2_Si	48,56	R	UA_M5.3.2_0076	2	1	1	2	2
Дунай	Прут	Грушка	Чернява	UA_R_16_S_2_Si	11,80	R	UA_M5.3.2_0077	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Орелець	Прут	UA_R_16_S_2_Si	16,92	R	UA_M5.3.2_0078	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Белелуя	Прут	ІЗМПВ	10,48	HMWB	UA_M5.3.2_0079	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Белелуя	Прут	UA_R_16_M_2_Si	19,84	R	UA_M5.3.2_0080	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Потічок	Прут	UA_R_16_S_2_Si	13,60	R	UA_M5.3.2_0081	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Потічок	Прут	ІЗМПВ	0,74	HMWB	UA_M5.3.2_0082	1	1	3	3	1

Дунай	Прут	Черемош	Прут	UA_R_10_L_2_Si	34,59	R	UA_M5.3.2_0083	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Черемош	Прут	UA_R_16_L_2_Si	42,99	R	UA_M5.3.2_0084	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Черемош	Прут	UA_R_16_L_1_Si	6,80	R	UA_M5.3.2_0085	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Чорний Черемош	Черемош	UA_R_10_S_4_Si	25,57	R	UA_M5.3.2_0086	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Чорний Черемош	Черемош	UA_R_10_M_4_Si	21,77	R	UA_M5.3.2_0087	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Чорний Черемош	Черемош	UA_R_10_M_3_Si	48,74	R	UA_M5.3.2_0088	2	1	1	2	2
Дунай	Прут	Шибени	Чорний Черемош	UA_R_10_S_4_Si	12,19	R	UA_M5.3.2_0089	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Дземброня	Чорний Черемош	UA_R_10_S_4_Si	9,58	R	UA_M5.3.2_0090	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Дземброня	Чорний Черемош	UA_R_10_S_3_Si	3,43	R	UA_M5.3.2_0091	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Бистрець	Чорний Черемош	UA_R_10_S_4_Si	10,45	R	UA_M5.3.2_0092	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Бистрець	Чорний Черемош	UA_R_10_S_3_Si	4,81	R	UA_M5.3.2_0093	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Ільця	Чорний Черемош	UA_R_10_S_4_Si	9,23	R	UA_M5.3.2_0094	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Ільця	Чорний Черемош	UA_R_10_S_3_Si	9,50	R	UA_M5.3.2_0095	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Ільця	Чорний Черемош	UA_R_10_M_3_Si	2,33	R	UA_M5.3.2_0096	1	1	1	1	1

Дунай	Прут	Бережниця	Чорний Черемош	UA_R_10_S_4_Si	4,40	R	UA_M5.3.2_0097	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Бережниця	Чорний Черемош	UA_R_10_S_3_Si	7,60	R	UA_M5.3.2_0098	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Річка	Чорний Черемош	UA_R_10_S_3_Si	5,94	R	UA_M5.3.2_0099	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Чорна Річка	Річка	UA_R_10_S_4_Si	2,18	R	UA_M5.3.2_0100	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Чорна Річка	Річка	UA_R_10_S_3_Si	9,77	R	UA_M5.3.2_0101	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Біла Річка	Річка	UA_R_10_S_4_Si	3,98	R	UA_M5.3.2_0102	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Біла Річка	Річка	UA_R_10_S_3_Si	7,48	R	UA_M5.3.2_0103	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Білий Черемош	Черемош	UA_R_10_M_4_Si	15,53	R	UA_M5.3.2_0104	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Білий Черемош	Черемош	UA_R_10_M_3_Si	38,11	R	UA_M5.3.2_0105	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Паркалаб	Білий Черемош	UA_R_10_S_4_Si	10,71	R	UA_M5.3.2_0106	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Сарата	Білий Черемош	UA_R_10_S_4_Si	14,32	R	UA_M5.3.2_0107	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Яловичера	Білий Черемош	UA_R_10_S_4_Si	20,25	R	UA_M5.3.2_0108	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Лопушна	Білий Черемош	UA_R_10_S_4_Si	10,73	R	UA_M5.3.2_0109	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Лопушна	Білий Черемош	UA_R_10_S_3_Si	2,12	R	UA_M5.3.2_0110	1	1	1	1	1

Дунай	Прут	Пробійна	Білий Черемош	UA_R_10_S_4_Si	10,13	R	UA_M5.3.2_0111	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Пробійна	Білий Черемош	UA_R_10_S_3_Si	3,25	R	UA_M5.3.2_0112	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Пробійна	Білий Черемош	UA_R_10_M_3_Si	7,22	R	UA_M5.3.2_0113	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Грамотний Великий	Пробійна	UA_R_10_S_4_Si	13,66	R	UA_M5.3.2_0114	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Грамотний Великий	Пробійна	UA_R_10_S_3_Si	1,85	R	UA_M5.3.2_0115	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Кєкача	Білий Черемош	UA_R_10_S_4_Si	6,81	R	UA_M5.3.2_0116	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Кєкача	Білий Черемош	UA_R_10_S_3_Si	5,11	R	UA_M5.3.2_0117	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Путила	Черемош	UA_R_10_S_4_Si	8,59	R	UA_M5.3.2_0118	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Путила	Черемош	UA_R_10_S_3_Si	7,91	R	UA_M5.3.2_0119	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Путила	Черемош	UA_R_10_M_3_Si	26,87	R	UA_M5.3.2_0120	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Путила	Черемош	UA_R_10_M_2_Si	3,43	R	UA_M5.3.2_0121	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Фошке	Путила	UA_R_10_S_4_Si	2,72	R	UA_M5.3.2_0122	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Фошке	Путила	UA_R_10_S_3_Si	5,93	R	UA_M5.3.2_0123	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Ріпень	Путила	UA_R_10_S_4_Si	4,99	R	UA_M5.3.2_0124	1	1	1	1	1

Дунай	Прут	Ріпень	Путила	UA_R_10_S_3_Si	6,81	R	UA_M5.3.2_0125	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Поркулин	Путила	UA_R_10_S_4_Si	3,45	R	UA_M5.3.2_0126	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Поркулин	Путила	UA_R_10_S_3_Si	6,73	R	UA_M5.3.2_0127	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Сторонець	Путила	UA_R_10_S_4_Si	4,78	R	UA_M5.3.2_0128	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Сторонець	Путила	UA_R_10_S_3_Si	7,87	R	UA_M5.3.2_0129	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Дугенець	Путила	UA_R_10_S_4_Si	4,06	R	UA_M5.3.2_0130	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Дугенець	Путила	UA_R_10_S_3_Si	12,79	R	UA_M5.3.2_0131	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Бисків	Путила	UA_R_10_S_4_Si	4,50	R	UA_M5.3.2_0132	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Бисків	Путила	UA_R_10_S_3_Si	10,96	R	UA_M5.3.2_0133	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Бисків	Путила	UA_R_10_S_2_Si	0,94	R	UA_M5.3.2_0134	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Бисків Великий	Бисків	UA_R_10_S_4_Si	4,16	R	UA_M5.3.2_0135	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Бисків Великий	Бисків	UA_R_10_S_3_Si	6,57	R	UA_M5.3.2_0136	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Товарниця	Черемош	UA_R_10_S_4_Si	1,37	R	UA_M5.3.2_0137	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Товарниця	Черемош	UA_R_10_S_3_Si	11,51	R	UA_M5.3.2_0138	1	1	1	1	1

Дунай	Прут	Товарниця	Черемош	UA_R_10_S_2_Si	3,96	R	UA_M5.3.2_0139	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Рожен Великий	Черемош	UA_R_10_S_4_Si	0,33	R	UA_M5.3.2_0140	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Рожен Великий	Черемош	UA_R_10_S_3_Si	5,64	R	UA_M5.3.2_0141	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Рожен Великий	Черемош	UA_R_10_S_2_Si	8,29	R	UA_M5.3.2_0142	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Виженка	Черемош	UA_R_10_S_4_Si	0,32	R	UA_M5.3.2_0143	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Виженка	Черемош	UA_R_10_S_3_Si	8,54	R	UA_M5.3.2_0144	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Виженка	Черемош	UA_R_10_S_2_Si	9,13	R	UA_M5.3.2_0145	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Гнилиця	Черемош	ІЗМПВ	9,81	HMWB	UA_M5.3.2_0146	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Волиця	Черемош	UA_R_10_S_3_Si	0,78	R	UA_M5.3.2_0147	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Волиця	Черемош	UA_R_10_S_2_Si	2,41	R	UA_M5.3.2_0148	1	3	1	3	1
Дунай	Прут	Волиця	Черемош	UA_R_16_S_2_Si	25,75	R	UA_M5.3.2_0149	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Мленюца	Черемош	UA_R_16_S_2_Si	22,01	R	UA_M5.3.2_0150	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Коритниця	Мленюца	UA_R_16_S_2_Si	20,60	R	UA_M5.3.2_0151	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Бережниця	Черемош	UA_R_16_S_2_Si	27,24	R	UA_M5.3.2_0152	1	1	1	1	1

Дунай	Прут	Псярув	Черемош	UA_R_16_S_2_Si	16,73	R	UA_M5.3.2_0153	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Глибочок	Псярув	UA_R_16_S_2_Si	20,29	R	UA_M5.3.2_0154	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Волочина	Черемош	ІЗМПВ	7,36	HMWB	UA_M5.3.2_0155	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Волочина	Черемош	ІЗМПВ	4,02	HMWB	UA_M5.3.2_0156	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Брусниця	Прут	UA_R_16_S_2_Si	21,86	R	UA_M5.3.2_0157	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Брусниця	Прут	UA_R_16_M_1_Si	4,26	R	UA_M5.3.2_0158	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Без назви	Прут	UA_R_16_S_2_Si	3,86	R	UA_M5.3.2_0159	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Без назви	Прут	UA_R_16_S_1_Si	10,19	R	UA_M5.3.2_0160	2	2	1	2	2
Дунай	Прут	Глинниця	Прут	UA_R_16_S_2_Si	18,86	R	UA_M5.3.2_0161	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Глинниця	Прут	UA_R_16_M_1_Si	8,98	R	UA_M5.3.2_0162	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Совиця	Прут	ІЗМПВ	16,17	HMWB	UA_M5.3.2_0163	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Совиця	Прут	ІЗМПВ	11,68	HMWB	UA_M5.3.2_0164	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Совиця	Прут	UA_R_16_M_1_Si	17,66	R	UA_M5.3.2_0165	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Совиця	Прут	ІЗМПВ	16,35	HMWB	UA_M5.3.2_0166	1	1	3	3	1

Дунай	Прут	Совиця	Прут	ІЗМПВ	3,82	HMWB	UA_M5.3.2_0167	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Совиця	Прут	ІЗМПВ	18,25	HMWB	UA_M5.3.2_0168	3	2	3	3	3
Дунай	Прут	Без назви	Совиця	UA_R_16_S_2_Si	15,03	R	UA_M5.3.2_0169	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Без назви	Совиця	ІЗМПВ	1,95	HMWB	UA_M5.3.2_0170	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Клокучка	Прут	UA_R_16_S_2_Si	6,41	R	UA_M5.3.2_0171	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Клокучка	Прут	UA_R_16_S_1_Si	5,30	R	UA_M5.3.2_0172	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Шубранець	Прут	ІЗМПВ	5,59	HMWB	UA_M5.3.2_0173	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Шубранець	Прут	ІЗМПВ	17,40	HMWB	UA_M5.3.2_0174	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Шубранець	Прут	ІЗМПВ	3,26	HMWB	UA_M5.3.2_0175	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Задубрівка	Шубранець	UA_R_16_S_2_Si	9,92	R	UA_M5.3.2_0176	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Задубрівка	Шубранець	UA_R_16_S_1_Si	12,66	R	UA_M5.3.2_0177	2	1	1	2	2
Дунай	Прут	Мошків	Шубранець	UA_R_16_S_2_Si	11,27	R	UA_M5.3.2_0178	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Мошків	Шубранець	UA_R_16_S_1_Si	13,21	R	UA_M5.3.2_0179	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Дерелуй	Прут	UA_R_16_S_2_Si	14,93	R	UA_M5.3.2_0180	3	1	1	3	3

Дунай	Прут	Дерелуй	Прут	UA_R_16_S_1_Si	7,89	R	UA_M5.3.2_0181	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Дерелуй	Прут	UA_R_16_M_1_Si	19,17	R	UA_M5.3.2_0182	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Без назви	Дерелуй	UA_R_16_S_2_Si	9,79	R	UA_M5.3.2_0183	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Невільниця	Дерелуй	UA_R_16_S_2_Si	8,80	R	UA_M5.3.2_0184	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Невільниця	Дерелуй	UA_R_16_S_1_Si	4,80	R	UA_M5.3.2_0185	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Коровія	Дерелуй	UA_R_16_S_2_Si	14,65	R	UA_M5.3.2_0186	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Коровія	Дерелуй	UA_R_16_S_1_Si	12,11	R	UA_M5.3.2_0187	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Коровія	Дерелуй	UA_R_16_M_1_Si	2,03	R	UA_M5.3.2_0188	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Віца	Прут	UA_R_16_S_2_Si	1,63	R	UA_M5.3.2_0189	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Віца	Прут	UA_R_16_S_1_Si	4,01	R	UA_M5.3.2_0190	3	2	1	3	3
Дунай	Прут	Віца	Прут	UA_R_16_S_1_Si	4,37	R	UA_M5.3.2_0192	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Гуків	Прут	UA_R_16_S_2_Si	12,14	R	UA_M5.3.2_0193	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Гуків	Прут	UA_R_16_S_1_Si	8,53	R	UA_M5.3.2_0194	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Гуків	Прут	UA_R_16_S_1_Si	3,64	R	UA_M5.3.2_0196	1	2	1	2	1

Дунай	Прут	Гуків	Прут	UA_R_16_M_1_Si	6,20	R	UA_M5.3.2_0197	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Мольниця	Прут	UA_R_16_S_2_Si	4,97	R	UA_M5.3.2_0198	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Мольниця	Прут	UA_R_16_S_1_Si	8,78	R	UA_M5.3.2_0199	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Мольниця	Прут	UA_R_16_M_1_Si	12,00	R	UA_M5.3.2_0200	3	2	1	3	3
Дунай	Прут	Рокитна	Прут	ІЗМПВ	5,29	HMWB	UA_M5.3.2_0201	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Рокитна	Прут	ІЗМПВ	13,17	HMWB	UA_M5.3.2_0202	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Рокитна	Прут	UA_R_16_M_1_Si	15,58	R	UA_M5.3.2_0203	2	2	1	2	2
Дунай	Прут	Герца	Прут	ІЗМПВ	2,36	HMWB	UA_M5.3.2_0204	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Герца	Прут	ІЗМПВ	8,82	HMWB	UA_M5.3.2_0205	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Герца	Прут	UA_R_16_M_1_Si	10,33	R	UA_M5.3.2_0206	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Рингач	Прут	UA_R_16_S_2_Si	3,71	R	UA_M5.3.2_0207	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Рингач	Прут	ІЗМПВ	15,07	HMWB	UA_M5.3.2_0208	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Рингач	Прут	ІЗМПВ	22,06	HMWB	UA_M5.3.2_0209	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Без назви	Рингач	UA_R_16_S_2_Si	3,06	R	UA_M5.3.2_0210	1	1	1	1	1

Дунай	Прут	Без назви	Рингач	ІЗМПВ	14,07	HMWB	UA_M5.3.2_0211	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Динівці	Прут	UA_R_16_S_2_Si	2,32	R	UA_M5.3.2_0212	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Динівці	Прут	ІЗМПВ	21,18	HMWB	UA_M5.3.2_0213	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Черлена	Прут	UA_R_16_S_2_Si	1,15	R	UA_M5.3.2_0214	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Черлена	Прут	UA_R_16_S_1_Si	12,90	R	UA_M5.3.2_0215	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Черлена	Прут	UA_R_16_M_1_Si	10,37	R	UA_M5.3.2_0216	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Черлена	Прут	ІЗМПВ	12,85	HMWB	UA_M5.3.2_0218	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Щербинці	Черлена	UA_R_16_S_2_Si	0,89	R	UA_M5.3.2_0219	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Щербинці	Черлена	ІЗМПВ	13,56	HMWB	UA_M5.3.2_0220	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Щербинці	Черлена	ІЗМПВ	3,51	HMWB	UA_M5.3.2_0222	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Сталінешти	Черлена	UA_R_16_S_2_Si	1,83	R	UA_M5.3.2_0223	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Сталінешти	Черлена	ІЗМПВ	18,64	HMWB	UA_M5.3.2_0224	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Сталінешти	Черлена	ІЗМПВ	2,94	HMWB	UA_M5.3.2_0226	1	2	3	3	1
Дунай	Прут	Глодос	Черлена	ІЗМПВ	0,74	HMWB	UA_M5.3.2_0227	1	2	3	3	1

Дунай	Прут	Глодос	Черлена	UA_R_16_S_1_Si	5,57	R	UA_M5.3.2_0228	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Глодос	Черлена	UA_R_16_S_1_Si	17,74	R	UA_M5.3.2_0230	1	2	1	2	1
Дунай	Прут	Пацапуле	Прут	ІЗМПВ	18,95	HMWB	UA_M5.3.2_0231	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Дона	Прут	ІЗМПВ	6,39	HMWB	UA_M5.3.2_0232	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Зелена	Прут	UA_R_16_S_1_Si	13,93	R	UA_M5.3.2_0233	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Медведка	Прут	UA_R_16_S_2_Si	2,27	R	UA_M5.3.2_0234	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Медведка	Прут	UA_R_16_S_1_Si	7,26	R	UA_M5.3.2_0235	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Ларга	Прут	ІЗМПВ	2,72	HMWB	UA_M5.3.2_0236	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Вілія	Прут	ІЗМПВ	12,56	HMWB	UA_M5.3.2_0237	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Вілія	Прут	UA_R_16_S_1_Si	1,70	R	UA_M5.3.2_0238	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Вілія	Прут	UA_R_16_M_1_Si	6,12	R	UA_M5.3.2_0239	1	1	1	1	1
Дунай	Прут	Новоселиця	Вілія	ІЗМПВ	12,52	HMWB	UA_M5.3.2_0240	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Новоселиця	Вілія	ІЗМПВ	1,83	HMWB	UA_M5.3.2_0241	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Лопатинка	Прут	ІЗМПВ	13,97	HMWB	UA_M5.3.2_0242	1	1	3	3	1

Дунай	Прут	Без назви	Лопатинка	ІЗМПВ	1,94	HMWB	UA_M5.3.2_0243	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Драдиште	Раковець	ІЗМПВ	12,16	HMWB	UA_M5.3.2_0244	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Драдиште	Раковець	ІЗМПВ	3,97	HMWB	UA_M5.3.2_0245	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Мокрий Раковець	Раковець	UA_R_16_S_2_Si	2,51	R	UA_M5.3.2_0246	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Сірет	Дунай	UA_R_10_S_4_Si	4,09	R	UA_M5.3.3_0001	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Сірет	Дунай	UA_R_10_S_3_Si	9,88	R	UA_M5.3.3_0002	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Сірет	Дунай	UA_R_10_M_3_Si	12,88	R	UA_M5.3.3_0003	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Сірет	Дунай	UA_R_10_M_2_Si	6,77	R	UA_M5.3.3_0004	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Сірет	Дунай	UA_R_16_M_2_Si	64,51	R	UA_M5.3.3_0005	3	1	1	3	3
Дунай	Сірет	Сірет	Дунай	UA_R_16_L_2_Si	23,81	R	UA_M5.3.3_0006	3	2	1	3	3
Дунай	Сірет	Мигова	Сірет	UA_R_10_S_3_Si	10,36	R	UA_M5.3.3_0007	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Мигова	Сірет	UA_R_10_S_2_Si	4,40	R	UA_M5.3.3_0008	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Мигова	Сірет	UA_R_16_S_2_Si	5,47	R	UA_M5.3.3_0009	2	1	1	2	2
Дунай	Сірет	Без назви	Сірет	UA_R_10_S_2_Si	2,52	R	UA_M5.3.3_0010	1	1	1	1	1

Дунай	Сірет	Без назви	Сірет	UA_R_16_S_2_Si	11,11	R	UA_M5.3.3_0011	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Міхідра	Сірет	UA_R_10_S_2_Si	0,48	R	UA_M5.3.3_0012	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Міхідра	Сірет	UA_R_16_S_2_Si	19,48	R	UA_M5.3.3_0013	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Міхідра	Сірет	UA_R_16_M_2_Si	10,72	R	UA_M5.3.3_0014	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Солонець	Міхідра	UA_R_10_S_3_Si	2,18	R	UA_M5.3.3_0015	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Солонець	Міхідра	UA_R_10_S_2_Si	0,93	R	UA_M5.3.3_0016	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Солонець	Міхідра	UA_R_16_S_2_Si	8,54	R	UA_M5.3.3_0017	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Славець	Міхідра	UA_R_10_S_3_Si	0,78	R	UA_M5.3.3_0018	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Славець	Міхідра	UA_R_10_S_2_Si	1,61	R	UA_M5.3.3_0019	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Славець	Міхідра	UA_R_16_S_2_Si	11,50	R	UA_M5.3.3_0020	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Міхідерка	Міхідра	UA_R_16_S_2_Si	17,44	R	UA_M5.3.3_0021	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Білка	Сірет	UA_R_16_S_2_Si	16,63	R	UA_M5.3.3_0022	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Дубовець	Сірет	UA_R_16_S_2_Si	12,10	R	UA_M5.3.3_0023	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Глибичок	Сірет	UA_R_16_S_2_Si	24,27	R	UA_M5.3.3_0024	1	1	1	1	1

Дунай	Сірет	Малий Сірет	Сірет	UA_R_10_S_4_Si	1,05	R	UA_M5.3.3_0025	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Малий Сірет	Сірет	UA_R_10_S_3_Si	9,34	R	UA_M5.3.3_0026	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Малий Сірет	Сірет	UA_R_10_S_2_Si	8,64	R	UA_M5.3.3_0027	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Малий Сірет	Сірет	UA_R_16_S_2_Si	0,43	R	UA_M5.3.3_0028	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Малий Сірет	Сірет	UA_R_16_M_2_Si	48,78	R	UA_M5.3.3_0029	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Гільча	Малий Сірет	UA_R_10_S_4_Si	0,32	R	UA_M5.3.3_0030	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Гільча	Малий Сірет	UA_R_10_S_3_Si	9,66	R	UA_M5.3.3_0031	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Гільча	Малий Сірет	UA_R_10_S_2_Si	0,43	R	UA_M5.3.3_0032	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Без назви	Малий Сірет	UA_R_10_S_3_Si	3,86	R	UA_M5.3.3_0033	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Без назви	Малий Сірет	UA_R_10_S_2_Si	7,24	R	UA_M5.3.3_0034	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Без назви	Малий Сірет	UA_R_16_S_2_Si	0,47	R	UA_M5.3.3_0035	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Пантин	Малий Сірет	UA_R_10_S_3_Si	0,75	R	UA_M5.3.3_0036	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Пантин	Малий Сірет	UA_R_10_S_2_Si	5,55	R	UA_M5.3.3_0037	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Пантин	Малий Сірет	UA_R_16_S_2_Si	6,61	R	UA_M5.3.3_0038	1	1	1	1	1

Дунай	Сірет	Без назви	Малий Сірет	UA_R_10_S_3_Si	3,12	R	UA_M5.3.3_0039	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Без назви	Малий Сірет	UA_R_10_S_2_Si	2,01	R	UA_M5.3.3_0040	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Без назви	Малий Сірет	ІЗМПВ	10,27	HMWB	UA_M5.3.3_0041	1	1	3	3	1
Дунай	Сірет	Сіретель	Малий Сірет	UA_R_10_S_4_Si	0,75	R	UA_M5.3.3_0042	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Сіретель	Малий Сірет	UA_R_10_S_3_Si	7,59	R	UA_M5.3.3_0043	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Сіретель	Малий Сірет	UA_R_10_S_2_Si	5,29	R	UA_M5.3.3_0044	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Сіретель	Малий Сірет	UA_R_16_S_2_Si	8,55	R	UA_M5.3.3_0045	3	1	1	3	3
Дунай	Сірет	Сіретель	Малий Сірет	UA_R_16_M_2_Si	8,81	R	UA_M5.3.3_0046	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Єзерул	Сіретель	UA_R_10_S_3_Si	3,41	R	UA_M5.3.3_0047	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Єзерул	Сіретель	UA_R_10_S_2_Si	1,15	R	UA_M5.3.3_0048	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Єзерул	Сіретель	UA_R_16_S_2_Si	6,54	R	UA_M5.3.3_0049	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Чудей	Сіретель	UA_R_16_S_2_Si	11,73	R	UA_M5.3.3_0050	1	1	1	1	1
Дунай	Сірет	Котовець	Сірет	ІЗМПВ	17,64	HMWB	UA_M5.3.3_0051	1	2	3	3	1
Дунай	Сірет	Малий Котовець	Котовець	ІЗМПВ	11,23	HMWB	UA_M5.3.3_0052	1	2	3	3	1

Дунай	нижній Дунай	Дунай	Чорне море	UA_R_12_XL_1_Si	15,9	R	UA_M5.3.4_0001	3	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Дунай	Чорне море	UA_R_12_XL_1_O	59,4	R	UA_M5.3.4_0002	3	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Дунай	Чорне море	UA_R_12_XL_1_Si	96,8	R	UA_M5.3.4_0003	3	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Кислицький рукав	Дунай	UA_R_12_XL_1_Si	29,5	R	UA_M5.3.4_0004	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	рукав Іванешть	Дунай	UA_R_12_XL_1_Si	7,4	R	UA_M5.3.4_0005	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	гирло Татару	Дунай	UA_R_12_XL_1_Si	6,9	R	UA_M5.3.4_0006	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	рукав Степовий	Дунай	UA_R_12_XL_1_Si	13,1	R	UA_M5.3.4_0007	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	рукав Катенька	Дунай	UA_R_12_XL_1_Si	4,7	R	UA_M5.3.4_0008	1	2	1	2	2
Дунай	нижній Дунай	рукав Машенька	Дунай	UA_R_12_XL_1_Si	3,9	R	UA_M5.3.4_0009	1	2	1	2	2
Дунай	нижній Дунай	Гирло Лаптиш	NA	UA_R_12_XL_1_Si	23,1	R	UA_M5.3.4_0010	1	2	1	2	2
Дунай	нижній Дунай	Гирло Мурза	лиман Жебриянський	UA_R_12_XL_1_Si	13,2	R	UA_M5.3.4_0011	1	2	1	2	2
Дунай	нижній Дунай	рукав Соломонов	Дунай	UA_R_12_XL_1_Si	12,9	R	UA_M5.3.4_0012	1	2	1	2	2
Дунай	нижній Дунай	Белгородське гирло	Чорне море	UA_R_12_XL_1_Si	10,4	R	UA_M5.3.4_0013	1	2	1	2	2
Дунай	нижній Дунай	Очаківське гирло	Чорне море	UA_R_12_XL_1_Si	15,5	R	UA_M5.3.4_0014	1	2	1	2	2

Дунай	нижній Дунай	гирло Прорва	Чорне море	UA_R_12_XL_1_Si	5,4	R	UA_M5.3.4_0015	1	2	1	2	2
Дунай	нижній Дунай	Без назви	оз. Кагул	ІЗМПВ	3,6	HMWB	UA_M5.3.4_0016	1	2	3	3	2
Дунай	нижній Дунай	Без назви	оз. Кагул	ІЗМПВ	2,1	HMWB	UA_M5.3.4_0017	1	2	3	3	2
Дунай	нижній Дунай	струмок Вікета	Дунай	ІЗМПВ	2,6	HMWB	UA_M5.3.4_0019	1	2	3	3	2
Дунай	нижній Дунай	з'єднувальний канал оз.Карт	Дунай	ІЗМПВ	3,5	HMWB	UA_M5.3.4_0021	1	2	3	3	2
Дунай	нижній Дунай	Ялпух	оз. Ялпуг (Ялпух)	ІЗМПВ	5,8	HMWB	UA_M5.3.4_0022	3	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Велика Сальча	Ялпух	ІЗМПВ	5,1	HMWB	UA_M5.3.4_0023	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Скунда	Дунай	ІЗМПВ	1,5	HMWB	UA_M5.3.4_0026	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Карасулак	оз. Ялпуг (Ялпух)	ІЗМПВ	4,8	HMWB	UA_M5.3.4_0027	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Карасулак	оз. Ялпуг (Ялпух)	ІЗМПВ	24,2	HMWB	UA_M5.3.4_0029	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	з'єднувальний канал оз.Кугу	Дунай	ІЗМПВ	1,7	HMWB	UA_M5.3.4_0030	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Кайраклія	оз. Софья	ІЗМПВ	7,8	HMWB	UA_M5.3.4_0031	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Кайраклія	оз. Софья	ІЗМПВ	9,3	HMWB	UA_M5.3.4_0033	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	з'єднувальний канал оз.Лунг	Дунай	ІЗМПВ	5,7	HMWB	UA_M5.3.4_0036	1	3	3	3	3

Дунай	нижній Дунай	Ташбунар	оз. Катлабуг	ІЗМПВ	7,9	HMWB	UA_M5.3.4_0037	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Ташбунар	оз. Катлабуг	ІЗМПВ	2,2	HMWB	UA_M5.3.4_0039	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Ташбунар	оз. Катлабуг	ІЗМПВ	8,4	HMWB	UA_M5.3.4_0040	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Ташбунар	оз. Катлабуг	ІЗМПВ	11,9	HMWB	UA_M5.3.4_0042	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Великий Катлабух	оз. Катлабуг	UA_R_12_S_1_Si	15,6	R	UA_M5.3.4_0043	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Великий Катлабух	оз. Катлабуг	UA_R_12_S_1_Si	8,9	R	UA_M5.3.4_0045	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Великий Катлабух	оз. Катлабуг	ІЗМПВ	5,6	HMWB	UA_M5.3.4_0046	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Великий Катлабух	оз. Катлабуг	ІЗМПВ	12,8	HMWB	UA_M5.3.4_0048	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Малий Катлабух	Великий Катлабух	UA_R_12_S_1_Si	10,3	R	UA_M5.3.4_0049	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Малий Катлабух	Великий Катлабух	ІЗМПВ	1,6	HMWB	UA_M5.3.4_0050	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Малий Катлабух	Великий Катлабух	ІЗМПВ	6,9	HMWB	UA_M5.3.4_0051	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Малий Катлабух	Великий Катлабух	ІЗМПВ	2,9	HMWB	UA_M5.3.4_0052	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Малий Катлабух	Великий Катлабух	ІЗМПВ	18,8	HMWB	UA_M5.3.4_0054	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Єніка	оз. Катлабуг	ІЗМПВ	5,2	HMWB	UA_M5.3.4_0055	1	3	3	3	3

Дунай	нижній Дунай	Єніка	оз. Катлабуг	ІЗМПВ	1,8	HMWB	UA_M5.3.4_0056	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Єніка	оз. Катлабуг	UA_R_12_S_1_Si	7,9	R	UA_M5.3.4_0057	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Єніка	оз. Катлабуг	UA_R_12_M_1_Si	1,3	R	UA_M5.3.4_0058	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Єніка	оз. Катлабуг	ІЗМПВ	12,4	HMWB	UA_M5.3.4_0060	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	з'єднувальний канал Желявс	Дунай	ІЗМПВ	3,5	HMWB	UA_M5.3.4_0062	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Кіргіж-Китай	оз. Китай	UA_R_12_S_1_Si	6,1	R	UA_M5.3.4_0063	3	2	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Кіргіж-Китай	оз. Китай	ІЗМПВ	6,3	HMWB	UA_M5.3.4_0064	3	2	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Кіргіж-Китай	оз. Китай	ІЗМПВ	36,9	HMWB	UA_M5.3.4_0066	3	2	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Без назви	Кіргіж-Китай	UA_R_12_S_1_Si	9,7	R	UA_M5.3.4_0067	1	2	1	2	2
Дунай	нижній Дунай	Валепержа	Кіргіж-Китай	UA_R_12_S_1_Si	9	R	UA_M5.3.4_0068	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Валепержа	Кіргіж-Китай	ІЗМПВ	0,5	HMWB	UA_M5.3.4_0069	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Валепержа	Кіргіж-Китай	ІЗМПВ	3,9	HMWB	UA_M5.3.4_0071	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Кіргіж	Кіргіж-Китай	UA_R_12_S_1_Si	11	R	UA_M5.3.4_0072	1	2	1	2	2
Дунай	нижній Дунай	Кіргіж	Кіргіж-Китай	UA_R_12_S_1_Si	17,7	R	UA_M5.3.4_0074	1	3	1	3	3

Дунай	нижній Дунай	Кіргіж	Кіргіж-Китай	ІЗМПВ	9,2	HMWB	UA_M5.3.4_0075	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Кіргіж	Кіргіж-Китай	ІЗМПВ	9,6	HMWB	UA_M5.3.4_0077	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	(Без назви)	Кіргіж-Китай	ІЗМПВ	15	HMWB	UA_M5.3.4_0078	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Аліяга	оз. Китай	ІЗМПВ	21,3	HMWB	UA_M5.3.4_0079	1	2	3	3	2
Дунай	нижній Дунай	Аліяга	оз. Китай	ІЗМПВ	3,2	HMWB	UA_M5.3.4_0080	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Аліяга	оз. Китай	ІЗМПВ	37,3	HMWB	UA_M5.3.4_0081	1	2	3	3	2
Дунай	нижній Дунай	Ташлик	Аліяга	ІЗМПВ	11,3	HMWB	UA_M5.3.4_0082	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Ташлик	Аліяга	UA_R_12_M_1_Si	3,1	R	UA_M5.3.4_0083	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Ташлик	Аліяга	ІЗМПВ	6,7	HMWB	UA_M5.3.4_0085	1	2	3	3	2
Дунай	нижній Дунай	канал Кофа	Дунай	ШМПВ	3,2	AWB	UA_M5.3.4_0087	1	2		2	2
Дунай	нижній Дунай	Дракуля	Дунай	UA_R_12_M_1_Si	1	R	UA_M5.3.4_0088	1	3	1	3	3
Дунай	нижній Дунай	Дракуля	Дунай	ІЗМПВ	37,2	HMWB	UA_M5.3.4_0090	1	2	3	3	2
Дунай	нижній Дунай	Нерушай	Дунай	ІЗМПВ	9,7	HMWB	UA_M5.3.4_0091	1	3	3	3	3
Дунай	нижній Дунай	Нерушай	Дунай	ІЗМПВ	24,5	HMWB	UA_M5.3.4_0093	1	2	3	3	2

Дунай	нижній Дунай	канал Дунай - Дніпро	оз. Сасик	ШМПВ	13,6	AWB	UA_M5.3.4_0104	1	2		2	2

Полігональні МПВ

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км^2	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дунай	Тиса	Теребле-Ріцьке водосховище	ІЗМПВ	1,43	HMWB	UA_M5.3.1_0109	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Боронявське водосховище	ІЗМПВ	1,39	HMWB	UA_M5.3.1_0141	1	2	3	3	1
Дунай	Тиса	Водосховище Сальва	ІЗМПВ	1,42	HMWB	UA_M5.3.1_0275	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Андріївське водосховище	ІЗМПВ	0,34	HMWB	UA_M5.3.1_0353	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Бобовищанське водосховище	ІЗМПВ	0,20	HMWB	UA_M5.3.1_0368	3	1	3	3	3
Дунай	Тиса	Водосховище Бабічка	ІЗМПВ	1,07	HMWB	UA_M5.3.1_0405	1	1	3	3	1

Дунай	Тиса	Водосховище Мочила	ІЗМПВ	1,22	HMWB	UA_M5.3.1_0410	1	1	3	3	1
Дунай	Тиса	Водосховище Форнош	ІЗМПВ	2,11	HMWB	UA_M5.3.1_0413	1	3	3	3	1
Дунай	Тиса	Водосховище Роман Потік	ІЗМПВ	1,39	HMWB	UA_M5.3.1_0417	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Водосховище на річці Віца	ІЗМПВ	0,20	HMWB	UA_M5.3.2_0191	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Водосховище на річці Гуків	ІЗМПВ	0,46	HMWB	UA_M5.3.2_0195	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Водосховище на річці Черлена	ІЗМПВ	0,47	HMWB	UA_M5.3.2_0217	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Водосховище на річці Щербинці	ІЗМПВ	0,34	HMWB	UA_M5.3.2_0221	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Водосховище на річці Сталінешти	ІЗМПВ	0,23	HMWB	UA_M5.3.2_0225	1	1	3	3	1
Дунай	Прут	Водосховище на річці Глодос	ІЗМПВ	0,16	HMWB	UA_M5.3.2_0229	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Кагул	UA_L_12_L_1_SH_Si	91,35	L	UA_M5.3.4_0018	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Картал	UA_L_12_M_1_SH_O	9,12	L	UA_M5.3.4_0020	1	1	1	1	1

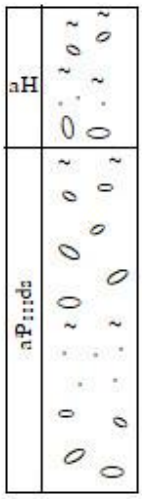
Дунай	нижній Дунай	оз.Ялпуг (Ялпух)	UA_L_12_XL_1_SH_Si	145,26	L	UA_M5.3.4_0024	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Кугурлуй	UA_L_12_L_1_SH_O	84,54	L	UA_M5.3.4_0025	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	Карасулькське водосховище	ІЗМПВ	0,55	HMWB	UA_M5.3.4_0028	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	Кайраклійське водосховище	ІЗМПВ	0,9	HMWB	UA_M5.3.4_0032	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Сафьяни	UA_L_12_M_1_SH_Si	4,22	L	UA_M5.3.4_0034	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Лунг	UA_L_12_M_1_SH_Si	1,29	L	UA_M5.3.4_0035	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	Ташбунарське водосховище	ІЗМПВ	0,54	HMWB	UA_M5.3.4_0038	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	Ташбунарське-1 водосховище	ІЗМПВ	0,98	HMWB	UA_M5.3.4_0041	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	Великокатлабухське водосх	ІЗМПВ	0,49	HMWB	UA_M5.3.4_0044	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	Великокатлабухське-1 водос	ІЗМПВ	1,21	HMWB	UA_M5.3.4_0047	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	Малокатлабухське-1 водосхо	ІЗМПВ	0,62	HMWB	UA_M5.3.4_0053	1	1	3	3	1

Дунай	нижній Дунай	став Новопокровський	ІЗМПВ	0,54	HMWB	UA_M5.3.4_0059	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Катлабуг	UA_L_12_L_1_SH_Si	64,6	L	UA_M5.3.4_0061	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	Вольнінське водосховище	ІЗМПВ	1,02	HMWB	UA_M5.3.4_0065	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	Валепержське водосховище	ІЗМПВ	0,66	HMWB	UA_M5.3.4_0070	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	Виноградівське водосховищ	ІЗМПВ	0,29	HMWB	UA_M5.3.4_0073	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	Задунаївське водосховище	ІЗМПВ	0,74	HMWB	UA_M5.3.4_0076	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	Холмське водосховище	ІЗМПВ	0,6	HMWB	UA_M5.3.4_0084	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Китай	UA_L_12_L_1_SH_Si	53,28	L	UA_M5.3.4_0086	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	Виноградівське водосховищ	ІЗМПВ	0,97	HMWB	UA_M5.3.4_0089	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	Нерушайське водосховище	ІЗМПВ	1,4	HMWB	UA_M5.3.4_0092	1	1	3	3	1
Дунай	нижній Дунай	штучний об'єкт	ШМПВ	1,06	AWB	UA_M5.3.4_0094	1	1		1	1

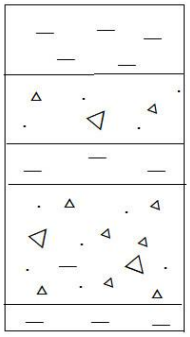
Дунай	нижній Дунай	штучний об'єкт	ШМПВ	0,94	AWB	UA_M5.3.4_0095	1	1		1	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Турке	UA_L_12_M_1_SH_O	1,24	L	UA_M5.3.4_0096	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Градешка	UA_L_12_S_1_SH_Si	0,38	L	UA_M5.3.4_0097	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Дервент	UA_L_12_M_1_SH_O	1,12	L	UA_M5.3.4_0098	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Верега	UA_L_12_M_1_SH_Si	1,09	L	UA_M5.3.4_0099	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	оз.Криве	UA_L_12_S_1_SH_O	0,66	L	UA_M5.3.4_0100	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	лиман Великий Солений	UA_L_12_M_1_SH_O	2,27	L	UA_M5.3.4_0101	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	лиман Пожежний	UA_L_12_S_1_SH_O	0,71	L	UA_M5.3.4_0102	1	1	1	1	1
Дунай	нижній Дунай	лиман Жебриянський	UA_L_12_M_1_SH_Si	3,53	L	UA_M5.3.4_0103	1	1	1	1	1
Полігональні МПВ категорії "прибережні води"											
Дунай	нижній Дунай	Акваторія Чорного моря	UA_CW_M5_M_SH_D_SS	12,76	CW	UA_M5.3.4_0106	1	1	1	1	1
Полігональні МПВ категорії "перехідні води"											
Дунай	нижній Дунай	Дунай	UA_TW_M5_M_M	242,4	TW	UA_M5.3.4_0105	1	1	1	1	1

ДОДАТОК 2. Характеристики визначених МПзВ, груп МПзВ РБР Дунай

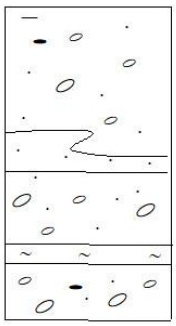
Характеристика групи МПзВ в алювіальних верхньонеоплейстоцен-голоценових відкладах заплав і перших надзаплавних терас річок гірської частини та Солотвинської западини

Параметри	Характеристика	Літологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5310Q100	
Назва масиву підземних вод	Група МПзВ в алювіальних верхньонеоплейстоцен-голоценових відкладах заплав і перших надзаплавних терас	
Площа поширення, км$^{-2}$	1251	
Геологічний індекс	a^1P_{III}+aH	
Літологія	Валуни, галька, гравій і різнозернистий пісок	
Безнапірні або напірні води	безнапірні	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки, глини	
Потужність водоносної товщі, м	від 3 до 16	
Коефіцієнт фільтрації, К, м/добу	80-400	
Коефіцієнт водопровідності, Km, м$^{-2}$/добу	800-1100	
Рівень підземних вод	від 1-2 до 4-5,5	
Річна амплітуда коливання рівня, м	1,5	
Водовідбір >10 м $^{-3}$/добу: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин (водозаборів)	> 80 групових та одиночних водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водозабезпечення	Господарсько-питне та сільськогосподарське водозабезпечення	
Дебіт свердловин або джерел, дм $^{-3}$/с	0,75-13,89	
Хімічний склад (основні катіони та аніони)	Мінералізація - 0,12-0,32 г/дм$^{-3}$; HCO_3, Ca	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневі води	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	так	
Тенденція зміни рівня	Природні коливання	
Переважаючий тип людської діяльності над об'єктом	Водовідбір, у тому числі для централізованого та нецентралізованого водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Кількість річних опадів, мм	У гірській частині 800-1300 У низинній 640-1000	

Характеристика групи МПзВ у корі вивітрювання та інших пухких голоценових відкладах гірських схилів осадових Карпат

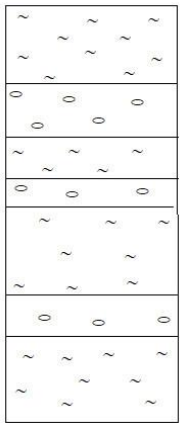
Параметри	Характеристика	Літологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5310Q200	
Назва масиву підземних вод	Група МПзВ у корі вивітрювання та інших пухких голоценових відкладах гірських схилів осадових Карпат	
Площа поширення, км$^{-2}$	7366	
Геологічний індекс	e,ed,dcH	
Літологія	Брили, щебінь, пісок, суглинок	
Безнапірні або напірні води	безнапірні	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки, глини	
Потужність водоносної товщі, м	від 3 до 15	
Водовідбір >10 м^3/добу: так/ні	Так	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водозабезпечення	Господарсько-питне	
Дебіт свердловин або джерел, дм^3/с	джерела 0,07-3,4 колодязі 0,06-0,08	
Хімічний склад (основні катіони та аніони)	Мінералізація - 0,12-0,2 г/дм^3; гідрокарбонатний кальцієвий	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	так	
Тенденція зміни рівня	Природні коливання	
Переважаючий тип людської діяльності над об'єктом	Водовідбір, у тому числі для централізованого та нецентралізованого водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий	
Достовірність інформації	Середня	
Кількість річних опадів, мм	800-1300	

Характеристика МПзВ в озерно-алювіальних середньо-верхньонеоплейстоценових відкладах минайської світи

Параметри	Характеристика	Літологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5310Q300	
Назва масиву підземних вод	МПзВ в озерно-алювіальних середньо-верхньонеоплейстоце-нових відкладах минайської світи	
Площа поширення, км$^{-2}$	1854	
Геологічний індекс	$^{Ia}P_{II–III}mn$	
Літологія	Валунно-галечники з домішкою гравію і піску, гравійно-галечники, піски	
Безнапірні або напірні води	Безнапірні	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки, глини	
Потужність водоносної товщі, м	від 10 до 120	
Коефіцієнт фільтрації, К, м/добу	10-70	
Коефіцієнт водопровідності, Km, м^2/добу	500-3500	
Рівень підземних вод	4-7	
Річна амплітуда коливання рівня, м	2,5	

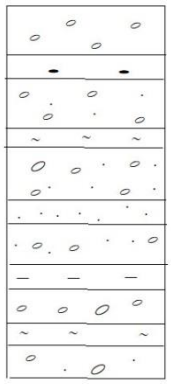
Водовідбір >10 м^3/добу: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин (водозаборів)	> 300 групових та поодиноких водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водозабезпечення	Господарсько-питне та сільськогосподарське водозабезпечення	
Дебіт свердловин або джерел, дм^3/с	1,0-46	
Хімічний склад (основні катіони та аніони)	Мінералізація - 0,22-0,6 г/дм^3; гідрокарбонатний кальцієвий	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	так	
Тенденція зміни рівня	Природні коливання	
Переважаючий тип людської діяльності над об'єктом	Водовідбір, у тому числі для централізованого та нецентралізованого водопостачання	
Хімічний стан	Задовільний, іноді необхідне знезалізнення	
Кількісний стан	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Кількість річних опадів, мм	500-800	

Характеристика МПзВ в озерно-алювіальних еоплейстоцен-нижньонеоплейстоценових відкладах чопської світи

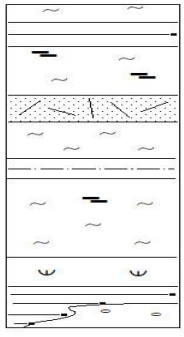
Параметри	Характеристика	Літологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5310Q400	
Назва масиву підземних вод	МПзВ в озерно-алювіальних еоплейстоцен-нижньонеоплей-стоценових відкладах чопської світи	
Площа поширення, км$^{-2}$	1090	
Геологічний індекс	IaE+P$_1$*čp*	
Літологія	Піски з домішкою гальки і гравію серед глин	
Безнапірні або напірні води	Напірні	
Склад перекриваючих відкладів	Глини	
Потужність водоносної товщі, м	від 10 до 400	
Коефіцієнт фільтрації, К, м/добу	1-5	
Коефіцієнт водопровідності, Km, м^2/добу	3-35	
Рівень підземних вод	2,5-5,8	
Річна амплітуда коливання рівня, м	2,5	
Водовідбір >10 м^3/добу: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин (водозаборів)		
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водозабезпечення	Господарсько-питне та сільськогосподарське водозабезпечення	
Дебіт свердловин або джерел, дм^3/с	0,92-3,0	
Хімічний склад (основні катіони та аніони)	Мінералізація - 0,5-0,8 г/дм^3; гідрокарбонатний кальцієвий	
Переважаючий тип людської діяльності над об'єктом	Водовідбір для нецентралізованого водопостачання	
Хімічний стан	Вода потребує знезалізнення	
Кількісний стан	Добрий	
Достовірність інформації	Середня	

Кількість річних опадів, мм	500-800	

Характеристика МПзВ в алювіальних пліоцен-нижньонеоплейстоценових відкладах дев'ятої та десятої надзаплавних терас

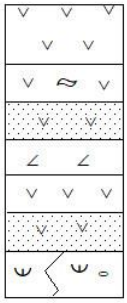
Параметри	Характеристика	Літологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5310Q500	
Назва масиву підземних вод	МПзВ в алювіальних пліоцен-нижньонеоплейстоценових відкладах дев'ятої та десятої надзаплавних терас	
Площа поширення, км$^{-2}$	118	
Геологічний індекс	$a^{9\text{-}10}$ N_2-E_1	
Літологія	Гравійно-піщаниі, піщані, піщано-галечникові та валунно-галечникові відклади	
Безнапірні або напірні води	Напірно-безнапірні	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки, глини	
Потужність водоносної товщі, м	від 5 до 76	
Коефіцієнт фільтрації, К, м/добу		
Коефіцієнт водопровідності, Km, м^2/добу	210-620	
Рівень підземних вод	1,1-47	
Водовідбір >10 м^3/добу: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин (водозаборів)	> 20 поодиноких свердловин	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водозабезпечення	Господарсько-питне та сільськогосподарське водозабезпечення	
Дебіт свердловин або джерел, дм^3/с	1,0-5,0	
Хімічний склад (основні катіони та аніони)	Мінералізація - 0,14-0,6 г/дм^3; Cl Ca-Na, HCO_3-Cl Na та Mg-Ca-Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	так	
Тенденція зміни рівня	Природні коливання	
Переважаючий тип людської діяльності над об'єктом	Водовідбір для нецентралізованого водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий	
Достовірність інформації	Середня	
Кількість річних опадів, мм	500-800	

Характеристика МПзВ у відкладах ільницької світи пліоцену

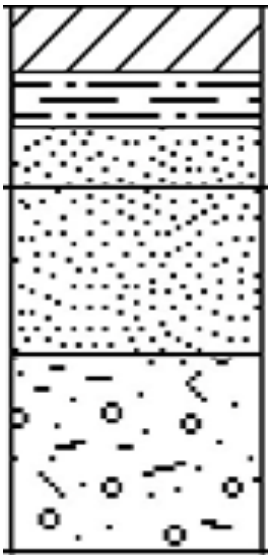
Параметри	Характеристика	Літологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5310N100	
Назва масиву підземних вод	МПзВ у відкладах ільницької світи пліоцену	
Площа поширення, км$^{-2}$	1307	
Геологічний індекс	N_2il	
Літологія	Піски, алеврити, туфіти, конгломерати, туфи	
Безнапірні або напірні води	Напірні	
Склад перекриваючих відкладів	Глини	
Потужність водоносної товщі, м	від 100 до 590	
Коефіцієнт фільтрації, К, м/добу	3-70	

Коефіцієнт водопровідності, Km, м^2/добу		
Рівень підземних вод	22	
Водовідбір >10 м^3/добу: так/ні	так	
Кількість експлуатаційних свердловин (водозаборів)		
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водозабезпечення		
Дебіт свердловин або джерел, дм^3/с		
Хімічний склад (основні катіони та аніони)	Мінералізація - 0,4-0,8г/дм^3; хлоридно-гідрокарбонатні кальцієво-натрієві	
Достовірність інформації	Слабка	

Характеристика групи МПзВ у вулканогенних пліоценових відкладах Вигорлат-Гутинського пасма

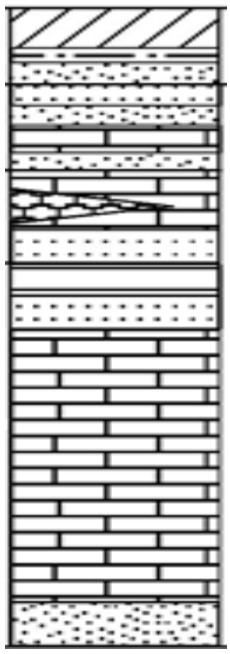
Параметри	Характеристика	Літологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5310 N200	
Назва масиву підземних вод	МПзВ у вулканогенних пліоценових відкладах Вигорлат-Гутинського пасма	
Площа поширення, км$^{-2}$	1727	
Геологічний індекс	N_2vg	
Літологія	Тріщинуваті андезити, андезито-базальти, дарити, андезито-дацити і туфи	
Безнапірні або напірні води	Напірно-безнапірні	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки, глини	
Потужність водоносної товщі, м	«верхній поверх» 20 -70 «нижній поверх» 3- 20	
Коефіцієнт фільтрації, К, м/добу	від 1-3 до 10-30	
Коефіцієнт водопровідності, Km, м^2/добу	від 5-20 до 200-250	
Рівень підземних вод	9-70 до +6	
Річна амплітуда коливання рівня, м		
Водовідбір >10 м^3/добу: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин (водозаборів)	багато групових та поодиноких водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водозабезпечення	Господарсько-питне та сільськогосподарське водозабезпечення	
Дебіт свердловин або джерел, дм^3/с	1,7-6,6	
Хімічний склад (основні катіони та аніони)	Мінералізація - 0,04-0,4 г/дм^3; гідрокарбонатний натрієво-кальцієвий	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	так	
Тенденція зміни рівня	Природні коливання	
Переважаючий тип людської діяльності над об'єктом	Водовідбір, у тому числі для централізованого та нецентралізованого водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Кількість річних опадів, мм	500-1000	

Характеристика МПзВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5320Q100	
Назва масиву підземних вод	МПзВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену	
Площа поширення, км^2	810	
Геологічний індекс	$a^{1\text{-}5}P_{III+}aH$	
Літологія	алювіальні голоценові відкладення русел і заплав річок (піски, супіски, суглинки, гравій, галечники) алювіальні відкладення верхнього неоплейстоцену I-V надзаплавних терас річок (гравійно-галькові відкладення з прошарками піску та суглинку)	
Грунтові або напірні води	Ґрунтові, місцями слабонапірні	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки лесовидні, супіски, ґрунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	1) від 1,0 до 22,0	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	1) від 0,1 до 200	
Коеф. водопровідності, Km, м^2/добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	1) 0,0-11,0	
Річна амплітуда коливання рівня, м	1) 1,5-3	
Водовідбір >10 m^3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	284	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	1) свердловини - від 0,1-33	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,3-0,7 г/дм^3); переважають гідрокарбонатні кальцієві і кальцієво-магнієві (Ca, Mg, HCO_3,)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, частково поверхневі водотоки	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнення відбору підземних вод на річковий стік «т»:	

	від вельми інтенсивного, з періодом т до 1 року, – в заплавах і до інтенсивного, з періодом т 1-5 років, – в надзаплавних терасах; - по коефіцієнтам зв'язку між ресурсами поверхневих і підземних вод на родовищах підземних вод – вельми інтенсивний (Ксв.=0,95-0,98).	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважна людська діяльність над об'єктом	Водовідбір, в тому числі для централізованого і сільськогосподарського водопостачання	
Хімічний стан	Добрий. Місцеве забруднення продуктами розкладання органічних речовин (нітрати, нітрити, аміак).	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт є єдиним основним джерелом для водопостачання великих населених пунктів	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	В гірській частині водозбору 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм.	

Характеристика МПзВ у міоценових відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5320N100	
Назва масиву підземних вод	МПзВ у міоценових відкладах	
Площа поширення, км^2	5400	
Геологічний індекс	N_1s_1, *N_1ks, N_1tr , N_1op*	
Літологія	прошарки пісків, рідше пісковиків, зрідка піщанисті глини і органогенні вапняки, мергелі	
Грунтові або напірні води	Напірно-безнапірний	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки, супіски, ґрунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	від 1 до 40	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	від 0,1 до 5,0	
Коеф. водопровідності, Km, м^2/добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	1,0-140,0;	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,2 – 1,0	

Водовідбір >10 m^3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	100	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське, технічне водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	1) свердловини - від 0,1-12	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,3-0,9 г/$дм^3$); переважають гідрокарбонатні кальцієві і кальцієво-магнієві (Ca, Mg, HCO_3,)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, частково поверхневі водотоки	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «**т**»: від вельми інтенсивного, з періодом т до 1 року, - в заплавах і до вельми утрудненого, з періодом т більше 10 років, на вододільних територіях; - по коефіцієнтам зв'язку між ресурсами поверхневих и підземних вод на родовищах підземних вод: вельми інтенсивний (Ксв.=0,95-0,98); на 5 ділянках родовищ – відрив рівня підземних вод від русла водотоків.	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважна людська діяльність над об'єктом	Водовідбір, в тому числі для централізованого, приватного і технічного водопостачання	
Хімічний стан	Добрий.	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт в основному використовується для технічного і господарського водопостачання невеликих господарств, індивідуальними споживачами та в якості мінеральних вод	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	500-1000	

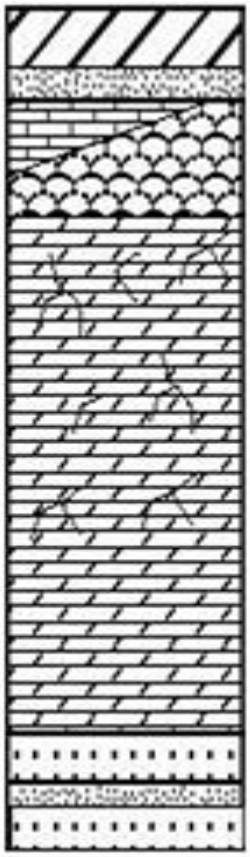
Характеристика МПзВ у палеоцен-еоценових відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM532PG100	

Назва масиву підземних вод	МПзВ у палеоцен-еоценових відкладах	
Площа поширення, км^2	252	
Геологічний індекс	~~P~~$_{1-2}$	
Літологія	Тріщинуваті аргіліти, алевроліти, пісковики	
Грунтові або напірні води	Напірно-безнапірний	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки супіски, супіски, ґрунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	1) від 1 до 39,0	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	1) від 0,1 до 5,0	
Коеф. водопровідності, Km, м^2/добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	1) 0,0-28,0;	
Річна амплітуда коливання рівня, м	1) 0,2 – 0,4	
Водовідбір >10 m^3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	7	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і технічне водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	1) свердловини - 0,1-3,0	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні, гідрокарбонатні кальцієві, рідше гідрокарбонатні кальцієво-натрієві, гідрокарбонатно-сульфатні з мінералізацією 0,1-0,3 г/дм^3	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, частково поверхневі водотоки	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «**т**»: від вельми інтенсивного, з періодом т до 1 року, - в заплавах і до вельми утрудненого, з періодом т більше 10 років, на вододільних територіях; - по коефіцієнтам зв'язку між ресурсами поверхневих и підземних вод на родовищах підземних вод: вельми інтенсивний (Ксв.=0,95-0,98); на 5 ділянках родовищ – відрив рівня підземних вод від русла водотоків.	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважна людська діяльність над об'єктом	Водовідбір в основному для нецентралізованого	

	водопостачання	
Хімічний стан	Добрий.	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт в основному використовується індивідуальними споживачами	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	800-1000	

Характеристика МПзВ у верхньокрейдових відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5320K100	
Назва масиву підземних вод	МПзВ у верхньокрейдових відкладах	
Площа поширення, км^2	381	
Геологічний індекс	K_2	
Літологія	Пісок, пісковик , прошарки мергелів, вапняків, кременів, опок	
Грунтові або напірні води	Напірний	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки супіски, вапняк, фліш, ґрунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	від 2 до 38,0	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	від 0,1 до 2,0	
Коеф. водопровідності, Km, м^2/добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	0,5-120,0;	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,2 – 0,4	
Водовідбір >10 m^3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	31	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і технічне водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	0,2-5,0	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні, гідрокарбонатні кальцієві з мінералізацією 0,3-0,4 г/дм^3	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, частково поверхневі водотоки	
Взаємозв’язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв’язку: - за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «т»: вельми інтенсивний, с періодом т	

	до 1 року – в долинах основних річок; від утрудненого, с періодом т 5-10 років, до вельми утрудненого, з періодом т більше 10 років, - в долинах їх притоків	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважна людська діяльність над об'єктом	Водовідбір в основному для індивідуального водопостачання	
Хімічний стан	Добрий.	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт в основному використовується індивідуальними споживачами	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	800-1000	

Характеристика МПзВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5330Q100	
Назва масиву підземних вод	МПзВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену	
Площа поширення, км^2	379	
Геологічний індекс	$a^{1\text{-}5}P_{III}$+aH	
Літологія	алювіальні голоценові відкладення русел і заплав річок (піски, супіски, суглинки, гравій, галечники) алювіальні відкладення верхнього плейстоцену I-V надзаплавних терас річок (гравійно-галькові відкладення з прошарками піску та суглинку)	
Грунтові або напірні води	Грунтові, місцями слабонапірні	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки лесовидні, супіски, ґрунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	1) від 0,9 до 22,0	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	1) від 1,0 до 400	
Коеф. водопровідності, Km, м^2/добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	1) 0,0-7,0;	
Річна амплітуда коливання рівня, м	1) 1,5-5	
Водовідбір >10 м^3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних	50	

свердловин		
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	1) свердловини - від 0,1-16	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,3-0,9 г/дм^3); переважають гідрокарбонатні кальцієві і кальцієво-магнієві (Ca, Mg, $HCO_{3,}$)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, частково поверхневі водотоки	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнення відбору підземних вод на річковий стік «т»: від вельми інтенсивного, з періодом т до 1 року, – в заплавах і до інтенсивного, з періодом т 1-5 років, – в надзаплавних терасах; - по коефіцієнтам зв'язку між ресурсами поверхневих і підземних вод на родовищах підземних вод – вельми інтенсивний (Ксв.=0,95-0,98).	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважна людська діяльність над об'єктом	Водовідбір, в тому числі для централізованого і сільськогосподарського водопостачання	
Хімічний стан	Добрий. Місцеве забруднення продуктами розкладання органічних речовин (нітрати, нітрити, аміак).	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт є єдиним основним джерелом для водопостачання великих населених пунктів	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	В гірській частині водозбору 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм.	

Характеристика МПзВ у міоценових відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5330N100	
Назва масиву підземних вод	МПзВ у міоценових відкладах	
Площа поширення, км^2	844	

Геологічний індекс	*N_1s_1, N_1ks, N_1tr, N_1op*	
Літологія	Прошарки пісків, рідше пісковиків, зрідка піщанисті глини і органогенні вапняки, мергелі	
Грунтові або напірні води	Напірно-безнапірний	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки супіски, супіски, ґрунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	1) від 10 до 40,0	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	1) від 0,1 до 5,0	
Коеф. водопровідності, Km, $м^2$/добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	1) 1,0-140,0;	
Річна амплітуда коливання рівня, м	1) 0,2 – 0,5	
Водовідбір >10 m^3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	20	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське, технічне водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	1) свердловини - від 0,1-16	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,3-0,9 г/$дм^3$); переважають гідрокарбонатні кальцієві і кальцієво-магнієві (Ca, Mg, HCO_3,)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, частково поверхневі водотоки	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «**т**»: від вельми інтенсивного, з періодом т до 1 року, - в заплавах і до вельми утрудненого, з періодом т більше 10 років, на вододільних територіях; - по коефіцієнтам зв'язку між ресурсами поверхневих и підземних вод на родовищах підземних вод: вельми інтенсивний (Ксв.=0,95-0,98); на 5 ділянках родовищ – відрив рівня підземних вод від русла водотоків.	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважна людська діяльність над об'єктом	Водовідбір, в тому числі для централізованого, приватного і технічного водопостачання	
Хімічний стан	Добрий.	

Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт в основному використовується для технічного і господарського водопостачання невеликих господарств, індивідуальними споживачами та в якості мінеральних вод	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	500-1000	

Характеристика МПзВ у палеоцен-еоценових відкладах

Параметри	**Характеристика**	**Літолого-гідрогеологічна колонка**
Код масиву підземних вод	UAM533PG100	
Назва масиву підземних вод	МПзВ у палеоцен-еоценових відкладах	
Площа поширення, км^2	327	
Геологічний індекс	~~P~~$_{1-2}$	
Літологія	Тріщинуваті аргіліти, алевроліти, пісковики	
Грунтові або напірні води	Напірно-безнапірний	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки супіски, супіски, ґрунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	1) від 1 до 39,0	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	1) від 0,1 до 5,0	
Коеф. водопровідності, Km, м^2/добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	1) 0,0-28,0;	
Річна амплітуда коливання рівня, м	1) 0,2 – 0,4	
Водовідбір >10 m^3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	5	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і технічне водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	1) свердловини - 0,1-3,0	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні, гідрокарбонатні кальцієві, рідше гідрокарбонатні кальцієво-натрієві, гідрокарбонатно-сульфатні з мінералізацією 0,1-0,3 г/дм^3	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, частково поверхневі водотоки	
Взаємозв’язок з поверхневими	Інтенсивність зв’язку:	

водами	- за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «**т**»: від вельми інтенсивного, з періодом т до 1 року, - в заплавах і до вельми утрудненого, з періодом т більше 10 років, на вододільних територіях; - по коефіцієнтам зв'язку між ресурсами поверхневих и підземних вод на родовищах підземних вод: вельми інтенсивний (Ксв.=0,95-0,98); на 5 ділянках родовищ – відрив рівня підземних вод від русла водотоків.	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважна людська діяльність над об'єктом	Водовідбір в основному для нецентралізованого водопостачання	
Хімічний стан	Добрий.	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт в основному використовується індивідуальними споживачами	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	800-1000	

Характеристика МПзВ у верхньокрейдових відкладах

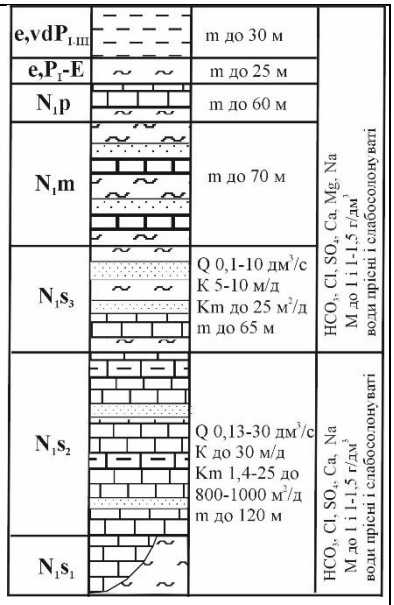
Параметри	**Характеристика**	**Літолого-гідрогеологічна колонка**
Код масиву підземних вод	UAM5330K100	
Назва масиву підземних вод	МПзВ у верхньокрейдових відкладах	
Площа поширення, км^2	78	
Геологічний індекс	K_2	
Літологія	Пісок, пісковик , прошарки мергелів, вапняків, кременів, опок	
Грунтові або напірні води	Напірний	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки супіски, вапняк, фліш, ґрунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	від 2 до 38,0	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	від 0,1 до 2,0	
Коеф. водопровідності, Km, м^2/добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	0,5-120,0;	
Річна амплітуда коливання	0,2 – 0,4	

рівня, м		
Водовідбір >10 m^3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	2	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і технічне водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	свердловини - 0,2-7.2	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні, гідрокарбонатні кальцієві з мінералізацією 0,3-0,4 г/$дм^3$	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, частково поверхневі водотоки	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «т»: вельми інтенсивний, с періодом т до 1 року – в долинах основних річок; від утрудненого, с періодом т 5-10 років, до вельми утрудненого, з періодом т більше 10 років, - в долинах їх притоків	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважна людська діяльність над об'єктом	Водовідбір в основному для індивідуального водопостачання	
Хімічний стан	Добрий.	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт в основному використовується індивідуальними споживачами	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	800-1000	

Характеристика МПзВ у верхньосарматських відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5340N100	
Назва масиву підземних вод	МПзВ у верхньосарматських відкладах	
Площа поширення, $км^2$	16478	
Геологічний індекс	N_1s_3	
Літологія	Шари вапняку, пісковику, піску, алевриту, які ізольовані один від одного шарами глин	
Ґрунтові чи напірні води	Напірний	
Склад відкладів, які перекривають	Відклади перекриті одновіковими глинами та глинами меотису	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середнє	Потужність шарів - від 0,4-0,8 до 6,5-15, рідко більше, загальна потужність від 1 до 65	
Коеф. фільтрації, К, м/д. Min, Max, Середній	Вапняків переважають 5-10, рідко більше, пісків до 5,5	

Коеф. водопровідності, Km, $м^2/д$. Min, Max, Середній	Піски до 10, вапняки – 10-25, рідко більше
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за період спостережень	В залежності від рельєфу місцевості – на глибинах від 2,5 до 90-100
Річна амплітуда коливання рівня, м	Коливання в залежності від водовідбору; зниження рівня на ділянках інтенсивної експлуатації підземних вод
Водовідбір >10 $м^3/д$: так/ні	Так
Кількість експлуатаційних свердловин	912 свердловин (560 водозаборів)
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне та сільськогосподарське водопостачання. Розвідано 6 родовищ питних та 8 родовищ мінеральних вод
Дебіт свердловин або джерел, $дм^3/с$	Свердловини - 0,1-10, рідко більше
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Мінералізація 0,7-1,5 $г/дм^3$ (HCO_3 SO_4 Cl Ca Na Mg); в південній частині масиву 1,5-3,8 $г/дм^3$ (Cl Na)
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів і поверхневих вод на ділянках неглибокого залягання, живлення з суміжних водоносних горизонтів
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Ні
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Коливання в залежності від водовідбору; зниження рівня на ділянках інтенсивної експлуатації підземних вод
Переважна людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання. Розвідано 6 родовищ питних та 8 родовищ мінеральних вод
Хімічний стан	Добрий
Кількісний стан	Добрий
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока
Кількість річних опадів, мм, середня багаторічна	По метеостанціях: Затишшя – 504 Сербка - 423 Березанка - 414 Роздільна – 509 Очаків – 420 Одеса – 508 Сарата – 491



ДОДАТОК 1. Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств у басейні Дунаю

№	Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Довгота	Широта	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
1	24.07.2023	РЕНІЙСЬКА ФІЛІЯ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА "АДМІНІСТРАЦІЯ МОРСЬКИХ ПОРТІВ УКРАЇНИ" (АДМІНІСТРАЦІЯ РЕНІЙСЬКОГО МОРСЬКОГО ПОРТУ), код ЄДРПОУ 38728465	Інфраструктура порту	Соняшникова олія	Навколишнє середовище + Акваторія Порту + Населення	Руйнування інфраструктури	45.44	28.28	Рені	Рені́йська	Ізмаїльський	Одеська

ДОДАТОК 4. Перелік об‘єктів Смарагдової мережі в басейні Дунаю

№	Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва території	Код	Площа, км^2
1	Дунай	Тиса	«Карпатський біосферний заповідник»	UA0000006	576,74
2	Дунай	Тиса	НПП «Синевир»	UA0000026	399,72
3	Дунай	Тиса	Ужанський НПП	UA0000032	389,49
4	Дунай	Тиса	НПП «Зачарований край»	UA0000041	60,37
5	Дунай	Тиса	РЛП «Притисянський»	UA0000113	53,10
6	Дунай	Тиса	Міждержавний українсько-румунський біосферний резерват «Мармароські та Чивчино-Гринявські гори»	UA0000117	248,55
7	Дунай	Тиса	НПП «Східний Свидовець»	UA0000259	149,76
8	Дунай	Тиса	РЛП «Полонина Боржава»	UA0000263	44,63
9	Дунай	Тиса	НПП «Оклі Гедь»	UA0000268	2,96
10	Дунай	Тиса	РЛП «Виноградівська Тиса»	UA0000269	59,64
11	Дунай	Тиса	РЛП «Пониззя Боржави»	UA0000270	40,49
12	Дунай	Тиса	РЛП «Косонь»	UA0000271	2,49
13	Дунай	Прут та Сірет	Карпатський національний природний парк	UA0000014	499,96
14	Дунай	Прут та Сірет	Вижницький національний природний парк	UA0000028	111,47
15	Дунай	Прут та Сірет	Національний природний парк "Гуцульщина"	UA0000033	390,41
16	Дунай	Прут та Сірет	Чернівецький регіональний ландшафтний парк	UA0000085	213,61
17	Дунай	Прут та Сірет	Заказник "Зубровиця"	UA0000084	269,33
18	Дунай	Прут та Сірет	Заказник «Верховинський»	UA0000115	143,61
19	Дунай	Прут та Сірет	Заказник «Черемоський»	UA0000125	195,65
20	Дунай	Прут та Сірет	Заказник «Рябчик»	UA0000194	8,37
21	Дунай	нижній Дунай	Danube Biosphere Reserve (Дунайський біосферний заповідник)	UA0000018	463,17
22	Дунай	нижній Дунай	Systema Dunaiskykh Ozer (Система Дунайських озер)	UA0000142	526,58
23	Дунай	нижній Дунай	Besarabskyi Kolkhikum	UA0000158	13,34

			(Бесарабський Колхікум)		
24	Дунай	нижній Дунай	Izmailski Ostrovy (Ізмаїльські острови)	UA0000182	35,43
25	Дунай	нижній Дунай	Pivdennobesarabskyi (Південнобесарабський)	UA0000597	160,20

ДОДАТОК 5. Перелік місць рекреації та відпочинку населення в межах басейну Дунаю

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область
1	Зона відпочинку «Едем»	село Теребля, вулиця Волошина, будинок 96	Буштинська	Тячівський	Закарпатська
2	Відпочинкова зона, ТОВ «Бумеранг»	село Дийда, вулиця Арпада, будинок 121	Великобийганська	Берегівський	Закарпатська
3	База відпочинку «Силоамські купальні», ФОП Седляр О.В.	село Шаян, вулиця Озерна, будинок 1	Вишківська	Хустський	Закарпатська
4	«Чернівецький міський пляж»	м. Чернівці, вул. Донбасівська, 5	Чернівецька	Чернівецький	Чернівецька
5	«Рутка»	с. Великий Кучурів	Великокучурівська	Чернівецький	Чернівецька
6	«Хвиля»	с. Бояни	Боянська	Чернівецький	Чернівецька
7	«Сонячний берег»	с. Бояни	Боянська	Чернівецький	Чернівецька
8	Дитячий табір «Під лісом»	м. Чернівці (в районі «Цецино»)	Чернівецька	Чернівецька	Чернівецька

ДОДАТОК 6. Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод РБР Дунай

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		РРБ	Суббасейн	Категорія поверхневих вод	Тип МПВ
					Довгота	Широта				
Діагностичний моніторинг										
1	UA_M5.3.1_0198	р. Гашпарка	8 км., нижче с. В. Копаня, Берегівського район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0198_01	23° 8'41.85"E	48°11'42.98"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_S_1_Si
2	UA_M5.3.1_0327	р. Мала Піня	0,2 км., с. Поляна, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0327_01	22°58'4.24"E	48°37'23.65"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_S_2_Si
3	UA_M5.3.1_0035	р. Лазещина	14 км., вище с. Лазещина, Рахівський район, (референційні умови)	UA_M5.3.1_0035_01	24°25'53.90"E	48°14'20.28"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_S_4_Si
4	UA_M5.3.1_0431	р. Уж	66 км., с. Дубриничі, вище впадіння р. Люта Ужгородський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0431_01	22°29'31.43"E	48°48'58.17"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_M_1_Si
5	UA_M5.3.1_0202	р. Батар	50 км., с. Черна, Берегівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0202_01	23°11'16.63"E	48° 8'10.33"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_S_2_Si
6	UA_M5.3.2_0003	р. Прут	941 км, присілок Вербовський Яремчанська міська рада, вплив стічних вод КП "Селищне комунальне підприємство" сел. Ворохта	UA_M5.3.2_0003_1	24˚35'05,9"E	48˚19'18,5"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_10_M_3_Si
7	UA_M5.3.2_0004	р. Прут	896 км, м.Яремче, питний водозабір м.Яремче, ВУВКГ м.Яремче	UA_M5.3.2_0004_01	24˚33'54,0"E	48˚27'33,0"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_10_M_2_Si

8	UA_M5.3.2_0006	р. Прут	864 км, с.Шепарівці, питний водозабір м.Коломия, КП "Коломияводоканал"	UA_M5.3.2_0006_01	24˚57'05,06"E	48˚33'13,26"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_L_2_Si
9	UA_M5.3.2_0007	р. Прут	790 км, смт.Неполоківці, кордон Івано-Франківської та Чернівецької областей	UA_M5.3.2_0007_01	25° 37' 16"E	48° 22' 48"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_L_1_Si
10	UA_M5.3.2_0007	р. Прут	772 км, м.Чернівці, с.Ленківці, в/з, лівий берег, 500 м вище мосту по дорозі на Чернівці	UA_M5.3.2_0007_02	25°53'54,2"E	48°19'16,68"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_L_1_Si
11	UA_M5.3.2_0007	р. Прут	759 км, с.Магала, вплив стічних вод КП "Чернівціводоканал"	UA_M5.3.2_0007_03	26° 0' 42"E	48° 16' 32"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_L_1_Si
12	UA_M5.3.2_0007	р. Прут	718 км, с. Маршинці (міст), кордон з Румунією	UA_M5.3.2_0007_04	26°17'43.6"E	48°11'59.0"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_L_1_Si
13	UA_M5.3.2_0007	р. Прут	697 км, с. Костичани, кордон з Румунією та Молдовою, 200 м нижче впадіння р. Черлена в р. Прут	UA_M5.3.2_0007_05	26°29' 53,52"E	48° 13' 3,83"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_L_1_Si
14	UA_M5.3.2_0007	р. Прут	678 км,с.Мамалига, прикордонна зона з Румунією та Республікою Молдова	UA_M5.3.2_0007_06	26° 37' 48,0"E	48° 15' 36,0"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_L_1_Si
15	UA_M5.3.2_0007	р. Прут	746 км від гирла, с. Магала Кемпінг скид з Чернівецького водоканалу	UA_M5.3.2_0007_03	25°59'59.2"E	48°17'19.9"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_L_1_SI
16	UA_M5.3.2_0012	р. Прутець-Яблуницький	1 км, с.Татарів, скид зворотних вод ТОВ "Буковель" та готельно-	UA_M5.3.2_0012_01	24°33' 57,42"E	48°20' 22,92"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_10_S_4_Si

			відпочинкових комплексів с.Поляниця							
17	UA_M5.3.2_0076	р. Чернява	22,5 км, с.Хомяківка, Коломийський район Івано-Франківської області, вплив стічних вод Гвіздецького ККП	UA_M5.3.2_0076_1	25˚17'29,0"E	48˚34'13,4"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_2_Si
18	UA_M5.3.2_0088	р. Чорний Черемош	18 км, селище Верховина, вплив стічних вод Верховинського ВКП	UA_M5.3.2_0088_01	24°50' 24,21"E	48°09' 25.20"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_10_M_3_SI
19	UA_M5.3.2_0105	р. Білий Черемош	1 км, с. Шпетки, комунальні скиди	UA_M5.3.2_0105_01	24°59'25.5"E	48°07'07.6"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_10_M_3_Si
20	UA_M5.3.2_0149	р. Волиця	1 км, с. Рибне, вплив стічних вод водокористувачів	UA_M5.3.2_0149_01	25°18'6,631"E	48°21'56,502" N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_S_2_SI
21	UA_M5.3.2_0158	р. Брусниця	1,35 км. с. Зеленів антропогенне навантаження	UA_M5.3.2_0158_01	25°38'22.1"E	48°21'28.3"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_1_SI
22	UA_M5.3.2_0162	р. Глинниця	4 км, с. Драчинці комунальний скид	UA_M5.3.2_0162_01	25°42'22.5"E	48°19'05.8"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_1_SI
23	UA_M5.3.2_0165	р. Совиця (Ставчанська)	3 км,с. Лужани, стави, комунальні скиди, Лужанський спитзавод	UA_M5.3.2_0165	25°47'21.6"E	48°21'05.8"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_1_Si
24	UA_M5.3.2_0166	р. Совиця	900 км, м.Заставна, вплив стічних вод Заставнівського ЖЕУТВЗ	UA_M5.3.2_0166_01	25° 49' 17"E	48° 30' 51"N	Дунай	Прут	ІЗМПВ	немає
25	UA_M5.3.2_0168	р. Совиця	11 км, с. Лашківка, вплив січних вод Кіцманського ВУЖКГ	UA_M5.3.2_0168_01	25°47'32.4"E	48°24'51.5"N	Дунай	Прут	ІЗМПВ	немає
26	UA_M5.3.2_0168	р. Совиця (Кіцманська)	7 км, с. Мамаївці, скиди Дьолера (Букофрут)	UA_M5.3.2_0168_02	25°49'8.6"E	48°22'7"N	Дунай	Прут	ІЗМПВ	немає
27	UA_M5.3.2_0172	р. Клокучка	1,2 км, м. Чернівці, вул.	UA_M5.3.2_0172_01	25°55'36.3"E	48°18'14.9"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_S_1_Si

			Севастопольська, комунальні скиди							
28	UA_M5.3.2_0175	р. Шубранець (Потіт)	3 км, м. Чернівці, р-н Старої Жучки, вплив стічних вод, впадіння в р. Задубрівка	UA_M5.3.2_0175_01	25°56'47.5"E	48°19'23.3"N	Дунай	Прут	ІЗМПВ	немає
29	UA_M5.3.2_0180	р.Дерелуй	30 км, смт. Глибока, вплив стічних вод Глибоцького ВУЖКГ	UA_M5.3.2_0180_01	25°56'16.8"E	48°06'5.1"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_S_2_Si
30	UA_M5.3.2_0182	р. Дерелуй	0,5 км, с. Остриця, комунальні скиди	UA_M5.3.2_0182_01	26°02'36.4"E	48°15'56.2"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_1_Si
31	UA_M5.3.2_0192	р. Віца	2,3 км, с. Маморниця скид ПП "Колос"	UA_M5.3.2_0192_01	26°06'06.7"E	48°13'05.2"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_S_1_SI
32	UA_M5.3.2_0197	р.Хуків	2,5 км, с. Бояни, комунальні скиди з пансіонатів, забруднення від садів УНДС Карантину рослин	UA_M5.3.2_0197_01	26°07'14.6"E	48°15'15.6"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_1_Si
33	UA_M5.3.2_0200	р. Мольниця	0,7 км с. Молниця, комунальний скид	UA_M5.3.2_0200_01	26°14'04.0"E	48°12'09.2"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_1_Si
34	UA_M5.3.2_0203	р. Стара Границя	2 км, м. Новоселиця, забруднення від садів	UA_M5.3.2_0203_01	26°16'32.0"E	48°13'03.7"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_1_Si
35	UA_M5.3.2_0209	р. Рингач	2,95 км, с. Маршинці, забруднення від садів, Тарасовецька Птахофабриа	UA_M5.3.2_0209_01	26°19'14.6"E	48°12'19.9"N	Дунай	Прут	ІЗМПВ	немає
36	UA_M5.3.3_0005	р. Сірет	448 км, м.Сторожинець, в/з	UA_M5.3.3_0005_01	25°42'52,63"E	48°9'1,94"N	Дунай	Сірет	річка	UA_R_16_M_2_Si
37	UA_M5.3.3_0006	р. Сірет	439 км, с.Петричанка, скид стічних вод Петричанського психоневрологічного будинку-інтернату	UA_M5.3.3_0006_01	25°53'0,0"E	48° 02' 51"N	Дунай	Сірет	річка	UA_R_16_L_2_Si
38	UA_M5.3.3_0006	р. Сірет	418 км, с. Черепківці, міст, прикордонна зона з Румунією	UA_M5.3.3_0006_02	25° 57' 53,6"E	48° 0' 51,23"N	Дунай	Сірет	річка	UA_R_16_L_2_Si
39	UA_M5.3.3_0029	р. Малий Сірет	2,44 км, с. Сучевени,	UA_M5.3.3_0029_01	25°50'23.3"E	48°02'51.0"N	Дунай	Сірет	річка	UA_R_16_M_2_Si

			комунальні скиди							
40	UA_M5.3.3_0045	р. Солонець	15 км, смт. Красноїльськ, скид з Красноїльського ДОКу	UA_M5.3.3_0045_01	25°36'16.4"E	48°01'03.9"N	Дунай	Сірет	річка	UA_R_16_S_2_Si
41	UA_M5.3.4_0003	р. Дунай (Кілійський рукав)	94 км р. Дунай; м. Ізмаїл	UA_M5.3.4_0003_05	28°48'25"E	45°20'20"N	Дунай	Нижній Дунай	річка	UA_R_12_XL_1_Si
42	UA_M5.3.4_0004	р. Дунай (Кислицький рукав)	Кислицький рукав	UA_M5.3.4_0004_01	29°08'47"E	45°26'05"N	Дунай	Нижній Дунай	річка	UA_R_12_XL_1_Si
43	UA_M5.3.4_0012	р. Дунай (Соломонів рукав)	с. Ліски	UA_M5.3.4_0012_01	29°30'29.0"E	45°27'13.5"N	Дунай	Нижній Дунай	річка	UA_R_12_XL_1_SI
44	UA_M5.3.4_0034	водосховище Саф'яни	с. Саф'яни	UA_M5.3.4_0034_01	28°53'24.7"E	45°23'12.2"N	Дунай	Нижній Дунай	озеро	UA_R_12_L_SH_1_Si
45	UA_M5.3.4_0061	водосховище Катлабух	с. Кислиця	UA_M5.3.4_0061_02	29°01'46.3"E	45°24'20.0"N	Дунай	Нижній Дунай	озеро	UA_R_12_L_SH_1_Si
Операційний моніторинг										
1	UA_M5.3.1_0003	р. Чорна Тиса	42 км, вище с. Чорна Тиса, Рахівський район (референційні умови)	UA_M5.3.1_0003_01	24°19'17.76"E	48°18'56.15"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_S_4_Si
2	UA_M5.3.1_0004	р. Чорна Тиса	37 км, с. Чорна Тиса, вище впадіння р. Станіслав Рахівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0004_01	24°21'43.64"E	48°17'42.95"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_S_3_Si
3	UA_M5.3.1_0005	р. Чорна Тиса	10 км, с. Кваси, Рахівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0005_01	24°16'33.31"E	48° 7'59.38"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_M_3_Si
4	UA_M5.3.1_0008	р Тиса	942 км, с. Ділове (Хмелів), Рахівський район, кордон з Румунією	UA_M5.3.1_0008_01	24° 8'51,21"E	47°54'56,18"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_L_2_Si
5	UA_M5.3.1_0008	р. Тиса	912 км, смт. Солотвино, Тячівський район, кордон з Румунією	UA_M5.3.1_0008_02	23°52' 34,29"E	47°56' 21,21"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_L_2_Si
6	UA_M5.3.1_0008	р. Тиса	882 км, м. Тячів,	UA_M5.3.1_0008_03	23°34'33,31"E	48°0'17,93"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_L_2_Si

			питний в/з м. Тячів, Тячівський район, кордон з Румунією							
7	UA_M5.3.1_0008	р. Тиса	957 км., с. Вільховатий, Рахівський район, пішоходний міст	UA_M5.3.1_0008_04	24°10'14.12"E	48° 1'38.26"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_L_2_Si
8	UA_M5.3.1_0010	р. Тиса	849 км, Крива, Хустський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0010_01	23°15'18.28"E	48°10'35.63"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_L_1_Si
9	UA_M5.3.1_0011	р. Тиса	807 км, смт. Вилок, Берегівський район, кордон з Угорщиною	UA_M5.3.1_0011_01	22°50'4,29"E	48°5'43,32"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_L_1_Si
10	UA_M5.3.1_0014	р. Тиса	624 км, м. Чоп, Ужгородський район, кордон з Угорщиною	UA_M5.3.1_0014_01	22°12'25"E	48°25'32,33"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_XL_1_Si
11	UA_M5.3.1_0052	р. Шопурка	0,2 км, смт. В. Бичків, Рахівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0052_01	24° 0'28.60"E	47°58'7.36"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_M_2_Si
12	UA_M5.3.1_0063	р. Апшиця	2 км, с. Грушево, Тячівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0063_01	23°47'4.52"E	47°59'58.31"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_M_2_Si
13	UA_M5.3.1_0074	р. Тересва	1 км, смт. Тересва, Тячівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0074_01	23°40'35.13"E	48° 0'1.30"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_L_2_Si
14	UA_M5.3.1_0104	р. Мартош	1 км, м. Тячів, Тячівський раон, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0104_01	23°33'8.51"E	48° 1'13.69"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_S_2_Si
15	UA_M5.3.1_0108	р. Теребля	54 км, с. Меришор, Хустський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0108_01	23°40'34.80"E	48°24'28.53"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_M_3_Si
16	UA_M5.3.1_0109	Теребле-Ріцьке водосховище	52 км, с. Вільшани, Хустський район, гребля	UA_M5.3.1_0109_01	23°37'53.66"E	48°21'53.44"N	Дунай	Тиса	ІЗМПВ	немає
17	UA_M5.3.1_0110	р. Теребля	1 км, смт. Буштино, Тячівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0110_01	23°29'27.23"E	48° 2'28.20"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_M_2_Si
18	UA_M5.3.1_0151	р. Хустець	1 км, м. Хуст, Хустський район,	UA_M5.3.1_0151_01	23°16'26.88"E	48°10'18.56"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_S_1_Si

			автодорожний міст							
19	UA_M5.3.1_0157	р. Ріка	1 км, м. Хуст, Хустський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0157_01	23°16'12.35"E	48°10'50.66"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_L_2_Si
20	UA_M5.3.1_0222	р. Боржава	32, км., с. Великі Комяти, Берегівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0222_01	22°59'36.35"E	48°14'46.84"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_M_1_Si
21	UA_M5.3.1_0223	р. Боржава	10 км, с. Бене, Берегівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0223_01	22°46'16.20"E	48° 9'45.71"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_L_1_Si
22	UA_M5.3.1_0279	канал Верке	21 км. Берегове, Берегівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0279_01	22°38'34.10"E	48°13'43.04"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_S_1_Si
23	UA_M5.3.1_0290	канал Косино-Бовтрадський	7 км, с. Косонь, Берегівський район, автодрожний міст	UA_M5.3.1_0290_01	22°29'55.48"E	48°15'38.85"N	Дунай	Тиса	ШМПВ	немає
24	UA_M5.3.1_0293	р. Чаронда-Латориця	2 км., с. Червоне, Ужгородський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0293_01	22°16'11.57"E	48°25'45.15"N	Дунай	Тиса	ШМПВ	немає
25	UA_M5.3.1_0300	р. Латориця	65 км, перед м.Чоп, питний в/з м. Чоп, Ужгородський район, кордон з Словаччиною	UA_M5.3.1_0300_01	22°12'34,42"E	48°27'20,85"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_L_1_Si
26	UA_M5.3.1_0300	р. Латориця	87 км., нижче с. Н. Давидково, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0300_02	22°32'35.75"E	48°26'28.66"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_L_1_Si
27	UA_M5.3.1_0301	р. Латориця	103 км., м. Мукачево, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0301_01	22°43'33.38"E	48°26'56.29"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_L_1_Si
28	UA_M5.3.1_0310	р. Веча	0,2 км., с. Неліпино, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0310_01	23° 1'45.37"E	48°33'38.17"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_M_2_Si
29	UA_M5.3.1_0312	р. Ждимир	9 км, вище с. Вовчий, Мукачівський район, питний в/з м. Свалява, референційні умови	UA_M5.3.1_0312_01	23° 7'2.71 E	48°35'18.55N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_S_3_Si

30	UA_M5.3.1_0322	р. Піня	1 км, нижче с. Голубинне, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0322_01	22°57'46.46"E	48°33'48.58"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_M_2_Si
31	UA_M5.3.1_0355	р. Стара	17 км., с. Зняцево, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0355_01	22°31'34.54"E	48°29'27.51"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_M_1_Si
32	UA_M5.3.1_0393	р. Това	9 км., с. Баранинці, Ужгородський район, пішоходний міст	UA_M5.3.1_0393_01	22°19'36.12"E	48°34'15.45"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_S_1_Si
33	UA_M5.3.1_0405	водосховище Бабічка	с. Залужжя, Мукачівський район	UA_M5.3.1_0405_01	22°51'18.29"E	48°22'3.50"N	Дунай	Тиса	ІЗМПВ	немає
34	UA_M5.3.1_0410	водосховище Мочила	с. Пістрялово, Мукачівський район	UA_M5.3.1_0410_01	22°48'33.82"E	48°21'45.16"N	Дунай	Тиса	ІЗМПВ	немає
35	UA_M5.3.1_0413	водосховище Роман Потік	с. Горбок, Мукачівський район	UA_M5.3.1_0413_01	22°52'48.22"E	48°18'32.05"N	Дунай	Тиса	ІЗМПВ	немає
36	UA_M5.3.1_0432	водосховище Форнош	с. Форнош, Мукачівський район, рамсарські водно-болотні угіддя	UA_M5.3.1_0432_02	22°20'5.49"C	48°37'42.21"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_L_1_Si
37	UA_M5.3.1_0433	р. Уж	32 км, с. Сторожниця, Ужгородський район, кордон з Словаччиною	UA_M5.3.1_0433_01	22°12' 48,56"E	48°36' 20,93"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_11_L_1_Si
38	UA_M5.3.1_0440	р. Улічка	1 км, с. Забрідь, Ужгородський район, кордон з Словаччиною	UA_M5.3.1_0440_01	22°27' 22,41"E	48°55' 20,07"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_M_2_Si
39	UA_M5.3.1_0441	р. Убля	5 км, с. Малий Березний, Ужгородський район, кордон з Словаччиною	UA_M5.3.1_0441_01	22°25'56,01"E	48°52'33,88"N	Дунай	Тиса	річка	UA_R_10_M_1_Si
40	UA_M5.3.1_0477	р. Уж	35 км, м. Ужгород, питний в/з м. Ужгород	UA_M5.3.1_0477_01	22°19'2.92"E	48°37'55.74"N	Дунай	Тиса	ІЗМПВ	немає
41	UA_M5.3.2_0004	р. Прут	896 км, м.Яремче, питний водозабір м.Яремче, ВУВКГ	UA_M5.3.2_0004_01	24˚33'54,0"E	48˚27'33,0"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_10_M_2_Si

			м.Яремче							
42	UA_M5.3.2_0007	р. Прут	772 км, м.Чернівці, с.Ленківці, в/з, лівий берег, 500 м вище мосту по дорозі на Чернівці	UA_M5.3.2_0007_02	25°53'54,2"E	48°19'16,68"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_L_1_Si
43	UA_M5.3.2_0007	р. Прут	718 км, с. Маршинці (міст), кордон з Румунією	UA_M5.3.2_0007_04	26°17'43.6"E	48°11'59.0"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_L_1_Si
44	UA_M5.3.2_0076	р. Чернява	22,5 км, с.Хомяківка, Коломийський район Івано-Франківської області, вплив стічних вод Гвіздецького ККП	UA_M5.3.2_0076_1	25˚17'29,0"E	48˚34'13,4"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_2_Si
45	UA_M5.3.2_0149	р. Волиця	1 км, с. Рибне, вплив стічних вод водокористувачів	UA_M5.3.2_0149_01	25°18'6,631"E	48°21'56,502" N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_S_2_SI
46	UA_M5.3.2_0166	р. Совиця	900 км, м.Заставна, вплив стічних вод Заставнівського ЖЕУТВЗ	UA_M5.3.2_0166_01	25° 49' 17"E	48° 30' 51"N	Дунай	Прут	ІЗМПВ	немає
47	UA_M5.3.2_0168	р. Совиця	11 км, с. Лашківка, вплив січних вод Кіцманського ВУЖКГ	UA_M5.3.2_0168_01	25°47'32.4"E	48°24'51.5"N	Дунай	Прут	ІЗМПВ	немає
48	UA_M5.3.2_0172	р. Клокучка	1,2 км, м. Чернівці, вул. Севастопольська, комунальні скиди	UA_M5.3.2_0172_01	25°55'36.3"E	48°18'14.9"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_S_1_Si
49	UA_M5.3.2_0180	р. Дерелуй	30 км, смт. Глибока, вплив стічних вод Глибоцького ВУЖКГ	UA_M5.3.2_0180_01	25°56'16.8"E	48°06'5.1"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_S_2_Si
50	UA_M5.3.2_0203	р. Стара Границя	2 км, м. Новоселиця, забруднення від садів	UA_M5.3.2_0203_01	26°16'32.0"E	48°13'03.7"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_1_Si
51	UA_M5.3.2_0200	р. Мольниця	0,7 км с. Молниця, комунальний скид	UA_M5.3.2_0200_01	26°14'04.0"E	48°12'09.2"N	Дунай	Прут	річка	UA_R_16_M_1_Si
52	UA_M5.3.4_0001	р. Дунай	163 км, м. Рені,	UA_M5.3.4_0001_01	28°13'46,02"E	45°28'2,04"N	Дунай	Нижній	річка	UA_R_12_XL_1_Si

			кордон з Румунією					Дунай		
53	UA_M5.3.4_0003	р. Дунай	48 км, м.Кілія, питний в/з	UA_M5.3.4_0003_01	29°15'50,61"E	45°26'6,56"N	Дунай	Нижній Дунай	річка	UA_R_12_XL_1_Si
54	UA_M5.3.4_0003	р. Дунай	20 км, м. Вилкове, питний в/з	UA_M5.3.4_0003_02	29°34'18,53"E	45°24'5,6"N	Дунай	Нижній Дунай	річка	UA_R_12_XL_1_Si
55	UA_M5.3.4_0003	р. Дунай (Кілійський рукав)	89,9 км р. Дунай; 1,0 км нижче м. Ізмаїл	UA_M5.3.4_0003_03	28°47'38"E	45°20'09"N	Дунай	Нижній Дунай	річка	UA_R_12_XL_1_SI
56	UA_M5.3.4_0003	р. Дунай (Кілійський рукав)	32,0 км р. Дунай; 13,0 км нижче м. Кілія	UA_M5.3.4_0003_04	29°25'55"E	45°26'41"N	Дунай	Нижній Дунай	річка	UA_R_12_XL_1_SI
57	UA_M5.3.4_0018	водосховище Кагул	по А 218 від південної околиці с. Нагірне	UA_M5.3.4_0018_01	28°26'00"E	45°26'00"N	Дунай	Нижній Дунай	озеро	UA_L_12_L_1_SH_Si
58	UA_M5.3.4_0023	р. В.Ялпуг	5,4 км, с. Табаки Болградського р-ну, впадає в оз.Ялпуг, кордон з Республікою Молдова	UA_M5.3.4_0023_01	28°35'20,05"E	45°43'45"N	Дунай	Нижній Дунай	ІЗМПВ	немає
59	UA_M5.3.4_0024	водосховище Ялпуг	1,6 км на північний захід від с. Коса	UA_M5.3.4_0024_01	28°37'14,7"E	45°28'19,7"N	Дунай	Нижній Дунай	озеро	UA_L_12_XL_1_SH_SI
60	UA_M5.3.4_0024	водосховище Ялпуг-Кугурлуй	питний в/з м.Болград	UA_M5.3.4_0024_02	28°37'16,5"E	45°37'21,04"N	Дунай	Нижній Дунай	озеро	UA_L_12_XL_1_SH_Si
61	UA_M5.3.4_0025	водосховище Кугурлуй	2,0 км на південний захід від с. Нова Некрасівка	UA_M5.3.4_0025_01	28°41'22,4"E	45°17'29,1"N	Дунай	Нижній Дунай	озеро	UA_L_12_L_1_SH_O
62	UA_M5.3.4_0029	р.Карасулак	Автодоріжний міст автошляху Т 1631 Новоозерне - Болград-п/п Табаки, біля с.Криничне Болградського району	UA_M5.3.4_0029_01	28°39'57,1"E	45°33'12,7"N	Дунай	Нижній Дунай	ІЗМПВ	немає
63	UA_M5.3.4_0042	р. Ташбунар	автодорожній міст дороги Татарбунари-Ізмаїл (поблизу з/д ст. Ізмаїл)	UA_M5.3.4_0042_01	28° 55'13,7"E	45°30'39,4"N	Дунай	Нижній Дунай	ІЗМПВ	немає
64	UA_M5.3.4_0061	водосховище Катлабух	у межах с. Суворове	UA_M5.3.4_0061_01	28°58'57"E	45° 35'00"N	Дунай	Нижній Дунай	озеро	UA_L_12_L_1_SH_Si

65	UA_M5.3.4_0063	р. Киргиж-Китай	49 км, с. М. Ярославець, кордон з Республікою Молдова	UA_M5.3.4_0063_01	28°59'42,72"E	46°5'52,74"N	Дунай	Нижній Дунай	річка	UA_R_12_S_1_Si
66	UA_M5.3.4_0086	водосховище Китай	у межах с. Червоний Яр	UA_M5.3.4_0086_01	29°12'00"E	45°35'00"N	Дунай	Нижній Дунай	озеро	UA_L_12_L_1_SH_Si
67	UA_M5.3.4_0091	р. Нерушай	у межах с. Баштанівка	UA_M5.3.4_0091_01	29°28'50,5"E	45°46'26,7"N	Дунай	Нижній Дунай	ІЗМПВ	немає

ДОДАТОК 7. Результати оцінки МПВ басейну Дунаю за біологічними, гідроморфологічними, фізико-хімічними та хімічними показниками за 2022 рік

№ п/п	Масив поверхневих вод					Біологічні елементи якості						Гідроморфологічні показники - високий статус (Так/Ні)	Хімічні та фізико-хімічні показники	Басейнові специфічні		Екологічний стан	Рівень надійності оцінки**	Штучний та істотно змінений МПВ			Хімічний стан		Основні навантаження					
	Назва річки/озера/ перехідного/ прибережного	Назва МПВ	Код	Тип	Довжина МПВ, км	Фітопланктон	Мікрофітобентос	Судинні рослини	Донні макробезхребетні	Загальний біологічний стан	Рівень надійності оцінки**			Басейнові специфічні	Рівень надійності оцінки*			Штучний МПВ (Так/Ні)	Істотно змінений МПВ (Так/Кандидат)	Екологічний потенціал	Хімічний стан***	Рівень надійності оцінки**	Органічні речовини	Біогенні речовини	Небезпечні речовини	Гідроморфологічні зміни	Точкові джерела	Дифузні джерела
ДІАГНОСТИЧНИЙ МОНІТОРИНГ																											
1	р. Гашпарка	8 км., нижче с. В. Копаня, Берегівського район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0198	UA_R_10_S_1_Si		н/з	1	3	4	4	В	брак	3	н/п р									X		X		X
2	р. Мала Піня	0,2 км., с. Поляна, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0327	UA_R_10_S_2_Si		н/з	2	н/з	2	2	В	ні	3	н/п р									X				X
3	р. Лазещина	14 км., вище с. Лазещина, Раківський район, (референційні умови)	UA_M5.3.1_0035	UA_R_10_S_4_Si		н/з	1	н/з	1	1	В	так	2	н/п р														
4	р. Уж	66 км., с. Дубриничі, вище впадіння р. Люта Ужгородський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0431	UA_R_10_M_1_Si		3	2	2	2	2	С	ні	3	н/п р									X				X
5	р. Батар	50 км., с. Черна, Берегівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0202	UA_R_11_S_2_Si		н/з	3	н/з	2	2	С	брак	2	н/п р									X		X		X

6	р. Прут	746 км від гирла, с. Магала Кемпінг скид з Чернівецького водоканалу	UA_M5.3.2_0007	UA_R_16_L_1_SI		3	2	3	3	3	В	ні	3	н/пр									Х	Х			Х	Х
7	р. Білий Черемош	1 км, с. Шпетки, комунальні скиди	UA_M5.3.2_0105	UA_R_10_M_3_Si		н/з	1	н/з	2	2	В	так	3	н/пр										Х				Х
8	р. Брусниця	1,35 км. с. Зеленів антропогенне навантаження	UA_M5.3.2_0158	UA_R_16_M_1_SI		н/з	б/о	3	3	3	В	так	3	н/пр										Х				Х
9	р. Глинниця	4 км, с. Драчинці комунальний скид	UA_M5.3.2_0162	UA_R_16_M_1_SI		н/з	1	3	3	3	В	ні	3	н/пр										Х		Х		Х
10	р. Віца	2,3 км, с. Маморниця скид ПП "Колос"	UA_M5.3.2_0192	UA_R_16_S_1_SI		б/о	б/о	б/о	б/о	річка пересохла		ні	3	н/пр									б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
11	р.Хуків	2,5 км, с. Бояни, комунальні скиди з пансіонатів, забруднення від садів УНДС Карантину рослин	UA_M5.3.2_0197	UA_R_16_M_1_Si		н/з	2	4	4	4	В	ні	3	н/пр										Х	Х				Х
12	р. Мольниця	0,7 км с. Молниця, комунальний скид	UA_M5.3.2_0200	UA_R_16_M_1_Si		н/з	2	2	4	4	В	ні	3	н/пр										Х				Х
13	р. Дунай (Кілійський рукав)	94 км р. Дунай; м. Ізмаїл	UA_M5.3.4_0003	UA_R_12_XL_1_Si		н/пр	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр		так	2	2	В								б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
14	р. Дунай (Кислицький рукав)	Кислицький рукав	UA_M5.3.4_0004	UA_R_12_XL_1_Si		н/пр	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр			2	2	В								б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
15	р. Дунай (Соломонів рукав)	с. Ліски	UA_M5.3.4_0012	UA_R_12_XL_1_SI		н/пр	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр		ні	2	2	В								б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
16	водосховище Саф'яни	с. Саф'яни	UA_M5.3.4_0034	UA_R_12_L_SH_1_Si		н/пр	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр		-	3	2	В								б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
17	водосховище Катлабух	с. Кислиця	UA_M5.3.4_0061	UA_R_12_L_SH_1_Si		н/пр	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр		-	3	3	В								б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
ОПЕРАЦІЙНИЙ МОНІТОРИНГ																														
18	р. Чорна Тиса	42 км, вище с. Чорна Тиса, Рахівський район (референційні умови)	UA_M5.3.1_0003	UA_R_10_S_4_Si		н/з	2	н/з	2	2	В	так	1	н/пр														
19	р. Чорна Тиса	37 км, с. Чорна Тиса, вище впадіння р. Станіслав Рахівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0004	UA_R_10_S_3_Si		н/з	2	н/з	1	2	В	так	1	н/пр										Х				Х
20	р. Чорна Тиса	10 км, с. Кваси, Рахівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0005	UA_R_10_M_3_Si		н/з	1	н/з	2	2	В	так	1	н/пр										Х				Х
21	р Тиса	942 км, с. Ділове (Хмелів), Рахівський район, кордон з Румунією	UA_M5.3.1_0008	UA_R_10_L_2_Si		н/з	1	н/з	2	2	В	ні	н/пр	н/пр										Х				Х

22	р. Тиса	912 км, смт. Солотвино, Тячівський район, кордон з Румунією	UA_M5.3.1_0008	UA_R_10_L_2_Si		н/з	2	н/з	2	2	В	ні	н/пр	н/пр											X				X
23	р. Тиса	882 км, м. Тячів, питний в/з м. Тячів, Тячівський район, кордон з Румунією	UA_M5.3.1_0008	UA_R_10_L_2_Si		н/з	3	н/з	2	2	В	ні	н/пр	н/пр											X				X
24	р. Тиса	957 км., с. Вільховатий, Рахівський район, пішоходний міст	UA_M5.3.1_0008	UA_R_10_L_2_Si		н/з	1	н/з	2	2	В	ні	1	н/пр															X
25	р. Тиса	849 км, Крива, Хустський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0010	UA_R_10_L_1_Si		2	2	б/о	2	2	В	ні	2	н/пр											X				X
26	р. Тиса	807 км, смт. Вилок, Берегівський район, кордон з Угорщиною	UA_M5.3.1_0011	UA_R_11_L_1_Si		2	2	б/о	1	2	В	ні	н/пр	н/пр															X
27	р. Тиса	624 км, м. Чоп, Ужгородський район, кордон з Угорщиною	UA_M5.3.1_0014	UA_R_11_XL_1_Si		2	2	б/о	1	2	В	ні	1	2	Н														X
28	р. Шопурка	0,2 км, смт. В. Бичків, Рахівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0052	UA_R_10_M_2_Si		н/з	1	н/з	2	2	В	ні	3	н/пр															
29	р. Апшиця	2 км, с. Грушево, Тячівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0063	UA_R_10_M_2_Si		н/з	2	н/з	2	2	В	так	3	н/пр											X		X		
30	р. Тересва	1 км, смт. Тересва, Тячівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0074	UA_R_10_L_2_Si		н/з	1	н/з	3	3	В	ні	1	н/пр											X				X
31	р. Мартош	1 км, м. Тячів, Тячівський раон, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0104	UA_R_10_S_2_Si		н/з	3	н/з	4	4	В	ні	3	н/пр											X		X		X
32	р. Теребля	54 км, с. Меришор, Хустський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0108	UA_R_10_M_3_Si		н/з	1	н/з	2	2	В	ні	2	н/пр													X		
33	Теребле-Ріцьке водосховище	52 км, с. Вільшани, Хустський район, гребля	UA_M5.3.1_0109	немає		2	3	б/о	3	2	Н		1	н/пр					кІЗМПВ						X		X		X
34	р. Теребля	1 км, смт. Буштино, Тячівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0110	UA_R_10_M_2_Si		н/з	3	н/з	3	3	В	ні	3	н/пр											X		X		X
35	р. Хустець	1 км, м. Хуст, Хустський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0151	UA_R_10_S_1_Si		н/з	3	4	5	5	В	ні	3	н/пр										X	X	X	X	X	X
36	р. Ріка	1 км, м. Хуст, Хустський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0157	UA_R_10_L_2_Si		н/з	3	н/з	3	3	В	ні	1	н/пр											X		X		X
37	р. Боржава	32, км., с. Великі Комяти, Берегівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0222	UA_R_11_M_1_Si		н/з	3	2	1	2	С	ні	1	н/пр											X				X

38	р. Боржава	10 км, с. Бене, Берегівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0223	UA_R_11_L_1_Si		3	2	2	2	2	В	ні	1	н/пр										X				X
39	р. Верке	21 км. Берегове, Берегівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0279	UA_R_11_S_1_Si		н/з	3	2	4	4	В	ні	3	н/пр									X	X		X		X
40	р. Косино-Бовтрадський	7 км, с. Косонь, Берегівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0290	немає		3	1	3	4	4	В	-	3	н/пр				ШМПВ						X		X		X
41	р. Чаронда-Латориця	2 км., с. Червоне, Ужгородський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0293	немає		3	2	2	2	2	С	-	3	н/пр				ШМПВ						X		X		X
42	р. Латориця	65 км, перед м.Чоп, питний в/з м. Чоп, Ужгородський район, кордон з Словаччиною	UA_M5.3.1_0300	UA_R_11_L_1_Si		3	2	2	1	2	С	ні	1	2	Н									X				X
43	р. Латориця	87 км., нижче с. Н. Давидково, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0300	UA_R_11_L_1_Si		3	3	б/о	3	3	В	ні	1	н/пр										X		X		X
44	р. Латориця	103 км., м. Мукачево, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0301	UA_R_10_L_1_Si		2	2	2	1	2	В	ні	2	н/пр										X		X		X
45	р. Веча	0,2 км., с. Неліпино, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0310	UA_R_10_M_2_Si		н/з	2	н/з	2	2	В	ні	3	н/пр										X				X
46	р. Ждимир	9 км, вище с. Вовчий, Мукачівський район, питний в/з м. Свалява, референційні умови	UA_M5.3.1_0312	UA_R_10_S_3_Si		н/з	2	1	2	2	В	так	1	2	Н											X		
47	р. Піня	1 км, нижче с. Голубинне, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0322	UA_R_10_M_2_Si		н/з	2	н/з	1	2	В	ні	3	н/пр												X		
48	р. Стара	17 км., с. Зняцево, Мукачівський район, автодорожний міст	UA_M5.3.1_0355	UA_R_11_M_1_Si		н/з	2	2	1	2	В	ні	2	н/пр										X				X
49	р. Това	9 км., с. Баранинці, Ужгородський район, пішоходний міст	UA_M5.3.1_0393	UA_R_11_S_1_Si		н/з	3	2	3	3	В	ні	3	н/пр										X		X		X
50	водосховище Бабічка	с. Залужжя, Мукачівський район	UA_M5.3.1_0405	немає		3	2	2	3	3	В	-	3	н/пр				кІЗМПВ						X		X		X
51	водосховище Мочила	с. Пістрялово, Мукачівський район	UA_M5.3.1_0410	немає		3	3	3	3	3	В	-	3	н/пр				кІЗМП						X		X		X

																			В										
52	водосховище Роман Потік	с. Горбок, Мукачівський район	UA_M5.3.1_0413	немає		3	1	б/о	3	3	В	-	2	н/пр					кІЗМПВ					X		X		X
53	водосховище Форнош	с. Форнош, Мукачівський район, рамсарські водно-болотні угіддя	UA_M5.3.1_0432	немає		3	3	3	3	3	В	-	3	н/пр					кІЗМПВ					X		X		X
54	р. Уж	32 км, с. Сторожниця, Ужгородський район, кордон з Словаччиною	UA_M5.3.1_0433	UA_R_11_L_1_Si		3	3	3	3	3	В	ні	1	н/пр										X				X
55	р. Улічка	1 км, с. Забрідь, Ужгородський район, кордон з Словаччиною	UA_M5.3.1_0440	UA_R_10_M_2_Si		н/з	1	н/з	1	1	В	так	1	2	Н											X		
56	р. Убля	5 км, с. Малий Березний, Ужгородський район, кордон з Словаччиною	UA_M5.3.1_0441	UA_R_10_M_1_Si		н/з	2	2	1	2	В	так	2	2	Н													
57	р. Уж	35 км, м. Ужгород, питний в/з м. Ужгород	UA_M5.3.1_0477	немає		3	1	2	3	3	В	-	1	2	Н				кІЗМПВ							X		X
58	р. Прут	941 км, присілок Вербовський Яремчанська міська рада, вплив стічних вод КП "Селищне комунальне підприємство" сел. Ворохта	UA_M5.3.2_0003	UA_R_10_M_3_Si		н/з	2	н/з	1	2	В	так	2	н/пр														
59	р. Прут	896 км, м.Яремче, питний водозабір м.Яремче, ВУВКГ м.Яремче	UA_M5.3.2_0004	UA_R_10_M_2_Si		н/з	б/о	н/з	3	б/о	Н	так	н/пр	н/пр														
60	р. Прут	864 км, с.Шепарівці, питний водозабір м.Коломия, КП "Коломияводоканал"	UA_M5.3.2_0006	UA_R_16_L_2_Si		н/з	3	3	3	3	В	ні	н/пр	н/пр										X				X
61	р. Прут	790 км, смт.Неполоківці, кордон Івано-Франківської та Чернівецької областей	UA_M5.3.2_0007	UA_R_16_L_1_Si		3	1	3	3	3	В	ні	2	н/пр										X				X
62	р. Прут	772 км, м.Чернівці, с.Ленківці, в/з, лівий берег, 500 м вище мосту по дорозі на Чернівці	UA_M5.3.2_0007	UA_R_16_L_1_Si		3	2	3	3	3	В	ні	1	н/пр										X				
63	р. Прут	759 км, с.Магала, вплив стічних вод КП "Чернівціводоканал"	UA_M5.3.2_0007	UA_R_16_L_1_Si		3	1	2	4	4	В	ні	3	н/пр									X	X			X	X

64	р. Прут	718 км, с. Маршинці (міст), кордон з Румунією	UA_M5.3.2_0007	UA_R_16_L_1_Si		3	2	3	3	3	В	ні	1	н/пр											X				X
65	р. Прут	697 км, с. Костичани, кордон з Румунією та Молдовою, 200 м нижче впадіння р. Черлена в р. Прут	UA_M5.3.2_0007	UA_R_16_L_1_Si		3	2	3	3	3	В	ні	1	н/пр											X		X		X
66	р. Прут	678 км,с.Мамалига, прикордонна зона з Румунією та Республікою Молдова	UA_M5.3.2_0007	UA_R_16_L_1_Si		3	2	3	3	3	В	ні	1	н/пр											X				X
67	р. Прутець-Яблуницький	1 км, с.Татарів, скид зворотних вод ТОВ "Буковель" та готельно-відпочинкових комплексів с.Поляниця	UA_M5.3.2_0012	UA_R_10_S_4_Si		н/з	б/о	н/з	5	б/о	Н	так	2	н/пр										X	X			X	
68	р.Чернява	22,5 км, с.Хомяківка, Коломийський район Івано-Франківської області, вплив стічних вод Гвіздецького ККП	UA_M5.3.2_0076	UA_R_16_M_2_Si		н/з	3	3	3	3	В	так	3	н/пр											X		X		X
69	р. Чорний Черемош	18 км, селище Верховина, вплив стічних вод Верховинського ВКП	UA_M5.3.2_0088	UA_R_10_M_3_SI		н/з	1	н/з	1	1	В	так	2	н/пр										X					X
70	р. Волиця	1 км, с. Рибне, вплив стічних вод водокористувачів	UA_M5.3.2_0149	UA_R_16_S_2_SI		н/з	2	н/з	3	3	В	так	2	н/пр										X			X		X
71	р. Совиця (Ставчанська)	3 км,с. Лужани, стави, комунальні скиди, Лужанський спитзавод	UA_M5.3.2_0165	UA_R_16_M_1_Si		н/з	2	4	4	4	В	так	3	н/пр										X	X			X	X
72	р. Совиця	900 км, м.Заставна, вплив стічних вод Заставнівського ЖЕУТВЗ	UA_M5.3.2_0166	немає		4	3	4	5	5	В	-	3	н/пр					кІЗМПВ					X	X		X	X	X
73	р. Совиця	11 км, с. Лашківка, вплив січних вод Кіцманського ВУЖКГ	UA_M5.3.2_0168	немає		3	3	4	4	4	В	-	3	н/пр					кІЗМПВ					X	X		X	X	X
74	р. Совиця (Кіцманська)	7 км, с. Мамаївці, скиди Дьолера (Букофрут)	UA_M5.3.2_0168	немає		3	3	2	3	3	В	-	3	н/пр					кІЗМПВ										X
75	р. Клокучка	1,2 км, м. Чернівці, вул. Севастопольська, комунальні скиди	UA_M5.3.2_0172	UA_R_16_S_1_Si		н/з	1	б/о	5	5	В	ні	3	н/пр										X	X	X	X	X	X
76	р. Шубранець (Потіт)	3 км, м. Чернівці, р-н Старої Жучки, вплив стічних вод, впадіння в р. Задубрівка	UA_M5.3.2_0175	немає		4	3	3	5	5	В	-	3	н/пр					кІЗМПВ					X	X	X	X	X	X

77	р. Дерелуй	30 км, смт. Глибока, вплив стічних вод Глибоцького ВУЖКГ	UA_M5.3.2_0180	UA_R_16_S_2_Si		н/з	3	н/з	4	4	В	так	3	н/пр													X	X	X
78	р. Дерелуй	0,5 км, с. Остриця, комунальні скиди	UA_M5.3.2_0182	UA_R_16_M_1_Si		н/з	2	2	3	3	В	так	3	н/пр															X
79	р. Стара Границя	2 км, м. Новоселиця, забруднення від садів	UA_M5.3.2_0203	UA_R_16_M_1_Si		н/з	4	4	4	4	В	ні	3	н/пр													X		X
80	р. Рингач	2,95 км, с. Маршинці, забруднення від садів, Тарасовецька Птахофабрика	UA_M5.3.2_0209	немає		3	1	3	4	4	В	-	3	н/пр					кІЗМПВ								X		X
81	р. Сірет	448 км, м.Сторожинець, в/з	UA_M5.3.3_0005	UA_R_16_M_2_Si		н/з	3	3	3	3	В	ні	2	н/пр										X					X
82	р. Сірет	439 км, с.Петричанка, скид стічних вод Петричанського психоневрологічного будинку-інтернату	UA_M5.3.3_0006	UA_R_16_L_2_Si		н/з	3	4	4	4	В	так	3	н/пр										X	X				X
83	р. Сірет	418 км, с. Черепківці, міст, прикордонна зона з Румунією	UA_M5.3.3_0006	UA_R_16_L_2_Si		н/з	2	3	2	2	С	так	3	н/пр													X		X
84	р. Малий Сірет	2,44 км, с. Сучевени, комунальні скиди	UA_M5.3.3_0029	UA_R_16_M_2_Si		н/з	2	2	2	2	В	так	3	н/пр											X		X		
85	р. Солонець	15 км, смт. Красноїльськ, скид з Красноїльського ДОКу	UA_M5.3.3_0045	UA_R_16_S_2_Si		н/з	2	н/з	1	2	В	так	3	н/пр											X		X		
86	р. Дунай	163 км, м. Рені, кордон з Румунією	UA_M5.3.4_0001	UA_R_12_XL_1_Si		3*	3*	н/з	3*	3*	В	так	2	2	С									б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
87	р. Дунай	48 км, м.Кілія, питний в/з	UA_M5.3.4_0003	UA_R_12_XL_1_Si		3*	3*	н/з	2*	3*	В	так	2	2	С									б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
88	р. Дунай	20 км, м. Вилкове, питний в/з	UA_M5.3.4_0003	UA_R_12_XL_1_Si		2*	2*	н/з	2*	2*	В		2	2	С									б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
89	р. Дунай (Кілійський рукав)	89,9 км р. Дунай; 1,0 км нижче м. Ізмаїл	UA_M5.3.4_0003	UA_R_12_XL_1_SI		3*	б/о	н/з	2*	3*	С		2	2	С									б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
90	р. Дунай (Кілійський рукав)	32,0 км р. Дунай; 13,0 км нижче м. Кілія	UA_M5.3.4_0003	UA_R_12_XL_1_SI		3*	3*	н/з	2*	3*	В		2	2	С									б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
91	водосховище Кагул	по А 218 від південної околиці с. Нагірне	UA_M5.3.4_0018	UA_L_12_L_1_SH_Si		3*	3*	б/о	3*	3*	В	-	3	2	С				ШМПВ					б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
92	р. В.Ялпуг	5,4 км, с. Табаки Болградського р-ну, впадає в оз.Ялпуг, кордон з Республікою Молдова	UA_M5.3.4_0023	немає		3*	3*	2*	3*	3*	В	-	3	2	С					кІЗМПВ				б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о

93	водосховище Ялпуг	1,6 км на північний захід від с. Коса	UA_M5.3.4_0024	UA_L_12_XL_1_SH_Si		3*	3*	3*	3*	3*	B	-	3	3	C			ШМПВ					б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
94	водосховище Ялпуг-Кугурлуй	питний в/з м.Болград	UA_M5.3.4_0024	UA_L_12_XL_1_SH_Si		3*	3*	3*	3*	3*	B	-	3	2	C			ШМПВ					б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
95	водосховище Кугурлуй	2,0 км на південний захід від с. Нова Некрасівка	UA_M5.3.4_0025	UA_L_12_L_1_SH_O		3*	3*	3*	3*	3*	B	-	3	2	C			ШМПВ					б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
96	р. Карасулак	Автодоріжний мост автошляху Т 1631 Новоозерне — Болград — п/п Табаки, біля с.Криничне Болградського району	UA_M5.3.4_0029	немає		3*	4*	4*	3*	4*	B	-	3	3	C				КІЗМПВ				б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
97	р. Ташбунар	автодорожній міст дороги Татарбунари-Ізмаїл (поблизу з/д ст. Ізмаїл)	UA_M5.3.4_0042	немає		б/о	б/о	б/о	б/о	річка пересохла		-	3	3	C				КІЗМПВ				б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
98	водосховище Катлабух	у межах с. Суворове	UA_M5.3.4_0061	UA_L_12_L_1_SH_Si		3*	3*	3*	3*	3*	B	-	3	3	C			ШМПВ					б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
99	р. Киргиж-Китай	49 км, с. М. Ярославець, кордон з Республікою Молдова	UA_M5.3.4_0063	UA_R_12_S_1_Si		н/з	3*	б/о	4*	4*	B	так	3	2	C								б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
100	водосховище Китай	у межах с. Червоний Яр	UA_M5.3.4_0086	UA_L_12_L_1_SH_Si		4*	3*	3*	4*	4*	B	-	3	3	C			ШМПВ					б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о
101	р. Нерушай	у межах с. Баштанівка	UA_M5.3.4_0091	немає		б/о	б/о	б/о	б/о	повне порушення безперервності току води		-	3	2	C				КІЗМПВ				б/о	б/о	б/о	б/о	б/о	б/о

Примітка:

Біологічні та гідроморфологічні елементи якості

* дані гідробіологічного моніторингу за 2020 рік валідні протягом 3-х років

не проводилася

\- не застосовується

н/з	для даного типу МПВ не застосовується
н/пр	моніторинг не проводився

РІВЕНЬ НАДІЙНОСТІ ОЦІНКИ**

В	високий
С	середній
Н	низький
б/о	без оцінки

ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ/ПОТЕНЦІАЛУ

1	відмінний
2	добрий
3	задовільний
4	поганий
5	дуже поганий

ОЦІНКА ХІМІЧНОГО СТАНУ***

2	добрий
5	недосягнення доброго

ДОДАТОК 8. Оцінка хімічного стану МПВ РБР Дунай за 2020-2022 роки

№	Назва	Код	Тип	Довжина МПВ, км/ площа (км^2)	Категорія МПВ	Хімічний стан за 2020-2022 рр.*	Рівень надійності оцінки
1	р. Чорна Тиса	UA_M5.3.1_0003	UA_R_10_S_4_Si	10,28	річка	Д	Середній
2	р. Чорна Тиса	UA_M5.3.1_0004	UA_R_10_S_3_Si	4,36	річка	Д	Середній
3	р. Чорна Тиса	UA_M5.3.1_0005	UA_R_10_M_3_Si	30,36	річка	Д	Середній
4	р Тиса	UA_M5.3.1_0008	UA_R_10_L_2_Si	64,92	річка	НД	Середній
5	р. Тиса	UA_M5.3.1_0010	UA_R_10_L_1_Si	33,53	річка	НД	Середній
6	р. Тиса	UA_M5.3.1_0011	UA_R_11_L_1_Si	47,61	річка	НД	Середній
7	р. Тиса	UA_M5.3.1_0014	UA_R_11_XL_1_Si	17,42	річка	НД	Середній
8	р. Шопурка	UA_M5.3.1_0052	UA_R_10_M_2_Si	12,84	річка	НД	Середній
9	р. Апшиця	UA_M5.3.1_0063	UA_R_10_M_2_Si	21,04	річка	НД	Середній
10	р. Тересва	UA_M5.3.1_0074	UA_R_10_L_2_Si	18,71	річка	НД	Середній
11	р. Мартош	UA_M5.3.1_0104	UA_R_10_S_2_Si	12,03	річка	НД	Середній
12	р. Теребля	UA_M5.3.1_0108	UA_R_10_M_3_Si	22,23	річка	НД	Середній
13	Теребле-Ріцьке водосховище	UA_M5.3.1_0109	немає	1,43	ІЗМПВ	НД	Середній
14	р. Теребля	UA_M5.3.1_0110	UA_R_10_M_2_Si	51,85	річка	НД	Середній
15	р. Хустець	UA_M5.3.1_0151	UA_R_10_S_1_Si	25,79	річка	НД	Середній
16	р. Ріка	UA_M5.3.1_0157	UA_R_10_L_2_Si	11,71	річка	НД	Середній
17	р. Репинка	UA_M5.3.1_0168	UA_R_10_S_3_Si	7,72	річка	Д	Середній
18	р. Боржава	UA_M5.3.1_0222	UA_R_11_M_1_Si	13,97	річка	НД	Середній
19	р. Боржава	UA_M5.3.1_0223	UA_R_11_L_1_Si	34,51	річка	НД	Середній
20	р. Іршава	UA_M5.3.1_0252	UA_R_10_M_1_Si	12,42	річка	НД	Середній
21	р. Сальва	UA_M5.3.1_0274	UA_R_11_S_1_Si	7,23	річка	НД	Середній
22	р. Верке	UA_M5.3.1_0279	UA_R_11_S_1_Si	24,24	річка	НД	Середній
23	р. Косино-Бовтрадський	UA_M5.3.1_0290	немає	10,01	ШМПВ	НД	Середній
24	р. Чаронда-Латориця	UA_M5.3.1_0293	немає	7,99	ШМПВ	НД	Середній
25	р. Латориця	UA_M5.3.1_0299	UA_R_10_L_1_Si	26,11	річка	Д	Середній
26	р. Латориця	UA_M5.3.1_0300	UA_R_11_L_1_Si	67,25	річка	НД	Середній
27	р. Латориця	UA_M5.3.1_0300	UA_R_11_L_1_Si	67,25	річка	НД	Середній
28	р. Веча	UA_M5.3.1_0310	UA_R_10_M_2_Si	25,2	річка	НД	Середній
29	р. Ждимир	UA_M5.3.1_0312	UA_R_10_S_3_Si	4,22	річка	Д	Середній
30	р. Піня	UA_M5.3.1_0322	UA_R_10_M_2_Si	2,4	річка	НД	Середній
31	р. Стара	UA_M5.3.1_0355	UA_R_11_M_1_Si	23,31	річка	НД	Середній
32	р. Солотвинський	UA_M5.3.1_0388	немає	10,66	ІЗМПВ	НД	Середній
33	р. Това	UA_M5.3.1_0393	UA_R_11_S_1_Si	12,37	річка	НД	Середній

№	Назва	Код	Тип	Довжина МПВ, км/ площа (км^2)	Категорія МПВ	Хімічний стан за 2020-2022 рр.*	Рівень надійності оцінки
34	водосховище Бабічка	UA_M5.3.1_0405	немає	1,07	ІЗМПВ	НД	Середній
35	водосховище Мочила	UA_M5.3.1_0410	немає	1,22	ІЗМПВ	НД	Середній
36	водосховище Форнош	UA_M5.3.1_0413	немає	2,11	ІЗМПВ	Д	Середній
37	водосховище Роман Потік	UA_M5.3.1_0417	немає	1,39	ІЗМПВ	НД	Середній
38	р. Уж	UA_M5.3.1_0432	UA_R_10_L_1_Si	29,02	річка	НД	Середній
39	р. Уж	UA_M5.3.1_0433	UA_R_11_L_1_Si	18,4	річка	НД	Середній
40	р.Улічка	UA_M5.3.1_0440	UA_R_10_M_2_Si	4,18	річка	Д	Середній
41	р. Убля	UA_M5.3.1_0441	UA_R_10_M_1_Si	6,47	річка	НД	Середній
42	деривaційний канал р.Уж	UA_M5.3.1_0477	немає	3,16	ІЗМПВ	НД	Середній
43	р. Гашпарка	UA_M5.3.1_0198	UA_R_10_S_1_Si	3,48	річка	НД	Середній
44	р. Мала Піня	UA_M5.3.1_0327	UA_R_10_S_2_Si	9,61	річка	НД	Середній
45	р. Лазещина	UA_M5.3.1_0035	UA_R_10_S_4_Si	10,19	річка	Д	Середній
46	р. Уж	UA_M5.3.1_0431	UA_R_10_M_1_Si	14,75	річка	НД	Середній
47	р. Батар	UA_M5.3.1_0202	UA_R_11_S_2_Si	4,44	річка	НД	Середній
48	р. Прут	UA_M5.3.2_0003	UA_R_10_M_3_Si	39,1	річка	Д	середній
49	р. Прут	UA_M5.3.2_0004	UA_R_10_M_2_Si	20,5	річка	НД	середній
50	р. Прут	UA_M5.3.2_0006	UA_R_16_L_2_Si	60,3	річка	Д	середній
51	р. Прут	UA_M5.3.2_0007	UA_R_16_L_1_Si	119,7	річка	Д	середній
52	р. Прутець-Яблуницький	UA_M5.3.2_0012	UA_R_10_S_4_Si	2,8	річка	Д	середній
53	р. Турка	UA_M5.3.2_0063	UA_R_16_S_2_Si	33,6	річка	НД	середній
54	р. Чернява	UA_M5.3.2_0076	UA_R_16_M_2_Si	48,6	річка	НД	середній
55	р. Чорний Черемош	UA_M5.3.2_0088	UA_R_10_M_3_SI	48,7	річка	Д	середній
56	р. Білий Черемош	UA_M5.3.2_0105	UA_R_10_M_3_Si	38,1	річка	Д	середній
57	р. Волиця	UA_M5.3.2_0149	UA_R_16_S_2_SI	25,7	річка	НД	середній
58	р. Брусниця	UA_M5.3.2_0158	UA_R_16_M_1_SI	4,3	річка	Д	середній
59	р. Глинниця	UA_M5.3.2_0162	UA_R_16_M_1_SI	9	річка	Д	середній
60	р. Совиця (Ставчанська)	UA_M5.3.2_0165	UA_R_16_M_1_Si	17,7	річка	Д	середній
61	р. Совиця	UA_M5.3.2_0166	немає	16,4	ІЗМПВ	НД	середній
62	р. Совиця	UA_M5.3.2_0168	немає	18,3	ІЗМПВ	НД	середній
63	р. Клокучка	UA_M5.3.2_0172	UA_R_16_S_1_Si	5,3	річка	НД	середній
64	р. Шубранець (Потіт)	UA_M5.3.2_0175	немає	3,3	ІЗМПВ	Д	середній
65	р. Дерелуй	UA_M5.3.2_0180	UA_R_16_S_2_Si	14,9	річка	НД	середній
66	р. Дерелуй	UA_M5.3.2_0182	UA_R_16_M_1_Si	19,2	річка	Д	середній
67	р. Віца	UA_M5.3.2_0192	UA_R_16_S_1_SI	4,4	річка	Д	середній

№	Назва	Код	Тип	Довжина МПВ, км/ площа (км^2)	Категорія МПВ	Хімічний стан за 2020-2022 рр.*	Рівень надійності оцінки
68	р. Хуків	UA_M5.3.2_0197	UA_R_16_M_1_Si	6,2	річка	Д	середній
69	р. Мольниця	UA_M5.3.2_0200	UA_R_16_M_1_Si	12	річка	НД	середній
70	р. Стара Границя	UA_M5.3.2_0203	UA_R_16_M_1_Si	15,6	річка	НД	середній
71	р. Рингач	UA_M5.3.2_0209	немає	22,1	ІЗМПВ	Д	середній
72	р. Сірет	UA_M5.3.3_0005	UA_R_16_M_2_Si	64,5	річка	Д	середній
73	р. Сірет	UA_M5.3.3_0006	UA_R_16_L_2_Si	23,8	річка	Д	середній
74	р. Мигівка	UA_M5.3.3_0009	UA_R_16_S_2_Si	5,5	річка	Д	середній
75	р. Міхідра	UA_M5.3.3_0014	UA_R_16_M_2_Si	10,7	річка	Д	середній
76	р. Малий Сірет	UA_M5.3.3_0029	UA_R_16_M_2_Si	48,8	річка	Д	середній
77	р. Солонець	UA_M5.3.3_0045	UA_R_16_S_2_Si	8,6	річка	Д	середній
78	р. Дунай	UA_M5.3.4_0001	UA_R_12_XL_1_Si	15,93	річка	НД	середній
79	р. Дунай	UA_M5.3.4_0003	UA_R_12_XL_1_Si	96,8	річка	НД	середній
80	Кислицький рукав	UA_M5.3.4_0004	UA_R_12_XL_1_Si	29,51	річка	НД	середній
81	рукав Соломонов	UA_M5.3.4_0012	UA_R_12_XL_1_SI	12,85	річка	НД	середній
82	оз. Кагул	UA_M5.3.4_0018	UA_L_12_L_1_SH_Si	91,35	озеро	НД	середній
83	р. Велика Сальча	UA_M5.3.4_0023	немає	5,76	ІЗМПВ	НД	середній
84	оз. Ялпуг (Ялпух)	UA_M5.3.4_0024	UA_L_12_XL_1_SH_SI	145,26	озеро	НД	середній
85	оз. Кугурлуй	UA_M5.3.4_0025	UA_L_12_L_1_SH_O	84,54	озеро	НД	середній
86	р. Карасулак	UA_M5.3.4_0029	немає	24,19	ІЗМПВ	НД	середній
87	р. Ташбунар	UA_M5.3.4_0042	немає	11,88	ІЗМПВ	НД	середній
88	оз. Катлабуг	UA_M5.3.4_0061	UA_L_12_L_1_SH_Si	64,6	озеро	НД	середній
89	р. Кіргіж-Китай	UA_M5.3.4_0063	UA_R_12_S_1_Si	6,14	річка	НД	середній
90	оз. Китай	UA_M5.3.4_0086	UA_L_12_L_1_SH_Si	53,28	озеро	НД	середній
91	р. Нерушай	UA_M5.3.4_0091	немає	9,69	ІЗМПВ	НД	середній

Д - добрий

НД - недосягнення доброго

ДОДАТОК 9. Загальна оцінка хімічного стану МПВ РБР Дунай за період 2020-2022 рр. за результатами моніторингу та інтерполяції

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
1	Біла Тиса	UA_M5.3.1_0001	UA_R_10_M_3_Si	12,68	річка	Д	низький
2	Чорна Тиса	UA_M5.3.1_0003	UA_R_10_S_4_Si	10,28	річка	Д	середній
3	Чорна Тиса	UA_M5.3.1_0004	UA_R_10_S_3_Si	4,36	річка	Д	середній
4	Чорна Тиса	UA_M5.3.1_0005	UA_R_10_M_3_Si	30,36	річка	Д	середній
5	Тиса	UA_M5.3.1_0008	UA_R_10_L_2_Si	64,92	річка	НД	середній
6	Тиса	UA_M5.3.1_0010	UA_R_10_L_1_Si	33,53	річка	НД	середній
7	Тиса	UA_M5.3.1_0011	UA_R_11_L_1_Si	47,61	річка	НД	середній
8	Тиса	UA_M5.3.1_0014	UA_R_11_XL_1_Si	17,42	річка	НД	середній
9	Богдан	UA_M5.3.1_0026	UA_R_10_S_3_Si	10,54	річка	Д	низький
10	Павлик	UA_M5.3.1_0029	UA_R_10_S_4_Si	5,97	річка	Д	низький
11	Павлик	UA_M5.3.1_0030	UA_R_10_S_3_Si	6,71	річка	Д	низький
12	Станіслав	UA_M5.3.1_0031	UA_R_10_S_4_Si	8,44	річка	Д	низький
13	Довжина	UA_M5.3.1_0033	UA_R_10_S_4_Si	8,35	річка	Д	низький
14	Довжина	UA_M5.3.1_0034	UA_R_10_S_3_Si	2,71	річка	НД	низький
15	Лазещина	UA_M5.3.1_0035	UA_R_10_S_4_Si	10,19	річка	Д	середній
16	Лазещина	UA_M5.3.1_0036	UA_R_10_S_3_Si	7,80	річка	НД	низький
17	Лопушанка	UA_M5.3.1_0038	UA_R_10_S_4_Si	5,63	річка	Д	низький
18	Лопушанка	UA_M5.3.1_0039	UA_R_10_S_3_Si	5,46	річка	НД	низький
19	Ільмин	UA_M5.3.1_0040	UA_R_10_S_4_Si	1,35	річка	Д	низький
20	Ільмин	UA_M5.3.1_0041	UA_R_10_S_3_Si	4,16	річка	Д	низький
21	Косівська	UA_M5.3.1_0049	UA_R_10_S_3_Si	16,71	річка	Д	низький
22	Косівська	UA_M5.3.1_0051	UA_R_10_M_2_Si	12,89	річка	НД	низький
23	Шопурка	UA_M5.3.1_0052	UA_R_10_M_2_Si	12,84	річка	НД	середній
24	Мала Шопурка	UA_M5.3.1_0054	UA_R_10_S_3_Si	14,76	річка	Д	низький
25	Середня Шопурка	UA_M5.3.1_0056	UA_R_10_S_4_Si	7,04	річка	Д	низький
26	Середня Шопурка	UA_M5.3.1_0057	UA_R_10_S_3_Si	13,9	річка	Д	низький
27	Апшиця	UA_M5.3.1_0060	UA_R_10_S_4_Si	2,55	річка	Д	низький
28	Апшиця	UA_M5.3.2_0061	UA_R_10_S_3_Si	5,17	річка	НД	низький

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
29	Апшиця	UA_M5.3.1_0063	UA_R_10_M_2_Si	21,04	річка	НД	середній
30	Великий Плаюць	UA_M5.3.1_0064	UA_R_10_S_4_Si	1,24	річка	Д	низький
31	Тересва	UA_M5.3.1_0072	UA_R_10_M_3_Si	4,02	річка	НД	низький
32	Тересва	UA_M5.3.1_0074	UA_R_10_L_2_Si	18,71	річка	НД	середній
33	Мокрянка	UA_M5.3.1_0075	UA_R_10_S_4_Si	13,69	річка	Д	низький
34	Мокрянка	UA_M5.3.1_0077	UA_R_10_M_3_Si	12,76	річка	НД	низький
35	Яновець	UA_M5.3.1_0078	UA_R_10_S_4_Si	6,41	річка	Д	низький
36	Яновець	UA_M5.3.2_0079	UA_R_10_S_3_Si	8,25	річка	НД	низький
37	Брустурянка	UA_M5.3.1_0080	UA_R_10_M_3_Si	15,76	річка	НД	низький
38	Беретянка	UA_M5.3.1_0081	UA_R_10_S_4_Si	10,29	річка	Д	низький
39	Беретянка	UA_M5.3.2_0082	UA_R_10_S_3_Si	5,83	річка	НД	низький
40	Пляїська	UA_M5.3.1_0083	UA_R_10_S_4_Si	11,07	річка	Д	низький
41	Турбат	UA_M5.3.1_0085	UA_R_10_S_4_Si	17,22	річка	Д	низький
42	Яблуниця	UA_M5.3.1_0087	UA_R_10_S_4_Si	4,77	річка	Д	низький
43	Красношора	UA_M5.3.1_0089	UA_R_10_S_4_Si	2,8	річка	Д	низький
44	Красношора	UA_M5.3.1_0090	UA_R_10_S_3_Si	8,05	річка	Д	низький
45	Терешувка	UA_M5.3.1_0092	UA_R_10_S_4_Si	2,55	річка	Д	низький
46	Терешувка	UA_M5.3.1_0094	UA_R_10_S_2_Si	11,54	річка	НД	низький
47	Терешувка	UA_M5.3.1_0095	UA_R_10_M_2_Si	6,17	річка	НД	низький
48	Лужанка	UA_M5.3.1_0099	UA_R_10_M_2_Si	14,07	річка	НД	низький
49	Лужанка	UA_M5.3.1_0098	UA_R_10_S_2_Si	8,69	річка	НД	низький
50	Без назви	UA_M5.3.1_0101	UA_R_10_S_2_Si	9,95	річка	НД	низький
51	Тячівець	UA_M5.3.1_0103	UA_R_10_S_2_Si	30,34	річка	НД	низький
52	Мартош	UA_M5.3.1_0104	UA_R_10_S_2_Si	12,03	річка	НД	середній
53	Стара Ріка	UA_M5.3.1_0105	UA_R_10_S_2_Si	14,16	річка	НД	низький
54	Теребля	UA_M5.3.1_0107	UA_R_10_S_3_Si	9,04	річка	Д	низький
55	Теребля	UA_M5.3.1_0108	UA_R_10_M_3_Si	22,23	річка	НД	середній
56	Теребле-Ріцьке водосховище	UA_M5.3.1_0109	немає	1,43	ІЗМПВ	НД	середній

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
57	Теребля	UA_M5.3.1_0110	UA_R_10_M_2_Si	51,85	річка	НД	середній
58	Озерянка	UA_M5.3.1_0112	UA_R_10_S_3_Si	3,98	річка	Д	низький
59	Озерянка	UA_M5.3.1_0113	UA_R_10_M_3_Si	5,33	річка	НД	низький
60	Гирсовець	UA_M5.3.1_0116	UA_R_10_S_3_Si	6,2	річка	Д	низький
61	Сухар	UA_M5.3.1_0118	UA_R_10_S_3_Si	11,15	річка	Д	низький
62	Велика Уголька	UA_M5.3.1_0121	UA_R_10_S_2_Si	18,39	річка	НД	низький
63	Велика Уголька	UA_M5.3.1_0122	UA_R_10_M_2_Si	3,83	річка	НД	низький
64	Мала Уголька	UA_M5.3.1_0125	UA_R_10_S_2_Si	15,99	річка	НД	низький
65	Одарів	UA_M5.3.1_0127	UA_R_10_S_2_Si	15,35	річка	НД	низький
66	Сокирниця	UA_M5.3.1_0131	UA_R_10_S_2_Si	17,44	річка	НД	низький
67	Сокирниця	UA_M5.3.1_0132	немає	10,55	ІЗМПВ	НД	низький
68	Без назви	UA_M5.3.1_0134	немає	4,99	ШМПВ	НД	низький
69	Без назви	UA_M5.3.1_0135	немає	5,62	ШМПВ	НД	низький
70	Байлова	UA_M5.3.1_0136	UA_R_10_S_2_Si	11,42	річка	НД	низький
71	Без назви	UA_M5.3.1_0138	UA_R_10_S_2_Si	11,42	річка	НД	низький
72	Боронявське водосховище	UA_M5.3.1_0141	немає	1,39	ІЗМПВ	НД	низький
73	Тюшка	UA_M5.3.1_0143	немає	2,27	ІЗМПВ	НД	низький
74	Малом	UA_M5.3.2_0146	UA_R_10_S_2_Si	4,02	річка	НД	низький
75	Малом	UA_M5.3.1_0147	немає	7,26	ІЗМПВ	НД	низький
76	Буркут	UA_M5.3.1_0149	немає	6,94	ІЗМПВ	НД	низький
77	Хустець	UA_M5.3.1_0150	UA_R_10_S_2_Si	15,81	річка	НД	низький
78	Хустець	UA_M5.3.1_0151	UA_R_10_S_1_Si	25,79	річка	НД	середній
79	Без назви	UA_M5.3.1_0153	немає	2,36	ШМПВ	НД	низький
80	Ріка	UA_M5.3.1_0154	UA_R_10_M_3_Si	8,61	річка	НД	низький
81	Ріка	UA_M5.3.2_0155	UA_R_10_M_2_Si	60,71	річка	НД	низький
82	Ріка	UA_M5.3.1_0156	UA_R_10_L_2_Si	3,04	річка	НД	низький
83	Ріка	UA_M5.3.1_0157	UA_R_10_L_2_Si	11,71	річка	НД	середній
84	Присліп	UA_M5.3.1_0159	UA_R_10_S_3_Si	8,71	річка	НД	низький
85	Лопушна	UA_M5.3.1_0160	UA_R_10_S_4_Si	1,72	річка	Д	низький

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
86	Лопушна	UA_M5.3.1_0161	UA_R_10_S_3_Si	8,08	річка	НД	низький
87	Бистра	UA_M5.3.1_0162	UA_R_10_S_4_Si	2,23	річка	Д	низький
88	Бистра	UA_M5.3.2_0163	UA_R_10_S_3_Si	10,49	річка	НД	низький
89	Голятинка	UA_M5.3.2_0164	UA_R_10_S_4_Si	2,62	річка	Д	низький
90	Голятинка	UA_M5.3.1_0165	UA_R_10_S_3_Si	18,22	річка	НД	низький
91	Голятинка	UA_M5.3.2_0166	UA_R_10_S_2_Si	1,23	річка	НД	низький
92	Репинка	UA_M5.3.2_0167	UA_R_10_S_4_Si	2,99	річка	Д	низький
93	Репинка	UA_M5.3.2_0168	UA_R_10_S_3_Si	7,72	річка	НД	середній
94	Репинка	UA_M5.3.2_0170	UA_R_10_M_2_Si	7,92	річка	НД	низький
95	Студений	UA_M5.3.1_0171	UA_R_10_S_4_Si	0,69	річка	Д	низький
96	Студений	UA_M5.3.1_0172	UA_R_10_S_3_Si	12,22	річка	НД	низький
97	Погар	UA_M5.3.1_0173	UA_R_10_S_4_Si	1,46	річка	Д	низький
98	Погар	UA_M5.3.1_0174	UA_R_10_S_3_Si	5,77	річка	Д	низький
99	Без назви	UA_M5.3.1_0175	UA_R_10_S_4_Si	0,86	річка	Д	низький
100	Без назви	UA_M5.3.1_0176	UA_R_10_S_3_Si	10,49	річка	Д	низький
101	Воловець	UA_M5.3.1_0177	UA_R_10_S_4_Si	1,28	річка	Д	низький
102	Воловець	UA_M5.3.1_0178	UA_R_10_S_3_Si	7,18	річка	НД	низький
103	Прогудня	UA_M5.3.1_0180	UA_R_10_S_3_Si	5,82	річка	НД	низький
104	Широкий	UA_M5.3.1_0182	UA_R_10_S_4_Si	1,04	річка	Д	низький
105	Широкий	UA_M5.3.1_0183	UA_R_10_S_3_Si	4,58	річка	Д	низький
106	Залом	UA_M5.3.1_0185	UA_R_10_S_4_Si	0,45	річка	Д	низький
107	Залом	UA_M5.3.1_0186	UA_R_10_S_3_Si	1,2	річка	Д	низький
108	Чеховець	UA_M5.3.1_0188	UA_R_10_S_3_Si	2,59	річка	Д	низький
109	Чеховець	UA_M5.3.1_0189	UA_R_10_S_2_Si	15,24	річка	НД	низький
110	Сурюк	UA_M5.3.1_0191	UA_R_10_S_2_Si	9,46	річка	НД	низький
111	Осава	UA_M5.3.1_0192	UA_R_10_S_3_Si	2,09	річка	Д	низький
112	Осава	UA_M5.3.1_0193	UA_R_10_S_2_Si	19,94	річка	НД	низький
113	Мала Осава	UA_M5.3.1_0195	UA_R_10_S_2_Si	12,91	річка	НД	низький
114	Гашпарка	UA_M5.3.1_0198	UA_R_10_S_1_Si	3,48	річка	НД	середній

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
115	Гашпарка	UA_M5.3.1_0199	немає	7,4	ІЗМПВ	НД	низький
116	Без назви	UA_M5.3.1_0200	немає	8,11	ШМПВ	НД	низький
117	Ботар	UA_M5.3.2_0201	UA_R_10_S_3_Si	1,03	річка	НД	низький
118	Ботар	UA_M5.3.2_0202	UA_R_11_S_2_Si	4,44	річка	НД	середній
119	Ботар	UA_M5.3.2_0204	немає	29,32	ІЗМПВ	НД	низький
120	Без назви	UA_M5.3.2_0205	немає	3,73	ШМПВ	НД	низький
121	Холт	UA_M5.3.2_0206	UA_R_11_S_2_Si	2,57	річка	НД	низький
122	Холт	UA_M5.3.2_0207	UA_R_11_S_1_Si	1,56	річка	НД	низький
123	Холт	UA_M5.3.2_0208	немає	3,7	ШМПВ	НД	низький
124	Батарч	UA_M5.3.2_0209	немає	2,36	ІЗМПВ	НД	низький
125	Новий Батар	UA_M5.3.1_0210	немає	9,5	ШМПВ	НД	низький
126	Фекетевіз	UA_M5.3.2_0211	немає	10,48	ІЗМПВ	НД	низький
127	Егер	UA_M5.3.1_0212	немає	5,26	ШМПВ	НД	низький
128	Без назви	UA_M5.3.2_0213	немає	3,03	ШМПВ	НД	низький
129	Без назви	UA_M5.3.1_0214	немає	9,34	ШМПВ	НД	низький
130	Паладь	UA_M5.3.1_0215	немає	4,41	ШМПВ	НД	низький
131	Тур	UA_M5.3.1_0216	немає	4,8	ШМПВ	НД	низький
132	Боржава	UA_M5.3.1_0217	UA_R_10_S_4_Si	1,39	річка	Д	низький
133	Боржава	UA_M5.3.1_0218	UA_R_10_S_3_Si	3,57	річка	Д	низький
134	Боржава	UA_M5.3.2_0220	UA_R_10_M_2_Si	14,8	річка	НД	низький
135	Боржава	UA_M5.3.1_0222	UA_R_11_M_1_Si	13,97	річка	НД	середній
136	Боржава	UA_M5.3.1_0223	UA_R_11_L_1_Si	34,51	річка	НД	середній
137	Кушниця	UA_M5.3.2_0224	UA_R_10_S_4_Si	1,07	річка	Д	низький
138	Кушниця	UA_M5.3.1_0225	UA_R_10_S_3_Si	3,13	річка	Д	низький
139	Кушниця	UA_M5.3.2_0226	UA_R_10_S_2_Si	11,33	річка	НД	низький
140	Кушниця	UA_M5.3.2_0227	UA_R_10_M_2_Si	3,4	річка	НД	низький
141	Васкова	UA_M5.3.1_0228	UA_R_10_S_4_Si	1,35	річка	Д	низький
142	Васкова	UA_M5.3.1_0229	UA_R_10_S_3_Si	3,13	річка	Д	низький
143	Бронька	UA_M5.3.1_0231	UA_R_10_S_4_Si	1,86	річка	Д	низький

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
144	Бронька	UA_M5.3.1_0232	UA_R_10_S_3_Si	2,46	річка	Д	низький
145	Бронька	UA_M5.3.1_0234	UA_R_10_S_1_Si	0,74	річка	НД	низький
146	Без назви	UA_M5.3.1_0235	UA_R_10_S_3_Si	0,67	річка	Д	низький
147	Без назви	UA_M5.3.2_0236	UA_R_10_S_2_Si	5,69	річка	НД	низький
148	Без назви	UA_M5.3.2_0237	UA_R_10_S_1_Si	4,36	річка	НД	низький
149	Бистра	UA_M5.3.2_0240	немає	4,13	ІЗМПВ	НД	низький
150	Без назви	UA_M5.3.2_0241	UA_R_10_S_3_Si	0,83	річка	НД	низький
151	Без назви	UA_M5.3.2_0242	UA_R_10_S_2_Si	5,1	річка	НД	низький
152	Без назви	UA_M5.3.2_0243	UA_R_10_S_1_Si	5,4	річка	НД	низький
153	Берберке	UA_M5.3.2_0244	UA_R_10_S_2_Si	1,87	річка	НД	низький
154	Берберке	UA_M5.3.2_0245	немає	9,55	ІЗМПВ	НД	низький
155	Буковець	UA_M5.3.1_0248	немає	8,21	ІЗМПВ	НД	низький
156	Іршава	UA_M5.3.1_0251	UA_R_10_S_2_Si	14,45	МПВ	НД	низький
157	Іршава	UA_M5.3.1_0252	UA_R_10_M_1_Si	12,42	річка	НД	середній
158	Без назви	UA_M5.3.1_0255	UA_R_10_S_2_Si	8,97	річка	НД	низький
159	Без назви	UA_M5.3.1_0258	UA_R_10_S_2_Si	13,69	річка	НД	низький
160	Без назви	UA_M5.3.1_0260	UA_R_10_S_2_Si	6,78	річка	НД	низький
161	Без назви	UA_M5.3.1_0264	UA_R_10_S_2_Si	8,83	річка	НД	низький
162	Синявка	UA_M5.3.1_0268	UA_R_10_S_2_Si	7,84	річка	НД	низький
163	Глибокий	UA_M5.3.1_0270	UA_R_11_S_2_Si	0,73	річка	НД	низький
164	Глибокий	UA_M5.3.1_0271	немає	11,76	ІЗМПВ	НД	низький
165	Глибокий	UA_M5.3.1_0272	немає	13,43	ІЗМПВ	НД	низький
166	Без назви	UA_M5.3.1_0273	UA_R_11_S_2_Si	1,81	річка	НД	низький
167	Без назви	UA_M5.3.1_0274	UA_R_11_S_1_Si	7,23	річка	НД	середній
168	Водосховище Сальва	UA_M5.3.1_0275	немає	1,42	ІЗМПВ	НД	низький
169	Без назви	UA_M5.3.1_0276	немає	5,22	ІЗМПВ	НД	низький
170	Без назви	UA_M5.3.1_0277	немає	7,02	ШМПВ	НД	низький
171	Верке	UA_M5.3.1_0278	UA_R_11_M_1_Si	12,73	річка	НД	низький
172	Верке	UA_M5.3.1_0279	UA_R_11_S_1_Si	24,24	річка	НД	середній

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
173	Дідівський Міц	UA_M5.3.1_0280	немає	8,15	ШМПВ	НД	низький
174	Сипа	UA_M5.3.1_0281	UA_R_11_S_1_Si	14,65	річка	НД	низький
175	Мосток	UA_M5.3.1_0282	немає	4,42	ШМПВ	НД	низький
176	Мосток	UA_M5.3.1_0283	немає	4,47	ШМПВ	НД	низький
177	Ковач Поток	UA_M5.3.1_0284	немає	10,44	ШМПВ	НД	низький
178	Кодач	UA_M5.3.1_0285	немає	8,04	ШМПВ	НД	низький
179	Чаронда-Тиса	UA_M5.3.1_0286	UA_R_11_M_1_Si	3,67	річка	НД	низький
180	Сипа-Чаронда	UA_M5.3.1_0287	UA_R_11_M_1_Si	16,57	річка	НД	низький
181	Серне	UA_M5.3.1_0289	UA_R_11_M_1_Si	25,23	річка	НД	низький
182	Косино-Бовтрадський	UA_M5.3.1_0290	немає	10,01	ШМПВ	НД	середній
183	Гать-Поток	UA_M5.3.1_0291	немає	5,67	ШМПВ	НД	низький
184	Церцине	UA_M5.3.1_0292	немає	16,5	ІЗМПВ	НД	низький
185	Чаронда-Латориця	UA_M5.3.1_0293	немає	7,99	ШМПВ	НД	середній
186	Церцине	UA_M5.3.1_0294	немає	3,2	ІЗМПВ	НД	низький
187	Латориця	UA_M5.3.1_0295	UA_R_10_S_3_Si	9,84	річка	НД	низький
188	Латориця	UA_M5.3.1_0299	UA_R_10_L_1_Si	26,11	річка	Д	середній
189	Латориця	UA_M5.3.1_0300	UA_R_11_L_1_Si	67,25	річка	НД	середній
190	Славка	UA_M5.3.1_0301	UA_R_10_S_3_Si	4,00	річка	НД	середній
191	Зденяцька	UA_M5.3.1_0303	UA_R_10_S_4_Si	1,08	річка	Д	низький
192	Зденяцька	UA_M5.3.1_0304	UA_R_10_S_3_Si	13,75	річка	НД	низький
193	Веча	UA_M5.3.1_0307	UA_R_10_S_4_Si	1,05	річка	Д	низький
194	Веча	UA_M5.3.1_0308	UA_R_10_S_3_Si	10,09	річка	НД	низький
195	Веча	UA_M5.3.1_0310	UA_R_10_M_2_Si	25,2	річка	НД	середній
196	Ждимир	UA_M5.3.1_0311	UA_R_10_S_4_Si	2,4	річка	Д	низький
197	Ждимир	UA_M5.3.1_0312	UA_R_10_S_3_Si	4,22	річка	Д	середній
198	Свалявка	UA_M5.3.1_0315	UA_R_10_S_2_Si	12,32	річка	НД	низький
199	Свалявка	UA_M5.3.1_0316	UA_R_10_M_2_Si	4,72	річка	НД	низький
200	Чаронда-Латориця	UA_M5.3.1_0319	немає	2,6	ШМПВ	НД	низький
201	Піня	UA_M5.3.1_0321	UA_R_10_M_2_Si	8,36	річка	НД	низький

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
202	Піня	UA_M5.3.1_0322	UA_R_10_M_2_Si	2,4	річка	НД	середній
203	Велика Піня	UA_M5.3.1_0323	UA_R_10_S_4_Si	0,6	річка	Д	низький
204	Велика Піня	UA_M5.3.1_0324	UA_R_10_S_3_Si	2,72	річка	Д	низький
205	Мала Піня	UA_M5.3.1_0326	UA_R_10_S_3_Si	1,36	річка	Д	низький
206	Мала Піня	UA_M5.3.1_0327	UA_R_10_S_2_Si	9,61	річка	НД	середній
207	Дубровиця	UA_M5.3.1_0332	UA_R_10_S_2_Si	4,49	річка	НД	низький
208	Обава	UA_M5.3.1_0344	UA_R_10_S_2_Si	6,39	річка	НД	низький
209	Обава	UA_M5.3.1_0345	немає	7,06	ІЗМПВ	НД	низький
210	Мочонка	UA_M5.3.1_0346	немає	16,59	ІЗМПВ	НД	низький
211	Урбан	UA_M5.3.1_0347	немає	13,92	ІЗМПВ	НД	низький
212	Неліпинський	UA_M5.3.1_0348	немає	3,55	ШМПВ	НД	низький
213	Високобережний	UA_M5.3.1_0349	немає	19,93	ШМПВ	НД	низький
214	Андріївське водосховище	UA_M5.3.1_0353	немає	0,34	ІЗМПВ	НД	низький
215	Стара	UA_M5.3.1_0354	UA_R_11_S_1_Si	2,62	річка	НД	низький
216	Стара	UA_M5.3.1_0355	UA_R_11_M_1_Si	23,31	річка	НД	середній
217	Бистра	UA_M5.3.1_0357	UA_R_10_S_2_Si	5,46	річка	НД	низький
218	Кучава	UA_M5.3.1_0359	UA_R_10_S_2_Si	4,46	річка	НД	низький
219	Кучава	UA_M5.3.1_0361	немає	1,81	ІЗМПВ	НД	низький
220	Без назви	UA_M5.3.1_0364	немає	6,46	ІЗМПВ	НД	низький
221	Полуй	UA_M5.3.1_0366	UA_R_10_S_2_Si	5,35	річка	НД	низький
222	Бобовищанське водосховище	UA_M5.3.1_0368	немає	0,20	ІЗМПВ	НД	низький
223	Полуй	UA_M5.3.1_0369	немає	1,58	ІЗМПВ	НД	низький
224	Яруга	UA_M5.3.1_0372	UA_R_10_S_2_Si	1,95	річка	НД	низький
225	К-100	UA_M5.3.1_0371	немає	8,14	ШМПВ	НД	низький
226	Веля	UA_M5.3.1_0375	UA_R_10_S_2_Si	8,96	річка	НД	низький
227	Веля	UA_M5.3.1_0377	немає	8,83	ІЗМПВ	НД	низький
228	Без назви	UA_M5.3.1_0378	немає	9,6	ШМПВ	НД	низький
229	Циганівка	UA_M5.3.1_0380	UA_R_10_S_2_Si	7,03	річка	НД	низький

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
230	Циганівка	UA_M5.3.1_0382	немає	12,2	ІЗМПВ	НД	низький
231	Камарочі	UA_M5.3.1_0383	немає	1,95	ШМПВ	НД	низький
232	Без назви	UA_M5.3.1_0384	немає	3,92	ШМПВ	НД	низький
233	Солотвинський	UA_M5.3.1_0386	UA_R_10_S_2_Si	4,47	річка	НД	низький
234	Солотвинський	UA_M5.3.1_0388	немає	10,66	ІЗМПВ	НД	середній
235	Без назви	UA_M5.3.1_0392	немає	1,18	ШМПВ	НД	низький
236	Това	UA_M5.3.1_0393	UA_R_11_S_1_Si	12,37	річка	НД	середній
237	Коропець	UA_M5.3.1_0394	немає	5,3	ІЗМПВ	НД	низький
238	Коропець	UA_M5.3.1_0395	UA_R_11_S_1_Si	5,3	річка	НД	низький
239	Коропець	UA_M5.3.1_0396	UA_R_11_M_1_Si	21,66	річка	НД	низький
240	Чорна Вода	UA_M5.3.1_0397	немає	2,83	ІЗМПВ	НД	низький
241	Чорна Вода	UA_M5.3.1_0398	немає	12,54	ІЗМПВ	НД	низький
242	Бабичка	UA_M5.3.1_0401	немає	9,32	ІЗМПВ	НД	низький
243	Слопи	UA_M5.3.1_0402	UA_R_10_S_2_Si	4,51	річка	НД	низький
244	Слопи	UA_M5.3.1_0404	немає	0,68	ІЗМПВ	НД	низький
245	водосховище «Бабічка»	UA_M5.3.1_0405	немає	1,07	ІЗМПВ	НД	середній
246	Слопи	UA_M5.3.1_0406	немає	2,71	ІЗМПВ	НД	низький
247	Мочила	UA_M5.3.1_0409	UA_R_11_S_1_Si	2,47	річка	НД	низький
248	водосховище «Мочила»	UA_M5.3.1_0410	немає	1,22	ІЗМПВ	НД	середній
249	Мочила	UA_M5.3.1_0411	немає	4,3	ІЗМПВ	НД	низький
250	водосховище «Форнош»	UA_M5.3.1_0413	немає	2,11	ІЗМПВ	Д	середній
251	Без назви	UA_M5.3.1_0414	немає	2,94	ІЗМПВ	НД	низький
252	Роман	UA_M5.3.1_0416	UA_R_11_S_1_Si	5,48	річка	НД	низький
253	водосховище «Роман Потік»	UA_M5.3.1_0417	немає	1,39	ІЗМПВ	НД	середній
254	Роман	UA_M5.3.1_0418	немає	10,15	ІЗМПВ	НД	низький
255	Роман	UA_M5.3.1_0419	немає	8,02	ІЗМПВ	НД	низький
256	Шолени	UA_M5.3.1_0420	UA_R_10_S_2_Si	1,13	річка	НД	низький
257	Шолени	UA_M5.3.1_0422	UA_R_11_S_1_Si	6,16	річка	НД	низький

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
258	Кідьош	UA_M5.3.1_0423	немає	10,5	ШМПВ	НД	низький
259	К-300	UA_M5.3.1_0424	немає	7,61	ШМПВ	НД	низький
260	Рук. Без назви	UA_M5.3.1_0426	UA_R_11_L_1_Si	5,89	річка	НД	низький
261	Уж	UA_M5.3.1_0428	UA_R_10_S_3_Si	8,66	річка	Д	низький
262	Уж	UA_M5.3.1_0431	UA_R_10_M_1_Si	14,75	річка	НД	середній
263	Уж	UA_M5.3.1_0432	UA_R_10_L_1_Si	29,02	річка	НД	середній
264	Уж	UA_M5.3.1_0433	UA_R_11_L_1_Si	18,4	річка	НД	середній
265	Гусний	UA_M5.3.1_0435	UA_R_10_S_3_Si	9,23	річка	НД	низький
266	Уг (правий)	UA_M5.3.1_0438	UA_R_10_S_3_Si	3,8	річка	Д	низький
267	Улічка	UA_M5.3.1_0440	UA_R_10_M_2_Si	4,18	річка	Д	середній
268	Убля	UA_M5.3.1_0441	UA_R_10_M_1_Si	6,47	річка	НД	середній
269	Люта	UA_M5.3.1_0448	UA_R_10_S_4_Si	1,47	річка	Д	низький
270	Люта	UA_M5.3.1_0449	UA_R_10_S_3_Si	12,45	річка	Д	низький
271	Люта	UA_M5.3.1_0452	UA_R_10_M_1_Si	6,04	річка	НД	низький
272	Бачава	UA_M5.3.1_0453	UA_R_10_S_4_Si	0,26	річка	Д	низький
273	Бачава	UA_M5.3.1_0454	UA_R_10_S_3_Si	2,08	річка	Д	низький
274	Тур'я	UA_M5.3.1_0457	UA_R_10_S_2_Si	6,57	річка	НД	низький
275	Тур'я	UA_M5.3.1_0458	UA_R_10_M_2_Si	11,49	річка	НД	низький
276	Шипот	UA_M5.3.1_0460	UA_R_10_S_4_Si	4,1	річка	Д	низький
277	Шипот	UA_M5.3.1_0461	UA_R_10_S_3_Si	5,65	річка	Д	низький
278	Звор	UA_M5.3.1_0464	UA_R_10_S_4_Si	2,95	річка	Д	низький
279	Звор	UA_M5.3.1_0465	UA_R_10_S_3_Si	3,48	річка	Д	низький
280	Туриця	UA_M5.3.1_0467	UA_R_10_S_4_Si	1,57	річка	Д	низький
281	Туриця	UA_M5.3.1_0468	UA_R_10_S_3_Si	4,32	річка	Д	низький
282	Деривaційний канал	UA_M5.3.1_0476	немає	2,53	ІЗМПВ	НД	низький
283	деривaційний канал	UA_M5.3.1_0477	немає	3,16	ІЗМПВ	НД	середній
284	Без назви	UA_M5.3.1_0479	UA_R_10_S_2_Si	5,4	річка	НД	Низький
285	Прут	UA_M5.3.2_0003	UA_R_10_M_3_Si	39,09	річка	Д	середній
286	Прут	UA_M5.3.2_0004	UA_R_10_M_2_Si	20,53	річка	НД	середній

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
287	Прут	UA_M5.3.2_0005	UA_R_16_M_2_Si	20,09	річка	НД	низький
288	Прут	UA_M5.3.2_0006	UA_R_16_L_2_Si	60,30	річка	Д	середній
289	Прут	UA_M5.3.2_0007	UA_R_16_L_1_Si	119,73	річка	НД	середній
290	Прутець-Яблоницький	UA_M5.3.2_0012	UA_R_10_M_3_Si	2,83	річка	Д	середній
291	Прутець-Чемигівський	UA_M5.3.2_0015	UA_R_10_M_3_Si	3,55	річка	Д	низький
292	Коломийка	UA_M5.3.2_0033	UA_R_16_S_2_Si	21,64	річка	НД	низький
293	Пістинка	UA_M5.3.2_0037	UA_R_10_M_2_Si	16,81	річка	НД	низький
294	Пістинка	UA_M5.3.2_0038	UA_R_16_M_2_Si	25,57	річка	НД	низький
295	Лючка	UA_M5.3.2_0043	UA_R_10_M_2_Si	10,54	річка	НД	низький
296	Лючка	UA_M5.3.2_0044	UA_R_16_M_2_Si	20,03	річка	НД	низький
297	Сопівка	UA_M5.3.2_0050	UA_R_16_S_2_Si	9,78	річка	НД	низький
298	Ключівка	UA_M5.3.2_0054	UA_R_16_S_2_Si	13,54	річка	НД	низький
299	Млинівка (Коломийка)	UA_M5.3.2_0055	UA_R_16_S_2_Si	29,04	річка	НД	низький
300	Дубровідка	UA_M5.3.2_0056	UA_R_16_S_2_Si	40,11	річка	НД	низький
301	Косачівка	UA_M5.3.2_0057	немає	9,81	ІЗМПВ	НД	низький
302	Верхівець	UA_M5.3.2_0058	UA_R_16_S_2_Si	16,29	річка	НД	низький
303	Березівка	UA_M5.3.2_0059	UA_R_16_S_2_Si	17,82	річка	НД	низький
304	Цуцулин	UA_M5.3.2_0060	UA_R_16_S_2_Si	13,35	річка	НД	низький
305	Рудка	UA_M5.3.2_0061	немає	23,25	ІЗМПВ	НД	низький
306	Тарновець	UA_M5.3.2_0062	UA_R_16_S_2_Si	15,73	річка	НД	низький
307	Турка	UA_M5.3.2_0063	UA_R_16_S_2_Si	33,6	річка	НД	середній
308	Турка	UA_M5.3.2_0064	UA_R_16_M_2_Si	15,59	річка	НД	низький
309	Рибниця	UA_M5.3.2_0067	UA_R_10_M_2_Si	9,20	річка	НД	низький
310	Чернява	UA_M5.3.2_0075	UA_R_16_S_2_Si	28,97	річка	НД	низький
311	Чернява	UA_M5.3.2_0076	UA_R_16_M_2_Si	48,56	річка	НД	середній
312	Грушка	UA_M5.3.2_0077	UA_R_16_S_2_Si	11,8	річка	НД	низький
313	Белелуя	UA_M5.3.2_0079	немає	10,48	ІЗМПВ	НД	низький
314	Белелуя	UA_M5.3.2_0080	UA_R_16_M_2_Si	19,84	річка	НД	низький
315	Потічок	UA_M5.3.2_0082	немає	0,74	ІЗМПВ	НД	низький

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
316	Чорний Черемош	UA_M5.3.2_0088	UA_R_10_M_3_Si	48,74	річка	Д	середній
317	Білий Черемош	UA_M5.3.2_0105	UA_R_10_M_3_Si	38,11	річка	Д	середній
318	Гнилиця	UA_M5.3.2_0146	немає	9,81	ІЗМПВ	НД	низький
319	Волиця	UA_M5.3.2_0149	UA_R_16_S_2_Si	25,75	річка	НД	середній
320	Мленюца	UA_M5.3.2_0150	UA_R_16_S_2_Si	22,01	річка	НД	низький
321	Бережниця	UA_M5.3.2_0152	UA_R_16_S_2_Si	27,24	річка	НД	низький
322	Псярув	UA_M5.3.2_0153	UA_R_16_S_2_Si	16,73	річка	НД	низький
323	Глибочок	UA_M5.3.2_0154	UA_R_16_S_2_Si	20,29	річка	НД	низький
324	Волочина	UA_M5.3.2_0155	немає	7,36	ІЗМПВ	НД	низький
325	Волочина	UA_M5.3.2_0156	немає	4,02	ІЗМПВ	НД	низький
326	Брусниця	UA_M5.3.2_0157	UA_R_16_S_2_Si	21,86	річка	НД	низький
327	Брусниця	UA_M5.3.2_0158	UA_R_16_M_1_Si	4,26	річка	Д	середній
328	Без назви	UA_M5.3.2_0160	UA_R_16_S_1_Si	10,19	річка	Д	низький
329	Глинниця	UA_M5.3.2_0162	UA_R_16_M_1_Si	8,98	річка	Д	середній
330	Совиця	UA_M5.3.2_0163	немає	16,17	ІЗМПВ	НД	низький
331	Совиця	UA_M5.3.2_0164	немає	11,68	ІЗМПВ	НД	низький
332	Совиця	UA_M5.3.2_0165	UA_R_16_M_1_Si	17,66	річка	Д	середній
333	Совиця	UA_M5.3.2_0166	немає	16,35	ІЗМПВ	НД	середній
334	Совиця	UA_M5.3.2_0167	немає	3,82	ІЗМПВ	НД	низький
335	Совиця	UA_M5.3.2_0168	немає	18,25	ІЗМПВ	НД	середній
336	Без назви	UA_M5.3.2_0170	немає	1,95	ІЗМПВ	НД	низький
337	Клокучка	UA_M5.3.2_0172	UA_R_16_S_1_Si	5,3	річка	НД	середній
338	Шубранець	UA_M5.3.2_0173	немає	5,59	ІЗМПВ	НД	низький
339	Шубранець	UA_M5.3.2_0174	немає	17,4	ІЗМПВ	НД	низький
340	Шубранець	UA_M5.3.2_0175	немає	3,26	ІЗМПВ	Д	середній
341	Дерелуй	UA_M5.3.2_0180	UA_R_16_S_2_Si	14,93	річка	НД	середній
342	Дерелуй	UA_M5.3.2_0181	UA_R_16_S_1_Si	7,89	річка	Д	низький
343	Дерелуй	UA_M5.3.2_0182	UA_R_16_M_1_Si	19,17	річка	Д	середній
344	Без назви	UA_M5.3.2_0183	UA_R_16_S_2_Si	9,79	річка	НД	низький

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
345	Невільниця	UA_M5.3.2_0185	UA_R_16_S_1_Si	4,8	річка	Д	низький
346	Коровія	UA_M5.3.2_0186	UA_R_16_S_2_Si	14,65	річка	НД	низький
347	Коровія	UA_M5.3.2_0187	UA_R_16_S_1_Si	12,11	річка	Д	низький
348	Коровія	UA_M5.3.2_0188	UA_R_16_M_1_Si	2,03	річка	НД	низький
349	Віца	UA_M5.3.2_0189	UA_R_16_S_2_Si	1,63	річка	НД	низький
350	Віца	UA_M5.3.2_0190	UA_R_16_S_1_Si	4,01	річка	Д	низький
351	Віца	UA_M5.3.2_0192	UA_R_16_S_1_Si	4,37	річка	Д	середній
352	Гуків	UA_M5.3.2_0196	UA_R_16_S_1_Si	3,64	річка	Д	низький
353	Гуків	UA_M5.3.2_0197	UA_R_16_M_1_Si	6,2	річка	Д	середній
354	Мольниця	UA_M5.3.2_0198	UA_R_16_S_2_Si	4,97	річка	НД	низький
355	Мольниця	UA_M5.3.2_0199	UA_R_16_S_1_Si	8,78	річка	Д	низький
356	Мольниця	UA_M5.3.2_0200	UA_R_16_M_1_Si	12,0	річка	НД	середній
357	Рокитна	UA_M5.3.2_0201	немає	5,29	ІЗМПВ	НД	низький
358	Рокитна	UA_M5.3.2_0202	немає	13,17	ІЗМПВ	НД	низький
359	Рокитна	UA_M5.3.2_0203	UA_R_16_M_1_Si	15,58	річка	НД	середній
360	Герца	UA_M5.3.2_0204	немає	2,36	ІЗМПВ	НД	низький
361	Герца	UA_M5.3.2_0205	немає	8,82	ІЗМПВ	НД	низький
362	Герца	UA_M5.3.2_0206	UA_R_16_M_1_Si	10,33	річка	НД	низький
363	Рингач	UA_M5.3.2_0208	немає	15,07	ІЗМПВ	НД	низький
364	Рингач	UA_M5.3.2_0209	немає	22,06	ІЗМПВ	Д	середній
365	Без назви	UA_M5.3.2_0211	немає	14,07	ІЗМПВ	НД	низький
366	Динівці	UA_M5.3.2_0213	немає	21,18	ІЗМПВ	НД	низький
367	Черлена	UA_M5.3.2_0218	немає	12,85	ІЗМПВ	НД	низький
368	Щербинці	UA_M5.3.2_0220	немає	13,56	ІЗМПВ	НД	низький
369	Щербинці	UA_M5.3.2_0222	немає	3,51	ІЗМПВ	НД	низький
370	Сталінешти	UA_M5.3.2_0224	немає	18,64	ІЗМПВ	НД	низький
371	Сталінешти	UA_M5.3.2_0226	немає	2,94	ІЗМПВ	НД	низький
372	Глодос	UA_M5.3.2_0227	немає	0,74	ІЗМПВ	НД	низький
373	Пацапуле	UA_M5.3.2_0231	немає	18,95	ІЗМПВ	НД	низький

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
374	Дона	UA_M5.3.2_0232	немає	6,39	ІЗМПВ	НД	низький
375	Ларга	UA_M5.3.2_0236	немає	2,72	ІЗМПВ	НД	низький
376	Вілія	UA_M5.3.2_0237	немає	12,56	ІЗМПВ	НД	низький
377	Новоселиця	UA_M5.3.2_0240	немає	12,52	ІЗМПВ	НД	низький
378	Новоселиця	UA_M5.3.2_0241	немає	1,83	ІЗМПВ	НД	низький
379	Лопатинка	UA_M5.3.2_0242	немає	13,97	ІЗМПВ	НД	низький
380	Без назви	UA_M5.3.2_0243	немає	1,94	ІЗМПВ	НД	низький
381	Драдиште	UA_M5.3.2_0244	немає	12,16	ІЗМПВ	НД	низький
382	Драдиште	UA_M5.3.2_0245	немає	3,97	ІЗМПВ	НД	низький
383	Сірет	UA_M5.3.3_0005	UA_R_16_M_2_Si	64,51	річка	Д	середній
384	Сірет	UA_M5.3.3_0006	UA_R_16_L_2_Si	23,81	річка	Д	середній
385	Мигова	UA_M5.3.3_0009	UA_R_16_S_2_Si	5,47	річка	Д	середній
386	Без назви	UA_M5.3.3_0011	UA_R_16_S_2_Si	11,11	річка	Д	низький
387	Міхідра	UA_M5.3.3_0013	UA_R_16_S_2_Si	19,48	річка	Д	низький
388	Міхідра	UA_M5.3.3_0014	UA_R_16_M_2_Si	10,72	річка	Д	середній
389	Солонець	UA_M5.3.3_0017	UA_R_16_S_2_Si	8,54	річка	Д	низький
390	Міхідерка	UA_M5.3.3_0021	UA_R_16_S_2_Si	17,44	річка	Д	низький
391	Білка	UA_M5.3.3_0022	UA_R_16_S_2_Si	16,63	річка	Д	низький
392	Дубовець	UA_M5.3.3_0023	UA_R_16_S_2_Si	12,1	річка	Д	низький
393	Глибичок	UA_M5.3.3_0024	UA_R_16_S_2_Si	24,27	річка	Д	низький
394	Малий Сірет	UA_M5.3.3_0028	UA_R_16_S_2_Si	0,43	річка	Д	низький
395	Малий Сірет	UA_M5.3.3_0029	UA_R_16_M_2_Si	48,78	річка	Д	середній
396	Без назви	UA_M5.3.3_0035	UA_R_16_S_2_Si	0,47	річка	Д	низький
397	Пантин	UA_M5.3.3_0038	UA_R_16_S_2_Si	6,61	річка	Д	низький
398	Сіретель	UA_M5.3.3_0045	UA_R_16_S_2_Si	8,55	річка	Д	середній
399	Сіретель	UA_M5.3.3_0046	UA_R_16_M_2_Si	8,81	річка	Д	низький
400	Єзерул	UA_M5.3.3_0049	UA_R_16_S_2_Si	6,54	річка	Д	низький
401	Чудей	UA_M5.3.3_0050	UA_R_16_S_2_Si	11,73	річка	Д	низький
402	Дунай	UA_M5.3.4_0001	UA_R_12_XL_1_Si	15,9	річка	НД	середній

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
403	Дунай	UA_M5.3.4_0003	UA_R_12_XL_1_Si	96,8	річка	НД	середній
404	Кислицький рукав	UA_M5.3.4_0004	UA_R_12_XL_1_Si	29,5	річка	НД	середній
405	рукав Іванешть	UA_M5.3.4_0005	UA_R_12_XL_1_Si	7,4	річка	НД	низький
406	гирло Татару	UA_M5.3.4_0006	UA_R_12_XL_1_Si	6,9	річка	НД	низький
407	рукав Степовий	UA_M5.3.4_0007	UA_R_12_XL_1_Si	13,1	річка	НД	низький
408	Гирло Лаптиш	UA_M5.3.4_0010	UA_R_12_XL_1_Si	23,1	річка	НД	низький
409	Гирло Мурза	UA_M5.3.4_0011	UA_R_12_XL_1_Si	13,2	річка	НД	низький
410	рукав Соломонов	UA_M5.3.4_0012	UA_R_12_XL_1_Si	12,9	річка	НД	середній
411	Белгородське гирло	UA_M5.3.4_0013	UA_R_12_XL_1_Si	10,4	річка	НД	низький
412	Очаківське гирло	UA_M5.3.4_0014	UA_R_12_XL_1_Si	15,5	річка	НД	низький
413	гирло Прорва	UA_M5.3.4_0015	UA_R_12_XL_1_Si	5,4	річка	НД	низький
414	Без назви	UA_M5.3.4_0016	ІЗМПВ	3,6	ІЗМПВ	НД	низький
415	Без назви	UA_M5.3.4_0017	ІЗМПВ	2,1	ІЗМПВ	НД	низький
416	струмок Вікета	UA_M5.3.4_0019	ІЗМПВ	2,6	ІЗМПВ	НД	низький
417	з'єднувальний канал оз.Карт	UA_M5.3.4_0021	ІЗМПВ	3,5	ІЗМПВ	НД	низький
418	Ялпух	UA_M5.3.4_0022	ІЗМПВ	5,8	ІЗМПВ	НД	низький
419	Велика Сальча	UA_M5.3.4_0023	ІЗМПВ	5,1	ІЗМПВ	НД	середній
420	Скунда	UA_M5.3.4_0026	ІЗМПВ	1,5	ІЗМПВ	НД	низький
421	Карасулак	UA_M5.3.4_0027	ІЗМПВ	4,8	ІЗМПВ	НД	низький
422	Карасулак	UA_M5.3.4_0029	ІЗМПВ	24,2	ІЗМПВ	НД	середній
423	з'єднувальний канал оз.Кугу	UA_M5.3.4_0030	ІЗМПВ	1,7	ІЗМПВ	НД	низький
424	Кайраклія	UA_M5.3.4_0031	ІЗМПВ	7,8	ІЗМПВ	НД	низький
425	Кайраклія	UA_M5.3.4_0033	ІЗМПВ	9,3	ІЗМПВ	НД	низький
426	з'єднувальний канал оз.Лунг	UA_M5.3.4_0036	ІЗМПВ	5,7	ІЗМПВ	НД	низький
427	Ташбунар	UA_M5.3.4_0037	ІЗМПВ	7,9	ІЗМПВ	НД	низький
428	Ташбунар	UA_M5.3.4_0039	ІЗМПВ	2,2	ІЗМПВ	НД	низький
429	Ташбунар	UA_M5.3.4_0040	ІЗМПВ	8,4	ІЗМПВ	НД	низький
430	Ташбунар	UA_M5.3.4_0042	ІЗМПВ	11,9	ІЗМПВ	НД	середній

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
431	Великий Катлабух	UA_M5.3.4_0043	UA_R_12_S_1_Si	15,6	річка	НД	низький
432	Великий Катлабух	UA_M5.3.4_0045	UA_R_12_S_1_Si	8,9	річка	НД	низький
433	Великий Катлабух	UA_M5.3.4_0046	ІЗМПВ	5,6	ІЗМПВ	НД	низький
434	Великий Катлабух	UA_M5.3.4_0048	ІЗМПВ	12,8	ІЗМПВ	НД	низький
435	Малий Катлабух	UA_M5.3.4_0049	UA_R_12_S_1_Si	10,3	річка	НД	низький
436	Малий Катлабух	UA_M5.3.4_0050	ІЗМПВ	1,6	ІЗМПВ	НД	низький
437	Малий Катлабух	UA_M5.3.4_0051	ІЗМПВ	6,9	ІЗМПВ	НД	низький
438	Малий Катлабух	UA_M5.3.4_0052	ІЗМПВ	2,9	ІЗМПВ	НД	низький
439	Малий Катлабух	UA_M5.3.4_0054	ІЗМПВ	18,8	ІЗМПВ	НД	низький
440	Єніка	UA_M5.3.4_0055	ІЗМПВ	5,2	ІЗМПВ	НД	низький
441	Єніка	UA_M5.3.4_0056	ІЗМПВ	1,8	ІЗМПВ	НД	низький
442	Єніка	UA_M5.3.4_0057	UA_R_12_S_1_Si	7,9	річка	НД	низький
443	Єніка	UA_M5.3.4_0060	ІЗМПВ	12,4	ІЗМПВ	НД	низький
444	з'єднувальний канал Желявс	UA_M5.3.4_0062	ІЗМПВ	3,5	ІЗМПВ	НД	низький
445	Кіргіж-Китай	UA_M5.3.4_0063	UA_R_12_S_1_Si	6,1	річка	НД	середній
446	Кіргіж-Китай	UA_M5.3.4_0064	ІЗМПВ	6,3	ІЗМПВ	НД	низький
447	Кіргіж-Китай	UA_M5.3.4_0066	ІЗМПВ	36,9	ІЗМПВ	НД	низький
448	Валепержа	UA_M5.3.4_0068	UA_R_12_S_1_Si	9,0	річка	НД	низький
449	Валепержа	UA_M5.3.4_0069	ІЗМПВ	0,5	ІЗМПВ	НД	низький
450	Валепержа	UA_M5.3.4_0071	ІЗМПВ	3,9	ІЗМПВ	НД	низький
451	Кіргіж	UA_M5.3.4_0074	UA_R_12_S_1_Si	17,7	річка	НД	низький
452	Кіргіж	UA_M5.3.4_0075	ІЗМПВ	9,2	ІЗМПВ	НД	низький
453	Кіргіж	UA_M5.3.4_0077	ІЗМПВ	9,6	ІЗМПВ	НД	низький
454	(Без назви)	UA_M5.3.4_0078	ІЗМПВ	15,0	ІЗМПВ	НД	низький
455	Аліяга	UA_M5.3.4_0079	ІЗМПВ	21,3	ІЗМПВ	НД	низький
456	Аліяга	UA_M5.3.4_0080	ІЗМПВ	3,2	ІЗМПВ	НД	низький
457	Аліяга	UA_M5.3.4_0081	ІЗМПВ	37,3	ІЗМПВ	НД	низький
458	Ташлик	UA_M5.3.4_0082	ІЗМПВ	11,3	ІЗМПВ	НД	низький
459	Ташлик	UA_M5.3.4_0085	ІЗМПВ	6,7	ІЗМПВ	НД	низький

№ п/п	Масив поверхневих вод			Довжина МПВ (лінійний), км/ площа МПВ (полігональний), км²	МПВ / ІЗМПВ / ШМПВ	Хімічний стан за період 2020 - 2022 роки*	Рівень надійності оцінки
	Назва	Код	Тип				
460	Дракуля	UA_M5.3.4_0090	ІЗМПВ	37,2	ІЗМПВ	НД	низький
461	Нерушай	UA_M5.3.4_0091	ІЗМПВ	9,7	ІЗМПВ	НД	середній
462	Нерушай	UA_M5.3.4_0093	ІЗМПВ	24,5	ІЗМПВ	НД	низький
463	оз.Кагул	UA_M5.3.4_0018	UA_L_12_L_1_SH_Si	91,35	озеро	НД	середній
464	оз.Ялпуг (Ялпух)	UA_M5.3.4_0024	UA_L_12_XL_1_SH_Si	145,26	озеро	НД	середній
465	оз.Кугурлуй	UA_M5.3.4_0025	UA_L_12_L_1_SH_O	84,54	озеро	НД	середній
466	оз.Катлабух	UA_M5.3.4_0061	UA_L_12_L_1_SH_Si	64,6	озеро	НД	середній
467	оз.Китай	UA_M5.3.4_0086	UA_L_12_L_1_SH_Si	53,28	озеро	НД	середній

ДОДАТОК 10. Досягнення екологічних цілей МПВ, МПзВ та груп МПзВ, МПВ в межах зон (територій), які підлягають охороні, в РБР Дунай

Таблиця 1. Досягнення екологічних цілей МПВ в 2030 році

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних цілей (ПП, ТП, ВВ, ВД, НВ)[83]
				Екологічний стан/потенціал (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Хімічний стан (під ризиком, без ризику)	Добрий екологічний стан/потенціал (так, ні, невідомо)	Добрий хімічний стан (так, ні, невідомо)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
МПВ без ризику								
1	Стоговець	UA_M5.3.1_0015	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
2	Стоговець	UA_M5.3.1_0016	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
3	Бальзатул (Бальзатуль)	UA_M5.3.1_0017	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
4	Бальзатул (Бальзатуль)	UA_M5.3.1_0018	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
5	Говерля	UA_M5.3.1_0019	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
6	Говерля	UA_M5.3.1_0020	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
7	Бребенескул	UA_M5.3.1_0021	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
8	Бребенескул	UA_M5.3.1_0022	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
9	Щауль	UA_M5.3.1_0023	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
10	Щауль	UA_M5.3.1_0024	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
11	Богдан	UA_M5.3.1_0025	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
12	Богдан	UA_M5.3.1_0026	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

[82] ПР – МПВ природніх категорій (річки, озера, перехідні, прибережні); ІЗ/Ш – істотно змінені або штучні МПВ

[83] ПП – причини природнього характеру, ТП – причини технічного характеру (відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), ВВ – диспропорційно висока вартість, ВД – причини, що пов'язані з воєнними діями, тимчасовою окупацією території, НВ – причини невідомі

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
13	Квасний	UA_M5.3.1_0027	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
14	Квасний	UA_M5.3.1_0028	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
15	Павлик	UA_M5.3.1_0029	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
16	Павлик	UA_M5.3.1_0030	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
17	Довжина	UA_M5.3.1_0033	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
18	Довжина	UA_M5.3.1_0034	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
19	Лазещина	UA_M5.3.1_0035	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
20	Лазещина	UA_M5.3.1_0036	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
21	Лопушанка	UA_M5.3.1_0038	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
22	Лопушанка	UA_M5.3.1_0039	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
23	Ільмин	UA_M5.3.1_0040	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
24	Ільмин	UA_M5.3.1_0041	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
25	Великий	UA_M5.3.1_0042	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
26	Великий	UA_M5.3.1_0043	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
27	Великий	UA_M5.3.1_0044	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
28	Білий	UA_M5.3.1_0045	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
29	Білий	UA_M5.3.1_0047	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
30	Косівська	UA_M5.3.1_0048	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
31	Косівська	UA_M5.3.1_0049	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
32	Косівська	UA_M5.3.1_0050	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
33	Мала Шопурка	UA_M5.3.1_0053	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
34	Мала Шопурка	UA_M5.3.1_0054	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
35	Мала Шопурка	UA_M5.3.1_0055	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
36	Середня Шопурка	UA_M5.3.1_0056	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
37	Середня Шопурка	UA_M5.3.1_0057	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
38	Середня Шопурка	UA_M5.3.1_0058	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
39	Середня Шопурка	UA_M5.3.1_0059	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
40	Апшиця	UA_M5.3.1_0060	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
41	Апшиця	UA_M5.3.1_0061	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
42	Великий Плаюць	UA_M5.3.1_0064	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
43	Великий Плаюць	UA_M5.3.1_0065	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
44	Великий Плаюць	UA_M5.3.1_0066	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
45	Тьовшаг	UA_M5.3.1_0067	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
46	Тьовшаг	UA_M5.3.1_0068	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
47	Басхеу	UA_M5.3.1_0070	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
48	Тересва	UA_M5.3.1_0072	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
49	Мокрянка	UA_M5.3.1_0075	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
50	Мокрянка	UA_M5.3.1_0076	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
51	Мокрянка	UA_M5.3.1_0077	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
52	Яновець	UA_M5.3.1_0078	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
53	Яновець	UA_M5.3.1_0079	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
54	Беретянка	UA_M5.3.1_0081	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
55	Беретянка	UA_M5.3.1_0082	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
56	Пляїська	UA_M5.3.1_0083	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
57	Пляїська	UA_M5.3.1_0084	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
58	Турбат	UA_M5.3.1_0085	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
59	Турбат	UA_M5.3.1_0086	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
60	Яблуниця	UA_M5.3.1_0087	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
61	Яблуниця	UA_M5.3.1_0088	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
62	Красношора	UA_M5.3.1_0089	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
63	Красношора	UA_M5.3.1_0090	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
64	Красношора	UA_M5.3.1_0091	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
65	Терешувка	UA_M5.3.1_0092	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
66	Терешувка	UA_M5.3.1_0093	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
67	Терешувка	UA_M5.3.1_0094	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
68	Терешувка	UA_M5.3.1_0095	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
69	Лужанка	UA_M5.3.1_0096	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
70	Лужанка	UA_M5.3.1_0097	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
71	Лужанка	UA_M5.3.1_0098	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
72	Лужанка	UA_M5.3.1_0099	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
73	Без назви	UA_M5.3.1_0100	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
74	Без назви	UA_M5.3.1_0101	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
75	Тячівець	UA_M5.3.1_0102	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
76	Слобода	UA_M5.3.1_0106	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
77	Теребля	UA_M5.3.1_0107	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
78	Озерянка	UA_M5.3.1_0111	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
79	Озерянка	UA_M5.3.1_0112	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
80	Озерянка	UA_M5.3.1_0113	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
81	Песся	UA_M5.3.1_0114	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
82	Гирсовець	UA_M5.3.1_0115	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
83	Гирсовець	UA_M5.3.1_0116	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
84	Сухар	UA_M5.3.1_0117	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
85	Сухар	UA_M5.3.1_0118	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
86	Велика Уголька	UA_M5.3.1_0119	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
87	Велика Уголька	UA_M5.3.1_0120	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
88	Велика Уголька	UA_M5.3.1_0122	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
89	Мала Уголька	UA_M5.3.1_0123	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
90	Мала Уголька	UA_M5.3.1_0124	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
91	Одарів	UA_M5.3.1_0126	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
92	Одарів	UA_M5.3.1_0127	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
93	Ріка	UA_M5.3.1_0154	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
94	Присліп	UA_M5.3.1_0158	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
95	Присліп	UA_M5.3.1_0159	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
96	Лопушна	UA_M5.3.1_0160	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
97	Бистра	UA_M5.3.1_0162	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
98	Бистра	UA_M5.3.1_0163	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
99	Голятинка	UA_M5.3.1_0164	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
100	Голятинка	UA_M5.3.1_0166	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
101	Репинка	UA_M5.3.1_0167	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
102	Студений	UA_M5.3.1_0171	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
103	Студений	UA_M5.3.1_0172	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
104	Погар	UA_M5.3.1_0173	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
105	Погар	UA_M5.3.1_0174	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
106	Без назви	UA_M5.3.1_0175	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
107	Без назви	UA_M5.3.1_0176	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
108	Воловець	UA_M5.3.1_0177	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
109	Воловець	UA_M5.3.1_0178	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
110	Прогудня	UA_M5.3.1_0180	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
111	Ботар	UA_M5.3.1_0201	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
112	Ботар	UA_M5.3.1_0202	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
113	Без назви	UA_M5.3.1_0205	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
114	Холт	UA_M5.3.1_0206	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
115	Холт	UA_M5.3.1_0207	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
116	Холт	UA_M5.3.1_0208	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
117	Егер	UA_M5.3.1_0212	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
118	Без назви	UA_M5.3.1_0213	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
119	Без назви	UA_M5.3.1_0214	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
120	Паладь	UA_M5.3.1_0215	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
121	Тур	UA_M5.3.1_0216	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
122	Боржава	UA_M5.3.1_0217	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
123	Боржава	UA_M5.3.1_0218	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
124	Боржава	UA_M5.3.1_0219	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
125	Без назви	UA_M5.3.1_0256	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
126	Без назви	UA_M5.3.1_0257	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
127	Глибокий	UA_M5.3.1_0270	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
128	Без назви	UA_M5.3.1_0273	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
129	Мосток	UA_M5.3.1_0282	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
130	Мосток	UA_M5.3.1_0283	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
131	Ковач Поток	UA_M5.3.1_0284	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
132	Кодач	UA_M5.3.1_0285	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
133	Гать-Поток	UA_M5.3.1_0291	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
134	Латориця	UA_M5.3.1_0295	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
135	Славка	UA_M5.3.1_0301	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
136	Зденяцька	UA_M5.3.1_0303	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
137	Зденяцька	UA_M5.3.1_0304	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
138	Веча	UA_M5.3.1_0307	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
139	Веча	UA_M5.3.1_0308	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
140	Ждимир	UA_M5.3.1_0311	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
141	Ждимир	UA_M5.3.1_0312	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
142	Ждимир	UA_M5.3.1_0313	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
143	Свалявка	UA_M5.3.1_0314	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
144	Велика Піня	UA_M5.3.1_0323	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
145	Велика Піня	UA_M5.3.1_0324	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
146	Мала Піня	UA_M5.3.1_0326	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
147	Синявка	UA_M5.3.1_0328	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
148	Дубровиця	UA_M5.3.1_0331	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
149	Дубровиця	UA_M5.3.1_0332	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
150	Дубровиця	UA_M5.3.1_0333	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
151	Ламованя	UA_M5.3.1_0334	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
152	Ламованя	UA_M5.3.1_0335	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
153	Ламованя	UA_M5.3.1_0336	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
154	Тихи	UA_M5.3.1_0337	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
155	Тихи	UA_M5.3.1_0338	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
156	Визниця	UA_M5.3.1_0339	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
157	Обава	UA_M5.3.1_0343	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
158	Обава	UA_M5.3.1_0344	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
159	Стара	UA_M5.3.1_0354	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
160	Кучава	UA_M5.3.1_0359	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
161	Кучава	UA_M5.3.1_0360	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
162	Без назви	UA_M5.3.1_0362	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
163	Без назви	UA_M5.3.1_0363	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
164	Полуй	UA_M5.3.1_0365	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
165	Стара	UA_M5.3.1_0371	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
166	Яруга	UA_M5.3.1_0372	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
167	Бабичка	UA_M5.3.1_0399	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
168	Бабичка	UA_M5.3.1_0400	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
169	Слопи	UA_M5.3.1_0403	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
170	Мочила	UA_M5.3.1_0407	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
171	Мочила	UA_M5.3.1_0408	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
172	Мочила	UA_M5.3.1_0409	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
173	Роман	UA_M5.3.1_0415	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
174	Шолени	UA_M5.3.1_0420	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
175	Шолени	UA_M5.3.1_0421	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
176	Кідьош	UA_M5.3.1_0423	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
177	Уж	UA_M5.3.1_0427	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
178	Уж	UA_M5.3.1_0428	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
179	Уж	UA_M5.3.1_0429	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
180	Гусний	UA_M5.3.1_0434	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
181	Гусний	UA_M5.3.1_0435	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
182	Гусний	UA_M5.3.1_0436	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
183	Уг (правий)	UA_M5.3.1_0437	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
184	Уг (правий)	UA_M5.3.1_0438	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
185	Уг (правий)	UA_M5.3.1_0439	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
186	Улічка	UA_M5.3.1_0440	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
187	Убля	UA_M5.3.1_0441	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
188	Кам'яничка	UA_M5.3.1_0442	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
189	Кам'яничка	UA_M5.3.1_0443	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
190	Кам'яничка	UA_M5.3.1_0444	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
191	Великий	UA_M5.3.1_0445	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
192	Великий	UA_M5.3.1_0446	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
193	Великий	UA_M5.3.1_0447	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
194	Люта	UA_M5.3.1_0448	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
195	Люта	UA_M5.3.1_0449	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
196	Люта	UA_M5.3.1_0451	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
197	Люта	UA_M5.3.1_0452	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
198	Бачава	UA_M5.3.1_0453	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
199	Бачава	UA_M5.3.1_0454	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
200	Бачава	UA_M5.3.1_0455	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
201	Тур'я	UA_M5.3.1_0456	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
202	Тур'я	UA_M5.3.1_0457	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
203	Шипот	UA_M5.3.1_0460	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
204	Шипот	UA_M5.3.1_0461	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
205	Шипот	UA_M5.3.1_0462	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
206	Шипот	UA_M5.3.1_0463	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
207	Звор	UA_M5.3.1_0464	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
208	Звор	UA_M5.3.1_0465	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
209	Звор	UA_M5.3.1_0466	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
210	Турица	UA_M5.3.1_0467	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
211	Турица	UA_M5.3.1_0468	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
212	Турица	UA_M5.3.1_0470	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
213	Сімерки	UA_M5.3.1_0471	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
214	Сімерки	UA_M5.3.1_0472	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
215	Прут	UA_M5.3.2_0002	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
216	Прут	UA_M5.3.2_0003	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
217	Прут	UA_M5.3.2_0006	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
218	Піхи	UA_M5.3.2_0008	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
219	Прутець-Яблоницький	UA_M5.3.2_0011	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
220	Прутець-Яблоницький	UA_M5.3.2_0012	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
221	Прутець-Чемеговський	UA_M5.3.2_0013	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
222	Прутець-Чемеговський	UA_M5.3.2_0014	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
223	Прутець-Чемеговський	UA_M5.3.2_0015	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
224	Перемиска	UA_M5.3.2_0016	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
225	Шибенка-Велика	UA_M5.3.2_0032	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
226	Коломийка	UA_M5.3.2_0033	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
227	Сопівка	UA_M5.3.2_0048	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
228	Сопівка	UA_M5.3.2_0049	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
229	Сопівка	UA_M5.3.2_0050	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
230	Сопівка	UA_M5.3.2_0051	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
231	Ключівка	UA_M5.3.2_0052	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
232	Ключівка	UA_M5.3.2_0053	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
233	Ключівка	UA_M5.3.2_0054	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
234	Верхівець	UA_M5.3.2_0058	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
235	Березівка	UA_M5.3.2_0059	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
236	Тарновець	UA_M5.3.2_0062	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
237	Турка	UA_M5.3.2_0064	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
238	Чернява	UA_M5.3.2_0075	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
239	Грушка	UA_M5.3.2_0077	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
240	Орелець	UA_M5.3.2_0078	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
241	Белелуя	UA_M5.3.2_0080	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
242	Потічок	UA_M5.3.2_0081	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
243	Черемош	UA_M5.3.2_0083	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
244	Черемош	UA_M5.3.2_0085	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
245	Чорний Черемош	UA_M5.3.2_0086	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
246	Чорний Черемош	UA_M5.3.2_0087	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
247	Шибени	UA_M5.3.2_0089	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
248	Дземброня	UA_M5.3.2_0090	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
249	Дземброня	UA_M5.3.2_0091	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
250	Бистрець	UA_M5.3.2_0092	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
251	Бистрець	UA_M5.3.2_0093	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
252	Ільця	UA_M5.3.2_0094	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
253	Ільця	UA_M5.3.2_0095	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
254	Ільця	UA_M5.3.2_0096	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
255	Бережниця	UA_M5.3.2_0097	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
256	Бережниця	UA_M5.3.2_0098	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
257	Річка	UA_M5.3.2_0099	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
258	Чорна Річка	UA_M5.3.2_0100	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
259	Чорна Річка	UA_M5.3.2_0101	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
260	Біла Річка	UA_M5.3.2_0102	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
261	Біла Річка	UA_M5.3.2_0103	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
262	Білий Черемош	UA_M5.3.2_0104	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
263	Білий Черемош	UA_M5.3.2_0105	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
264	Паркалаб	UA_M5.3.2_0106	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
265	Сарата	UA_M5.3.2_0107	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
266	Яловичера	UA_M5.3.2_0108	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
267	Лопушна	UA_M5.3.2_0109	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
268	Лопушна	UA_M5.3.2_0110	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
269	Пробійна	UA_M5.3.2_0111	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
270	Пробійна	UA_M5.3.2_0112	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
271	Пробійна	UA_M5.3.2_0113	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
272	Грамотний Великий	UA_M5.3.2_0114	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
273	Грамотний Великий	UA_M5.3.2_0115	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
274	Кєкача	UA_M5.3.2_0116	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
275	Кєкача	UA_M5.3.2_0117	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
276	Путила	UA_M5.3.2_0118	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
277	Путила	UA_M5.3.2_0119	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
278	Путила	UA_M5.3.2_0120	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
279	Путила	UA_M5.3.2_0121	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
280	Фошке	UA_M5.3.2_0122	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
281	Фошке	UA_M5.3.2_0123	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
282	Ріпень	UA_M5.3.2_0124	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
283	Ріпень	UA_M5.3.2_0125	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
284	Поркулин	UA_M5.3.2_0126	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
285	Поркулин	UA_M5.3.2_0127	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
286	Сторонець	UA_M5.3.2_0128	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
287	Сторонець	UA_M5.3.2_0129	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
288	Дугенець	UA_M5.3.2_0130	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
289	Дугенець	UA_M5.3.2_0131	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
290	Бисків	UA_M5.3.2_0132	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
291	Бисків	UA_M5.3.2_0133	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
292	Бисків	UA_M5.3.2_0134	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
293	Бисків Великий	UA_M5.3.2_0135	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
294	Бисків Великий	UA_M5.3.2_0136	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
295	Товарниця	UA_M5.3.2_0137	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
296	Товарниця	UA_M5.3.2_0138	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
297	Товарниця	UA_M5.3.2_0139	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
298	Рожен Великий	UA_M5.3.2_0140	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
299	Виженка	UA_M5.3.2_0143	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
300	Виженка	UA_M5.3.2_0144	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
301	Виженка	UA_M5.3.2_0145	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
302	Мленюца	UA_M5.3.2_0150	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
303	Коритниця	UA_M5.3.2_0151	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
304	Бережниця	UA_M5.3.2_0152	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
305	Псярув	UA_M5.3.2_0153	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
306	Глибочок	UA_M5.3.2_0154	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
307	Брусниця	UA_M5.3.2_0157	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
308	Глинниця	UA_M5.3.2_0161	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
309	Без назви	UA_M5.3.2_0169	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
310	Клокучка	UA_M5.3.2_0171	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
311	Клокучка	UA_M5.3.2_0172	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
312	Задубрівка	UA_M5.3.2_0176	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
313	Мошків	UA_M5.3.2_0178	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
314	Дерелуй	UA_M5.3.2_0181	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
315	Без назви	UA_M5.3.2_0183	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
316	Коровія	UA_M5.3.2_0186	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
317	Коровія	UA_M5.3.2_0187	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
318	Рингач	UA_M5.3.2_0207	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
319	Без назви	UA_M5.3.2_0210	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
320	Черлена	UA_M5.3.2_0214	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
321	Черлена	UA_M5.3.2_0215	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
322	Щербинці	UA_M5.3.2_0219	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
323	Сталінешти	UA_M5.3.2_0223	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
324	Зелена	UA_M5.3.2_0233	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
325	Медведка	UA_M5.3.2_0234	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
326	Медведка	UA_M5.3.2_0235	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
327	Вілія	UA_M5.3.2_0238	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
328	Вілія	UA_M5.3.2_0239	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
329	Мокрий Раковець	UA_M5.3.2_0246	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
330	Сірет	UA_M5.3.3_0001	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
331	Сірет	UA_M5.3.3_0002	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
332	Сірет	UA_M5.3.3_0003	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
333	Сірет	UA_M5.3.3_0004	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
334	Мигова	UA_M5.3.3_0007	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
335	Мигова	UA_M5.3.3_0008	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
336	Без назви	UA_M5.3.3_0010	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
337	Без назви	UA_M5.3.3_0011	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
338	Міхідра	UA_M5.3.3_0012	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
339	Міхідра	UA_M5.3.3_0013	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
340	Міхідра	UA_M5.3.3_0014	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
341	Солонець	UA_M5.3.3_0015	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
342	Солонець	UA_M5.3.3_0016	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
343	Солонець	UA_M5.3.3_0017	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
344	Славець	UA_M5.3.3_0018	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
345	Славець	UA_M5.3.3_0019	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
346	Славець	UA_M5.3.3_0020	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
347	Міхідерка	UA_M5.3.3_0021	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
348	Білка	UA_M5.3.3_0022	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
349	Дубовець	UA_M5.3.3_0023	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
350	Глибичок	UA_M5.3.3_0024	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
351	Малий Сірет	UA_M5.3.3_0025	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
352	Малий Сірет	UA_M5.3.3_0026	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
353	Малий Сірет	UA_M5.3.3_0027	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
354	Малий Сірет	UA_M5.3.3_0028	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
355	Малий Сірет	UA_M5.3.3_0029	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
356	Гільча	UA_M5.3.3_0030	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
357	Гільча	UA_M5.3.3_0031	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
358	Гільча	UA_M5.3.3_0032	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
359	Без назви	UA_M5.3.3_0033	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
360	Без назви	UA_M5.3.3_0034	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
361	Без назви	UA_M5.3.3_0035	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
362	Пантин	UA_M5.3.3_0036	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
363	Пантин	UA_M5.3.3_0037	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
364	Пантин	UA_M5.3.3_0038	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
365	Без назви	UA_M5.3.3_0039	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
366	Без назви	UA_M5.3.3_0040	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
367	Сіретель	UA_M5.3.3_0042	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
368	Сіретель	UA_M5.3.3_0043	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
369	Сіретель	UA_M5.3.3_0044	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
370	Сіретель	UA_M5.3.3_0046	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
371	Єзерул	UA_M5.3.3_0047	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
372	Єзерул	UA_M5.3.3_0048	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
373	Єзерул	UA_M5.3.3_0049	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
374	Чудей	UA_M5.3.3_0050	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
375	оз.Кагул	UA_M5.3.4_0018	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
376	оз.Картал	UA_M5.3.4_0020	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
377	оз.Ялпуг (Ялпух)	UA_M5.3.4_0024	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
378	оз.Кугурлуй	UA_M5.3.4_0025	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
379	оз.Сафьяни	UA_M5.3.4_0034	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
380	оз.Лунг	UA_M5.3.4_0035	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
381	оз.Катлабух	UA_M5.3.4_0061	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
382	оз.Китай	UA_M5.3.4_0086	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
383	штучний об'єкт	UA_M5.3.4_0094	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
384	штучний об'єкт	UA_M5.3.4_0095	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
385	оз.Турке	UA_M5.3.4_0096	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
386	оз.Градешка	UA_M5.3.4_0097	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
387	оз.Дервент	UA_M5.3.4_0098	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
388	оз.Верега	UA_M5.3.4_0099	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
389	оз.Криве	UA_M5.3.4_0100	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
390	лиман Великий Солений	UA_M5.3.4_0101	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
391	лиман Пожежний	UA_M5.3.4_0102	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
392	лиман Жебриянський	UA_M5.3.4_0103	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
393	Акваторія Чорного моря	UA_M5.3.4_0106	Прибережні води	без ризику	без ризику	так	так	
394	Дунай	UA_M5.3.4_0105	Перехідні води	без ризику	без ризику	так	так	
5%								
1	Латориця	UA_M5.3.1_0298	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
2	Латориця	UA_M5.3.1_0299	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
3	Латориця	UA_M5.3.1_0300	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
4	Веча	UA_M5.3.1_0309	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
5	Веча	UA_M5.3.1_0310	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
6	Свалявка	UA_M5.3.1_0315	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
7	Свалявка	UA_M5.3.1_0316	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
8	Свалявка	UA_M5.3.1_0317	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
9	Дусинка	UA_M5.3.1_0318	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
10	Неліпинський	UA_M5.3.1_0319	Ш	під ризиком	без ризику	так	так	
11	Піня	UA_M5.3.1_0321	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
12	Піня	UA_M5.3.1_0322	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
13	Велика Піня	UA_M5.3.1_0325	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
14	Мала Піня	UA_M5.3.1_0327	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
15	Визниця	UA_M5.3.1_0341	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
16	Обава	UA_M5.3.1_0345	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
17	Уж	UA_M5.3.1_0431	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
18	Уж	UA_M5.3.1_0432	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
19	Уж	UA_M5.3.1_0433	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
20	Прут	UA_M5.3.2_0007	ПР	під ризиком	під ризиком	так	ні	
21	Чорний Черемош	UA_M5.3.2_0088	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	так	ні	
22	Совиця	UA_M5.3.2_0166	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
23	Совиця	UA_M5.3.2_0167	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
24	Совиця	UA_M5.3.2_0168	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	ні	
25	Дерелуй	UA_M5.3.2_0180	ПР	під ризиком	під ризиком	так	ні	
26	Дерелуй	UA_M5.3.2_0182	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
27	Сірет	UA_M5.3.3_0005	ПР	під ризиком	під ризиком	так	ні	
28	Сірет	UA_M5.3.3_0006	ПР	під ризиком	під ризиком	так	ні	
29	Карасулак	UA_M5.3.4_0027	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
30	Карасулькське водосховище	UA_M5.3.4_0028	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
31	Карасулак	UA_M5.3.4_0029	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
всі інші МПВ								
1	Біла Тиса	UA_M5.3.1_0001	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
2	Чорна Тиса	UA_M5.3.1_0003	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
3	Біла Тиса	UA_M5.3.1_0002	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
4	Чорна Тиса	UA_M5.3.1_0004	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
5	Чорна Тиса	UA_M5.3.1_0006	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
6	Тиса	UA_M5.3.1_0012	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
7	Тиса	UA_M5.3.1_0013	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
8	Станіслав	UA_M5.3.1_0032	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
9	Лазещина	UA_M5.3.1_0037	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
10	Білий	UA_M5.3.1_0046	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
11	Апшиця	UA_M5.3.1_0062	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
12	Тьовшаг	UA_M5.3.1_0069	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
13	Брустурянка	UA_M5.3.1_0080	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
14	Тячівець	UA_M5.3.1_0103	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
15	Стара Ріка	UA_M5.3.1_0105	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
16	Теребля	UA_M5.3.1_0108	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
17	Велика Уголька	UA_M5.3.1_0121	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
18	Мала Уголька	UA_M5.3.1_0125	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
19	Мораньош	UA_M5.3.1_0128	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
20	Мораньош	UA_M5.3.1_0129	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
21	Мораньош	UA_M5.3.1_0130	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
22	Сокирниця	UA_M5.3.1_0131	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
23	Сокирниця	UA_M5.3.1_0133	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
24	Без назви	UA_M5.3.1_0134	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
25	Без назви	UA_M5.3.1_0135	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
26	Байлова	UA_M5.3.1_0136	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
27	Байлова	UA_M5.3.1_0137	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
28	Без назви	UA_M5.3.1_0138	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
29	Боронява	UA_M5.3.1_0139	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
30	Боронява	UA_M5.3.1_0140	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
31	Боронява	UA_M5.3.1_0142	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
32	Малом	UA_M5.3.1_0145	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
33	Малом	UA_M5.3.1_0146	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
34	Буркут	UA_M5.3.1_0148	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
35	Хустець	UA_M5.3.1_0150	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
36	Без назви	UA_M5.3.1_0153	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
37	Ріка	UA_M5.3.1_0156	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
38	Ріка	UA_M5.3.1_0157	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
39	Лопушна	UA_M5.3.1_0161	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
40	Голятинка	UA_M5.3.1_0165	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
41	Репинка	UA_M5.3.1_0170	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
42	Воловець	UA_M5.3.1_0179	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
43	Прогудня	UA_M5.3.1_0181	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
44	Широкий	UA_M5.3.1_0182	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
45	Широкий	UA_M5.3.1_0183	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
46	Широкий	UA_M5.3.1_0184	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
47	Залом	UA_M5.3.1_0185	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
48	Залом	UA_M5.3.1_0186	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
49	Залом	UA_M5.3.1_0187	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
50	Чеховець	UA_M5.3.1_0188	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
51	Чеховець	UA_M5.3.1_0189	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
52	Сурюк	UA_M5.3.1_0190	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
53	Сурюк	UA_M5.3.1_0191	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
54	Осава	UA_M5.3.1_0192	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
55	Осава	UA_M5.3.1_0193	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
56	Осава	UA_M5.3.1_0194	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
57	Мала Осава	UA_M5.3.1_0195	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
58	Мала Осава	UA_M5.3.1_0196	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
59	Гашпарка	UA_M5.3.1_0197	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
60	Без назви	UA_M5.3.1_0200	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
61	Новий Батар	UA_M5.3.1_0210	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
62	Васкова	UA_M5.3.1_0228	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
63	Без назви	UA_M5.3.1_0258	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
64	Без назви	UA_M5.3.1_0274	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
65	Без назви	UA_M5.3.1_0277	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
66	Дідівський Міц	UA_M5.3.1_0280	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
67	Чаронда-Тиса	UA_M5.3.1_0286	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
68	Сипа-Чаронда	UA_M5.3.1_0287	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
69	Без назви	UA_M5.3.1_0288	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
70	Серне	UA_M5.3.1_0289	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
71	Чаронда-Латориця	UA_M5.3.1_0293	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
72	Піня	UA_M5.3.1_0320	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
73	Високобережний	UA_M5.3.1_0348	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
74	Стара	UA_M5.3.1_0350	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
75	Стара	UA_M5.3.1_0351	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
76	Стара	UA_M5.3.1_0355	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
77	Бистра	UA_M5.3.1_0356	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
78	Бистра	UA_M5.3.1_0357	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
79	Бистра	UA_M5.3.1_0358	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
80	Полуй	UA_M5.3.1_0366	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
81	Полуй	UA_M5.3.1_0367	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
82	Веля	UA_M5.3.1_0374	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
83	Веля	UA_M5.3.1_0376	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
84	Без назви	UA_M5.3.1_0378	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
85	Камарочі	UA_M5.3.1_0378	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
86	Циганівка	UA_M5.3.1_0379	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
87	Циганівка	UA_M5.3.1_0380	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
88	Циганівка	UA_M5.3.1_0381	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
89	Без назви	UA_M5.3.1_0383	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
90	Без назви	UA_M5.3.1_0384	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
91	Солотвинський	UA_M5.3.1_0385	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
92	Солотвинський	UA_M5.3.1_0386	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
93	Солотвинський	UA_M5.3.1_0387	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
94	Глибока	UA_M5.3.1_0389	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
95	Глибока	UA_M5.3.1_0390	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
96	Глибока	UA_M5.3.1_0391	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
97	Без назви	UA_M5.3.1_0392	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
98	Слопи	UA_M5.3.1_0402	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
99	Роман	UA_M5.3.1_0416	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
100	Шолени	UA_M5.3.1_0422	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
101	Рук. Без назви	UA_M5.3.1_0426	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
102	Тур'я	UA_M5.3.1_0459	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
103	Сирий Потік	UA_M5.3.1_0473	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
104	Сирий Потік	UA_M5.3.1_0474	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
105	Сирий Потік	UA_M5.3.1_0475	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
106	Без назви	UA_M5.3.1_0478	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
107	Без назви	UA_M5.3.1_0479	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
108	Без назви	UA_M5.3.1_0480	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
109	Чорна Тиса	UA_M5.3.1_0005	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
110	Тиса	UA_M5.3.1_0007	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
111	Тиса	UA_M5.3.1_0008	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
112	Тиса	UA_M5.3.1_0009	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
113	Тиса	UA_M5.3.1_0010	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
114	Тиса	UA_M5.3.1_0011	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
115	Тиса	UA_M5.3.1_0014	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
116	Станіслав	UA_M5.3.1_0031	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
117	Косівська	UA_M5.3.1_0051	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
118	Шопурка	UA_M5.3.1_0052	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
119	Апшиця	UA_M5.3.1_0063	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
120	Басхеу	UA_M5.3.1_0071	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
121	Тересва	UA_M5.3.1_0073	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
122	Тересва	UA_M5.3.1_0074	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
123	Мартош	UA_M5.3.1_0104	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
124	Теребле-Ріцьке водосховище	UA_M5.3.1_0109	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
125	Теребля	UA_M5.3.1_0110	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ВВ
126	Сокирниця	UA_M5.3.1_0132	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
127	Боронявське водосховище	UA_M5.3.1_0141	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
128	Тюшка	UA_M5.3.1_0143	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
129	Тюшка	UA_M5.3.1_0144	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
130	Малом	UA_M5.3.1_0147	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
131	Буркут	UA_M5.3.1_0149	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
132	Хустець	UA_M5.3.1_0151	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
133	Луковець	UA_M5.3.1_0152	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
134	Ріка	UA_M5.3.1_0155	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	ТП
135	Репинка	UA_M5.3.1_0168	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
136	Репинка	UA_M5.3.1_0169	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
137	Гашпарка	UA_M5.3.1_0198	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
138	Гашпарка	UA_M5.3.1_0199	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
139	Батар	UA_M5.3.1_0203	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
140	Батар	UA_M5.3.1_0204	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
141	Батарч	UA_M5.3.1_0209	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
142	Фекетевіз	UA_M5.3.1_0211	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
143	Боржава	UA_M5.3.1_0220	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
144	Боржава	UA_M5.3.1_0221	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
145	Боржава	UA_M5.3.1_0222	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
146	Боржава	UA_M5.3.1_0223	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
147	Кушниця	UA_M5.3.1_0224	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
148	Кушниця	UA_M5.3.1_0225	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
149	Кушниця	UA_M5.3.1_0226	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
150	Кушниця	UA_M5.3.1_0227	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
151	Васкова	UA_M5.3.1_0229	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
152	Васкова	UA_M5.3.1_0230	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
153	Бронька	UA_M5.3.1_0231	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
154	Бронька	UA_M5.3.1_0232	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
155	Бронька	UA_M5.3.1_0233	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
156	Бронька	UA_M5.3.1_0234	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
157	Без назви	UA_M5.3.1_0235	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
158	Без назви	UA_M5.3.1_0236	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
159	Без назви	UA_M5.3.1_0237	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
160	Бистра	UA_M5.3.1_0238	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
161	Бистра	UA_M5.3.1_0239	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
162	Бистра	UA_M5.3.1_0240	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
163	Без назви	UA_M5.3.1_0241	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
164	Без назви	UA_M5.3.1_0242	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
165	Без назви	UA_M5.3.1_0243	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
166	Берберке	UA_M5.3.1_0244	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
167	Берберке	UA_M5.3.1_0245	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
168	Буковець	UA_M5.3.1_0246	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
169	Буковець	UA_M5.3.1_0247	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
170	Буковець	UA_M5.3.1_0248	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
171	Іршава	UA_M5.3.1_0249	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
172	Іршава	UA_M5.3.1_0250	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
173	Іршава	UA_M5.3.1_0251	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
174	Іршава	UA_M5.3.1_0252	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
175	Іршава	UA_M5.3.1_0253	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
176	Без назви	UA_M5.3.1_0254	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
177	Без назви	UA_M5.3.1_0255	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
178	Без назви	UA_M5.3.1_0259	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
179	Без назви	UA_M5.3.1_0260	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
180	Без назви	UA_M5.3.1_0261	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
181	Без назви	UA_M5.3.1_0262	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
182	Без назви	UA_M5.3.1_0263	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
183	Без назви	UA_M5.3.1_0264	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
184	Без назви	UA_M5.3.1_0265	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
185	Синявка	UA_M5.3.1_0266	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
186	Синявка	UA_M5.3.1_0267	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
187	Синявка	UA_M5.3.1_0268	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
188	Синявка	UA_M5.3.1_0269	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
189	Глибокий	UA_M5.3.1_0271	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
190	Глибокий	UA_M5.3.1_0272	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
191	Водосховище Сальва	UA_M5.3.1_0275	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
192	Без назви	UA_M5.3.1_0276	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
193	Верке	UA_M5.3.1_0278	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ПП
194	Верке	UA_M5.3.1_0279	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ПП
195	Сипа	UA_M5.3.1_0281	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ПП
196	Косино-Бовтрадський	UA_M5.3.1_0290	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
197	Церцине	UA_M5.3.1_0292	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
198	Церцине	UA_M5.3.1_0294	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
199	Латориця	UA_M5.3.1_0296	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
200	Латориця	UA_M5.3.1_0297	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
201	Славка	UA_M5.3.1_0302	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
202	Зденяцька	UA_M5.3.1_0305	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
203	Зденяцька	UA_M5.3.1_0306	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
204	Синявка	UA_M5.3.1_0329	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
205	Синявка	UA_M5.3.1_0330	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
206	Визниця	UA_M5.3.1_0340	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
207	Обава	UA_M5.3.1_0342	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
208	Мочонка	UA_M5.3.1_0346	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
209	Урбан	UA_M5.3.1_0347	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
210	К-100	UA_M5.3.1_0349	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
211	Стара	UA_M5.3.1_0352	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
212	Андріївське водосховище	UA_M5.3.1_0353	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
213	Кучава	UA_M5.3.1_0361	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
214	Без назви	UA_M5.3.1_0364	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
215	Бобовищанське водосховище	UA_M5.3.1_0368	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ВВ
216	Полуй	UA_M5.3.1_0369	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
217	Полуй	UA_M5.3.1_0370	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
218	Яруга	UA_M5.3.1_0373	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
219	Веля	UA_M5.3.1_0375	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
220	Веля	UA_M5.3.1_0377	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
221	Циганівка	UA_M5.3.1_0382	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
222	Солотвинський	UA_M5.3.1_0388	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
223	Това	UA_M5.3.1_0393	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ПП
224	Коропець	UA_M5.3.1_0394	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
225	Коропець	UA_M5.3.1_0395	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ПП
226	Коропець	UA_M5.3.1_0396	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ПП
227	Чорна Вода	UA_M5.3.1_0397	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
228	Чорна Вода	UA_M5.3.1_0398	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
229	Бабичка	UA_M5.3.1_0401	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
230	Слопи	UA_M5.3.1_0404	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
231	Водосховище Бабічка	UA_M5.3.1_0405	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
232	Слопи	UA_M5.3.1_0406	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
233	Водосховище Мочила	UA_M5.3.1_0410	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
234	Мочила	UA_M5.3.1_0411	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
235	Без назви	UA_M5.3.1_0412	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
236	Водосховище Форнош	UA_M5.3.1_0413	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
237	Без назви	UA_M5.3.1_0414	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
238	Водосховище Роман Потік	UA_M5.3.1_0417	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
239	Роман	UA_M5.3.1_0418	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
240	Роман	UA_M5.3.1_0419	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
241	К-300	UA_M5.3.1_0424	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
242	Без назви (Валеа)	UA_M5.3.1_0425	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
243	Уж	UA_M5.3.1_0430	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
244	Люта	UA_M5.3.1_0450	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
245	Тур'я	UA_M5.3.1_0458	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
246	Турица	UA_M5.3.1_0469	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
247	Деривaційний канал каскаду ГЕС	UA_M5.3.1_0476	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
248	Деривaційний канал каскаду ГЕС	UA_M5.3.1_0477	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ПП
249	Прут	UA_M5.3.2_0001	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
250	Прут	UA_M5.3.2_0004	ПР	під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
251	Прут	UA_M5.3.2_0005	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
252	Піхи	UA_M5.3.2_0009	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
253	Прутець-Яблоницький	UA_M5.3.2_0010	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
254	Перемиска	UA_M5.3.2_0017	ПР	під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
255	Перемиска	UA_M5.3.2_0018	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
256	Любижня	UA_M5.3.2_0019	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
257	Любижня	UA_M5.3.2_0020	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
258	Любижня	UA_M5.3.2_0021	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
259	Ослава	UA_M5.3.2_0022	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
260	Ослава	UA_M5.3.2_0023	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
261	Біла Ослава	UA_M5.3.2_0024	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
262	Біла Ослава	UA_M5.3.2_0025	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
263	Біла Ослава	UA_M5.3.2_0026	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
264	Красна	UA_M5.3.2_0027	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
265	Красна	UA_M5.3.2_0028	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
266	Красна	UA_M5.3.2_0029	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
267	Товмачик	UA_M5.3.2_0030	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
268	Товмач	UA_M5.3.2_0031	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
269	Пістинка	UA_M5.3.2_0034	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
270	Пістинка	UA_M5.3.2_0035	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
271	Пістинка	UA_M5.3.2_0036	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
272	Пістинка	UA_M5.3.2_0037	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
273	Пістинка	UA_M5.3.2_0038	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
274	Брустурка	UA_M5.3.2_0039	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
275	Брустурка	UA_M5.3.2_0040	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
276	Лючка	UA_M5.3.2_0041	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
277	Лючка	UA_M5.3.2_0042	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
278	Лючка	UA_M5.3.2_0043	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
279	Лючка	UA_M5.3.2_0044	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
280	Акра	UA_M5.3.2_0045	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
281	Акра	UA_M5.3.2_0046	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
282	Акра	UA_M5.3.2_0047	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
283	Млинівка (Коломийка)	UA_M5.3.2_0055	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
284	Дубровідка	UA_M5.3.2_0056	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
285	Косачівка	UA_M5.3.2_0057	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
286	Цуцулин	UA_M5.3.2_0060	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
287	Рудка	UA_M5.3.2_0061	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
288	Турка	UA_M5.3.2_0063	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
289	Рибниця	UA_M5.3.2_0065	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
290	Рибниця	UA_M5.3.2_0066	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
291	Рибниця	UA_M5.3.2_0067	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
292	Рибниця	UA_M5.3.2_0068	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
293	Річка	UA_M5.3.2_0069	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
294	Річка	UA_M5.3.2_0070	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
295	Річка	UA_M5.3.2_0071	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
296	Тарновец	UA_M5.3.2_0072	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
297	Мельниця	UA_M5.3.2_0073	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
298	Хімічин	UA_M5.3.2_0074	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
299	Чернява	UA_M5.3.2_0076	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
300	Белелуя	UA_M5.3.2_0079	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
301	Потічок	UA_M5.3.2_0082	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
302	Черемош	UA_M5.3.2_0084	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
303	Рожен Великий	UA_M5.3.2_0141	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
304	Рожен Великий	UA_M5.3.2_0142	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
305	Гнилиця	UA_M5.3.2_0146	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
306	Волиця	UA_M5.3.2_0147	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
307	Волиця	UA_M5.3.2_0148	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
308	Волиця	UA_M5.3.2_0149	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
309	Волочина	UA_M5.3.2_0155	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
310	Волочина	UA_M5.3.2_0156	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
311	Брусниця	UA_M5.3.2_0158	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
312	Без назви	UA_M5.3.2_0159	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
313	Без назви	UA_M5.3.2_0160	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
314	Глинниця	UA_M5.3.2_0162	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ВВ
315	Совиця	UA_M5.3.2_0163	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
316	Совиця	UA_M5.3.2_0164	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
317	Совиця	UA_M5.3.2_0165	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
318	Без назви	UA_M5.3.2_0170	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
319	Шубранець	UA_M5.3.2_0173	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
320	Шубранець	UA_M5.3.2_0174	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
321	Шубранець	UA_M5.3.2_0175	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
322	Задубрівка	UA_M5.3.2_0177	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
323	Мошків	UA_M5.3.2_0179	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
324	Невільниця	UA_M5.3.2_0184	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
325	Невільниця	UA_M5.3.2_0185	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
326	Коровія	UA_M5.3.2_0188	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
327	Віца	UA_M5.3.2_0189	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
328	Віца	UA_M5.3.2_0190	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
329	Водосховище на річці Віца	UA_M5.3.2_0191	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	тп
330	Віца	UA_M5.3.2_0192	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
331	Гуків	UA_M5.3.2_0193	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
332	Гуків	UA_M5.3.2_0194	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
333	Водосховище на річці Гуків	UA_M5.3.2_0195	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	тп
334	Гуків	UA_M5.3.2_0196	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
335	Гуків	UA_M5.3.2_0197	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
336	Мольниця	UA_M5.3.2_0198	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
337	Мольниця	UA_M5.3.2_0199	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
338	Мольниця	UA_M5.3.2_0200	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
339	Рокитна	UA_M5.3.2_0201	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
340	Рокитна	UA_M5.3.2_0202	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
341	Рокитна	UA_M5.3.2_0203	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
342	Герца	UA_M5.3.2_0204	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
343	Герца	UA_M5.3.2_0205	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
344	Герца	UA_M5.3.2_0206	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
345	Рингач	UA_M5.3.2_0208	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
346	Рингач	UA_M5.3.2_0209	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
347	Без назви	UA_M5.3.2_0211	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
348	Динівці	UA_M5.3.2_0212	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
349	Динівці	UA_M5.3.2_0213	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
350	Черлена	UA_M5.3.2_0216	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
351	Водосховище на річці Черлена	UA_M5.3.2_0217	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
352	Черлена	UA_M5.3.2_0218	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
353	Щербинці	UA_M5.3.2_0220	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
354	Водосховище на річці Щербинці	UA_M5.3.2_0221	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
355	Щербинці	UA_M5.3.2_0222	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
356	Сталінешти	UA_M5.3.2_0224	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
357	Водосховище на річці Сталінешти	UA_M5.3.2_0225	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
358	Сталінешти	UA_M5.3.2_0226	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
359	Глодос	UA_M5.3.2_0227	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
360	Глодос	UA_M5.3.2_0228	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
361	Водосховище на річці Глодос	UA_M5.3.2_0229	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
362	Глодос	UA_M5.3.2_0230	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
363	Пацапуле	UA_M5.3.2_0231	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
364	Дона	UA_M5.3.2_0232	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
365	Ларга	UA_M5.3.2_0236	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
366	Вілія	UA_M5.3.2_0237	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
367	Новоселиця	UA_M5.3.2_0240	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
368	Новоселиця	UA_M5.3.2_0241	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
369	Лопатинка	UA_M5.3.2_0242	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
370	Без назви	UA_M5.3.2_0243	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
371	Драдиште	UA_M5.3.2_0244	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
372	Драдиште	UA_M5.3.2_0245	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
373	Мигова	UA_M5.3.3_0009	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	ні	ТП
374	Без назви	UA_M5.3.3_0041	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
375	Сіретель	UA_M5.3.3_0045	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
376	Котовець	UA_M5.3.3_0051	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
377	Малий Котовець	UA_M5.3.3_0052	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
378	Дунай	UA_M5.3.4_0001	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
379	Дунай	UA_M5.3.4_0002	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
380	Дунай	UA_M5.3.4_0003	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
381	Кислицький рукав	UA_M5.3.4_0004	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
382	рукав Іванешть	UA_M5.3.4_0005	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
383	гирло Татару	UA_M5.3.4_0006	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
384	рукав Степовий	UA_M5.3.4_0007	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
385	рукав Катенька	UA_M5.3.4_0008	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
386	рукав Машенька	UA_M5.3.4_0009	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
387	Гирло Лаптиш	UA_M5.3.4_0010	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
388	Гирло Мурза	UA_M5.3.4_0011	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
389	рукав Соломонов	UA_M5.3.4_0012	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
390	Белгородське гирло	UA_M5.3.4_0013	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
391	Очаківське гирло	UA_M5.3.4_0014	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
392	гирло Прорва	UA_M5.3.4_0015	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
393	Без назви	UA_M5.3.4_0016	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
394	Без назви	UA_M5.3.4_0017	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
395	струмок Вікета	UA_M5.3.4_0019	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
396	з'єднувальний канал оз.Карт	UA_M5.3.4_0021	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
397	Ялпух	UA_M5.3.4_0022	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
398	Велика Сальча	UA_M5.3.4_0023	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
399	Скунда	UA_M5.3.4_0026	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
400	з'єднувальний канал оз.Кугу	UA_M5.3.4_0030	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
401	Кайраклія	UA_M5.3.4_0031	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
402	Кайраклія	UA_M5.3.4_0033	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
403	з'єднувальний канал оз.Лунг	UA_M5.3.4_0036	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
404	Ташбунар	UA_M5.3.4_0037	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
405	Ташбунар	UA_M5.3.4_0039	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
406	Ташбунар	UA_M5.3.4_0040	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
407	Ташбунар	UA_M5.3.4_0042	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
408	Великий Катлабух	UA_M5.3.4_0043	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
409	Великий Катлабух	UA_M5.3.4_0045	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
410	Великий Катлабух	UA_M5.3.4_0046	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
411	Великий Катлабух	UA_M5.3.4_0048	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
412	Малий Катлабух	UA_M5.3.4_0049	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
413	Малий Катлабух	UA_M5.3.4_0050	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
414	Малий Катлабух	UA_M5.3.4_0051	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
415	Малий Катлабух	UA_M5.3.4_0052	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
416	Малий Катлабух	UA_M5.3.4_0054	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
417	Єніка	UA_M5.3.4_0055	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
418	Єніка	UA_M5.3.4_0056	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
419	Єніка	UA_M5.3.4_0057	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
420	Єніка	UA_M5.3.4_0058	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
421	Єніка	UA_M5.3.4_0060	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
422	з'єднувальний канал Желявс	UA_M5.3.4_0062	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
423	Кіргіж-Китай	UA_M5.3.4_0063	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
424	Кіргіж-Китай	UA_M5.3.4_0064	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
425	Кіргіж-Китай	UA_M5.3.4_0066	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
426	Без назви	UA_M5.3.4_0067	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
427	Валепержа	UA_M5.3.4_0068	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
428	Валепержа	UA_M5.3.4_0069	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
429	Валепержа	UA_M5.3.4_0071	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
430	Кіргіж	UA_M5.3.4_0072	ПР	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
431	Кіргіж	UA_M5.3.4_0074	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
432	Кіргіж	UA_M5.3.4_0075	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
433	Кіргіж	UA_M5.3.4_0077	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
434	(Без назви)	UA_M5.3.4_0078	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
435	Аліяга	UA_M5.3.4_0079	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
436	Аліяга	UA_M5.3.4_0080	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
437	Аліяга	UA_M5.3.4_0081	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
438	Ташлик	UA_M5.3.4_0082	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
439	Ташлик	UA_M5.3.4_0083	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
440	Ташлик	UA_M5.3.4_0085	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
441	канал Кофа	UA_M5.3.4_0087	Ш	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
442	Дракуля	UA_M5.3.4_0088	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
443	Дракуля	UA_M5.3.4_0090	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
444	Нерушай	UA_M5.3.4_0091	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
445	Нерушай	UA_M5.3.4_0093	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
446	канал Дунай - Дніпро	UA_M5.3.4_0104	Ш	можливо під ризиком	можливо під ризиком	ні	так	НВ
447	Кайраклійське водосховище	UA_M5.3.4_0032	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
448	Ташбунарське водосховище	UA_M5.3.4_0038	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
449	Ташбунарське-1 водосховище	UA_M5.3.4_0041	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
450	Великокатлабухське водосховище	UA_M5.3.4_0044	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
451	Великокатлабухське-1 водосховище	UA_M5.3.4_0047	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
452	Малокатлабухське-1 водосховище	UA_M5.3.4_0053	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
453	став Новопокровський	UA_M5.3.4_0059	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	НВ
454	Вольнінське водосховище	UA_M5.3.4_0065	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
455	Валепержське водосховище	UA_M5.3.4_0070	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[82]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
456	Виноградівське водосховищ	UA_M5.3.4_0073	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
457	Задунаївське водосховище	UA_M5.3.4_0076	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
458	Холмське водосховище	UA_M5.3.4_0084	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
459	Виноградівське водосховищ	UA_M5.3.4_0089	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП
460	Нерушайське водосховище	UA_M5.3.4_0092	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	ТП

Таблиця 2. Досягнення екологічних цілей МПзВ і їхніх груп

№	Код МПзВ	Назва МПзВ	Кількісний стан		Хімічний стан		Причина відтермінування[84]	Причина встановлення менш жорстких цілей[85]	Примітки[86]
			Ціль	Термін досягнення	Ціль	Термін досягнення			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Безнапірні МПзВ та групи безнапірних МПзВ									
1	UAM5310Q100	Група МПВ в алювіальних верхньонеоплейстоцен-голоценових відкладах заплав і перших надзаплавних терас річок гірської частини та Солотвинської западини	Добрий стан	2042	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО

[84] Т – причини технічного характеру, В – диспропорційно висока вартість, С – існуючий природний стан

[85] не застосовується (НЗ) в першому циклі ПУРБ 2025 – 2030

[86] ОР – оцінка ризиків недосягнення доброго стану, ЕС – екологічний стан за даними моніторингу, ХС – хімічний стан за даними моніторингу, ЕО – експертна оцінка

№	Код МПзВ	Назва МПзВ	Кількісний стан		Хімічний стан		[illegible]	[illegible]	[illegible]
2	UAM5310Q200	Група МПВ у корі вивітрювання та інших пухких голоценових відкладах гірських схилів осадових Карпат	Добрий стан	2042	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
3	UAM5310Q300	МПВ в озерно-алювіальних середньо-верхньонеоплейстоцен-нових відкладах минайської світи	Добрий стан	2042	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
Групи слабонапірних МПзВ									
4	UAM5320Q100	Група МПзВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030	С	НЗ	ЕО
5	UAM5330Q100	Група МПзВ в алювіальних відкладах заплав голоцену та надзаплавних терас верхнього неоплейстоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030	С	НЗ	ЕО
Напірно-безнапарні МПзВ і групи напірно-безнапірних МПзВ									
6	UAM5320N100	Група МПзВ у міоценових відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030	С	НЗ	ЕО
7	UAM5330N100	Група МПзВ у міоценових відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030	С	НЗ	ЕО
8	UAM532PG100	МПзВ у палеоцен-еоценових відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030	С	НЗ	ЕО
9	UAM533PG100	МПзВ у палеоцен-еоценових відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030	С	НЗ	ЕО
10	UAM5310Q500	МПВ в алювіальних пліоцен-нижньонеоплейстоценових відкладах дев'ятої та десятої надзаплавних терас (Копаньська тераса)	Добрий стан	2042	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
11	UAM5310N200	Група МПВ у вулканогенних пліоценових відкладах Вигорлат-Гутинського пасма	Добрий стан	2042	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
Напірні МПзВ і групи напірних МПзВ									
12	UAM5320K100	Група МПзВ у верхньокрейдових відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030	С	НЗ	ЕО
13	UAM5330K100	Група МПзВ у верхньокрейдових відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030	С	НЗ	ЕО
14	UAM5340N100	МПзВ у верхньосарматських відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
15	UAM5310Q400	МПВ в озерно-алювіальних еоплейстоцен-нижньонеоплей-стоценових відкладах чопської світи	Добрий стан	2042	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
16	UAM5310N100	МПВ у відкладах ільницької світи пліоцену	Добрий стан	2042	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО

ДОДАТОК 11.1. Характеристика водокористування у басейні Дунаю (2019 рік)

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води, млн м^3	Обсяг використаної води, млн м^3	Частка від загального забору води в межах басейну, %
Промисловість	**3,496**	**3,691**	**<1**
в тому числі енергетика	0,029	0,041	
чорна металургія	-	-	
харчова промисловість	0,639	0,856	
вугільна промисловість	-	-	
лісова деревообробна	1,886	1,934	
целюлозно-паперова	0,480	0,480	
хімічна та нафтохімічна	0,014	0,014	
хімічна промисловість	0,023	0,044	
паливна промисловість	0,005	0,005	
нафтопереробна промисловість	-	-	
газова промисловість	0,005	0,005	
Житлово-комунальне господарство	**40,24**	**30,37**	**5,4**
Сільське господарство	**699,0**	**164,0**	**94**
в тому числі рибне господарство	13,26	19,65	
зрошення	670,5	128,8	
с/г підприємства	9,38	9,38	
Транспорт	**0,3**	**0,548**	**<1**
Лісове господарство	**0,053**	**0,054**	**<0,1**
Інші	4,011	5,237	**<1**
Всього по басейну	**747,1**	**203,9**	**100**

ДОДАТОК 11.2. Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, в басейні Дунаю

Найменування секторів економіки	Об'єм скинутої води, млн м^3	в тому числі			Частка від загального скиду в межах басейну, %
		забрудненої	нормативно чистої без очистки	нормативно очищеної на спорудах	
Промисловість	**3,281**	**0,077**	**0,272**	**2,647**	**2,5**
в тому числі енергетика	0,013	-	0,002	0,011	
чорна металургія	-	-	-	-	
харчова промисловість	0,069	0,032	0,009	0,028	
вугільна промисловість	-	-	-	-	
лісова деревообробна	2,578	0,012	0,053	2.512	
целюлозно-паперова	2,503	-	0,004	2,499	
хімічна та нафтохімічна	0,025	-	-	0,025	
хімічна промисловість	-	-	-	-	
паливна промисловість	-	-	-	-	
нафтопереробна промисловість	-	-	-	-	
газова промисловість	-	-	-	-	
Житлово- комунальне господарство	**52,47**	**3,804**	**0,057**	**48,6**	**40,5**
Сільське господарство	**71,34**	**32,56**	**38,76**	**0,025**	**55,1**
в тому числі рибне господарство	16,23	-	16,23	-	
зрошення	54,70	32,56	22,14	-	
с/г підприємства	0,416	-	0,392	0,025	
Транспорт	**0,021**	**-**	**-**	**0,021**	**<0,1**
Лісове господарство	**0,016**	**-**	**0,016**	**0,001**	**<0,1**
Інші	2,272	0,089	0,525	1,676	**1,8**
Всього по басейну	**129,4**	**36,53**	**39,63**	**52,97**	**100**

ДОДАТОК 12 (M5.3.1). Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо

Назва програми/фонду/проекту	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI (надалі Програма Дніпро-2021).**
Назва природоохоронного заходу	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення біогенними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь фінансування в обсязі 30 090,49 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми «Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року». Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. – 5115,383 млн грн (17%) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Крім цього Постановою КМУ від 24.05.2021 №539 Держводагентство було позбавлено функцій щодо гідротехнічної меліорації земель та експлуатації державних водогосподарських об'єктів комплексного призначення, міжгосподарських зрошувальних і

	осушувальних систем. Водночас, водогосподарські організації продовжували виконувати свої зобов'язання відповідно до укладених договорів на подачу води на зрошення протягом 2021 року. За державною бюджетною Програмою «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» було використано в цілому по Україні: - 2020 рік – 4106,2 млн грн (загальний фонд - 2151,7 млн грн, спеціальний фонд - 2117,8 млн грн, фонд розвитку водного господарства – 44,9 млн грн); - 2021 рік – 5284,7 млн грн (загальний фонд – 2515,6 млн грн, спеціальний фонд - 22731,1 млн грн, фонд розвитку водного господарства – 38,0 млн грн). Так, на утримання водогосподарського комплексу Закарпатської області (суббасейн Тиси) протягом 2020 року було залучено кошти: за рахунок державної програми 2707050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» - 70938,5 тис. грн, з них: за рахунок загального фонду – 65805,1 тис. грн; за рахунок спеціального фонду – 5133,4 тис. грн; кошти суб'єктів господарювання – 10745,1 тис. грн; реалізація міжнародних проектів – 24173,8 тис. грн. В той же час на утримання водогосподарського комплексу Закарпатської області (суббасейн Тиси) протягом 2021 року було залучено кошти: за рахунок державної програми 2707050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» - 91868,8 тис. грн, з них: за рахунок загального фонду – 87498,6 тис. грн; за рахунок спеціального фонду – 4370,2 тис. грн; за рахунок коштів суб'єктів господарювання - 110404,399 тис. грн; благодійні внески та кошти інвесторів - 29021,5 тис. грн; субвенції з місцевого бюджету державному – 199,9 тис. грн. БУВР Тиси протягом 2021 року забезпечило виконання ремонтно-доглядових робіт на міжгосподарській меліоративній мережі. Поточний ремонт на міжгосподарській мережі виконано на суму 729,2 тис. грн (у 2020 р. - 2852,7 тис. грн). По капітальному ремонту

	загальному та спеціальному фонду у 2021 році роботи взагалі не виконувались. На міжгосподарській мережі виконано всього 99,5 тис. м^3 земляних робіт, в тому числі. 56,3 тис. м^3 очистка каналів, на внутрішньогосподарській мережі виконані в обсязі 29,6 тис. м^3, з них очистка каналів – 0,4 тис. м^3. У 2021 році працівниками Ужгородського МУВГ були виконані ремонтні роботи на насосній станції НС-21 БОС с. Соловка Ужгородського району. Роботи виконувались власними силами з використанням матеріалів, які були придбані у 2020 році за рахунок коштів загального фонду. Проведено підготовчі роботи щодо консервації двох зрошувальних насосних станцій у Берегівському районі (Пийтерфолвівська і Теківська НС). Зазначені вище цифри підтверджують низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі - 1668,6 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми «Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року». Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою, питною водою в достатній кількості і відповідної якості. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-

	2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 станом на 1 січня 2020 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 283,6 млн грн, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Для прикладу, використання коштів згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету у 2020 році на реалізацію зазначеного заходу в рамках виконання Програми Дніпро-2021 Держводагентством було використаного всього 205 000 тис. грн (4,2% від загальної суми видатків за 2020 рік). За державною бюджетною Програмою 2707090 «Першочергове забезпечення сільських населених пунктів централізованим водопостачанням» з загального фонду у 2020 році не виділено коштів, з Фонду розвитку водного господарства було виділено коштів 48,4 млн грн, у 2021 році – відповідно 94,9 млн грн з загального фонду та Фонду розвитку водного господарства – 45,0 млн грн. Зазначений напрям робіт щодо першочергового забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів в суббасейні Тиси (Закарпатська область) взагалі протягом останніх років не фінансувався, хоча проблема є нагальною і не вирішеною. Для прикладу, робочий проект «Пістрялівський сільський груповий водопровід з водозабором «Верхній Коропець Мукачівського району Закарпатської області», яким передбачалось здійснити водопостачання 4 сіл Мукачівського району: Верхній Коропець, Березинка, Лалово, Пістрялово, розпочатий у 1996 році, так і не реалізований. Хоча частково побудований водозабір і споруди водопідготовки в районі с. Верхній Коропець, а також частина існуючого магістрального водоводу. Передбачалось додатково побудувати водовід до вказаних сіл, водонапірні башти, локальні водопровідні мережі. Розрахункова кількість сільського населення, яка мала б отримувати воду в результаті реалізації проекту, складала більше ЕН=5000. Загальна вартість виконаних робіт станом на дату припинення будівництва (1999 рік) складала 1129,567 тис. грн, з них будівельних робіт 1009,8 тис. грн. З метою продовження виконання будівельних робіт у 2008 році було прийняте рішення про необхідність проведення коригування проектно-кошторисної документації. Внаслідок проведеної процедури державних закупівель, вартість таких робіт була визначена в розмірі 1350,0 тис. грн. Протягом 2008 року сума виконаних і профінансованих проектних робіт склала 350,0 тис. грн, але в зв'язку з відсутністю фінансування з державного бюджету продовжити проектні роботи не вдалося. На даному етапі проведення робіт по коригуванню проектно-кошторисної документації було підраховано, що для завершення

	будівельних робіт на об'єкті необхідно 44400,0 тис. грн (в цінах 2008 року). Враховуючи відсутність фінансування з державного бюджету, завершити як проектні, так і будівельні роботи неможливо. Витрати, понесені на влаштування водопроводу та на коригування проекту на загальну суму 1479567,0 грн, обліковуються на балансі БУВР Тиси в незавершеному будівництві по теперішній час. Кошти витрачені, роботи не завершені, встановлене обладнання морально й фізично застаріле, матеріали щодо реалізації проекту «Пістрялівський сільський груповий водопровід з водозабором «Верхній Коропець Мукачівського району Закарпатської області» подані на списання до ДВА.
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу із захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити 1571,48 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше «Комплексної програми захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року». Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020 р. – 267,152 млн

	грн. Протягом останніх трьох років за Програмою 2707070 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області» з загального фонду було використано: 2019 рік - 8,3 млн грн (при запланованих 20,2 млн грн); 2020 рік – 10,1 млн грн (план -10,1 млн грн); 2021 рік – 20,3 млн грн (план – 64,8 млн грн). Зі спеціального фонду на зазначені вище заходи було виділено в цілому по Україні: 2019 рік – 43,7 млн грн, 2020 рік – 56,7 млн грн, 2021 рік – 71,8 млн грн. Виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків в суббасейні Тиси (Закарпатська область) з державного бюджету профінансовано всього на 6% від запланованих асигнувань, при цьому саме фінансування Програми було не ритмічним і не системним, а протягом 2014 – 2017 років фінансування робіт взагалі не здійснювалось.
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами, в тому числі й екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазійних видів.

	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. Особливо варто виділити 2 етап, протягом якого передбачалось: впровадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів; реалізувати водозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу; удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти; розробити та впровадити аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси; удосконалити систему державного управління водними ресурсами. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби. Державні кошти виділяються, в основному, на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: із загального фонду - 93,5% (2092158,5 тис. грн), зі спеціального фонду - 81,1% (2261343,4 тис. грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро-2021 у 2020 році склали 5022671,0 тис. грн. Левова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис. грн (90,8%). Загальні видатки на функціонування галузі водного господарства у 2020 році склали - 4353501,9 тис. грн (86,7%) із загальних видатків. В той же час, на розвиток галузі водного господарства з загального фонду направлено було - 144620 тис. грн та спеціального фонду – 524549,1 тис. грн, що в загальному склало – 669169,1 тис. грн (13,3%) від видатків на всю Програму. Протягом 2020-2021 років БУВР Тиси проводило підготовку ПУРБ суббасейну Тиси, завершено розробку окремих розділів: Основні антропогенні впливи на кількісний та якісний стан поверхневих і підземних вод, у тому числі точкових та дифузних джерел (2020); Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування (2020), Економічний аналіз водокористування (2021); Розробка типоспецифічних класифікацій для хімічних та фізико-хімічних показників для кожного з типів масивів поверхневих вод, що використовуватиметься для визначення екологічного стану/потенціалу масивів

	поверхневих вод суббасейну Тиси (2021). Здійснюється державний моніторинг поверхневих вод в суббасейні Тиси відповідно до вимог Постанови КМУ №758 від 19.09.2018 року.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту	**Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011 - 2020 роки», затверджена Законом України від 03.03.2005 №2455-IV.**
Назва природоохоронного заходу	Реалізація державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Орієнтовний обсяг фінансування Програми складав 9 471,7 млн гривень (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету – 3 004,3 млн грн, з інших джерел – 6 467,4 млн гривень. Основні завдання Програми: приведення до нормативних вимог зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання, проведення оцінки екологічного та гігієнічного стану джерел питного водопостачання на відповідність установленим вимогам; інвентаризації каналізаційних очисних споруд; будівництво і реконструкція водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об'єкти, а також

	утилізації осадів; будівництво та впровадження станцій (установок) доочищення питної води і пунктів її розливу із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання, приладів та науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок; розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання; оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням; приведення нормативно-правової бази у сфері питного водопостачання та водовідведення у відповідність із стандартами Європейського Союзу з урахуванням національних особливостей, у тому числі в частині посилення відповідальності за порушення нормативів забруднення навколишнього природного середовища, насамперед скидів промислових підприємств у водні об'єкти; здійснення комплексних науково-дослідних та дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх технологій, обладнання, матеріалів, приладів, використання яких спрямоване, зокрема, на енерго- і ресурсозбереження, підвищення якості питної води та очищення стічних вод, а також впровадження таких розробок. Фінансування за останні 3 роки: 2018 р. - 200 млн грн (потреба 1,3 млрд грн); 2019 р. - кошти взагалі не виділялися; 2020 р. - кошти взагалі не виділялися. Відсутність фінансування проекту з державного бюджету.
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. №743-р.**
Назва природоохоронного заходу	Охорона та раціональне використання земель
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Поширення інвазивних видів.

	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель. Відповідальними за реалізацію Програми були Міністерство агропромислового комплексу України (Мінагрополітики), як головний розпорядник коштів державного бюджету, та Держгеокадастр, як розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня. Станом на 1 січня 2021 р. 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення. В результаті неефективного управління з боку Мінагрополітики, як головного розпорядника бюджетних коштів, та Держгеокадастру, як розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня, відбулася ліквідація Мінагрополітики та реформування Держгеокадастру Урядом у 2020 р. Відсутність фінансування Програми з державного бюджету за даним напрямком протягом 2018-2020 років.
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Фонди охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС)**
Назва природоохоронного заходу	Охорона навколишнього природного середовища
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату.

	Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На сьогодні в Україні існує трирівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду ОНПС, обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів ОНПС. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природо-охоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 №1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991 р. №1264-XII (із змінами від 18.12.2019 р.) фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів, здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів. Постанова КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. №634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. №1065), згідно якої Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн, з яких 4,6 млрд грн було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екологічних коштів були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро-2021 та Питна вода-2020. Якщо ці 4,2 млрд грн розподілити між відомствами та суб'єктами, то виходить наступна картина; найбільше природоохоронних коштів отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (нині Міндовкілля) (9%), Державна екологічна інспекція (4%), Держгеонадра (2%). Наразі в Україні відсутній моніторинг ефективності природоохоронних заходів, системи належного планування, неефективне використання коштів, можливість фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання.
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатської області на 2013 – 2021 роки»,**

	затверджена розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації №230 від 17 липня 2013 року та схвалена рішенням сесії Закарпатської обласної ради від 27 грудня 2013 року №847.
Назва природоохоронного заходу	Визначення основних напрямів діяльності у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, відновлення ролі меліорованих земель, оптимізації водоспоживання, запобігання та ліквідації наслідків шкідливої дії вод
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Етапи реалізації Програми: на 1 етапі реалізації Регіональної Програми (2013 – 2016 роки) було передбачено 1541,5 млн грн, у тому числі: за рахунок коштів державного бюджету - 785,0 млн грн; за рахунок місцевих бюджетів - 73,0 млн грн; за рахунок коштів міжнародних проектів - 683,5 млн грн. Для виконання заходів Регіональної Програми на 2 етапі (2017 – 2021 роки) було передбачено 2370,3 млн грн, в тому числі: за рахунок коштів державного бюджету – 1255,9 млн грн; за рахунок місцевих бюджетів – 119,4 млн грн; за рахунок коштів міжнародних проектів – 995,0 млн грн. Через брак фінансування багатьох результативних показників не вдалося досягти. Практично фінансувались видатки структурних підрозділів водного господарства на здійснення функціональних завдань, зокрема, утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу в частині експлуатації загальнодержавних меліоративних систем, а коштів місцевого бюджету вистачало на вирішення вкрай нагальних проблем.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту	**«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатської області на 2013 – 2021 роки», затверджена розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації №230 від 17 липня 2013 року та схвалена рішенням сесії Закарпатської обласної ради від 27 грудня 2013 року №847.**
Назва природоохоронного заходу	Регулювання та відновлення русел малих річок і потічків
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-	Гідроморфологічні зміни

екологічним проблемам	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Регіональною цільовою програмою розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатської області на 2013 – 2021 роки (надалі Регіональна Програма) було заплановано/виконано: 2019 рік - виконання регулювання та відновлення русел малих річок і потічків на суму 18983,8 тис. грн, протяжністю – 19,24 км; виконано – на суму 6428,7 тис. грн, протяжність – 5,39 км. Виконання заходу становить 34%. 2020 рік - заплановано на виконання даного напрямку – 18976,9 тис. грн, протяжністю – 22,38 км; виконано – на суму 3079,3 тис. грн, протяжність – 3,8 км. Виконання заходу становить 16%. 2021 рік - заплановано на виконання даного напрямку – 1698,4 тис. грн, протяжністю – 6,8 км; виконано – на суму 896,8 тис. грн, протяжність – 1,6 км. Виконання заходу становить 53%. З кожним наступним роком фінансування даного напрямку зменшувалось.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту	**«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатської області на 2013 – 2021 роки», затверджена розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації №230 від 17 липня 2013 року та схвалена рішенням сесії Закарпатської обласної ради від 27 грудня 2013 року №847.**
Назва природоохоронного заходу	Зведення берегоукріплень та протиерозійні заходи
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Регіональною цільовою програмою розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатської області на 2013 – 2021 роки (надалі

	Регіональна Програма) було заплановано/виконано: 2019 рік - заплановано зведення берегоукріплень та протиерозійні заходи на суму 39714,051 тис. грн, протяжністю – 9,059 км; виконано – на суму 27730,9 тис. грн, протяжність – 6,0 км. Виконання заходу становить 70%. 2020 рік - заплановано на виконання даного напрямку – 29696,556 тис. грн, протяжністю – 12,762 км; виконано – на суму 3812,1 тис. грн, протяжність – 0,8 км. Виконання заходу становить 13%. 2021 рік - заплановано на виконання даного напрямку – 4038,3 тис. грн, протяжністю – 0,77 км; виконано – на суму 3159,2 тис. грн., протяжність – 1,3 км. Виконання заходу становить 78 %. З кожним наступним роком фінансування даного напрямку зменшувалось.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту	**«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатської області на 2013 – 2021 роки», затверджена розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації №230 від 17 липня 2013 року та схвалена рішенням сесії Закарпатської обласної ради від 27 грудня 2013 року №847.**
Назва природоохоронного заходу	Розчищення водовідвідних каналів на внутрішньогосподарських мережах та реконструкція інженерної інфраструктури
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Регіональною цільовою програмою розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатської області на 2013 – 2021 роки (надалі Регіональна Програма) було заплановано/виконано: 2019 рік - заплановано розчищення водопровідних каналів на внутрішньогосподарських мережах та реконструкція інженерної інфраструктури на суму 1368,6 тис. грн, протяжністю – 13,1 км; виконано – на суму 875,6 тис. грн, протяжність – 7,1 км.

	Виконання заходу становить 64%. 2020 рік - заплановано на виконання даного напрямку – 3352,8 тис. грн, протяжністю – 10,0 км; виконано – на суму 2268,8 тис. грн, протяжність – 1,8 км. Виконання заходу становить 68%. 2021 рік - заплановано на виконання даного напрямку – 20704,143 тис. грн, протяжністю – 17,438 км; виконано – на суму 356,0 тис. грн, протяжність каналів – 8,4 км. Виконання заходу становить 2%. З кожним наступним роком фінансування даного напрямку зменшувалось.
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатської області на 2013 – 2021 роки», затверджена розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації №230 від 17 липня 2013 року та схвалена рішенням сесії Закарпатської обласної ради від 27 грудня 2013 року №847.**
Назва природоохоронного заходу	Будівництво та реконструкція групових водопроводів, очисних споруд, магістральних водоводів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Гідроморфологічні зміни.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Регіональною цільовою програмою розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Тиса у Закарпатської області на 2013 – 2021 роки (надалі Регіональна Програма) було передбачено/виконано: 2019 рік - будівництво та реконструкція групових водопроводів, очисних споруд, магістральних водопроводів на суму 21622,2 тис. грн, протяжністю – 0 км; виконано – на суму 13588,2 тис. грн, протяжність – 4,9 км. Виконання заходу становить 63%.

	2020 рік - заплановано на виконання даного напрямку – 30934,999 тис. грн, протяжністю – 2,903 км; виконано – на суму 1585,0 тис. грн, протяжність – 0,9 км. Виконання заходу становить 5%. 2021 рік - заплановано на виконання даного напрямку – 5000,0 тис. грн ; виконано – на суму 2073,4 тис. грн, протяжність – 2,6 км. Виконання заходу становить 41%. З кожним наступним роком фінансування даного напрямку зменшувалось.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту	**Програма охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2019 - 2020 роки, затверджена рішенням Закарпатської обласної ради 13.12.2018 №1335 (із змінами).**
Назва природоохоронного заходу	Охорона і раціональне використання водних ресурсів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	З метою вирішення нагальних екологічних проблем щодо забезпечення збалансованого економічного і соціального розвитку території області, особливо в частині протипаводкового захисту населених пунктів, реалізовувалась окремі локальні заходи в рамках виконання даної Програми охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2019-2020 роки. Фінансування природоохоронних заходів проводилось за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища обласного бюджету. Нижче подаємо перелік таких заходів Програми охорони навколишнього середовища Закарпатської області на 2019 - 2020 рік, які було заплановано реалізувати у 2020 році: берегоукріплення правого берега р. Тересва в смт Усть-Чорна Тячівського району на в'їзді в населений пункт (заплановано - 2722,3 тис. грн, профінансовано – 0 грн); берегоукріплення правого і лівого берегів р. Мокрянка в с. Руська Мокра в районі будинку № 382 Тячівського району (заплановано – 959,3 тис. грн, профінансовано – 0 грн); регулювання русла р. Мокрянка в с. Руська Мокра біля турбази КЗРА Тячівського району

	(заплановано – 716,1 тис. грн, профінансовано – 0 грн); поточний ремонт греблі на р. Боржава в с. Боржава Берегівського району (заплановано – 190 тис. грн, профінансовано – 189,0 грн); берегоукріплення правого берега р. Тересва в с. Красна присілок Підчос Тячівського району (заплановано – 2921,31 тис. грн, профінансовано – 0 грн); берегоукріплення правого берега р. Тересва в смт Усть-Чорна урочище «Бобрувка» Тячівського району (реконструкція) коригування (заплановано – 1942,0 тис. грн, профінансовано – 1935,0 грн); будівництво дамби в с. Тур'ї Ремети Перечинського району вздовж вулиці Зелена з виготовленням проектно-кошторисної документації (заплановано – 8000,0 тис. грн, профінансовано – 0 грн).
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Програма охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2019 - 2020 роки, затверджена рішенням Закарпатської обласної ради 13.12.2018 №1335 (із змінами від 19 вересня 2019 р.), рішенням Закарпатської обласної ради від 20.12.2019 №1651.**
Назва природоохоронного заходу	Охорона і раціональне використання водних ресурсів. Охорона і раціональне використання земельних ресурсів.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Для недопущення засмічення твердими побутовими відходами транскордонної ділянки водотоків (Тиса, Боржава, Латориця та Уж), забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами й небезпечними речовинами поверхневих та підземних вод суббасейну Тиси в рамках реалізації заходів «Програми охорони навколишнього середовища Закарпатської області на 2019 - 2020 рік», протягом у 2020 року вдалося реалізувати наступні природоохоронні заходи: рекультивація території існуючого сміттєзвалища в с. Барвінок Ужгородського району, II

	черга – будівництво (заплановано – 2000,0 тис. грн, профінансовано – 2000,0 тис. грн); першочергові заходи недопущенню попадання сміття та покращення екологічного стану берегової лінії р. Тиса в м. Рахів (заплановано – 555,1 тис. грн, профінансовано – 547,6 тис. грн); ліквідація сміттєзвалища в прибережній смузі р. Боржава біля с. Нижні Ремета Берегівського району (заплановано – 194,9 тис. грн, профінансовано – 193,0 тис. грн); екологічне покращення та ліквідація заторів в руслі р. Латориця на території Ужгородського району. Поточний ремонт (заплановано – 300,0 тис. грн, профінансовано – 300,0 тис. грн); ліквідація сміттєвих заторів та залишків деревини на р. Боржава біля с. Квасова на ділянці між 17,1 км та 17,9 км русла річки Боржави Берегівського району (заплановано – 194,9 тис. грн, профінансовано – 193,0 тис. грн).
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту	**«Програма охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021-2023 роки», затверджена розпорядженням Закарпатської обласної державної адміністрації від 14 грудня 2020 року №730 (зі змінами) та рішенням Закарпатської обласної ради від 17 грудня 2020 року №66 (зі змінами).**
Назва природоохоронного заходу	Охорона і раціональне використання земель
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021-2023 роки було передбачено: 2021 р. – заплановано охорона і раціональне використання земель на суму 6000 тис. грн, виконано – на суму 500 тис. грн, 8%. Виконано захід по захисту центральної частини с. Білки (Білківська ТГ) від підтоплення, зокрема, ремонт берегоукріплення потічків, які знаходяться по обидві сторони опорного Білківського закладу загальної середньої освіти вздовж шкільної території (довжина приблизно 500 м) на суму 500 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.

Назва програми/фонду/проекту	**«Програма охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021 - 2023 роки», затверджена розпорядженням Закарпатської обласної державної адміністрації від 14 грудня 2020 року №730 (зі змінами) та рішенням Закарпатської обласної ради від 17 грудня 2020 року №66 (зі змінами).**
Назва природоохоронного заходу	Раціональне використання і зберігання відходів виробництва та побутових відходів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021-2023 роки було передбачено: 2021 рік – заплановано раціональне використання і зберігання відходів виробництва та побутових відходів на суму 3000,0 тис. грн, виконано – на суму 1084,0, тис. грн, 36%. Виконано заходи: ліквідації несанкціонованих стихійних сміттєзвалищ у межах дачних масивів сіл Кам'яниця, Оноківці, Оріховиця (Оноківська ТГ) на суму – 300 тис. грн; обстеження водного об'єкта річки Боржава, зрізування дерев та ліквідація сміттєвих заторів на суму – 294,0 тис. грн; обстеження водного об'єкта річки Латориця, зрізування дерев та ліквідація сміттєвих заторів на суму – 490,0 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту	**«Програма охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021-2023 роки», затверджена розпорядженням Закарпатської обласної державної адміністрації від 14 грудня 2020 року №730 (зі змінами) та рішенням Закарпатської обласної ради від 17 грудня 2020 року №66 (зі змінами).**
Назва природоохоронного заходу	Наукова, освітня, екологічна інформація та пропаганда, видання поліграфічної продукції, моніторинг навколишнього природного середовища, підтримка громадських екологічних організацій
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами.

	Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою охорони навколишнього природного середовища Закарпатської області на 2021-2023 роки було передбачено: 2021 рік – заплановано виконання даного заходу Програми на суму 1055,0 тис. грн, виконано – на суму 755,0 тис. грн, 72%. Виконано заходи за наступними напрямками: - проведенню науково-технічних конференцій та семінарів, організація виставок, фестивалів та інших заходів щодо пропаганди охорони навколишнього природного середовища, видання поліграфічної продукції з екологічної тематики, створення бібліотек, відеотек, фототек, тощо (Департамент екології та природних ресурсів Закарпатської облдержадміністрації) на суму – 355 тис. грн; - функціонуванню системи моніторингу довкілля Закарпатської області (Департамент екології та природних ресурсів Закарпатської облдержадміністрації) на суму – 100,0 тис. грн; - функціонування системи моніторингу поверхневих вод суббасейну річки Тиса (Басейнове управління водних ресурсів річки Тиса) на суму –150,0 тис. грн; - утримання та оснащення природоохоронних організацій приладами, обладнанням і спеціальними транспортними засобами, зміцнення матеріально-технічної бази спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища, його урядових і територіальних органів, а також установ та організацій, що належать до сфери його управління (Державна екологічна інспекція у Закарпатській області) на суму – 150,0 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Закарпаття» на 2006 - 2020 роки, затверджена рішенням Закарпатської обласної ради від 12 січня 2006 р. №690 (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Закарпатської обласної ради від 7 травня 2019 року №1093).**
Назва природоохоронного заходу	Реалізація заходів, спрямованих на комплексне вирішення питання покращення забезпечення населення області питною водою нормативної якості, підвищення надійності та ефективності функціонування об’єктів централізованого водопостачання і

	водовідведення, реконструкцію діючої та будівництво нової водопровідно-каналізаційної мережі, поліпшення на цій основі соціально-екологічної ситуації, відновлення, охорону та раціональне використання джерел питного водопостачання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Посухи та дефіцит води. Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальна сума залучених у 2019 році коштів на підтримку об'єктів водопровідно-каналізаційного господарства області у робочому стані та розвиток галузі склала 96,026 млн грн, у тому числі: з державного бюджету – 40,910 млн грн, місцевих бюджетів – 45,234 млн грн, власних обігових коштів водопостачальних підприємств – 8,910 млн грн, з інших джерел фінансування – 0,972 млн грн. За бюджетною програмою «Здійснення природоохоронних заходів» залучено кошти державного бюджету в сумі 15,774 млн грн на реалізацію проектів з будівництва нових та реконструкції діючих каналізаційних мереж у м. Хуст. За рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку на умовах співфінансування з міського бюджету міста Чоп у 2019 році продовжено реалізацію проекту «Водозабір на підземних свердловинах по вул. Миру в м. Чопі» (будівництво), на що у звітному році використано кошти державного та міського бюджету в сумі 5,213 млн грн (будівництво об'єкту продовжили у 2020 році). За кошти фонду та співфінансування з міських бюджетів також проведено будівництво ділянки мережі водопостачання у м. Чопі (5,965 млн грн) і реконструкція частини мережі водопостачання та каналізації у м. Рахові (10,234 млн грн). Упродовж останніх років місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування вжито заходів з реалізації проектних рішень, спрямованих на забезпечення сільського населення якісною питною водою. За рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку та коштів місцевих бюджетів

	проводилося будівництво за проектами: «Система водопостачання та водовідведення в с. Барвінок Ужгородського району» та «Система водопостачання с. Часлівці Ужгородського району». За рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій реалізовано проекти «Реконструкція системи водовідведення у смт Вишково, Хустський район» та «Реконструкція водогону у м. Виноградів».
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнута частково.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Закарпаття» на 2006 - 2020 роки, затверджена рішенням Закарпатської обласної ради від 12 січня 2006 р. №690 (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Закарпатської обласної ради від 7 травня 2019 року №1093).**
Назва природоохоронного заходу	Реалізація заходів, спрямованих на комплексне вирішення питання покращення забезпечення населення області питною водою нормативної якості, підвищення надійності та ефективності функціонування об'єктів централізованого водопостачання і водовідведення, реконструкцію діючої та будівництво нової водопровідно-каналізаційної мережі, поліпшення на цій основі соціально-екологічної ситуації, відновлення, охорону та раціональне використання джерел питного водопостачання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Посухи та дефіцит води. Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заходи у сфері водопровідно-каналізаційного господарства Закарпатської області (суббасейн Тиси) проводилися, в основному, за рахунок коштів місцевих бюджетів (міські та селищні територіальні громади) та обігових коштів самих водопостачальних підприємств (водоканалів) й, в основному, спрямовувалися на проведення робіт для підтримки водопровідних й каналізаційних мереж та водогосподарських об'єктів (водозаборів, НФС, ВНС, КНС, КОС) у робочому стані. За інформаціями місцевих органів виконавчої влади, у віданні та підпорядкуванні яких перебувають суб'єкти господарювання у сфері водопровідно-каналізаційного господарства, у 2020 році проведено капітальний ремонт/заміну 14,845 км водопровідних

	та 1,58 км каналізаційних мереж, що складає, відповідно, 4,9 та 1,1 відсотків від потреби. Фінансові ресурси, що залучаються у галузь з різних джерел, у переважній більшості спрямовуються на забезпечення стабільної роботи підприємств, ремонт та заміну насосного обладнання, підтримку засобів провадження господарської діяльності у робочому стані, оплату спожитих енергоносіїв. У 2020 році на ці цілі спрямовано кошти у сумі 68,222 млн грн, із них: кошти місцевих бюджетів (ОТГ) – 53,347 млн грн, обігові кошти водопостачальних підприємств (водоканалів) – 13,405 млн грн, інші джерела фінансування – 0,759 млн гривень. Так, у 2020 році продовжувалися роботи з реалізації робочого проекту «Водозабір на підземних свердловинах по вул. Миру в м. Чопі» (будівництво) та будівництво насосної станції ВНС №8 у м. Чоп для забезпечення подачі води для мешканців міста. Протягом 2020 року продовжувались роботи з проведення будівництва нових та капітальний ремонт існуючих водопровідних мереж та каналізаційних колекторів у містах обласного підпорядкування: Хуст (Хустська ТГ), Виноградів (Виноградівська ТГ), Берегове (Берегівська ТГ), Мукачево (Мукачівська ТГ) та Ужгород (Ужгородська ТГ). Проводилось також технічне переоснащення окремих критичних водогосподарських об'єктів та придбання спецтехніки, насосного обладнання у містах Ужгород, Мукачево, Свалява, Чоп, Перечин, Виноградів. Новостворені сільські та селищні територіальні (ТГ) громади розпочали підготовку проектно-кошторисної документації щодо реконструкції та відновлення сільських водопроводів (Полянська ТГ, Керецьківська ТГ, Великобичківська ТГ, Ясінянська ТГ, Середнянська ТГ, Баранинська ТГ). Кошти з обласного бюджету на зазначений напрямок не виділялися.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнута частково.
Назва програми/фонду/проекту	**«Регіональна стратегія розвитку Закарпатської області на період 2021 - 2027 років» затверджена рішенням Закарпатської обласної ради від 20.12.2019 р. №1630 (зі змінами, внесеними рішенням обласної ради від 01.10.2020 №1840).**
Назва природоохоронного заходу	Створення умов для забезпечення сталого розвитку регіону та підвищення його конкурентоспроможності за напрямком: Екологія та охорона довкілля.

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	В рамках реалізації Стратегії передбачено реалізувати Програму «Збереження екосистеми долини річки Тиса на прикордонній території України, Угорщини, Румунії та Словаччини», розроблену Регіональною асоціацією органів місцевого самоврядування «Закарпаття – за чисте довкілля» (надалі РАОМС). Ця Програма РАОМС об'єднує завдання цілого ряду органів місцевого самоврядування (територіальні громади) у напрямку зменшення негативного впливу на довкілля у сфері водних ресурсів. Програмою РАОМС «Закарпаття – за чисте довкілля» передбачається поетапне будівництво 18 каналізаційних очисних споруд (КОС) середньою потужністю 8-12 тис. еквівалентних жителів (ЕН). У більшості населених пунктів відсутня мережа каналізування або вона потребує модернізації, тому цей факт потрібно врахувати при визначенні потреби у коштах при реконструкції/будівництві КОС. Асоціацією протягом 2021 року розроблено ТЕО для 8-ми населених пунктів, що дає можливість визначитись із необхідним фінансуванням. Основні завдання Програми асоціації: 1. Охопити 10 – 20 % населення Закарпатської області (суббасейн Тиси) сучасною системою збору очищення побутових каналізаційних стоків. 2. Збудувати сучасні інноваційні каналізаційні очисні споруди у населених пунктах: Поляна, Великий Березний, Буштино, Перечин, Сторожниця, Іршава, Воловець, Міжгір'я. 3. Досягти шляхом будівництва нових КОС покращення стану поверхневих вод суббасейну Тиси в межах 10 – 20 %. 4. Покращити ступінь очищення зворотних (стічних) вод як мінімум на 30 % перед

	скиданням в поверхневі водні об’єкти суббасейну Тиси. 5. Досягти придатності поверхневих вод для купання у створах річок населених пунктів, охоплених Програмою. 6. Формування збалансованої системи природокористування та структурної перебудови виробничого потенціалу економіки, екологізація технологій у промисловості та на транспорті, містобудуванні. 7. Збереження біологічного та ландшафтного розмаїття, благоустрій та озеленення населених пунктів. Наразі вже повністю готова проектно-кошторисна документація щодо будівництва каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі в наступних територіальних громадах: Холмківська ТГ (с. Сторожниця, річка Уж, МПВ UA_M5.3.1_0433). Міжгірська ТГ (смт Міжгір’я, річка Ріка, МПВ UA_M5.3.1_0155). Полянська ТГ (с. Поляна, річка Піня, МПВ UA_M5.3.1_0321). Воловецька ТГ (смт Воловець, річка Веча, МПВ UA_M5.3.1_0310). Велико-Березнянська ТГ (смт В. Березний, річка Уж, МПВ UA_M5.3.1_0431). Чопська ТГ (м. Чоп, річка Тиса, МПВ UA_M5.3.1_0014). Буштинська ТГ (смт Буштино, річка Тиса, МПВ UA_M5.3.1_0009). Загальна вартість каналізаційних очисних споруд – 586373,147 тис. грн. Загальна вартість будівництва – 189 310,519 тис. грн. Вартість технологій – 278 885,919 тис. грн. Інші витрати – 118130,141 тис. грн. Також РАОМС «Закарпаття – за чисте довкілля» розроблено проектно-кошторисну документацію щодо будівництва сміттєпереробного заводу у Полянській ТГ для потреб 16 громад субрегіону, обсяг фінансування якого складає 7,284 млн євро, в тому числі будівництво сміттєпереробного заводу – 1,8 млн євро, технологічне обладнання – 4,2 млн євро, інші витрати – 1,284 млн євро. Вся зазначена вище ПКД пройшла відповідні природоохоронні погодження та отримала позитивні експертні висновки. Вартість робіт та технологічного обладнання вказана в

	цінах 2021 року.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту	**Програма розвитку транскордонного співробітництва Закарпатської області на 2021 – 2027 роки, затверджена розпорядженням голови Закарпатської державної адміністрації від 03.12. 2020 №705.**
Назва природоохоронного заходу	Прискорення процесів соціально-економічного розвитку Закарпатської області шляхом формування добросусідських відносин з країнами-членами Європейського Союзу та іншими іноземними державами у економічній, соціальній, науковій, технологічній, екологічній, культурній та туристичній сферах, здійснення євроінтеграційних заходів на регіональному рівні, співфінансування проєктів, що реалізуються на території Закарпатської області, із залученням міжнародної технічної допомоги
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Одним із напрямків діяльності БУВР Тиси є участь у конкурсах Спільного Моніторингового Комітету з метою отримання Гранту на розвиток водного господарства в Закарпатській області. Протягом 2021 року Басейнове управління водних ресурсів річки Тиса впроваджувало заплановані заходи за наступними грантовими контрактами, що фінансуються за рахунок Європейського Інструменту Сусідства у рамках Програми транскордонного співробітництва Угорщина-Словаччина-Румунія-Україна 2014-2020. Проект «Зміцнення транскордонної безпеки спільними заходами, спрямованими на запобігання паводків та затоплення внутрішніми водами у межиріччі річок Тиса і Тур» (Грантовий контракт від 13.08.2019 р. № HUSKROUA/1701/LIP/003), з початку реалізації

	Проекту залучено коштів міжнародної технічної допомоги в сумі 41198,0 тис. грн, в тому числі й на роботи по об'єкту «Реконструкція лівобережної дамби р. Тиса на ділянці с. Теково - с. Гетиня Виноградівського району Закарпатської області». Проект «Створення транскордонної мережі моніторингу якості води в басейні Верхньої Тиси з подальшим розвитком і модернізацією спільної угорсько-української гідрографічної телеметричної системи» (Грантовий контракт від 30.04.2021 р. № HUSKROUA/1901/6.1/0016), з початку реалізації Проєкту залучено кошти міжнародної технічної допомоги в сумі 774,12 тис. грн. Кошти направлені на розробку робочого проекту об'єкту будівництва «Реконструкція та розширення існуючої мережі споруд проведення гідрометричних спостережень на річках та інших водних об'єктах (AIBC-Тиса 2.0)» та послуги з розчистки берегової лінії річки Тиси від рослинності в районі ПЗ 317, с. Хмелів, Рахівського району для забезпечення видимості веб камери. Проект «Спільні заходи з попередження природних катастроф у транскордонному басейні р. Уж» (Грантовий контракт від 29.08.2019 р. №HUSKROUA/1702/8.1/0005), з початку його реалізації залучено коштів міжнародної технічної допомоги в сумі 9590,3 тис. грн, в тому числі на придбання доплерівського профілографу швидкості течії - 786,8 тис. грн, проведено тендерні процедури на розробку зон затоплень та ризиків для басейну р. Уж та м. Ужгород, розробку техніко-економічного обґрунтування будівництва регулюючої споруди на річці Уж у межах м. Ужгород, укладено відповідні договори. Проведено додаткові топогеодезичні роботи території проєктування споруди, а також гідрометричні проміри на р. Уж з використанням придбаного в рамках проєкту обладнання. Проведено тренінги з моделювання та ГІС в рамках проєкту. Проект «Комплексна стратегія управління паводками в басейні Верхньої Тиси». На розвиток галузі водного господарства в Закарпатській області з початку впровадження проекту залучено кошти міжнародної технічної допомоги в сумі 86,7 тис. грн (Берегівське МУВГ). Проект тільки розпочав свою роботу у 2021 році. Також Державна екологічна інспекція у Закарпатській області спільно з урядовою адміністрацією області Саболч-Сотмар-Берег (Угорщина), Агентством "EUROPOLIS" та об'єднанням Трансільванських Карпат (Румунія) реалізує проект «Екологічна оцінка басейну річки Верхньої Тиси з метою розбудови мережі моніторингу та розробки Плану дій щодо захисту природних цінностей», який впроваджується в рамках Програми транскордонного співробітництва HUSKROUA ENI CBC 2014-2020. Загальний кошторис проекту становить 504 943,06 євро, з них 454 454,14 євро це кошти Євросоюзу. В тому числі бюджет для українських партнерів 138900,44 євро, з них 125010,39 євро кошти Євросоюзу.

	Проект переслідує загальну мету – захист природних екосистем та якості води в транскордонному українсько-угорсько-румунському ареалі басейну верхів'я річки Тиса. Основні заплановані заходи проекту: створення бази даних джерел забруднення; детальна програма моніторингу (відбір проб, вимірювання та аналіз); екологічне обстеження та оцінка; дослідження риб та макроскопічних безхребетних; дослідження Видри річкової (Lutra lutra) та Бобра євразійського (Castor fiber). Одним з головних завдань проекту, який триватиме два роки, є отримання інформації про якість поверхневої води Верхньої Тиси та її приток. З цією метою буде проведено 6 відборів проб води річки Тиса та її приток у 43 визначених створах на території Угорщини, Румунії та України. На території України визначено 24 місця для проведення відборів проб води (18 – р. Тиса та 6 – притоки), на території Угорщини 14 місць (7 – р. Тиса, 7 – притоки), на території Румунії 5 місць (притоки). Всього буде відібрано 258 проб води, виконано 5676 вимірювань вмісту хімічних речовин та 258 визначень хлорофілу а. Дослідження рибних оселищ та макроскопічних безхребетних тварин будуть проводитися 2 рази в 55 місцях спостереження. Екологічна оцінка проводитиметься відповідно до Водної рамкової директиви ЄС. Також буде проведено моніторинг джерел забруднення, сформовано базу даних та мапу впливу забруднювачів на довкілля регіону Верхньої Тиси. Протягом 2021 року партнерами проекту проводились спільні українсько-угорські відбори поверхневих вод, виконання фізико-хімічних вимірювань та гідробіологічних досліджень поверхневих вод басейну річки Тиса.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту	**«Програма охорони навколишнього природного середовища м. Ужгород на 2018 - 2022 роки», затверджена рішенням виконавчого комітету Ужгородської міської ради №341 від 02.11.2017.**
Назва природоохоронного заходу	Зменшення викидів і скидів забруднюючих речовин у навколишнє середовище, безпечне поводження з промисловими і побутовими відходами, збереження і відновлення біотичного різноманіття, формування безпечних умов життєдіяльності людей, забезпечення екологічної безпеки, відновлення та створення територій природно-заповідного фонду, визначення охоронних територій та інше.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-	Забруднення органічними речовинами.

екологічним проблемам	Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Етапи виконання Програми та їх фінансування: 1 етап – 2018-2020 рр., обсяг коштів з міського бюджету на виконання Програми становить 8057,40 тис. грн: 2018 р. – 2539,0 тис. грн, 2019 р. – 1156,50 тис. грн, 2020 р. – 1366,60 тис. грн. 2 етап – 2021-2022 рр., обсяг коштів Програми складає 8057,40 тис. грн: 2021 р. – 1331,40 тис. грн, 2022 р. -1663,90 тис. грн. Перелік завдань Програми: забезпечення екологічно безпечного збирання ТПВ; забезпечення організації території об'єктів природно-заповідного фонду «Парк Боздоський» (реконструкція); забезпечення організації території об'єктів природно-заповідного фонду «Парк Підзамковий» (реконструкція); забезпечення утримання в належному стані зелених насаджень в межах об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення «Парк Боздоський»; забезпечення утримання в належному стані зелених насаджень в межах об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення «Парк Підзамковий»; забезпечення утримання в належному стані об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення «Парк Боздоський»; забезпечення утримання в належному стані об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення «Парк Підзамковий»;

	забезпечення щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму, очищення водовідвідного каналу в межах об’єктів природно-заповідного фонду місцевого значення «Парк Боздоський»; забезпечення проведення природоохоронної акції до Дня Довкілля; паспортизація водойм. У 2019 р. обсяг видатків з міського бюджету складав – 1156,5 тис. грн, профінансовано – 974,181 тис. грн, 77,5%. У 2020 р. обсяг коштів становив – 1366,60 тис. грн, виділено – 1181,199 тис. грн, 86,4%. У 2021 р. обсяг видатків з міського бюджету складав – 1331,4 тис. грн, профінансовано – 274,317 тис. грн, 19,2%: забезпечення екологічно безпечного збирання ТПВ, заплановано – 166,0 тис. грн, виділено – 41,976 тис. грн; забезпечення утримання в належному стані зелених насаджень в межах об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення «парк Боздоський», заплановано – 346,0 тис. грн, виділено – 154,141 тис. грн; забезпечення утримання в належному стані зелених насаджень в межах об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення «парк Підзамковий», заплановано – 172, 0 тис. грн, не профінансовано; забезпечення утримання в належному стані об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення «Парк Боздоський», заплановано – 428, 0 тис. грн, не профінансовано; забезпечення утримання в належному стані об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення «парк Підзамковий», заплановано – 219,0 тис. грн, виділено – 78,2 тис. грн; забезпечення відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму, очищення русла від дерев, очищення водовідвідного каналу в межах об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення «парк Боздоський», заплановано – 199,0 тис. грн, не профінансовано.
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнуто частково.

ДОДАТОК 12 (M5.3.2, M5.3.3). Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо

1	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI (надалі Програма Дніпро-2021).**
	Назва природоохоронного заходу	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 2. Забруднення біогенними речовинами. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 9. Посухи та дефіцит води.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу із забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь фінансування в обсязі 30090,49 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 роки (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми "Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема, відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 року – 5115,383 млн грн (17%) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
2	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.**
	Назва природоохоронного заходу	Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 7. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод, пов’язаних зі зміною клімату. № 9. Посухи та дефіцит води.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі - 1668,6 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 роки (9 років). Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми "Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництво, реконструкцію та модернізацію систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою, питною водою в достатній кількості та відповідної якості. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 станом на 1 січня 2020 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 283,6 млн грн, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Для прикладу, використання коштів згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету у 2020 році на реалізацію зазначеного заходу в рамках виконання Програми Дніпро-2021 Держводагентством було використаного всього 205000,0 тис. грн (4,2% від загальної суми видатків за 2020 рік). Низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
3	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.**
	Назва природоохоронного заходу	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод, пов’язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу із захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити 1571,48 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 роки (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше "Комплексної програми захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. Низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
4	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.**
	Назва природоохоронного заходу	Комплексний протипаводковий захист у басейнах річок Дністра, Пруту та Сірету
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод, пов’язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу із здійснення комплексного протипаводкового захисту у басейнах річок Дністра, Пруту та Сірету виділити 5226,69 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 роки (9 років). Цей захід був продовженням реалізації існуючої загальнодержавної цільової програми "Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021роки. В рамках реалізації заходу створена автоматизована інформаційно-вимірювальна система спостережень та прогнозування шкідливої дії вод (АІВС «Прикарпаття»). З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020 року – 888,538 млн грн. Низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
5	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.**
	Назва природоохоронного заходу	Комплексний протипаводковий захист у басейні річки Тиси в Закарпатській області. КПКВК 2707070 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області».
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод, пов’язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою було передбачено на реалізацію заходу із здійснення комплексного протипаводкового захисту у басейнах річок Тиса виділити 1835,2 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 роки (9 років). Цей захід був продовженням реалізації існуючої загальнодержавної цільової програми "Програма комплексного протипаводкового захисту в басейні р. Тиса у Закарпатській області на 2002 - 2006 роки та прогноз до 2015 року» (припинила існування з 1 січня 2013 р.). Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків. В рамках реалізації заходу планувалось збудувати акумулювальні протипаводкові ємності у гірських та рівнинних частинах річок, польдери та протипаводкові водосховища для організації управління паводковим стоком. Взагалі у 2020 році на захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області, було виділено – 81900,0 тис. грн (1,6% від всього бюджету Держводагентства за 2020 рік), з них - 10100,0 тис. грн (державний бюджет) та 71800,0 тис. грн (спеціальний фонд). За цим напрямком було профінансовано протипаводковий захист в РРБ Тиса – 33685,7 тис. грн та РРБ Дністер, РРБ Прут та Сірет – 33155,0 тис. грн, 15059,3 тис. грн – (відхилено) повернуто в бюджет через коригування проектів та тендерні процедури. Фінансування заходів за КПКВК 2707070 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області» по Івано-Франківській області здійснювалось: - у 2019 році на суму 7800,0 тис. грн; - у 2020 році на суму 13855,063 тис. грн; - у 2021 році на суму 17015,676 тис. грн; - станом на 1 вересня 2022 року кошти на 2022 рік за КПКВК 2407070 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області» не виділялись. З них у РРБ Дунаю (суббасейн Пруту) роботи проводились по наступних об'єктах: - Фонд розвитку 2019 рік: «Капітальний ремонт водозахисної дамби на р. Черемош на території Горішньозалучанської сільської ради Снятинського району Івано-Франківської області» профінансовано – 7800,0 тис. грн; - Фонд розвитку 2020 рік: «Капітальний ремонт водозахисної дамби на р. Черемош на території Горішньозалучанської сільської ради Снятинського району Івано-Франківської області» – 1 850,00 грн; «Капітальний ремонт водозахисної дамби на р. Прут в с. Борщів Снятинського району Івано-Франківської області» профінансовано на суму – 8000,00 тис. грн; Всього профінансовано – 9850,00 тис. грн; - Фонд розвитку 2021 рік: «Відновлення дамби на р. Прут в с. Прутівка Снятинського району Івано-Франківської області, пошкодженої стихією 12-24 червня 2020 року. Капітальний ремонт (у т.ч. проектні роботи)» – 4493,11 тис. грн; «Капітальний ремонт водозахисної дамби на р. Прут в м. Снятин (с. Кулачин) Снятинського району Івано-Франківської області, пошкодженої стихією 12-24 червня 2020 року (у т.ч. проектні роботи)» –2633,32 тис. грн; «Відновлення водозахисної дамби на р. Прут в м. Снятин (с. Кулачин) Снятинського району Івано-Франківської області» – 128,89 тис. грн; «Відновлення водозахисної дамби на р. Рибниця в с. Вербовець Косівського району Івано-Франківської області» – 1004,10 тис. грн; «Відновлення берегоукріплення р. Лючка в с. Нижній Вербіж Коломийського району Івано-Франківської області» – 714,38 тис. грн; «Відновлення дамби «Захист с. Нижній Вербіж від затоплення водами р. Сопівка (дамба) Коломийського району Івано-Франківської області» – 1574,62 тис. грн; «Відновлення водозахисної дамби та регулювання русла на р. Прут в с. Перерив Коломийського району Івано-Франківської області» – 108,38 тис. грн; Всього профінансовано – 10 656,8 тис. грн. Не усі заплановані заходи фінансувались.

	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
6	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.**
	Назва природоохоронного заходу	Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами, в тому числі й екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 5. Гідроморфологічні зміни. № 6. Поширення інвазивних видів. № 7. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод, пов’язаних зі зміною клімату. № 9. Посухи та дефіцит води.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. Особливо варто виділити 2 етап, протягом якого передбачалось: впровадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів; реалізувати водозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу; удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти; розробити та впровадити аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси; удосконалити систему державного управління водними ресурсами. Виконання робіт на об'єктах по КПКВ 2407050: - на виконання робіт на об'єктах по КВКВ 2407050 всього профінансовано за 2019 рік - 3440000,00 грн. З них для : - Проведення заходів із захисту від підтоплення і затоплення території Борщівської сільської ради Снятинського району Івано-Франківської області (в тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації) – 500000,00 грн; - Проведення заходів для боротьби зі шкідливою дією вод р. Прут в селі Борщів Заболотівської селищної ради ТГ, в селі Воскресінці Коломийської міської ради ТГ Коломийського району та на р. Чорний Черемош в с. Красник (присілок Грузи) Верховинського району Івано-Франківської області - 2940000,00 грн; Касові видатки всього за 2019 рік – 3416 583,97 грн. - За 2020 рік на проведення заходів із захисту від підтоплення і затоплення території смт Обертин Тлумацького району Івано-Франківської області всього профінансовано 375788,00 грн. Також, на реалізацію заходів «Комплексної регіональної цільової програми розвитку водного господарства на період до 2021 року в області» на території Снятинської міської ради профінансовано всього 198 000,00 грн. На реалізацію заходів «Комплексної регіональної цільової програми розвитку водного господарства на період до 2021 року в області» на території П'ядицької сільської ради ТГ Коломийського району всього виділено 152000,00 грн. Касові видатки на реалізацію заходів всього за 2020 рік – 349978,80 грн. На нове будівництво водозахисної дамби на р. Прут в с. Сопів Печеніжинської селищної ради Івано-Франківської області (в т.ч. виготовлення проектно-кошторисної документації) передбачено та профінансовано 118000,00 грн. Реконструкція берегоукріплювальних споруд на правому березі р. Прут в районі вул. Данила Галицького в селищі Ворохта Ворохтянської селищної ТГ Івано-Франківської області (в т.ч. проведення процедури оцінки впливу на довкілля та виготовлення проектно-кошторисної документації) в сумі становила 200000,00 грн. Разом всього на роботи профінансовано 318000,00 грн. Касові видатки всього за 2021 рік – 77290,00 грн. - Субвенція місцевого бюджету державному І півріччя 2022 року Залишок на рахунку станом на 1 січня 2022 року становив в розмірі – 240710,00 грн. На нове будівництво водозахисної дамби на р. Прут в с. Сопів Печеніжинської селищної ради Івано-Франківської області (в т.ч. виготовлення проектно-кошторисної) передбачено фінансування в сумі 118000,00 грн, а також на реконструкцію берегоукріплювальних споруд на правому березі річки Прут в районі вул. Данила Галицького в селищі Ворохта Ворохтянської селищної ТГ Івано-Франківської області (в т.ч. проведення процедури оцінки впливу на довкілля та виготовлення проектно-кошторисної документації) передбачено фінансування в розмірі 200000,00 грн. Всього на виконання робіт по КПКВ 2407050 виділено – 318000,00 грн. Касові видатки всього за І півріччя 2022 року – 181276,40 грн. Низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування

	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
7	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015 р. №59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.**
	Назва природоохоронного заходу	Охорона і раціональне використання водних ресурсів
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 5. Гідроморфологічні зміни.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За період дії Програми реалізовано 438 природоохоронних заходів на суму близько 423 млн гривень з державного та обласного фондів ОНПС. З обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на охорону і раціональне використання водних ресурсів передбачено 300,8 млн грн, з них профінансовано понад 280 млн грн та освоєно близько 250 млн грн. За рахунок цих коштів проводились також роботи у РРБ Дунаю (суббасейн Пруту), а саме: завершено будівництво очисних споруд та каналізаційних мереж у селищах Обертин Тлумацького району (в т. ч. прокладено 1,9 км каналізаційних мереж), Рожнятів в Снятинському, Делятинському психоневрологічних інтернатах, стаціонарному відділенні терцентру для постійного проживання громадян у с. Красноїлля Верховинського району та каналізаційно-насосної станції в селищі Заболотів Снятинського району. Розпочато роботи з будівництва та реконструкції очисних споруд в: селищах Верховина (вул. Жаб'євська, вул. Грушевського) та селах Коршів Коршівської сільської ради ТГ та Матеївці Матеївецької сільської ради ТГ. Збудовано каналізаційні колектори та каналізаційні мережі (протяжністю близько 19 км на 91 вулиці в населених пунктах області), а саме в РРБ Дунаю (суббасейн Пруту): у містах: Городенка, Коломия, Косів, Снятин; в селищах: Ворохта, Гвіздець Коломийського району, Делятин Делятинської селищної ради ТГ та в с. Старий Косів Косівського району. Розпочато роботи з будівництва та реконструкції каналізаційних мереж (на 82 вулицях в населених пунктах області та станом на кінець 2020 року вже прокладено каналізаційні мережі протяжністю близько 432 м), а саме в РРБ Дунаю (суббасейн Пруту): в містах: Коломия, Косів, Надвірна, Снятин та Яремча; селах: Коршів Коломийського району, Красноїлля. Розпочато реконструкцію каналізаційно-насосної станції (далі - КНС) в м. Городенці. Придбано КНС в м. Коломия, придбано КНС для с. Матеївці Матеївецької ТГ, Коршів та селищі Обертин. Розширено компостуючі площадки на очисних спорудах в м. Надвірна площею 700 м^2, реконструйовано 2 радіальні відстійники та частково збудовано каналізаційний колектор довжиною 685 м від ГКНС до НОС. З державного фонду охорони навколишнього природного середовища за період 2016-2020 роки на охорону і раціональне використання водних ресурсів передбачено 261,1 млн грн, з них освоєно близько 173 млн грн для реалізації наступних природоохоронних заходів, в тому числі в РРБ Дунаю (суббасейн Пруту): - реконструкція каналізаційних мереж та очисних споруд м. Коломия Івано-Франківської області – 55032,2 тис. грн; - будівництво очисних споруд та каналізаційних мереж продуктивністю 4000 м^3/добу в м. Яремче Івано-Франківської області (Коригування проекту) – 35000,0 тис. грн; - нове будівництво. Влаштування очисних споруд і підвідного каналізаційного колектора в с. П'ядики Коломийського району Івано-Франківської області – 11000,0 тис. грн. Протягом 2016-2019 років в області спостерігалась тенденція зменшення скидів у поверхневі водні об'єкти забруднених зворотних вод з 1,006 млн м^3 до 0,596 млн м^3. Не всі заплановані заходи профінансовано та реалізовано.

	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
8	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015 р. №59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.**
	Назва природоохоронного заходу	Поводження із промисловими та побутовими відходами
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За період дії Програми в області реалізовано 164 заходи, спрямованих на поводження з промисловими та побутовими відходами, з обласного та державного фондів охорони навколишнього природного середовища передбачено – 115,3 млн грн, профінансовано – 102,2 млн грн, з яких освоєно понад 87,6 млн грн. У РРБ Дунаю (суббасейн Пруту) виконувались роботи: розширення та реконструкція споруд для складування побутових та сільськогосподарських відходів на полігоні ТПВ в м. Снятин; будівництво каналізаційного колектора (12,8 км) для скидання фільтрату з полігону ТПВ на міські очисні споруди; розширення споруд для складування побутових відходів на території Котиківської сільської ради в урочищі «Деренівка» Городенківського району; будівництво споруд для складування побутових відходів на території Верховинської селищної ради (споруджено майданчики на площі 20 м^2, огороджено полігон 125 м та зведено ангар площею 20 м^2); розпочато роботи з рекультивації полігону ТПВ в с. Бережниця Верховинського району Івано-Франківської області. Закуплено контейнери для збору та сортування ТПВ, спеціальна техніки для збору та вивозу ТПВ, облаштовані існуючі полігони ТПВ в окремих ТГ, виготовлення проектно-кошторисної документації для реконструкції існуючих полігонів та влаштування нових для новостворених ТГ.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
9	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015 р. №59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.**
	Назва природоохоронного заходу	Охорона та раціональне використання земель

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За період дії Програми на охорону земель з обласного та державного фондів охорони навколишнього природного середовища було передбачено 258,1 млн грн, з них профінансовано близько 250 млн грн, освоєно понад 235 млн гривень для реалізації 231 заходу. З обласного фонду охорони навколишнього природного середовища за період дії Програми було передбачено 241,5 млн грн, з них профінансовано близько 225 млн грн та освоєно близько 219 млн грн, за які виконано роботи з будівництва та реконструкції берегоукріплювальних споруд, дамб на 168 ділянках річок області загальною протяжністю понад 34 км. У РРБ Дунаю (суббасейн Пруту) проведено заходи із захисту від підтоплення у селищах Вербівці Городенківського району, Микуличин Яремчанської міської ради та Борщівської сільської ради Снятинського району, що дало змогу частково захистити від шкідливої дії паводкових вод населені пункти, сільськогосподарські угіддя та садиби. Виконано роботи з будівництва берегоукріплювальних, протизсувних, протиобвальних і протиселевих споруд, направлених на запобігання розвитку небезпечних геологічних процесів у містах Косів, Яремче та селах Замагора Верховинського району, Яблуниця та Микуличин Яремчанської міської ради, Шепіт Косівського району, Прокурава та Космач Космацької ТГ. З державного фонду охорони навколишнього природного середовища в 2017 році виділено 16550,749 тис. грн для реконструкції берегоукріплення - влаштування дамби на р. Прут від с. Нижній Вербіж до парку ім. Т. Шевченка в м. Коломия, які використано в повному обсязі та відновлено 650 п. м. дамби. Не всі заплановані заходи профінансовано та реалізовано.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
10	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015 р. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.**
	Назва природоохоронного заходу	Збереження природно-заповідного фонду
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 7. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод, пов’язаних зі зміною клімату.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На виконання підпрограми «Збереження природно-заповідного фонду» з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища передбачено 5,79 млн грн, з них профінансовано 5,74 млн грн, освоєно – близько 5 млн грн для: проведення спеціальних заходів, спрямованих на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об`єктів: заказника «Княждвірський» у районі РРБ Дунаю (суббасейн Пруту) та розроблено документацію із землеустрою ботанічного заказника «Обертинська долина». Не всі заплановані заходи профінансовано та реалізовано.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
11	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015 р. №59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.**
	Назва природоохоронного заходу	Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів і ресурсів тваринного світу
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 6. Поширення інвазивних видів. № 7. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод, пов’язаних зі зміною клімату.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Фінансування природоохоронних заходів в частині «Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС. Протягом 2016-2020 років з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища передбачено 3,9 млн грн, з них профінансовано 3,8 млн грн, освоєно – 2,1 млн грн. Проведено роботи тільки за окремими напрямками, збереження червонокнижних видів рослин.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
12	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015 р. №59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.**
	Назва природоохоронного заходу	Наука, інформація і освіта, екологічний моніторинг

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. № 5. Гідроморфологічні зміни. № 6. Поширення інвазивних видів. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій. № 9. Посухи та дефіцит води.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На виконання підпрограми за період дії Програми з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища передбачено 25,5 млн грн, з них профінансовано 19,7 млн грн, освоєно близько 15,5 млн грн для реалізації 100 заходів. За ці кошти в межах РРБ Дунаю (суббасейн Пруту) виготовлено проектно-кошторисних документацій на будівництво та реконструкцію очисних споруд міст Городенка, Косів, селищ Ворохта Яремчанської міської ради, Обертин Тлумацького району, с. Матеївці Матеївецької сільської ради ТГ; виготовлено проекти на будівництво та реконструкцію дамб, берегоукріплень та відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок на території області. Профінансовано лише окремі еколого-просвітницькі заходи.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
13	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Регіональна цільова програма «Питна вода» на 2012-2020 роки», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 06.04.2012 р. №467-13/2012. Внесені зміни згідно з рішенням Івано-Франківської обласної ради від 20.12.2019 р. №1326-33/2019.**

	Назва природоохоронного заходу	Заходи з підвищення якості питної води та очищення стічних вод; поліпшення санітарної, епідемічної та екологічної ситуації в області; забезпечення охорони джерел питного водопостачання; впровадження на підприємствах питного водопостачання та водовідведення новітніх технологій із застосуванням сучасного обладнання, приладів і матеріалів; зменшення втрат питної води; забезпечення цілодобового постачання якісної питної води населенню.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 9. Посухи та дефіцит води.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Відповідальним за виконання заходів було управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації (нині Департамент розвитку громад та територій, дорожнього, житлово-комунального господарства, містобудування та архітектури облдержадміністрації). Етапи фінансування програми: щорічно. Всього за період 2012-2020 роки планувалось виділити для реалізації Програми 214,4 млн грн, в тому числі з державного бюджету – 140,3 млн грн, обласного бюджету – 7,9 млн грн, місцеві бюджети – 30,5 млн грн, інші надходження – 35,7 млн грн. У 2019 році було передбачено відповідно 25,25 млн грн, в тому числі з державного бюджету – 16,6 млн грн, обласного бюджету – 1,0 млн грн, місцеві бюджети – 4,0 млн грн, інші надходження - 4,65 млн грн. Однак на виконання заходів не виділено жодної грн. У 2020 році на реалізацію даної Програми було використано з обласного бюджету всього 407,576 тис. грн, які були направлені за напрямком «Захід з поліпшення якості питної води» в 2 навчальних закладах області (на жаль, не зазначено, де саме виконані роботи). Відсутнє належне фінансування заходів Програми.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
14	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку агропромислового комплексу та сільських територій Івано-Франківської області на 2016-2020 роки», затверджена рішенням обласної ради від 16.10.2015 р. №1830-39/2015.**
	Назва природоохоронного заходу	Проведення робіт з розкислення (вапнування) ґрунтів
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 6. Поширення інвазивних видів.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Вапнування покращує якість урожаю сільськогосподарських культур, позитивно впливає на посівні якості насіння. Кальцій вапняків виступає як антагоніст надходження у рослину важких металів і радіонуклідів. На провапнованих ґрунтах підвищується стійкість рослин проти хвороб, змінюється склад і зменшується кількість бур'янів на полях, відповідно зменшується використання небезпечних речовин для їх знищення та, відповідно, надходження дифузного забруднення у МПВ. Загальні видатки на реалізацію заходу складали – 10,6 млн грн, з них: державний бюджет – 1,0 млн грн, обласний – 0,6 млн грн та 9,0 млн грн - кошти сільгоспвиробників. Результатом заходу мало бути підвищення врожайності та валового виробництва сільськогосподарських культур за рахунок ефективного використання добрив і меліорантів, відтворення родючості ґрунтів. На жаль, захід не фінансувався з державного та обласного бюджетів. Окремі сільськогосподарські підприємства на свій розсуд виділяли вкрай мізерні кошти для виконання заходу.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
15	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Регіональна цільова програма розвитку рибництва на період до 2020 року», затверджена рішенням обласної ради від 18.04.2013 р. №898-21/2013.**
	Назва природоохоронного заходу	Забезпечити належну якість води в рибницьких ставках, запобігання забрудненню водойм стічними водами промислових підприємств, населених пунктів, полів і тваринницьких ферм. Здійснювати комплекс гідрологічних досліджень, іхтіопатологічного моніторингу, профілактичних та лікувальних ветеринарно-санітарних заходів.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 6. Поширення інвазивних видів.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Термін реалізації Програми: з 2014 по 2020 роки. Етапи фінансування Програми: щорічно за наявності фінансових ресурсів в обласному бюджеті. Загальний бюджет Програми складав 4,953 млн грн, з них 50% обласний бюджет - 2,476 млн грн та, відповідно, 50% – 2,476 млн грн інші джерела (кошти рибогосподарських підприємств, орендарів водних об'єктів). Ця Програма не фінансувалася з обласного бюджету. Зазначений вище природоохоронний захід мав виконуватися виключно тільки за кошти орендарів водних об'єктів та товарно-рибних господарств. Він не фінансувався, не виконувався й не контролювався Департаментом агропромислового розвитку облдержадміністрації (відповідальним за реалізацію Програми).

	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
16	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.**
	Назва природоохоронного заходу	Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок фінансування Програми Дніпро-2021 протягом 2018-2020 років в м. Івано-Франківськ на базі Дністровського басейнового управління водних ресурсів (надалі - Дністровське БУВР) створена сучасна лабораторія моніторингу вод Західного регіону, що є вагомим кроком до впровадження європейського моніторингу вод. Створення такої лабораторії обійшлося державі орієнтовно в 32 млн грн, кошти надійшли зі спеціального Фонду розвитку водного господарства. Наразі лабораторія Дністровського БУВР здійснює вимірювання пріоритетних забруднюючих речовин (пестицидів, поліароматичних вуглеводнів, легких органічних сполук та важких металів) у басейнах Дністра, Дунаю та Вісли. Інноваційні прилади забезпечують діагностику реального стану українських водойм відповідно до європейських норм та стандартів, що стане підставою для розробки ПУРБ з метою досягнення «доброго» екологічного та хімічного станів вод.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
17	**Назва програми/фонду/проекту**	**Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. №4836-VI.**
	Назва природоохоронного заходу	**Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод.** Впроваджується в межах бюджетної програми КПКВК 2407070, 2707070 «Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області».
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Наведено загальні показники Програми. Фінансування структурних підрозділів Держводагентства у межах басейну проводилось через відповідні обласні Програми і пооб'єктно будуть наведені у них. У межах Програми передбачалося виконання робіт з будівництва, реконструкції та капітального ремонту гідротехнічних споруд, захисних протипаводкових дамб, берегоукріплювальних споруд, розчищення та регулювання русел річок і водойм і підтримка сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок і водойм. В межах Чернівецької області: Програмою Дніпро-2021 на створення ефективного функціонування водного господарства загалом передбачалось 1252,834 млн грн, в тому числі на реалізацію заходу із захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод – 848,24 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 роки (9 років). Виконання запланованого заходу здійснювалось двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходу виділено та освоєно з державного бюджету станом на 1 січня 2022 р. – 67,714 млн грн, що становить 8% від передбаченої потреби. Виконано роботи з будівництва та капітального ремонту захисних дамб, берегоукріплення та автоматичних гідропостів. При цьому такі заплановані заходи, як регулювання та розчищення русел річок, будівництво та реконструкція польдерів, протипаводкових водосховищ, заліснення та залуження прибережних захисних смуг не виконувались взагалі.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
18	**Назва програми/фонду/проекту**	**Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена Законом України від 24.05.2012 р. №4836-VI.**
	Назва природоохоронного заходу	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 2. Забруднення біогенними речовинами. № 7. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату. № 9. Посухи та дефіцит води.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу із забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь фінансування в обсязі 30090,49 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 роки (9 років), в тому числі по Чернівецькій області заплановано 95,15 млн грн на утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу області та реконструкцію інженерної інфраструктури осушувальних систем. Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми «Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року». Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема, відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкцію і модернізацію меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел на реконструкцію інженерної інфраструктури коштів не виділялось. Виділено кошти на утримання водогосподарського комплексу.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
19	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт дамби на р. Черемош «хутір Рівня» Вижницького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод, пов’язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато в 2018 році та завершено у 2020 році за кошти державного бюджету. На реалізацію заходу «Капітальний ремонт дамби на р. Черемош «хутір Рівня» Вижницького району Чернівецької області» було виділено 8564,201 тис. грн. Проект реалізовано. Проведено капітальний ремонт дамби, загальною протяжністю відновлення – 479 п. м.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.

20	**Назва програми/фонду/проекту**	**"Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт берегоукріплення р. Прут в селах Мамаївці - Лужани Кіцманського району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато в 2018 році та завершено у 2021 році за кошти державного бюджету. На реалізацію заходу «Капітальний ремонт берегоукріплення р. Прут в селах Мамаївці - Лужани Кіцманського району Чернівецької області» було виділено 20887,445 тис. грн. Проект реалізовано. Проведено капітальний ремонт берегоукріплення, загальною протяжністю відновлення – 550 п. м.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
21	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт дамби на р. Черемош в с. Чортория Кіцманського району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальна вартість об'єкта – 39163,0 тис. грн. Роботи розпочато у 2018 році. Станом на 1 січня 2022 року розмір освоєних коштів з державного бюджету – 1038,001 тис. грн. Внаслідок проходження паводку у червні 2020 року, який призвів до виникнення надзвичайної ситуації природного характеру державного рівня, зокрема по Чернівецькій області – регіонального рівня, відбулось подальше руйнування тіла дамби на р. Черемош в с. Чортория та, відповідно, відбулась зміна обсягів робіт та проектних рішень (протяжність пошкодженої ділянки збільшилася більш як у 3 рази, і становить 530 п. м.). Станом на 1 січня 2022 року виготовлено коригування робочого проекту.

	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
22	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Берегоукріплення на р. Сучава в с. Селятин Путильського району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато у 2020 році. Загальна вартість – 5719,89 тис. грн. Профінансовано коштів з державного бюджету станом на 1 січня 2022 року – 5478,799 тис. грн. Стан виконання заходу – 96%. Проведено роботи з берегоукріплення загальною протяжністю 147 п. м. Потрібні кошти для добудови.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
23	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт кріплення берега р. Прут в с. Тарасівці Новоселицького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато у 2020 році. Роботи завершено у 2021 році. Загальна вартість – 8658,164 тис. грн. Профінансовано коштів з державного бюджету – 8658,164 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%. Проведено капітальний ремонт берегоукріплення загальною протяжністю відновлення – 157 п.м.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.

24	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт берегоукріплення на р. Сірет в с. Йорданешти Глибоцького району Чернівецької області (ліквідація наслідків червневого паводку 2020 року)
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато у 2021 році. Загальна вартість – 5579,195 тис. грн. Профінансовано коштів з державного бюджету станом на 1 січня 2022 року – 4115,922 тис. грн. Стан виконання заходу – 74%. Проведено капітальний ремонт берегоукріплення загальною протяжністю відновлення – 300 п м. Потрібні кошти для добудови об'єкта.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
25	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	«Капітальний ремонт дамби № 23 на р. Черемош в м. Вижниця (околиця Рівня) Вижницького району Чернівецької області (ліквідація наслідків червневого паводку 2020 року)»
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато у 2021 році. Загальна вартість – 6378,86 тис. грн. Профінансовано коштів з державного бюджету станом на 1 січня 2022 року – 6036,932 тис. грн. Стан виконання заходу – 95%. Проведено капітальний ремонт дамби, загальною протяжністю відновлення – 242 п.м. Потрібні кошти для добудови об'єкта.

	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
26	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 року», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	«Капітальний ремонт кріплення берега на р. Малий Сірет в с. Нижні Петрівці Сторожинецького району Чернівецької області (ліквідація наслідків червневого паводку 2020 року)»
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато та завершено у 2021 році. Загальна вартість – 1004,714 тис. грн. Профінансовано коштів з державного бюджету – 1004,714 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%. Проведено капітальний ремонт берегоукріплення, загальною протяжністю відновлення - 65 п.м.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
27	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	«Капітальний ремонт берегового кріплення на р. Прут в с. Костичани (ділянка № 1) Новоселицького району Чернівецької області (ліквідація наслідків червневого паводку 2020 року)"
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато у 2021 році. Загальна вартість – 3859,310 тис. грн. Профінансовано коштів з державного бюджету станом на 1 січня 2022 року – 2596,37 тис. грн. Стан виконання заходу – 67%. Проведено капітальний ремонт берегового кріплення загальною протяжністю відновлення – 100 м.п. Потрібні кошти для добудови об'єкта.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
28	**Назва програми/фонду/проекту**	**"Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	«Капітальний ремонт берегового кріплення на р. Прут в с. Ванчиківці (ділянка №3) Новоселицького району Чернівецької області (ліквідація наслідків червневого паводку 2020 року)»
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато у 2021 році. Загальна вартість – 2898,790 тис. грн. Профінансовано коштів з державного бюджету станом на 1 січня 2022 року – 2530,68 тис. грн. Стан виконання заходу – 87%. Проведено капітальний ремонт берегового кріплення загальною протяжністю відновлення – 144 м.п. Потрібні кошти для добудови об'єкта.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
29	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	«Капітальний ремонт дамби на р. Прут в смт. Неполоківці Чернівецького району Чернівецької області (ліквідація наслідків червневого паводку 2020 року)»

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато у 2021 році. Загальна вартість – 6084,15 тис. грн. Профінансовано коштів з державного бюджету станом на 1 січня 2022 року – 5545,175 тис. грн. Стан виконання заходу – 90%. Проведено капітальний ремонт дамби загальною протяжністю відновлення – 186 п.м. Потрібні кошти для добудови об'єкта.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
30	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	«Капітальний ремонт кріплення берега на р. Сірет в с. Просіка Глибоцького району Чернівецької області (ліквідація наслідків червневого паводку 2020 року)»
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід розпочато та завершено у 2021 році. Загальна вартість – 1477,931 тис. грн. Профінансовано коштів з державного бюджету – 1477,931 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%. Проведено капітальний ремонт берегоукріплення, загальною протяжністю відновлення – 120 п. м.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
31	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Влаштування дамби Маршинці - Мамалига на р. Прут в Новоселицькому районі Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2016-2021роки за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 20430,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 1,98 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 роки – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
32	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Влаштування захисної дамби на р. Черемош в с. Мариничі Путильського району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2017-2018 роки за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 9000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,95 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
33	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт дамби на р. Черемош в с. Мілієво Вижницького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2019 року за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 2300,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,24 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
34	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт дамби на р. Черемош в с. Іспас Вижницького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2019 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 3600,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,37 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
35	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво дамби на р. Черемош в м. Вашківці Вижницького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2019-2021 роки за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 14580,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 1,38 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 рік – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
36	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт дамби на р. Сірет в с. Сучевени-Просіка Глибоцького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2015 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 3200,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
37	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Влаштування та реконструкція захисних дамб на р. Сірет в смт. Берегомет Вижницького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2017 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 4600,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,6 км. Захід профінансовано станом на 01.01.2022 р. – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
38	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт дамби на р. Сірет в с. Стара Жадова Сторожинецького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2021 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 5400,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 1,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
39	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Влаштування захисної дамби на р. Малий Сірет в с. Банилів-Підгірний Сторожинецького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 4900,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
40	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Влаштування дамби на р. Мигівка в с. Мигово Вижницького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2020 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 3000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,29 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
41	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Відновлення берега р. Прут в с. Бояни Новоселицького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2018 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 4000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,344 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
42	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Берегоукріплення р. Прут (ділянка № 2) в с. Боянівка Новоселицького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2017-2018 роки за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 5300,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,7 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
43	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега р. Прут в с. Новий Киселів Кіцманського району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2019 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 4100,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,4 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
44	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега р. Прут в с. Неполоківці Кіцманського району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2020 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 3000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
45	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега р. Прут в с. Оршівці Кіцманського району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2020 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 3380,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,31 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
46	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Берегоукріплення на р. Білий Черемош в с. Довгопілля (с. Стебні) Путильського району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 900,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,144 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
47	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега на р. Сірет в с. Лукавці Вижницького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 4800,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,4 км. Захід профінансовано станом на. 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
48	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега на р. Сірет в м. Сторожинець Сторожинецького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 2500,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
49	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Берегоукріплення р. Сірет в с. Купка Глибоцького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 6000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,538 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
50	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега на р. Сірет в с. Комарівці Сторожинецького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2020 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 2000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
51	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Берегоукріплення на р. Сіретель в с. Їжівці Сторожинецького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 2250,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,211 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
52	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега на р. Малий Сірет в с. Череш Сторожинецького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2019 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 3000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
53	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега на р. Малий Сірет в с. Нижні Петрівці Сторожинецького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2021 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 4000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
54	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега на р. Малий Сірет в с. Буденець Сторожинецького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2020 рік за кошти державного бюджету Загальна вартість – 2000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,2 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
55	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега на р. Сіретель в с. Їжівці Сторожинецького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2021рік за кошти державного бюджету Загальна вартість – 3000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,35 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
56	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега р. Сучава в с. Шепіт Путильського району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2021 рік за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 2160,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 0,27 км. Захід профінансовано станом на1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
57	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво протипаводкової сухої рівнинної ємності на р. Міхідра біля с. Нова Жадова Сторожинецького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 55400,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 15,1 млн м^3. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
58	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво протипаводкової сухої рівнинної ємності на р. Малий Сірет біля сіл Верхні та Нижні Петрівці Сторожинецького району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2017-2020 роки за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 69000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 22 млн м^3. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
59	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво протипаводкової сухої рівнинної ємності на р. Прут біля сіл Припруття-Боянівка Новоселицького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2020-2021роки за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 60900,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 37,3 млн м^3. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
60	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво протипаводкової сухої гірської ємності на р. Путила біля с. Сергії Путильського району Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2016-2020 роки за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 87000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 16 млн м^3. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
61	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво протипаводкової сухої гірської ємності на р. Сірет вище с. Лекечі Вижницького району Чернівецької області

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на 2016-2020 роки за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 75000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Потужність – 13,1 млн м^3. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
62	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво протипаводкових водосховищ захисного комплексу м. Чернівці на водотоці Щубранець
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу з будівництва 4 шт. водосховищ протягом 2019-2021 роки за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 103000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність 4-х водосховищ – 3,46 млн м^3. А саме: 1,25 млн м^3; 0,62 млн м^3; 0,784 млн м^3; 0,81 млн м^3. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
63	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво протипаводкових водосховищ захисного комплексу м. Чернівці на водотоці Задубрівка

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу з будівництва 4 шт. водосховищ протягом 2018-2021 років за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 105500,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність 4-х водосховищ – 3,786 млн м^3. А саме: 1,51 млн м^3; 1,176 млн м^3 ; 0,34 млн м^3; 0,76 млн м^3. Захід профінансовано станом на 1січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
64	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво протипаводкових водосховищ захисного комплексу м. Чернівці на водотоці Стенигора
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу з будівництва 1 шт. водосховища протягом 2020-2021 років за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 24000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність водосховища – 0,826 млн м^3. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
65	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**

	Назва природоохоронного заходу	Реконструкція водосховища на р. Черлена
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу у 2020 році за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 14000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність водосховища – 2,01 млн м^3. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
66	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Реконструкція водосховища на р. Щербинці
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу у 2020 році за кошти державного бюджету. Загальна вартість – 8000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність водосховища – 0,94 млн м^3. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
67	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Путилка Путильського району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2014 -2021 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 750,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 5,8 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
68	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Бісків Путильського району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2020-2021 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 400,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 2,0 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
69	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Товарниця Путильського району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2019-2020 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 500,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 3,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
70	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Виженка Вижницького району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2018 року за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 300,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 1,8 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
71	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Бережниця Вижницького району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2019-2020 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 700,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 4,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
72	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. № 61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Псярів Вижницького району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 250,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 1,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
73	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Глибочок Вижницького району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 400,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 2,6 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
74	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Брусниця Кіцманського району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 500,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
75	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Глинниця Кіцманського району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 400,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 2,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
76	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Совиця Ставчанська Кіцманського району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 1000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 5,8 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
77	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Совиця Кіцманська Кіцманського району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 500,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 2,6 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
78	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Щубранець Заставнівського району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету Загальна вартість – 400,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 2,3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
79	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Задубрівка Заставнівського району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 500,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 2,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
80	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Мошків Заставнівського району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 300,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 1,4 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
81	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Кучур Заставнівського району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 300,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 1,4 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
82	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Гуків Новоселицького району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2018-2020 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 1000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 5,3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
83	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Глодос Новоселицького району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2018-2020 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 1000,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 5,8 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
84	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Черлена Новоселицького району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2019-2021 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 1400,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 7,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
85	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Сталінешти Новоселицького району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 1300,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 6,8 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
86	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Пацапуле Новоселицького району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2019-2020 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 650,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 3,7 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
87	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок р. Зелена Кельменецького району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2021 року за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 400,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 2,2 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
88	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Новоселиця Кельменецького району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2021 року за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 500,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 2,8 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
89	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Медведка Кельменецького району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2021 року за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 300,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 1,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
90	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Вілія Кельменецького району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2020-2021 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 700,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 3,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
91	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Драдієште Сокирянського району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2018-2019 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 700,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 3,7 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
92	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Дерелуй Герцаївського району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу на протягом 2018-2019 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 700,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 4,3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
93	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Коровія Сторожинецького району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2020-2021 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 600,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 3,2 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
94	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Малий Сірет Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2018-2021 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 1300,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 5,3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
95	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Білка Сторожинецького району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2018-2019 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 600,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 3,0 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
96	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Глибочок Сторожинецького району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2020 року за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 200,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 1,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
97	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Турятка Глибоцького району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2018 року за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 300,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 2,0 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
98	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Котовець Глибоцького району Чернівецької області.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2019-2020 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 800,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 4,5 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
99	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи з відродження малих річок. р. Сучава Путильського району Чернівецької області.

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановано реалізацію заходу протягом 2014-2021 років за кошти місцевого бюджету. Загальна вартість – 800,0 тис. грн (в цінах 2014 року). Загальна потужність – 4,3 км. Захід профінансовано станом на 1 січня 2022 року – 0 тис. грн. Стан виконання заходу – 0%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
100	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Берегоукріплення річки Сірет по вул. Сіретській та вул. Кобилянській в адміністративній зоні Берегометської селищної ради
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2020 році. Загальна вартість – 45,580 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 45,580 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
101	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Берегоукріплення річки Сірет по вул. Сіретській в адміністративній зоні Берегометської селищної ради

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2020 році. Загальна вартість – 6,090 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 6,090 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
102	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Берегоукріплення річки Сірет провулок Зарічної, 4 та вулиці Головної, 140 в с. Долішній Шепіт
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2021 році. Загальна вартість – 36,0 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 36,0 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
103	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи від підтоплення земель сільськогосподарського призначення біля річки Сірет біля сільського клубу с. Заріччя
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2021 році. Загальна вартість – 27,964 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 27,964 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
104	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи від підтоплення земель сільськогосподарського призначення біля річки Сірет біля мосту по вул. Кобилянській смт Берегомет
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2021 році. Загальна вартість – 10,072 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 10,072 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
105	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи від підтоплення земель сільськогосподарського призначення біля річки Сірет перехідний міст по вул. Кобилянській смт Берегомет (кут Стебник)
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2021 році. Загальна вартість – 14,073 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 14,073 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
106	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи від підтоплення земель сільськогосподарського призначення біля річки Сірет перехідний міст по вул. Січових стрільців ур. Звараш с. Долішній Шепіт
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2021 році. Загальна вартість – 5,183 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 5,183 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
107	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи від підтоплення земель сільськогосподарського призначення (берегоукріплення) берега річки Мигівка в районі вулиць Чапаєва та Набережна протяжністю 1,2 км с. Мигове
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2021 році. Загальна вартість – 48,988 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 48,988 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
108	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Заходи від підтоплення земель сільськогосподарського призначення (берегоукріплення) берега р. Мигівка в районі вулиць В.Токаря та Зарічна протяжністю 0,8 км с. Мигове
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2021 році. Загальна вартість – 14,800 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 14,800 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
109	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Реконструкція мережі водовідведення по вул. Прімаверій с. Магала
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2019 році. Загальна вартість – 334,803 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 334,803 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.

	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
110	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналів осушувальної системи на території Магальської сільської ради з метою захисту від підтоплень с/г земель
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2019 році. Загальна вартість – 99,591 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 99,591 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
111	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**
	Назва природоохоронного заходу	Реконструкція внутрігосподарського меліоративного каналу в с. Прут Магальської сільської ради
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано у 2021 році. Загальна вартість – 49,992 тис. грн. Профінансовано коштів з місцевого бюджету – 49,992 тис. грн. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
112	**Назва програми/фонду/проекту**	**"Комплексна програма розвитку водного господарства та протипаводкового захисту в Чернівецькій області на період до 2021 р.», затверджена рішенням XXVI сесії Чернівецької обласної ради VI скликання від 11.06.2014 р. №61-26/14.**

	Назва природоохоронного заходу	Відродження малих річок. Очистка р. Мошків, р. Клокучка, р. Мольниця, р. Потіт, р. Кися на території м. Чернівці.
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід заплановано та реалізовано: 2019 р. – 1205,5 тис. грн; 2020 р. – 1161,6 тис. грн; 2021 р. – 1484,9 тис. грн. Чернівецьким міським комунальним виробничим трестом зеленого господарства та протизсувних робіт проводились роботи з очистки берегів та русел малих річок від сміття та наносів, повалених і аварійних дерев. Стан виконання заходу – 100%.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
113	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Регіональна програма «Питна вода Чернівецької області на 2006 - 2020 роки», затверджена рішенням Чернівецької обласної ради від 06.10.2005 р. №143-22/05.**
	Назва природоохоронного заходу	Забезпечення населення якісною питною водою, заходи з водопостачання та водовідведення
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. № 9. Посухи та дефіцит води.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Орієнтовний обсяг фінансування Програми всього 120152,0 тис. грн, в тому числі з державного бюджету – 100415,0 тис. грн, місцевих бюджетів – 14666,2 тис. грн, кошти підприємств (водоканалів) – 4556,0 тис. грн та кошти з інших джерел фінансування в обсязі - 514,8 тис. грн. Програма передбачала 3 етапи реалізації, останній, третій етап, охоплював 2016 - 2020 роки. Програма у 2019 році з державного та місцевих бюджетів не фінансувалась, хоча з існуючих в області 26 КОС (загальна фактична потужність - 36,0 млн м^3/рік) 6 потребували невідкладної реконструкції. Разом з цим, за рахунок місцевих програм (кошти водоканалів та ОТГ) та заходів у 2019 році в області проведена заміна та санація аварійних водопровідних та каналізаційних мереж, підготовлено 23 водопровідних та 16 каналізаційних насосних станцій, 2 водопровідних та 9 каналізаційних очисних споруд, 46 свердловин та 5 водозаборів з поверхневих джерел.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
114	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Регіональна програма «Питна вода Чернівецької області на 2006-2020 роки», затверджена рішенням Чернівецької обласної ради від 06.10.2005 р. №143-22/05.**
	Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт трубопроводу перекачки сирого осаду на міських очисних спорудах каналізації в с. Магала, Новоселицького району, Чернівецької області
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Вартість робіт 285316,32 грн. За власні кошти КП «Чернівціводоканал» – 10316,32 грн, з міського екологічного фонду – 275000,0 грн. Проведено капітальний ремонт трубопроводу перекачки сирого осаду на міських очисних спорудах каналізації в с. Магала, Новоселицького району, Чернівецької області.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
115	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Регіональна програма «Питна вода Чернівецької області на 2006 - 2020 роки», затверджена рішенням Чернівецької обласної ради від 06.10.2005 р. №143-22/05.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво водогіну для забезпечення населення с. Магала Чернівецького району централізованим водопостачанням

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Будівництво водогону 2,7 км для забезпечення населення с. Магала Чернівецького району централізованим водопостачанням за рахунок приватних коштів на суму 3 млн грн.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
116	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Регіональна програма «Питна вода Чернівецької області на 2006-2020 роки», затверджена рішенням Чернівецької обласної ради від 06.10.2005 р. №143-22/05.**
	Назва природоохоронного заходу	Будівництво та реконструкція водопостачання та водовідведення
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	В області відремонтовано та замінено 23,36 км аварійних водопровідних мереж на загальну суму 3,1 млн грн, облаштовано 25 оголовків водозабірних свердловин на загальну суму 400 тис. грн, підготовлено до зимового періоду 14 водопровідних насосних станцій, 1 водопровідну очисну споруду та 25 свердловин. З метою покращення екологічного стану на території області у 2021 році відремонтовано та замінено 6,7 км аварійних каналізаційних мереж на загальну суму 1,8 млн грн, підготовлено до зимового періоду 3 каналізаційні насосні станції та 8 каналізаційних очисних споруд. Основною причиною незадовільного стану очисних споруд каналізації, і, як наслідок, скид понаднормованих забруднюючих речовин в акваторії річок та водойм області є недостатнє фінансування за останні роки будівництва та реконструкції систем водовідведення.
	Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
117	**Назва програми/фонду/проекту**	**«Комплексна програма розвитку земельних відносин у Чернівецькій області на 2017- 2021 роки», затверджена рішенням Чернівецької обласної ради VII скликання від 04 липня 2017 року №101-14/17.**

	Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо охорони земель
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3 Забруднення небезпечними речовинами. № 6 Поширення інвазивних видів.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На заходи з охорони земель (хімічної меліорації кислих ґрунтів – вапнування) на площі 98,5 га обсяг фінансування з обласного бюджету заплановано в розмірі 392,852 тис. грн. Охорона земель і відтворення родючості ґрунтів – це складна багатоаспектна проблема, вирішення якої потребує коштів. Певну роль можуть відігравати організаційні заходи, які не потребують великих додаткових затрат, серед яких: спеціальні агротехнічні прийоми безвідвального обробітку ґрунту, оранка впоперек схилів, збільшення відсотка багаторічних трав у структурі сівозмін та інших непросапних культур тощо. Однак систематичне сільськогосподарське використання земельного фонду потребує агрохімічного моніторингу, основою якого є суцільний контроль за станом родючості та ґрунтового покриву, деградацією ґрунту та ступенем забруднення, реакцією та сольовим режимом ґрунтового середовища. Внаслідок зменшення обсягів робіт по хімічній меліорації в області значно збільшилися площі ґрунтів з кислою реакцією ґрунтового середовища, що є однією із основних причин погіршення їх родючості. Збільшення кислотності ґрунту призводить до відчутного падіння ефективності внесення органічних і мінеральних добрив, зниження урожайності сільськогосподарських культур, а також якості продукції. Причиною підкислення ґрунтів також є зменшення внесення органіки, а з мінеральних добрив в основному вносяться азотні, які єфізіологічно кислі і змінюють реакцію ґрунтового середовища в сторону підкислення. За рахунок коштів, що надійшли в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва, спрямовано та відшкодовано витрати за проведення вапнування на площі 63,5 гектара в розмірі 199,391 тис. грн. Заходи Програми не фінансувалися за бюджетні кошти.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
118	**Назва програми/фонду/проекту**	**Комплексна програма з охорони з навколишнього природнього середовища «Екологія» у Чернівецький області на 2019-2021 роки (із змінами), затверджена рішенням XXX сесії обласної ради VII скликання №42-30/19 від 27 березня 2019 року.**
	Назва природоохоронного заходу	Охорона і раціональне використання водних ресурсів

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 5. Гідроморфологічні зміни.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Проведено 3 природоохоронних заходи з обласного фонду ОНПС на суму 372,974 тис. грн: - Реконструкція русла р. Сірет після проходження паводку 28-30 червня 2018 року з улаштуванням прокопу в с. Долішній Шепіт (садиба Попович) Вижницького району Чернівецької області. Фінансування у розмірі 73,070 тис. грн; - Капітальний ремонт кріплення лівого берега р. Виженка в с. Виженка (біля садиби Г. Телесницького) Вижницького району Чернівецької області. Фінансування у розмірі 257,642 тис. грн; - Капітальний ремонт каналізаційних мереж Розтоківського закладу дошкільної освіти Путильського району. Фінансування у розмірі 42,262 тис. грн. З державного бюджету профінансовано будівництво каналізаційного колектора у м. Вижниця Чернівецької області на суму 9000,0 тис. грн.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто.
119	**Назва програми/фонду/проекту**	**Комплексна програма з охорони з навколишнього природнього середовища «Екологія» у Чернівецький області на 2019-2021 роки (із змінами), затверджена рішенням XXX сесії обласної ради VII скликання №42-30/19 від 27 березня 2019 року.**
	Назва природоохоронного заходу	Раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	З обласного фонду охорони навколишнього природнього середовища у 2019 році на суму 530,0 тис. грн заплановані видатки: - Придбання контейнерів для збору ТПВ Кіцьманській міський ТГ – 90,0 тис. грн; - Придбання контейнерів для збору ТПВ Нижньостанівецькій сільській раді Кіцманського району – 50,0 тис. грн; - Придбання контейнерів для збору ТПВ Валявській сільській раді Кіцманського району – 50,0 тис. грн; - Придбання контейнерів для збору ТПВ Тереблечанській сільській ТГ Глибоцького району – 100,0 тис. грн; - Придбання контейнерів для збору ТПВ Михальчанській сільській раді Сторожинецького району - 50,0 тис. грн; - Придбання контейнерів для збору ТПВ Вижницькій міській ТГ - 90,0 тис. грн; - Придбання контейнерів для збору ТПВ Задубрівській сільській раді Заставнівського району – 50,0 тис. грн; - Придбання контейнерів для збору ТПВ Клішковецькій ТГ – 50,0 тис. грн. У зв'язку із недовиконанням прогнозованих показників надходжень у 2019 році екологічних платежів до обласного фонду охорони навколишнього природного середовища, залишились не профінансовані заплановані природоохоронні заходи в розмірі 150,0 тис. грн. У 2021 році профінансовано 9 заходів на суму 739,1 тис. грн з придбання контейнерів для збору ТПВ на території громад Чернівецької області.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
120	**Назва програми/фонду/проекту**	**Комплексна програма з охорони з навколишнього природнього середовища «Екологія» у Чернівецький області на 2019-2021 роки (із змінами), затверджена рішенням XXX сесії обласної ради VII скликання №42-30/19 від 27 березня 2019 року.**
	Назва природоохоронного заходу	Раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	З державного бюджету профінансовано 5 заходів: -Придбання і встановлення сміттєсортувальної лінії на території сміттєзвалища Вижницької міської ТГ на суму – 5000,0 тис. грн; - Придбання машини-сміттєвоза для утилізації побутових відходів у Вижницькій міській ТГ на суму – 2300,0 тис. грн; - Придбання контейнерів для роздільного збору ТПВ у Вижницькій міській ТГ – 3250,0 тис. грн; - Придбання контейнерів машини-сміттєвоза для вивозу ТПВ Герцаївської міської ТГ – 1305,0 тис. грн; - Придбання контейнерів для роздільного збору ТПВ у населених пунктах Кіцманської міської ТГ – 1200,0 тис. грн.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто.
121	**Назва програми/фонду/проекту**	**Комплексна програма з охорони з навколишнього природнього середовища «Екологія» у Чернівецький області на 2019-2021 роки (із змінами), затверджена рішенням XXX сесії обласної ради VII скликання №42-30/19 від 27 березня 2019 року.**
	Назва природоохоронного заходу	Збереження природно-заповідного фонду
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№7. Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	З обласного фонду проведено очистку мулових наносів водойми орнітологічного заказника «Чорторийський» на території Брусницької ТГ Вижницького району Чернівецької області (реконструкція) на суму 1314654,0 грн.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто.
122	**Назва програми/фонду/проекту**	**Комплексна програма з охорони з навколишнього природного середовища «Екологія» у Чернівецький області на 2019-2021 роки (із змінами), затверджена рішенням XXX сесії обласної ради VII скликання №42-30/19 від 27 березня 2019 року.**
	Назва природоохоронного заходу	Наука, інформація, еколого-просвітницька робота, матеріально-технічне забезпечення природоохоронних організацій

	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. № 5. Гідроморфологічні зміни. № 6. Поширення інвазивних видів. № 7. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод, пов’язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій. № 9. Посухи та дефіцит води.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На проведення 17 природоохоронних заходів з обласного фонду ОНПС у 2019 виділено 1645,104 тис. грн, зокрема на: - Модернізацію еколого-просвітницького центру національного природного парку «Вижницький» у розмірі – 95,098 тис. грн; - Матеріально-технічне забезпечення Чернівецького обласного центру еколого-натуралістичної творчості учнівської молоді у розмірі – 96,0 тис. грн; - Матеріально-технічне забезпечення еколого-просвітницького центру на базі Новоселицької загальноосвітньої школи №3 Новоселицької міської ради у розмірі – 100,00 тис. грн; - Заходи з облаштування Регіонального Оргуського еколого-інформаційного центру при Управлінні екології та природних ресурсів обласної державної адміністрації у розмірі – 60,778 тис. грн; - Створення еколого-просвітницького центру на базі Кам'янської ЗОШ Сторожинецького району – 100,0 тис. грн; - Підтримку діяльності еколого-просвітницького центру на базі кафедри ботаніки, лісового і садово-паркового господарства Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича – 25,0 тис. грн; - Виготовлення проектно-кошторисної документації з капітального ремонту зовнішньої каналізаційної мережі ОКУ «Лікарня швидкої медичної допомоги» - 40,0 тис. грн; - Виготовлення монографії «Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Чернівецькій області у 2018 році» - 50,0 тис. грн; - Здійснення науково-дослідної роботи «Наукове обґрунтування принципів планування сталого якісного розвитку річки Прут у межах Чернівецької області» Чернівецькому національному університету ім. Ю. Федьковича – 243,658 тис. грн; - Забезпечення комплектуючими автоматизованих гідрометеорологічних постів АІВС «Прикарпаття» – 100,0 тис. грн БУВР Пруту та Сірету. У 2021 році профінансовано 5 заходів на загальну сума 305,0 тис. грн: - Придбання матеріально-технічних засобів для ефективного здійснення оперативних заходів контролю Державною екологічною інспекцією Карпатського округу - 100,0 тис. грн; - Здійснення науково-дослідної роботи «Наукове обґрунтування принципів планування сталого якісного розвитку ландшафтів русла і заплави р. Сірет у межах Чернівецької області» - 110,0 тис. грн; - Розробка проекту Комплексної програми з охорони навколишнього природного середовища «Екологія» у Чернівецькій області на 2022-2024 роки – 50,0 тис. грн; - Виготовлення монографії «Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Чернівецькій області у 2020 році» – 45,0 тис. грн.

	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто.
123	**Назва програми/фонду/проекту**	**Місто Чернівці.** **«Проект муніципального водного господарства м. Чернівці, Стадія 1».**
	Назва природоохоронного заходу	Переведення системи хлорування на гіпохлорит на водоочисній станції «Вікно» по черзі 1 Проекту «Магістральний водогін з ВНС 3-го підйому «Шубранець» до р. Прут, магістральний водогін після р. Прут, труби в зоні зсувів»
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами.
	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Підписано Договір щодо проектування, постачання та встановлення на об'єкті обладнання для виробництва гіпохлориту натрію. Профінансовано Інвестиційним фондом сусідства (NIF) ЄС консультаційні послуги на суму 1,9 млн євро. Внаслідок оголошення Імплементаційним консульством форс-мажорних обставин (правового режиму воєнного стану). Імплементаційним консультантом завершено в межах наявного фінансування розробку проектно-кошторисної документації, отримано позитивні висновки ДП «Укрдержбудекспертиза», завершено розробку тендерної документації, проведено четвертий тендер та підготовлено відповідний контракт. Реалізацію проекту відтерміновано, що, у свою чергу, призведе до необхідності продовження терміну впровадження проекту та коригування графіку виконання його заходів.
	Досягнення поставлених цілей	Цілі досягнуто частково.
124	**Назва програми/фонду/проекту**	**Місто Чернівці.** **«Проект муніципального водного господарства м. Чернівці, Стадія 2 (Муніципальна програма захисту клімату ІІ)».**
	Назва природоохоронного заходу	Залучення консультаційної підтримки у наданні експертного досвіду з інжинірингу та проектування для КП «Чернівціводоканал» з метою забезпечення реалізації цілі проекту
	Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами.

	Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2021 року №1700-р «Про залучення кредиту та гранту від Кредитної установи для відбудови (KfW)» для реалізації проекту схвалено проект Кредитної та Грантової угоди на суму 23,6 млн євро. Профінансовано експертні послуги з впровадження в рамках Муніципальної програми захисту клімату II Спеціальним фондом, наданим Урядом Федеративної Республіки Німеччина, в розмірі 752,5 тис. євро. Підприємство з геодезичних та геологічних вишукувань завершило свої роботи на об'єктах та надало відповідні звіти. Завершено вишукування по технічному стану поточних об'єктів водопостачання та водовідведення, включених до пріоритетної інвестиційної програми. Консультантом підготовлено завдання на проектування, з 80% погоджено КП «Чернівціводоканал». Консультантом розпочато розробку проектно-кошторисної документації для інвестиційних заходів проекту.
	Досягнення поставлених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.

ДОДАТОК 12 (M5.3.4). Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо

Назва програми/фонду/проекту	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI (надалі Програма Дніпро-2021).**
Назва природоохоронного заходу	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення біогенними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу із забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь фінансування в обсязі 30 090,49 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми "Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема, відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. – 5115,383 млн грн (17%) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р.№ 4836-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі - 1668,6 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми "Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року ". Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою, питною водою в достатній кількості і відповідної якості. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 станом на 1 січня 2020 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 283,6 млн грн, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Для прикладу, використання коштів згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету у 2020 році на реалізацію зазначеного заходу в рамках виконання Програми Дніпро-2021 Держводагентством було використано всього 205 000 тис. грн (4,2% від загальної суми видатків за 2020 рік).
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року»,**

	затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.
Назва природоохоронного заходу	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу із захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити 1571,48 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше "Комплексної програми захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020 р. – 267,152 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. №4836-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управляння водними ресурсами, в тому числі й екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами.

	Забруднення небезпечними речовинами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. Особливо варто виділити 2 етап, протягом якого передбачалось: впровадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів; реалізувати водозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу; удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти; розробити та впровадити аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси; удосконалити систему державного управління водними ресурсами. З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: із загального фонду - 93,5% (2092158,5 тис. грн), зі спеціального фонду - 81,1% (2261343,4 тис. грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро-2021 у 2020 році склали 5022671,0 тис. грн. Левова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис. грн (90,8%). Загальні видатки на функціонування галузі водного господарства у 2020 році склали - 4353501,9 тис. грн (86,7%) із загальних видатків. В той же час, на розвиток галузі водного господарства з державного фонду направлено було - 144620 тис. грн та спеціального фонду – 524549,1 тис. грн, що в загальному склало – 669169,1 тис. грн (13,3%) від видатків на всю Програму.
Досягнення визначених цілей	Частково.
Назва програми/фонду/проекту	**Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки»**

	затверджена Законом України від 03.03.2005 №2455-IV.
Назва природоохоронного заходу	Реалізація державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Орієнтовний обсяг фінансування Програми складав 9 471,7 млн гривень (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету – 3 004,3 млн, з інших джерел – 6 467,4 млн гривень. Основні завдання Програми: - приведення до нормативних вимог зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання, проведення оцінки екологічного та гігієнічного стану джерел питного водопостачання на відповідність установленим вимогам; - інвентаризації каналізаційних очисних споруд; - будівництво і реконструкції водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об'єкти, а також утилізації осадів; - будівництво та впровадження станцій (установок) доочищення питної води і пунктів її розливу із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання, приладів та науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок; - розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання; - оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням;

	- приведення нормативно-правової бази у сфері питного водопостачання та водовідведення у відповідність із стандартами Європейського Союзу з урахуванням національних особливостей, у тому числі в частині посилення відповідальності за порушення нормативів забруднення навколишнього природного середовища, насамперед скидів промислових підприємств у водні об'єкти; - здійснення комплексних науково-дослідних та дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх технологій, обладнання, матеріалів, приладів, використання яких спрямоване, зокрема, на енерго- і ресурсозбереження, підвищення якості питної води та очищення стічних вод, а також впровадження таких розробок. Фінансування за останні 3 роки: 2018 р. - 200 млн грн (потреба 1,3 млрд грн); 2019 р. - кошти взагалі не виділялися; 2020 р. -- кошти взагалі не виділялися. Відсутність фінансування проекту з державного бюджету.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. №743-р.**
Назва природоохоронного заходу	Охорона та раціональне використання земель
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель. Відповідальними за реалізацію Програми були Міністерство агропромислового комплексу України (Мінагрополітики), як головний розпорядник коштів державного бюджету, та

	Держгеокадастр, як розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня. Станом на 1 січня 2021 р. 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення. В результаті неефективного управління з боку Мінагрополітики, як головного розпорядника бюджетних коштів, та Держгеокадастру як розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня, стала ліквідація Мінагрорполітики та реформування Держгеокадастру Урядом у 2020 р. Відсутність фінансування Програми з державного бюджету за даним напрямком протягом 2018-2020 років.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Фонди охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС)**
Назва природоохоронного заходу	Охорона навколишнього природного середовища
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На сьогодні в Україні існує трьохрівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду ОНПС, обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів ОНПС. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 №1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від

	25.06.1991 р. №1264-XII. (із змінами від 18.12.2019 р.) фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів, здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів. Постанова КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. №634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. №1065), згідно якої Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Згідно з даними 2018 року частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн, з яких 4,6 млрд грн було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екокоштів були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро-2021 та Питна вода-2020. Якщо ці 4,2 млрд грн розподілити між відомствами та суб'єктами, то виходить наступна картина; найбільше природоохоронних коштів отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (нині Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%). Наразі в Україні відсутній моніторинг ефективності природоохоронних заходів, системи належного планування, неефективне використання коштів, можливість фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма розвитку водного господарства Одеської області на період до 2021 року, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 18 вересня 2013 року №882-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Підвищення ефективності використання державної меліоративної мережі та внутрішньогосподарських меліоративних систем області, підвищення урожайності сільськогосподарських культур, поліпшення екологічного стану сільських територій та умов проживання населення; реалізація державної і регіональної політики в галузі водного господарства, задоволення потреби населення якісною водою та галузей економіки області у водних ресурсах; інвентаризація та паспортизація водних об'єктів, створення реєстру гідротехнічних споруд та їх власників у басейнах річок, винесення в натуру та облаштування прибережних захисних смуг річок; протипаводковий захист басейнів річок області та захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь

	від шкідливої дії вод.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Етапи реалізації Програми: I етап 2013 – 2016 роки, II етап 2017 – 2021 роки. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього 2 969 160,698 тис грн, у тому числі: кошти державного бюджету – 1 656 100,698 тис грн, кошти місцевого бюджету – 450 324 тис грн, кошти інших джерел – 862 736 тис грн. Через брак фінансування багатьох результативних показників не вдалося досягти. Практично фінансувались видатки обласного управління водного господарства на здійснення функціональних завдань, зокрема, утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу в частині експлуатації загальнодержавних меліоративних систем, а коштів місцевого бюджету вистачало на вирішення вкрай нагальних проблем. Окремі державні інвестиції виділялись на вирішення питання водопостачання населених пунктів області, які користуються привізною водою.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма розвитку водного господарства Одеської області на період до 2021 року, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 18 вересня 2013 року №882-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Будівництво Болградського групового водопроводу сільгоспводопостачання у Одеській області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 2 Програми - «Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою». Головним виконавцем заходу є ДП "Одеська об'єднана дирекція будівництва водогосподарських об'єктів", термін виконання – протягом року (2021). Планові обсяги фінансування передбачені програмою: всього – 236 580,7 тис. грн, з них

	кошти державного бюджету – 216 580,7 тис. грн; кошти обласного бюджету – 20 000 тис. грн. Протягом 2021 даний захід не фінансувався.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма розвитку водного господарства Одеської області на період до 2021 року, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 18 вересня 2013 року №882-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Спорудження систем питного водопостачання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 2 Програми - «Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою». Головним виконавцем заходу є ДП "Одеська об'єднана дирекція будівництва водогосподарських об'єктів". В рамках заходу передбачено будівництво та реконструкція групових водопроводів (очисних споруд, магістральних водоводів, розвідних мереж), будівництво та реконструкція локальних водопроводів. Планові обсяги фінансування заходу передбачені програмою: всього – 21 000 тис. грн, з них кошти державного бюджету – 18 000 тис. грн; кошти місцевого бюджету – 3 000 тис. грн. Протягом 2019 року даний захід не фінансувався.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма розвитку водного господарства Одеської області на період до 2021 року, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 18 вересня 2013 року №882-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Створення та реконструкція виробничих баз для експлуатації групових водопроводів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій.

	Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 2 Програми - «Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою». Головним виконавцем заходу є ДП "Одеська об'єднана дирекція будівництва водогосподарських об'єктів". Захід передбачено в рамках завдання «Удосконалення нормативно-правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення водопостачання і водовідведення у маловодних регіонах та територіях, де якість води не відповідає нормативам екологічної безпеки та санітарним нормам». Планові обсяги фінансування заходу, передбачені програмою, кошти державного бюджету – 1000 тис. грн. Протягом 2019 року даний захід не фінансувався.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма розвитку водного господарства Одеської області на період до 2021 року, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 18 вересня 2013 року №882-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт захисних протипаводкових дамб
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 3 Програми - «Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод». Захід передбачено в рамках завдання «Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт гідротехнічних споруд, захисних протипаводкових дамб, берегоукріплювальних споруд, розчищення та регулювання русел річок і водойм, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок і водойм». Планові обсяги фінансування заходу, передбачені програмою, кошти державного бюджету – 490 тис. грн. Фактичне фінансування даного заходу протягом 2019 року становило 5 189,4 тис. грн. Фінансування фактично здійснювалось в рамках бюджетної програми 2407070 "Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод".

Досягнення визначених цілей	Досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Одеська регіональна комплексна програма з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII.**
Назва природоохоронного заходу	Першочергові заходи з розчистки каналу «Громадський» для поліпшення водообміну озер Катлабух і Саф'яни
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 1.2.1 Програми. Фінансування заходу передбачено за рахунок обласного бюджету, у частині ст. 85 Бюджетного кодексу України – 5 880 тис. грн. Даного заходу серед переліку заходів, які були профінансовані протягом 2020 року в рамках Програми, немає. Згідно з Пояснювальною запискою до Програми від Департаменту екології та природних ресурсів Одеської ОДА вказано, що у зв'язку з відсутністю фінансування з обласного бюджету проведення всіх інших природоохоронних заходів Одеської регіональної комплексної програми з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затвердженої рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII (зі – змінами від 03 березня 2020 року №1240-VII та від 10 серпня 2020 року №1384-VII), протягом 2020 року не здійснювалось. Головним виконавцем заходу є Департамент фінансів облдержадміністрації (в частині міжбюджетних трансфертів), Ізмаїльська райдержадміністрація. Планові обсяги фінансування: всього – 6860 тис. грн, з них кошти обласного бюджету – 5 160 тис. грн; кошти небюджетних джерел – 1 700 тис. грн (інші джерела (компенсаційні кошти проекту міжнародної технічної допомоги (MIS ETC CODE 995). Фактично даний захід не фінансувався.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Одеська регіональна комплексна програма з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII.**
Назва природоохоронного заходу	Розробка проектної документації з покращення гідрологічного стану р. Карасулак

	(проведення інженерних вишукувань, розробка проектної документації, проведення оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, проведення експертизи, затвердження (схвалення) проектної документації)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 1.2.3. Фінансування заходу передбачено за рахунок обласного бюджет, у частині ст. 85 Бюджетного кодексу України – 2 000 тис. грн та бюджетів сіл, селищ, міст районного значення – 520 тис. грн. Даного заходу серед переліку заходів, які були профінансовані протягом 2020 року в рамках Програми, немає. Згідно з Пояснювальною запискою до Програми від Департаменту екології та природних ресурсів Одеської ОДА вказано, що у зв'язку з відсутністю фінансування з обласного бюджету проведення всіх інших природоохоронних заходів Одеської регіональної комплексної програми з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затвердженої рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII (зі – змінами від 03 березня 2020 року №1240-VII та від 10 серпня 2020 року №1384-VII), протягом 2020 року не здійснювалось. Головним виконавцем заходу є Болградська райдержадміністрація, Басейнове управління водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю, Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації. Фактично даний захід не фінансувався.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Одеська регіональна комплексна програма з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII.**
Назва природоохоронного заходу	Розробка проектної документації з покращення гідрологічного стану р. Киргиж-Китай (проведення інженерних вишукувань, розробка проектної документації, проведення оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, проведення експертизи, затвердження (схвалення) проектної документації)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-	Гідроморфологічні зміни.

екологічним проблемам	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 1.2.4. Фінансування заходу передбачено за рахунок обласного бюджет, у частині ст. 85 Бюджетного кодексу України – 3 200 тис. грн та бюджетів сіл, селищ, міст районного значення – 400 тис. грн. Даного заходу серед переліку заходів, які були профінансовані протягом 2020 року в рамках Програми, немає. Згідно з Пояснювальною запискою до Програми від Департаменту екології та природних ресурсів Одеської ОДА вказано, що у зв'язку з відсутністю фінансування з обласного бюджету проведення всіх інших природоохоронних заходів Одеської регіональної комплексної програми з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затвердженої рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII (зі – змінами від 03 березня 2020 року №1240-VII та від 10 серпня 2020 року №1384-VII), протягом 2020 року не здійснювалось. Головним виконавцем заходу є Острівненська сільська рада Арцизького району, Басейнове управління водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю, Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації. Фактично даний захід не фінансувався.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Одеська регіональна комплексна програма з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII.**
Назва природоохоронного заходу	Розчистка та реконструкція комплексу водопропускних та перегороджувальних споруд уздовж річки Малий Тайменчук (затон КСБ СРЗ) на території Кілійської ОТГ
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 1.2.5. Фінансування заходу передбачено за рахунок обласного бюджет, у частині ст. 85 Бюджетного кодексу України – 2 000 тис. грн.

	Даний захід є серед переліку заходів, які були профінансовані протягом 2020 року в рамках Програми. Згідно з Пояснювальною запискою до Програми від Департаменту екології та природних ресурсів Одеської ОДА вказано, що протягом 2020 року з обласного бюджету було профінансовано природоохоронний захід: «Розчистка та реконструкція комплексу водопропускних та перегороджувальних споруд по річці Малий Тайменчук (затон КСБ СРЗ) на території Кілійської ОТГ». Головним виконавцем заходу є Департамент фінансів облдержадміністрації (в частині міжбюджетних трансфертів), Кілійська райдержадміністрація. Фактично на даний захід було профінансовано 185,941 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	Досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Одеська регіональна комплексна програма з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII.**
Назва природоохоронного заходу	Інженерні вишукування, аналіз поточного стану сховища нафтозалишків «Лебяже озеро» та розроблення рекомендацій щодо подальшого поводження з об’єктом
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення небезпечними речовинами. Повені, паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Фінансування заходу передбачено за рахунок інших джерел – 800 тис. грн. (компенсаційні кошти проекту міжнародної технічної допомоги (MIS ETC CODE 995). Даного заходу серед переліку заходів, які були профінансовані протягом 2020 року в рамках Програми, немає. Згідно з Пояснювальною запискою до Програми від Департаменту екології та природних ресурсів Одеської ОДА вказано, що у зв’язку з відсутністю фінансування з обласного бюджету проведення всіх інших природоохоронних заходів Одеської регіональної комплексної програми з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затвердженої рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII (зі – змінами від 03 березня 2020 року №1240-VII та від 10 серпня 2020 року №1384-VII), протягом 2020 року не здійснювалось. Головним виконавцем заходу є Департамент екології та природних ресурсів. Фактично даний захід не фінансувався.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.

Назва програми/фонду/проекту	**Одеська регіональна комплексна програма з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII.**
Назва природоохоронного заходу	Розробка проектної документації з розчистки єриків у м. Вилкове
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Фінансування заходу передбачено за рахунок інших джерел – 1 000 тис. грн (компенсаційні кошти проекту міжнародної технічної допомоги (MIS ETC CODE 995). Даного заходу серед переліку заходів, які були профінансовані протягом 2020 року в рамках Програми, немає. Згідно з Пояснювальною запискою до Програми від Департаменту екології та природних ресурсів Одеської ОДА вказано, що у зв'язку з відсутністю фінансування з обласного бюджету проведення всіх інших природоохоронних заходів Одеської регіональної комплексної програми з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затвердженої рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII (зі – змінами від 03 березня 2020 року №1240-VII та від 10 серпня 2020 року №1384-VII), протягом 2020 року не здійснювалось. Головним виконавцем заходу є Департамент екології та природних ресурсів. Фактично даний захід не фінансувався.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Одеська регіональна комплексна програма з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII.**
Назва природоохоронного заходу	Розчищення балки Аная і Дольська та захист від підтоплення частини території селища Суворове Ізмаїльського району
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій

Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Фінансування заходу передбачено за рахунок обласного бюджету – 2 720 тис. грн. Даний захід є серед переліку заходів, які фінансувалися протягом 2020 року в рамках Програми. Згідно з Пояснювальною запискою до Програми від Департаменту екології та природних ресурсів Одеської ОДА вказано, що даний захід продовжує виконуватися. Головним виконавцем заходу є Департамент фінансів облдержадміністрації (в частині міжбюджетних трансфертів), Суворівська селищна рада Ізмаїльського району. Фактично даний захід було профінансовано на суму 11231,1 тис. грн за рахунок обласного бюджету.
Досягнення визначених цілей	Частково.
Назва програми/фонду/проекту	**Одеська регіональна комплексна програма з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII.**
Назва природоохоронного заходу	Розроблення документації із землеустрою з організації та встановлення меж територій та об'єктів природно-заповідного фонду (ПЗФ) та заходи щодо внесення відомостей до Державного земельного кадастру
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. Поширення інвазивних видів.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Фінансування заходу передбачено за рахунок обласного бюджету – 1 100 тис. грн. Даний захід є серед переліку заходів, які фінансувалися протягом 2020 року в рамках Програми. Згідно з Пояснювальною запискою до Програми від Департаменту екології та природних ресурсів Одеської ОДА вказано, що даний захід продовжує виконуватися. Головним виконавцем заходу є Департамент екології та природних ресурсів облдержадміністрації. Фактично даний захід було профінансовано на суму 524,948 тис. грн за рахунок обласного бюджету.
Досягнення визначених цілей	Частково.
Назва програми/фонду/проекту	**Одеська регіональна комплексна програма з охорони довкілля на 2020-2021 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 20 грудня 2019 року №1165-VII.**

Назва природоохоронного заходу	Поліпшення гідрологічного стану, реконструкція балки на території села Стара Некрасіва, Саф'янської сільської ради Ізмаїльського району Одеської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Фінансування заходу на 2021 рік передбачено за рахунок субвенції з місцевого бюджету – 4 152 025 грн. Даний захід є серед переліку заходів, які фінансувалися протягом 2021 року в рамках Програми. Фактично даний захід було профінансовано на суму 74 879 грн.
Досягнення визначених цілей	Частково.
Назва програми/фонду/проекту	**Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням обласної ради від 21.02.2014 №1071-VI.**
Назва природоохоронного заходу	Досягнення екологічної безпеки та раціоналізації природокористування, охорони та поліпшення стану довкілля в регіоні, в тому числі охорона і раціональне використання водних ресурсів; охорона і раціональне використання земельних ресурсів, захист і реабілітація ґрунтів, підземних і поверхневих вод; збереження біологічного і ландшафтного різноманіття, розвиток природно-заповідного фонду та формування екомережі.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.

Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Ресурсним забезпеченням Програми в останньому, завершальному 2019 році, передбачалось виділити кошти на природоохоронні заходи у розмірі 28950,6 тис. грн. Серед напрямків виконання Програми, насамперед, цікавили наступні 3 розділи: - охорона і раціональне використання водних ресурсів; - охорона і раціональне використання земельних ресурсів, захист і реабілітація ґрунтів, підземних і поверхневих вод; - збереження біологічного і ландшафтного різноманіття, розвиток природно-заповідного фонду та формування екомережі. На виконання заходів щодо покращення стану водних об'єктів у 2019 році з обласного фонду ОНПС на будівництво та реконструкцію каналізаційних очисних споруд, КНС тощо передбачено - 3298,037 тис. грн, профінансовано - 1140,623 тис. грн. У 2019 році з обласного фонду ОНПС на розчистку русел річок, захист від підтоплення передбачено 5654,3 тис. грн, профінансовано - 5584,317 тис. грн.. На вирішення екологічних проблем області у 2019 році з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища передбачалось виділення 14155,24 тис. грн, виділено 9700,6 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	Частково.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма розвитку земельних відносин та охорони земель на 2016-2020 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21 грудня 2015 року №39-VII.**
Назва природоохоронного заходу	Раціональне використання та охорона земельних ресурсів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення біогенними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього 40870,8 тис. грн, і все за рахунок коштів місцевого бюджету й обласного в тому числі. У 2019 році на реалізацію заходів Програми було передбачено - 4079,72 тис. грн з обласного бюджету. На жаль, роботи з даного проекту, зокрема винесення в натуру меж земельного фонду, розпочаті в 2017 році, так і не були завершені через відсутність фінансування.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.

Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII.**
Назва природоохоронного заходу	Упорядкування джерел питного водопостачання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності Програми – Охорона джерел питного водопостачання. Показником виконання заходу є кількість водозаборів, на яких буде упорядковано зони санітарної охорони джерел питного водопостачання. Згідно з Програмою таких водозаборів має бути 88. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 12 водозаборів, 2022 – 24, 2023 – 26 та 2024 – 26 водозаборів. Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (16 400,0 грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст районного значення, територіальних громад (13 100,0 грн) та інших джерел (20 000,0 грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII.**
Назва природоохоронного заходу	Будівництво та реконструкція водозабірних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності Програми – Охорона джерел питного водопостачання. Показником виконання заходу є кількість водозабірних споруд, які будуть побудовані та реконструйовані.

	Згідно з Програмою таких водозабірних споруд має бути 253. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 36 споруд, 2022 – 59, 2023 – 68 та 2024 – 90 споруд. Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (34 500,0 грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст районного значення, територіальних громад (11 700,0 грн) та інших джерел (48 300,0 грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII.**
Назва природоохоронного заходу	Впровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання, насамперед для водозабезпечення дошкільних, шкільних і лікувальних закладів, зокрема у сільських населених пунктах, та облаштування пунктів розливу питної води з доставкою її спеціальним автотранспортом
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності Програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого питного водопостачання та пунктах розливу питної води, які планується впровадити. Згідно з Програмою таких станцій (установок) має бути 36. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 0 споруд, 2022 – 9, 2023 – 11 та 2024 – 18 станцій. Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (9 000,0 грн), районних та міських бюджетів (33 000,0 грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст районного значення, територіальних громад (49 500,0 грн) та інших джерел (7 600,0 грн). Протягом 2021 року згідно з Програмою фінансування даного заходу не здійснювалося.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена**

	рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII.
Назва природоохоронного заходу	Інвентаризація каналізаційних очисних споруд
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності Програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість каналізаційних очисних споруд, які планується інвентаризувати. Згідно з Програмою таких очисних споруд має бути 15. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 0 споруд, 2022 – 2, 2023 – 4 та 2024 – 9 споруд. Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (2 000,0 грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст районного значення, територіальних громад (3 300,0 грн) та інших джерел (4 500,0 грн). Протягом 2021 року згідно з Програмою фінансування даного заходу не здійснювалося.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII.**
Назва природоохоронного заходу	Будівництво та реконструкція водопровідних та каналізаційних очисних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності Програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість очисних споруд, які планується побудувати та реконструювати. Згідно з Програмою таких очисних споруд має бути 14. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 1 споруд, 2022 – 3, 2023 – 5 та 2024 –

	5 споруд. Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (260 000,0 грн) районних та міських бюджетів (90 000,0 грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст районного значення, територіальних громад (44 600,0 грн), та інших джерел (42 000,0 грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII.**
Назва природоохоронного заходу	Розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання та водовідведення
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності Програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання та водовідведення, які планується розробити. Згідно з Програмою таких схем має бути 22. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 2 схеми, 2022 – 6, 2023 – 6 та 2024 – 8 схем. Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (40 200,0 грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст районного значення, територіальних громад (12 400,0 грн) та інших джерел (8 210,0 грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII.**

Назва природоохоронного заходу	Оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності Програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість лабораторій, які будуть оснащені сучасним обладнанням. Згідно з Програмою таких очисних лабораторій має бути 8. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 0 лабораторій, 2022 – 2, 2023 – 3 та 2024 – 3 лабораторії. Фінансування заходу здійснюється повністю за рахунок інших джерел (8 500,0 грн). Протягом 2021 року згідно з Програмою фінансування даного заходу не здійснювалося.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII.**
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, реконструкція, ремонт мереж централізованого водопостачання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності Програми – Покращення забезпеченості централізованим водопостачанням та водовідведенням. Показником виконання заходу є протяжність мереж централізованого водопостачання, які планується збудувати, реконструювати, відремонтувати. Згідно з Програмою протяжність таких мереж буде становити 478 км. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 92 км, 2022 – 126, 2023 – 130 та 2024 – 130 км. Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (115 000,0 грн),

	районних та міських бюджетів (56 000,0 грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст районного значення, територіальних громад (118 000,0 грн) та інших джерел (72 000,0 грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII.**
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, реконструкція, ремонт мереж централізованого водовідведення.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності Програми – Покращення забезпеченості централізованим водопостачанням та водовідведенням. Показником виконання заходу є протяжність мереж централізованого водовідведення, які планується збудувати, реконструювати, відремонтувати. Згідно з програмою протяжність таких мереж буде становити 165 км. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 26 км, 2022 – 42, 2023 – 46 та 2024 – 51 км. Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (107 500,0 грн), районних та міських бюджетів (42 000,0 грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст районного значення, територіальних громад (15 800,0 грн), та інших джерел (49 700,0 грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки, затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 №141-VIII.**
Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт, реконструкція насосних станцій.

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності Програми – Покращення забезпеченості централізованим водопостачанням та водовідведенням. Показником виконання заходу є кількість станцій, які планується капітально відремонтувати, реконструювати. Згідно з Програмою таких станцій буде 24. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 4 станції, 2022 – 6, 2023 – 6 та 2024 – 8 станцій. Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (12 100,0 грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст районного значення, територіальних громад (11 500,0 грн) та інших джерел (10 800,0 грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проекту	**Регіональна програма «Питна вода Одеської області на 2010-2013 і на період до 2020 року», затверджена рішенням обласної ради від 10.09.2010 №1170-V.**
Назва природоохоронного заходу	Охорона і раціональне використання джерел питного водопостачання. Розвиток, реконструкція та будівництво централізованих систем водопостачання та водовідведення в населених пунктах області. Впровадження на підприємствах питного водопостачання та водовідведення ресурсо- та енергозберігаючих технологій, сучасного обладнання і приладів контролю щодо підготовки питної води та очищення стічних вод.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.

Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програма була розрахована на 11 років в 3 етапи: 1 етап – 2010 - 2013 роки, 2 етап – 2014 - 2016 роки; 3 етап – 2017 - 2020 роки. Усього витрати на виконання Програми складали 3894580 тис. грн, з них державний бюджет - 2515600,49 тис. грн, обласний бюджет - 1102288,66 тис. грн, місцеві районні, міські (міст обласного значення) бюджети - 250450,17 тис. грн, інші кошти не - бюджетних джерел - 26240,68 тис. грн. У 2019 році на заходи з реалізації Програми Питна вода-2020 було спрямовано 320139,2 тис. грн. За ці кошти було модернізовано 1,7 км водопровідних та 0,9 км каналізаційних мереж; проведено капітальний ремонт (реконструкцію) 67,0 км водопровідних та 27,0 км каналізаційних мереж; проведено ремонт 2 водопровідних насосних станцій, 6 каналізаційних насосних станцій, 2 водопровідних очисних споруд, 5 каналізаційних очисних споруд; замінено 3 од. насосного обладнання на водопровідних насосних станціях та 4 од. насосного обладнання на каналізаційних насосних станціях; проведено ремонт (у т.ч. заміну) 84 водонапірних башт; побудовано 24 артезіанські свердловини; придбано та замінено 91 од. насосного обладнання на свердловинах; встановлено 4 станції доочищення питної води (3 бюветних комплекси у м. Болград та один в с. Старі Трояни Кілійського району) та виготовлено 31 проектно-кошторисну документацію на здійснення заходів у сферах водопостачання та водовідведення.
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту	**Програма щодо покращення екологічної ситуації в місті Кілія на 2018-2022 роки, затверджена рішенням Кілійської міської ради від 31.01.2018р. №637-VII-30.**
Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану водоймищ
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни.

Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Кошторисом Програми щодо покращення екологічної ситуації в місті Кілія на 2018 – 2020 роки у 2020 році було заплановано коштів у розмірі 176 439,042 тис. грн, за умов співфінансування великих проектів, таких як Будівництво каналізаційних очисних споруд міста Кілія, питного водопроводу селище Омарбія і водогону сирої води від НС-1 підйому до очисних споруд міського водопроводу в м.Кілія, із Державним фондом регіонального розвитку. Було передбачено фінансування прочищення (будівництво) дощової каналізації (зливоскидів) та водовідведення в місті Кілія за рахунок додаткових надходжень. Фінансування Програми здійснювалося за рахунок коштів місцевого бюджету згідно з напрямами діяльності та обсягами фінансування.
Досягнення визначених цілей	Частково.

ДОДАТОК 13. Повний перелік заходів (подано окремими файлами у форматі EXCEL у розрізі суббасейнів басейну Дунаю)

ДОДАТОК 14. Аналіз економічної ефективності програми заходів басейну Дунаю

№ п/п	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості	№ в ПЗ відповідного суббасейну
							тис. осіб		*млн грн*		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж м. Ужгород, Ужгородська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**4**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	143,6 (разом з офіційно зареєстрованими внутрішньо переміщеними особами (ВПО) станом 01.06.23)	3	1453,2	5	**1**
2	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Ізмаїл, Ізмаїльська ТГ Ізмаїльський район Одеська область**	**4**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	70,5	3	1269,828	5	**7**
3	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж м. Мукачево, Мукачівська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**3,75**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	90 (разом з ВПО)	3	910,8	4	**2**

4	**Завершення реконструкції каналізаційних очисних споруд м. Чернівці Чернівецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3,75**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	260,00	4	75,00	3	**1**
5	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі м. Берегове, Берегівська територіальна громада, Берегівський район, Закарпатська область**	**3,5**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	24,5 (разом в ВПО)	2	503	4	**3**
6	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Хуст, Хустська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**3,5**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	30	2	540	4	**4**
7	**Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення м. Коломия Коломийська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**3,5**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	55,80	3	95,54	3	**2**
8	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Тячів, Тячівська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10	2	180	3	**5**
9	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Виноградів, Виноградівська територіальна громада,**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	25 (з ВПО)	2	450	3	**8**

	Берегівський район, Закарпатська область										
10	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі м. Свалява та села Неліпино Свалявська територіальна громада, Неліпинська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	20,5	2	369	3	**11**
11	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Рахів, Рахівська територіальна громада, Рахівський район, Закарпатська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,2	2	273,6	3	**14**
12	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі, м. Чоп, Чопська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10	2	129,1	3	**20**
13	**Будівництво сміттєпереробного заводу у Полянській територіальній громаді, Ужгородський район, Мукачівський район, Хустський район, Закарпатська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 10	1	5	200	4	291,36	3	**58**
14	**Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення м.**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	20,00	2	136,00	3	**3**

	Яремче Яремчанська ТГ Надвірнянський район Івано-Франківська область										
15	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Ланчин Ланчинська ТГ Надвірнянський район Івано-Франківська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,60	2	190,80	3	**4**
16	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Нижній Вербіж Нижньовербізька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,20	2	183,60	3	**5**
17	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Стопчатів Яблунівська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	16,10	2	289,80	3	**6**
18	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Мілієве с. Чорногузи Вижницька ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,90	2	214,20	3	**7**
19	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Слобідка Кутська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,50	2	92,00	3	**8**
20	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Вашківці Вашківецька ТГ Вижницький**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,90	2	232,20	3	**9**

	район Чернівецька область										
21	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Великий Кучурів Великокучурівська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,40	2	223,20	3	**10**
22	**Будівництво каналізаційних очисних споруд м. Сторожинець Сторожинецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,10	2	181,80	3	**11**
23	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Красноїльськ Красноїльська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,50	2	189,00	3	**12**
24	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Кілія Кілійська ТГ Ізмаїльський район Одеська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	21,6	2	389,466	3	**6**
25	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Рені Ренійська ТГ Ізмаїльський район Одеська область**	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	21.4	2	385,2	3	**9**

26	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд смт Воловець, Воловецька територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,5	1	84,65	3	**6**
27	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд смт Великий Березний, Великоберезнянська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7	1	84,65	3	**9**
28	**Реконструкція каналізаційно - очисних споруд та каналізаційної мережі смт Міжгір'я, Міжгірська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,5	1	87,68	3	**10**
29	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі смт Солотвино, Солотвинська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9	1	72	3	**15**
30	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі, смт Вишково, Вишківська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,4	1	67,2	3	**16**

31	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Іршава, Іршавська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,2	1	73,6	3	**17**
32	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Перечин, Перечинська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,7	1	53,6	3	**18**
33	**Будівництво та реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі, смт Ясіня Ясінянська територіальна громада, Рахівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,5	1	68	3	**21**
34	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі, смт Великий Бичків, Великобичківська територіальна громада, Рахівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,4	1	75,2	3	**22**
35	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Нижня Апша, Солотвинська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,3	1	58,4	3	**23**

36	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі смт Буштино, Буштинська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,6	1	125,2	3	**25**
37	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі смт Дубове, Дубівська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,7	1	77,6	3	**26**
38	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Керецьки та с. Березники, Керецківська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,4	1	59,2	3	**33**
39	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Ільниця, Іршавська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9	1	72	3	**34**
40	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Довге, Довжанська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,8	1	54,4	3	**37**
41	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2,	3	5	8	1	64	3	**38**

	каналізаційної мережі с. Білки, Білківська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область			ГВЕП 3							
42	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Великі Ком'яти, Виноградівська територіальна громада, Берегівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,7	1	53,6	3	**40**
43	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі смт Королево, Королівська територіальна громада, Берегівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,4	1	75,2	3	**41**
44	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі смт Великі Лучки, Великолучківська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,1	1	72,8	3	**43**
45	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Поляна, Полянська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,7	1	115,46	3	**45**

46	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Чинадійово, Чинадіївська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,9	1	55,2	3	**46**
47	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Сторожниця, Холмківська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,6	1	115,46	3	**50**
48	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Зеленів Брусницька ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,00	1	180,00	3	**13**
49	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Ванчиківці Ванчиковецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,50	1	68,00	3	**14**
50	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Остриця Магальська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,40	1	51,20	3	**15**
51	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення смт. Берегомет Неполоківецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,70	1	77,60	3	**16**

52	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Маршинці Новоселицька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,60	1	55,20	3	**17**
53	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Цурень Острицька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,10	1	56,80	3	**18**
54	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Білі Ослави Делятинська ТГ Надвірнянський район Івано-Франківська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,40	1	51,20	3	**19**
55	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Космач Космацька ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,50	1	52,00	3	**20**
56	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Микитинці Косівська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,90	1	55,20	3	**21**
57	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Вербовець Косівська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,00	1	56,00	3	**22**

58	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд смт. Глибока Глибоцька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,40	1	52,00	3	**23**
59	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Молодія Чагорська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,30	1	74,40	3	**24**
60	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Кам'яна Кам'янська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,20	1	57,60	3	**25**
61	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Боянівка Боянська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,40	1	59,20	3	**26**
62	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Банчени Острицька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,90	1	55,20	3	**27**
63	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Колінківці Топорівська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,40	1	75,20	3	**28**
64	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Малинці Клішковецька ТГ Дністровський район**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,60	1	76,80	3	**29**

	Чернівецька область										
65	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Зарожани Недобоївська ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,00	1	180,00	3	**30**
66	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення смт. Берегомет Берегометська ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,70	1	61,60	3	**31**
67	**Будівництво кналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Старий Вовчинець Кам'янецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,80	1	78,40	3	**32**
68	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Верхні Петрівці Петровецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,80	1	62,40	3	**33**
69	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Давидівка Сторожинецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,80	1	70,40	3	**34**

70	**Створення комплексів з очищення стічних вод та знешкодження твердих відходів у акваторії Придунайських морських портів 5ТГ Ізмаїльський район Одеська область**	**3**	**середня**	ГВЕП 4	1	5	252,5	4	4,2	2	**3**
71	**Реконструкія каналізаційних очисних споруд в с. Велика Бакта, Берегівська територіальна громада, Берегівський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,9	1	18,74	2	**7**
72	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі смт Жденієво, Жденіївська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,2	1	9,6	2	**12**
73	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі смт Кобилецька Поляна, Великобичківська територіальна громада, Рахівський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,4	1	27,2	2	**13**
74	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво каналізаційної мережі с. Минай, Холмківська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3	1	24	2	**19**

75	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі смт Тересва, Тересвянська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,6	1	60,8	2	**24**
76	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Теребля, Буштинська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4	1	32	2	**27**
77	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Сокирниця, Хустська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,2	1	41,6	2	**28**
78	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Іза, Хустська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,2	1	41,6	2	**29**
79	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Рокосово, Хустська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,8	1	38,4	2	**30**

80	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Синевир, Синевирська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,8	1	38,4	2	**31**
81	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Колочава, Колочавська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5	1	40	2	**32**
82	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Заріччя, Зарічанська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4	1	32	2	**35**
83	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Драгово, Драгівська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,4	1	35,2	2	**36**
84	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі смт Вилок, Вилоцька територіальна громада, Берегівський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,3	1	26,4	2	**39**

85	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Пийтерфолво, Пийтерфолвівська територіальна громада, Берегівський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,1	1	16,8	2	**42**
86	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Кольчино, Кольчинська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,3	1	34,4	2	**44**
87	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Велика Добронь, Великодобронська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,6	1	44,8	2	**47**
88	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі с. Дубриничі, Дубриницько-Малоберезнянська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,2	1	17,6	2	**48**
89	**Будівництво каналізаційних очисних споруд на каналізаційної мережі смт Середнє, Середнянська територіальна громада, Ужгородський район,**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,9	1	31,2	2	**49**

	Закарпатська область										
90	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Яблуниця Поляницька ТГ Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,20	2	**35**
91	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення смт. Ворохта Поляницька ТГ Надвірнянський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,24	1	33,92	2	**36**
92	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Микуличин Яремчанська ТГ Надвірнянський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,00	1	32,00	2	**37**
93	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Заріччя Делятинська ТГ Надвірнянський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,00	1	32,00	2	**38**
94	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Чорний Потік Делятинська ТГ Надвірнянський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,00	1	24,00	2	**39**

95	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Саджавка Коломийська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,80	1	38,40	2	**40**
96	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Іллінці Заболотівська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,20	2	**41**
97	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Олешків Заболотівська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,00	1	24,00	2	**42**
98	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Корнич Коломийська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,10	1	16,80	2	**43**
99	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Матеївці Матеївецька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,20	2	**44**
100	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Семаківці Матеївецька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,00	1	16,00	2	**45**

101	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Будилів Снятинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,10	1	32,80	2	**46**
102	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Прутівка Снятинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,70	1	21,60	2	**47**
103	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Вовчківці Снятинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,30	1	18,40	2	**48**
104	**Будівництво каналізаційних очисних споруд м. Новоселиця Новоселицька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,20	1	25,60	2	**49**
105	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Мамаївці Мамаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,80	1	46,40	2	**50**
106	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Мамалига Мамалигівська ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,20	1	49,60	2	**51**

107	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Тарасівці Ванчиковецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,90	1	39,20	2	**52**
108	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення смт. Лужани Мамаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,70	1	37,60	2	**53**
109	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Стрілецький Кут Мамаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,20	1	25,60	2	**54**
110	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Глиниця Мамаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,60	1	36,80	2	**55**
111	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Княждвір Печеніжинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,90	1	23,20	2	**56**
112	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Великий Ключів Нижньовербізька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,40	1	27,20	2	**57**

113	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Рунгури Печеніжинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,50	1	28,00	2	**58**
114	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Сопів Печеніжинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,60	1	20,80	2	**59**
115	**Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення с. П'ядики П'ядицька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,50	1	28,00	2	**60**
116	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Підгайчики Підгайчиківська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,70	1	21,60	2	**61**
117	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Яворів Косівська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,20	2	**62**
118	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Город Косівська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,70	1	21,60	2	**63**

119	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Рожнів Рожнівська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,60	1	44,80	2	**64**
120	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Джурів Снятинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,10	1	24,80	2	**65**
121	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Річка Косівська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,10	1	16,80	2	**66**
122	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Хімчин Рожнівська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,20	1	25,60	2	**67**
123	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Жуків Обертинська ТГ Івано-Франківський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,30	1	17,60	2	**68**
124	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Кулачківці Гвіздецька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,20	2	**69**

125	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Балинці Заболотівська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,80	1	22,40	2	**70**
126	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Яківка Обертинська ТГ Івано-Франківський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,30	1	42,40	2	**71**
127	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Велика Кам'янка П'ядицька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,80	1	22,40	2	**72**
128	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Коршів П'ядицька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,40	1	35,20	2	**73**
129	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Стецева Снятинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,40	1	27,20	2	**74**
130	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Конятин Конятинська ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,40	1	27,20	2	**75**

131	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Білоберізка Білоберізька ТГ Верховинський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,00	1	16,00	2	**76**
132	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Розтоки Кутська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,00	1	16,00	2	**77**
133	**Реконструкція очисних споруд в м. Косів Косівська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,49	1	24,20	2	**78**
134	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Банилів Банилівська ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,90	1	31,20	2	**79**
135	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Рибне Рожнівська ТГ Косівський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,00	1	32,00	2	**80**
136	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Горішнє Залуччя Снятинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,20	1	41,60	2	**81**

137	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Тучапи Снятинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,10	1	16,80	2	**82**
138	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення селище Верховина Верховинська ТГ Верховинський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,00	1	10,57	2	**83**
139	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Рівня Верховинська ТГ Верховинський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,30	1	26,40	2	**84**
140	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Стебні Білоберізька ТГ Верховинський район Івано-Франківська область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,20	1	33,60	2	**85**
141	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Дихтинець Путильська ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,10	1	24,80	2	**86**
142	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Сергії Путильська ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,00	1	16,00	2	**87**

143	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення смт. Путила Путильська ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,30	1	15,00	2	**88**
144	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Коритне Банилівська ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,00	1	31,20	2	**89**
145	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Костинці Сторожинецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,20	1	41,60	2	**90**
146	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Киселів Веренчанська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,50	1	36,00	2	**91**
147	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Ставчани Ставчанська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,40	1	27,20	2	**92**
148	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Южинець Ставчанська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,70	1	21,60	2	**93**

149	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Ошихліби Кіцманська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,80	1	30,40	2	**94**
150	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Заставна Заставнівська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,20	1	41,60	2	**95**
151	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Суховерхів Кіцманська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,60	1	28,80	2	**96**
152	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Шипинці Кіцманська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,20	1	25,60	2	**97**
153	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Веренчанка Веренчанська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,70	1	29,60	2	**98**
154	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Горішні Шерівці Горішньошеровецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,80	1	22,40	2	**99**

155	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Чорнівка Чернівецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,20	2	**100**
156	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Червона Діброва Глибоцька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,40	1	27,20	2	**101**
157	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Волока Волоківська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,10	1	48,80	2	**102**
158	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Коровія Чернівецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,00	1	24,00	2	**103**
159	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Луковиця Чагорська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,30	1	18,40	2	**104**
160	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Топорівці Топорівська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,40	1	35,20	2	**105**

161	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Рідківці Магальська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,40	1	35,20	2	**106**
162	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Байраки Герцаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,60	1	20,80	2	**107**
163	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Хряцька Герцаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,00	1	16,00	2	**108**
164	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Рокитне Новоселицька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,50	1	20,00	2	**109**
165	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Слобода Новоселицька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,10	1	16,80	2	**110**
166	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Тернавка Герцаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,10	1	32,80	2	**111**

167	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Лунка Герцаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,30	1	18,40	2	**112**
168	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Герца Герцаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,10	1	16,80	2	**113**
169	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Кіцмань Кіцманська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,10	1	40,00	2	**114**
170	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Динівці Новоселицька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,20	1	25,60	2	**115**
171	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Ставчани Недобоївська ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,60	1	28,80	2	**116**
172	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Черленівка Ванчиковецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,00	1	32,00	2	**117**

173	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Круглик Хотинська ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,90	1	23,20	2	**118**
174	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Ярівка Хотинська ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,30	1	18,40	2	**119**
175	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Стальнівці Мамалигівська ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,10	1	16,80	2	**120**
176	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Малинівка Новоселицька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,40	1	27,20	2	**121**
177	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Котелеве Новоселицька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,00	1	24,00	2	**122**
178	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Подвірне Мамалигівська ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,20	2	**123**

179	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Зелена Лівинецька ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,00	1	16,00	2	**124**
180	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Подвір`ївка Лівинецька ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,30	1	18,40	2	**125**
181	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Лукачівка Кельменецька ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,50	1	44,00	2	**126**
182	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Вашківці Вашковецька ТГ Дністровський район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,70	1	29,60	2	**127**
183	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Лукавці Берегометська ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,60	1	20,80	2	**128**
184	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Карапчів Карапчівська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,40	1	35,20	2	**129**

185	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Панка Сторожинецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,50	1	20,00	2	**130**
186	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Ропча Сторожинецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,40	1	27,20	2	**131**
187	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Стара Жадова Сторожинецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,20	2	**132**
188	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Мигове Берегометська ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,70	1	29,60	2	**133**
189	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Черепківці Глибоцька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,10	1	16,80	2	**134**
190	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Петричанка Сучевенська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,00	1	24,00	2	**135**

191	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Станівці Тарашанська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,10	1	40,80	2	**136**
192	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Турятка Тарашанська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,20	2	**137**
193	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Тереблече Тереблеченська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,90	1	23,20	2	**138**
194	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Багна Вижницька ТГ Вижницький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,49	1	20,00	2	**139**
195	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Купка Сучевенська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,40	1	35,20	2	**140**
196	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Буденець Чудейська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,70	1	21,60	2	**141**

197	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Їжівці Чудейська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,10	1	48,80	2	**142**
198	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Чудей Чудейська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,20	1	49,60	2	**143**
199	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Опришени Глибоцька ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,20	2	**144**
200	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж ФГ "Новий рівень 2006" с. Тячівка, Тячівська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**2,5**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	4	0,022	1	5	2	**55**
201	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі ТОВ "Аденія" с. Чопівці, Мукачівська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**2,5**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	4	0,016	1	10	2	**56**

202	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі ТОВ "Кошет", с. Чопівці, Мукачівська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**2,5**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	4	0,011	1	12	2	**57**
203	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд смт.Ворохта, вул.Говерлянська,31 Ворохтянська ТГ Надвірнянський район Івано-Франківська область**	**2,5**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,20	1	1,44	1	**145**
204	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд смт. Заболотів Заболотівська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2,5**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,00	1	1,50	1	**146**
205	**Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних об'єктів в межах Закарпатської області**	**2,25**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	0	1	320	3	**93**
206	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі ФГ "Світ м'яса", с. Жуково, Івановецька територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**2,25**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	3	0,131	1	20	2	**51**
207	**Реконструкція каналізаційних очисних**	**2,25**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2,	3	3	0,3	1	20	2	**52**

	споруд ТОВ "ВИНОРОБНА КОМПАНІЯ ШАТО ЧИЗАЙ" с. Оросієво, Берегівська територіальна громада, Берегівський район, Закарпатська область			ГВЕП 3							
208	**Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Чернівецької області**	**2,25**	**низька**	ГВЕП1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	0,00	1	235,00	3	**147**
209	**Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Івано-Франківської області**	**2,25**	**низька**	ГВЕП1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	0,00	1	135,00	3	**148**
210	**Реконструкція каналізаційних очисних споруд ПРАТ "ЄВРОКАР", ТОВ "РІК" с. Соломоново, Чопська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**2**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	1	1	30	2	**68**
211	**Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж зливової каналізації ТДВ "Перечинський лісохімічний комбінат" м. Перечин, Перечинська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**2**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	0,9	1	10	2	**53**

212	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Уж в м. Ужгород, Ужгородська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**2**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	143,6	3	100	3	**83**
213	**Оцінка, відстеження змін стану водозабору та проведення робіт з відновлення водозаборів Полянського та Плосківського лісництв, Полянська територіальна громада, Закарпатська область**	**2**	**низька**	ГВЕП 9	1	3	20	2	2	2	**94**
214	**Проведення заходів з пом'якшення інфраструктурно-го проекту: "Міст через річку Тиса на ділянці Теплиця - Сігет-Мармацією", кордон Україна -Румунія, ПЗ 298 -299, с. Біла Церква, Солотвинська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**2**	**низька**	ГВЕП 4, ГВЕП 5	2	2	24,8	2	2	2	**98**
215	**Проведення заходів з пом'якшення інфраструктурного проекту: "Будівництво атомобільного мосту через річку Тересва на національній автомобільній дорозі державного значення Н-09**	**2**	**низька**	ГВЕП 4, ГВЕП 5	2	2	20,5	2	2	2	**99**

	"Мукачево-Рахів-Богородичани-Івано-Франківськ-Рогатин-Бібарка-Львів", між селищами Бедевля та Тересва Бедевлянська та Тересвянська територіальні громади, Тячівський район, Закарпатська область										
216	**Проведення очищення русла річки з відновленням вільної течії річки Пістинька та встановлення прибережної захисної смуги в с.Нижній Вербіж Нижньовербізька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область (в т.ч. проектні роботи).**	**2**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	1,50	1	3,60	2	**150**
217	**Проведення очищення русла річки з відновленням вільної течії річки Лючка та встановлення прибережної захисної смуги в с.Нижній Вербіж Нижньовербізька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область (в т.ч. проектні роботи).**	**2**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	1,50	1	3,60	2	**151**
218	**Відновлення гідрологічної ситуації та пропускної здатності русла р.Сопівка в районі кутка «Воронівка» та встановлення прибережної захисної смуги в с.Сопів Печеніжинська ТГ Коломийський район Івано-Франківська область**	**2**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	1,50	1	3,60	2	**152**

219	**Відновлення вільної течії річки Задубрівка та встановлення прибережної захисної смуги на території с. Задубрівка Горішньошеровецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область (в т.ч. проектні роботи).**	**2**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	1,00	1	2,80	2	**153**
220	**Відновлення вільної течії ділянки русла річки Шировці (Шерівчанка) притока р. Мошків та встановлення прибережної захисної смуги на території с. Горішні Шерівці Горішньошеровецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область (в т.ч. проектні роботи).**	**2**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	2,80	1	2,10	2	**154**
221	**Відновлення вільної течії ділянки русла річки Коровія та встановлення прибережної захисної смуги в с. Дубове та с. Михальча Кам'янська ТГ Чернівецький район Чернівецька область (в т.ч. проектні роботи).**	**2**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	3,10	1	7,98	2	**155**
222	**Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних обєктів на території 16 ТГ Білгород-Дністровський район, Болградський район, Ізмаїльський район Одеська область**	**2**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	0	1	6,93	2	**4**

223	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Ріка в м. Хуст, Хустська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	28,6	2	140	3	**73**
224	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Уж на ділянці від державного кордону до с. Сторожниця, Холмківська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	146,2	3	6	2	**91**
225	**Розробка заходів з покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфометричних показників річки Латориця на українсько-словацькому кордоні Сюртівська територіальна громада, Чопська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4, ГВЕП 9	2	1	18,5	2	4	2	**96**
226	**Відновлення гідрологічної ситуації та пропускної здатності русла р.Печеніга та встановлення прибережної захисної смуги в районі вул.Довбуша смт.Печеніжин Печеніжинська ТГ Коломийський район Івано-**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	1,00	1	1,55	1	**156**

	Франківська область										
227	**Проведення очищення русла річки з відновленням вільної течії річки Верхівець та встановлення прибережної захисної смуги в с.Семаківці Матеївецька ТГ Коломийський район Івано-Франківська область (в т.ч. проектні роботи)**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	1,20	1	1,60	1	**157**
228	**Відновлення вільної течії ділянки русла річки Шубранець на території с. Шубранець Горішньошеровецька ТГ Чернівецький район Чернівецька область (в т.ч. проектні роботи).**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	1,90	1	1,40	1	**158**
229	**Відновлення вільної течії ділянки русла річки Дерелуй та встановлення прибережної захисної смуги на території с. Чагор Чагорська ТГ Чернівецький район Чернівецька область (в т.ч. проектні роботи).**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	8,50	1	0,28	1	**159**
230	**Відновлення вільної течії ділянки русла річки Мольниця на території с. Байраки Герцаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область (в т.ч. проектні роботи).**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	1,90	1	1,40	1	**160**

231	**Відновлення вільної течії ділянки русла річки Мольниця та встановлення прибережної захисної смуги на території с. Молниця Герцаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область (в т.ч. проектні роботи).**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	1,80	1	1,40	1	**161**
232	**Відновлення вільної течії ділянки русла річки Герца та встановлення прибережної захисної смуги на території м. Герца Герцаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область (в т.ч. проектні роботи).**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	2,10	1	1,40	1	**162**
233	**Реабілітація території колишнього нафтосховища та запобігання забруднення продуктами нафтопереробки в прикордонній смузі Ренійська ТГ Ізмаїльський район Одеська область**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	3	36,1	2	0,42	1	**2**
234	**Ревіталізація річки Карасулак Василівська ТГ, Кубейська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	21,1	2	77,175	3	**11**
235	**Очистка та поглиблення русла річки Киргиж-Китай Тарутинська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	23,91	2	53,48	3	**16**

236	**Розчистка водойм с. Вільне Тарутинська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	23,91	2	50,4	3	**17**
237	**Очистка та поглиблення русла річки Киргиж Тарутинська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	23,91	2	63,35	3	**21**
238	**Очистка та поглиблення русла річки Аліяга Тарутинська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	23,91	2	66,8	3	**25**
239	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Тиса в смт Солотвино, Солотвинська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	9	1	100	3	**54**
240	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Тересва в с. Калини, Дубівська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська області**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	9,8	1	96	3	**59**
241	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Теребля в с. Колочава, Колочавська територіальна громада,**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	5	1	80	3	**60**

	Хустський район, Закарпатська область										
242	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Теребля поблизу залізничного моста у с. Руське Поле, Тячівська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	4,3	1	60	3	**66**
243	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Теребля від с. Теребля до с. Дулово, Буштинська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	6,1	1	60	3	**69**
244	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Теребля в с. Чумальово, с. Кричово, Буштинська територіальна громада, Тячівський район та с. Драгово, Драгівська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	10,2	2	80	3	**70**
245	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Ріка в с. Майдан, с. Верхній Бистрий, с.**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	4,3	1	290	3	**71**

	Голятин, Міжгірська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область										
246	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Боржава від станції Хмельник до с. Гребля, Зарічанська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	1,3	1	188	3	**74**
247	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Боржава від с. Гребля до с. Білки, Білківська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	9,4	1	200	3	**76**
248	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Боржава в с. Бронька, Довжанська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	1,8	1	60	3	**77**
249	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Іршава від с. Хмельник, Кам'янська територіальна громада, Берегівський район до с. Заріччя, Зарічанська територіальна громада,**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	4,8	1	140	3	**78**

	Хустський район, Закарпатська область										
250	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Стара від с. Ірлява, Середнянська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область до гирла**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	0,3	1	60	3	**79**
251	**Заходи щодо локалізації та видалення осередків інвазивних рослин *(Амброзії Полинолистої та Борщівника Сосновського)* у прибережних захисних смугах суббасейну річки Тиса Закарпатська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 11	1	3	0	1	1	1	**92**
252	**Заходи, що спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфометричних показників річки Старий Ботар Пийтерфолвівська територіальна громада, Берегівський район, Закарпатська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4, ГВЕП 9	2	1	7,6	1	16	2	**95**
253	**Інформаційно-просвітницька робота щодо охорони, збереження та відтворення водних ресурсів суббасейну Тиси 64 територіальні громади Закарпатська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4, ГВЕП 9	3	1	0	1	1,2	1	**97**

254	**Вивчення актуального стану поширення інвазійних видів риб у суббасейнах річок Прут та Сірет та боротьба з ними**	**1,5**	**низька**	інше (інвазивні)	1	2	0,00	1	7,91	2	**149**
255	**Розчистка русла балки Баланешти Ренійська ТГ Ізмаїльський район Одеська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	36,1	2	31,5	2	**1**
256	**Розчистка Білгородського каналу та внутрішніх ериків в м. Вилкове Вилківська ТГ Ізмаїльський район Одеська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	11,45	2	18	2	**5**
257	**Очистка та поглиблення русла річки Дунаєць Кілійська ТГ Ізмаїльський район Одеська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	33,7	2	33	2	**8**
258	**Розчистка внутрішніх ериків Старонекрасівських плавнів Саф'янівська ТГ Ізмаїльський район Одеська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	43,1	2	48	2	**14**
259	**Розчистка русла річки Малий Катлабух Суворовська ТГ Ізмаїльський район Одеська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	11,9	2	19,5	2	**15**
260	**Розчистка водойм с. Малоярославець Тарутинська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	23,91	2	2,45	2	**18**
261	**Розчистка водойм (Твардичанський ставок) Тарутинська ТГ Болградський район**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	23,91	2	6,44	2	**20**

	Одеська область										
262	**Розчистка водойм с. Виноградівка Тарутинська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	23,91	2	6,44	2	**22**
263	**Розчистка водойм (ставок Гюльмен) с. Ярове Тарутинська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	23,91	2	19,25	2	**23**
264	**Розчистка водойм с. Рівне Тарутинська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	23,91	2	10,64	2	**24**
265	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Тересва в с. Красна (ділянка 1), Дубівська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	2,6	1	32	2	**101**
266	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Тересва в с. Красна (ділянка 2), Дубівська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	2,6	1	16	2	**102**
267	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Тересва в с. Усть-Чорна, Усть-Чорнянська територіальна громада,**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	1,5	1	40	2	**61**

	Тячівський район, Закарпатська область										
268	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Мокрянка в с. Руська Мокра, Усть-Чорнянська територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	1,5	1	15	2	**62**
269	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Лужанка в с. Нересниця, Нересницька територіальна громада, Тячівський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	3,7	1	20	2	**63**
270	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Теребля в с. Негровець, Колочавська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	2,2	1	44	2	**64**
271	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Теребля в с. Синевирська Поляна, Синевирська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	1,4	1	40	2	**65**

272	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Теребля в с. Забрідь, Драгівська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	2	1	16	2	**67**
273	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Ріка в с. Нижній Бистрий, Горінчівська територіальна громада, Хустський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	1,2	1	48	2	**68**
274	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Пиня в с. Голубине, Полянська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	2,8	1	20	2	**72**
275	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Пиня в с. Поляна, Полянська територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	3,2	1	20	2	**75**
276	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Визниця у с. Кольчино, Кольчинська**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	4,3	1	25	2	**80**

	територіальна громада, Мукачівський район, Закарпатська область										
277	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Уж між с. Сіль і с. Кострино, Костринська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	1,7	1	12	2	**81**
278	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Уж в с. Кострино, Костринська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	1,1	1	20	2	**82**
279	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Лютянка в с. Люта, Костринська територіальна громада і с. Чорноголова, Дубриницько-Малоберезнянська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	3,7	1	5	2	**83**
280	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Туря в с. Тур'ї Ремети, річці Туриця в с. Туричка та с. Туриця, Тур'є-**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	8	1	39	2	**84**

	Реметівська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область										
281	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Уж біля с. Зарічово, Перечинська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	2,3	1	4	2	**86**
282	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Уж між с. Ворочово і м. Перечин, Перечинська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	7,5	1	16	2	**87**
283	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Уж біля с. Оноківці, Оноківська територіальна громада, Ужгородський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	2,2	1	20	2	**88**
284	**Проведення заходів з пом'якшення руслорегулювальних робіт на річці Лазещина в смт Ясіня, Ясінянська територіальна громада, Рахівський район, Закарпатська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	3,7	1	2	2	**89**

285	**Відновлення та оздоровлення (ревіталізація) річки Сторожинець в межах с. Біла Мамаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	0,70	1	3,12	2	**164**
286	**Реконструкція гідротехнічної споруди та демонтаж тимчасового переїзду з метою ревіталізації річки Глиниця в межах с. Драчинці Мамаївська ТГ Чернівецький район Чернівецька область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	2,30	1	6,85	2	**165**
287	**Моніторинг пониження положення русел річок в українській частині суббасейнів Пруту та Сірету**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	0,00	1	12,00	2	**166**
288	**Просвітницька діяльність в суббасейнах річок Прут та Сірет на території Чернівецької та Івано-Франківської областей**	**1,25**	**дуже низька**	Інше	1	1	0,00	1	7,80	2	**167**
289	**Розчистка від рослинності та мулу Дандорського ставку Криничненська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	4,4	1	11,69	2	**10**
290	**Розчистка Карасульського водосховища Кубейська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	9,6	1	38,5	2	**12**
291	**Ревіталізація річки Карасулак Криничненська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	4,4	1	18,842	2	**13**

292	**Розчистка водойм с. Малоярославець другий Тарутинська ТГ Болградський район Одеська область**	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	23,91	2	1,4	1	**19**
293	**Інформаційно-роз'яснювальна і просвітницька робота у сфері поводження з твердими побутовими відходами (ТПВ) у суббасейні річки Тиса на території 64 територільних громад Закарпатської області**	**1**	**дуже низька**	ГВЕП 10	1	1	0	1	0,5	1	**90**
294	**Дослідження та здійснення інвентаризації основних масивів болотних угідь Чернівецької області**	**1**	**дуже низька**	інше (клімат)	1	1	0,00	1	0,60	1	**163**

Критерії	**Рівень ефективності**					**Загальна кількість заходів**
	Дуже висока	Висока	Середня	Низька	Дуже низька	
	(середнє значення 5)	(середнє значення 4)	(середнє значення 3)	(середнє значення 2)	(середнє значення 1)	
Збалансованість вартості заходу/ вартість заходу	2	3	86	188	15	**294**
Рівень успішності		17	207	4	66	**294**
Соціальна ефективність		3	6	42	243	**294**

Критерії	Рівень ефективності					Загальна
Тиск сектору водокористування	201	3	5	5	80	**294**

Рівень ефективності	Суббасейн Тиси	Суббасейни Пруту та Сірету	Суббасейн нижнього Дунаю	Басейн Дунаю
Дуже висока	-	-	-	**-**
Висока	4	2	1	**7**
Середня	50	144	3	
Низька	27	16	17	**60**
Дуже низька	21	5	4	**30**
Всього	**102**	**167**	**25**	**294**